

Políticas y líneas de acción [PLA]

Nombre del/la autor/a: Marcelo Mondelli	Correo electrónico:
Institución: CERI Centro Estudios Rurales Interdisciplinarios	Fecha de entrega: Noviembre 2014
Indicar un título breve y directo para el del documento. Máximo: 75 caracteres con espacios	
<i>Case Studies on social dimension in MERCOSUR, ECOWAS and ASEAN.</i>	
Resumen de los datos biográficos más relevantes del/la autor/a. Máximo: 150 caracteres con espacios	
<p>Mag. Marcelo Mondelli Ex/Asesor Técnico del Dpto. Investigación en el Instituto Social del MERCOSUR (ISM). Profesor en el Centro Formación en Integración Regional (CEFIR), Uruguay; e Investigador/ Profesor de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO, Paraguay) y de la Universidad Nacional del Este (Paraguay). Post/Graduado como Magíster en Relaciones Internacionales (Universidad de Dublín-Irlanda) y del Programa de Alta Formación de Funcionarios del Instituto MERCOSUR de Formación (IMEF).</p>	
CINCO PALABRAS CLAVE	3. ASEAN (Asociación de Naciones del Sudeste Asiático),
1. REGIONALISMO	4. MERCOSUR (Mercado Común del Sur)
2. DIMENSIÓN SOCIAL	5. ECOWAS (Comunidad Económica de Estados de África Occidental)
1. PRESENTACIÓN	
<p>Introducir los temas, problemas y escenarios estudiados, determinado los actores involucrados. Extensión: media página</p>	
<p>Ante la necesidad de establecer espacios potenciales de convergencia y de re-conexión con la política social para una integración regional más compleja, se han planteado en la última década una serie de desafíos que tienen que ver con profundizar un "giro social" de carácter incremental en los espacios regionales de integración. En tal sentido adquiere relevancia lo que sucede en otras regiones del mundo, y especialmente los desafíos sociales que experimentan las regiones seleccionadas para el presente estudio. Se ha detectado que los desafíos socio-económicos de las regiones periféricas han sido muy superiores a las capacidades de respuesta por parte de las institucionales regionales de ASEAN, MERCOSUR, y ECOWAS –y donde "la Unión Europea Unión es una inspiración, pero no un modelo"-.</p> <p>Todos estos factores adquieren mayor relevancia ante las necesidades emergentes de respuesta común por parte de los procesos de integración regional como elementos distintivos de cada bloque.</p>	

El análisis ha promovido un entendimiento mayor para entender los nexos entre: las agendas, los intereses, los aspectos vinculados con las diferentes formas de gobernanza o mecanismos implementados a partir de las estructuras institucionales, así como el nivel de influencia y de liderazgo de cada Estado nivel intergubernamental. En ese contexto, la relevancia del estudio estuvo centrada en captar las dimensiones y el rol las instituciones regionales (y la disponibilidad regional) para ofrecer mecanismos programáticos para desarrollar actividades regionales comunes con dos objetivos.

Por un lado, encontrar acciones dinamizadoras a través de programas sociales regionales; y por otra parte, identificar aquellas iniciativas (al menos incipientes) que marquen cierta tendencia a profundizan políticas redistributivas a nivel regional y así profundizar la dimensión social de cada bloque. Asimismo, se identifican las asimetrías entre Estados de cada bloque y los intereses dispares que presentan los espacios regionales, con relación a la naturaleza del liderazgo hacia la consolidación de espacios regionales comunes.

En tal sentido las variables analizadas con relación a los aspectos vinculados con la soberanía, las ideas y el conocimiento, son determinantes para vincular y entender las brechas emergentes entre la retórica regional y las acciones desarrolladas a nivel transfronterizo.

2. ANÁLISIS POLÍTICO

Realizar un breve análisis político o reflexión en relación con el objeto de estudio.

Extensión: media página

El documento desarrolla un análisis interregional a partir de la naturaleza política del regionalismo que va más allá de los aspectos comerciales, y lo vincula mediante una descripción comparada entre ASEAN¹. (Asociación de Naciones del Sudeste Asiático), ECOWAS² (Comunidad Económica de Estados de África Occidental) y del MERCOSUR³ (Mercado Común del Sur). Para ello se analizan las particularidades de cada bloque, sus relaciones interregionales y la naturaleza de los lineamientos / proyectos sociales con características regionales que se encuentran en construcción.

1 ASEAN (10 Estados miembro) Brunei, Cambodia, Indonesia, Laos, Malaysia, Myanmar, Philippines, Singapore, Thailand, Vietnam

2 ECOWAS (15 Estados miembro) Benin, Burkina Faso, Cape Verde, Ivory Coast, the Gambia, Ghana, Guinea, Guinea-Bissau, Liberia, Mali, Niger, Nigeria, Senegal, Sierra Leone, and Togo.

3 MERCOSUR Argentina, Brasil, Uruguay and Paraguay, Venezuela y Bolivia*(en proceso de incorporación como miembro pleno).

Los regionalismos por tratarse de proyectos políticos (y geopolíticos), tiene una variada interacción de actores en diferentes niveles, y con características comunes en términos culturales, *identidad regional*, y en algunos casos, con un lenguaje común/ tradiciones, etc. Todos estos elementos están relacionados con la construcción de región, y toman cierto sentido mediante "la re-politicización del espacio regional" como es el caso Sudamericano (Tussie 2014). En ese contexto, se vincula con la necesidad de entender el regionalismo asociado al rol de los Estados, debido a que "el Estado es central y el regionalismo se inserta dentro del nuevo programa desarrollista" (Tussie 2014, Riggirozzi, 2012b; Serbin, 2012; Sanahuja, 2012).

Asimismo, los proyectos regionalistas y las instituciones regionales -que son visualizados como sitios potenciales para la política social (Yeates, 2005)- y son abordados desde la necesidad de reforzar la capacidad regulatoria de los gobiernos de los países en desarrollo. En particular para aquellos casos (Estados y Regiones) en donde la privatización de los servicios sociales ha creado desafíos importantes para cuestiones vinculadas al derecho a la educación, salud y otros servicios. El regionalismo no es un producto sino un intenso proceso político (Tussie, 2012), y se trata entonces de una herramienta estratégica para la legitimación de la gobernanza regional. Para avanzar con las estrategias y con los objetivos que los gobiernos tratan de implementar a nivel regional, se requiere un nivel avanzado de coordinación política, a los efectos de direccionar en grandes directrices las acciones regionales de los agentes estatales (y no-estatales).

Por lo tanto, la convergencia de intereses y de ideas son relevantes a la hora de la toma de decisiones políticas en el contexto de la integración regional. Son relevantes también las prácticas intergubernamentales e inter-sociales que conducen a lo que podemos ver como visiones también alternativas de la región y de la acción colectiva. En consecuencia, esas prácticas o acciones regionales -que tienen como eje central en este estudio a las instituciones regionales- son en definitiva, la expresión de una serie de voluntades para "una redefinición del consenso regional sobre el uso de recursos sociales y económicos".

3. PROPUESTAS

Conjunto de sugerencias y proposiciones en términos de políticas públicas y/o acciones orientadas a los movimientos sociales. En dos perspectivas temporales: de corte inmediato y de largo plazo o estructurales.

La investigación promovió entre sus objetivos principales, comparar el rol y la naturaleza de las Instituciones regionales como agentes de cambio a nivel transnacional en los tres espacios seleccionados. Se identificó que gran parte del éxito o fracaso de los mecanismos desarrollados a nivel intergubernamental, han estado asociados con la disponibilidad de recursos y el liderazgo de los actores hegemónicos involucrados en cada proceso. La construcción del proceso regional tiene naturaleza intergubernamental y por lo tanto, para dinamizar efectivamente programas sociales regionales, se deberá profundizar a nivel político-institucional en cada región mediante la implementación efectiva de diferentes mecanismos (Estatuto de Ciudadanía del MERCOSUR, Acuerdo de Abuja de ECOWAS, y Acuerdo de Bali III de ASEAN).

En tal contexto, gran parte del éxito o fracaso en la implementación de políticas de ciudadanía social y de cooperación regional para los tres casos analizados, los cuáles muestran un horizonte de trabajo hacia el año 2020, estará asociado con tener estrategias convergentes en el mediano plazo, más allá de las dificultades coyunturales y crisis frecuentes emergentes en cada bloque. Otra cuestión relevante tiene que ver con la forma conjunta y efectiva de responder entre los actores involucrados (Estatales y no-estatales) ante los desfasajes en los tiempos para la implementación de programas /proyectos regionales comunes, y así corregir las desviaciones con relación a los objetivos (y los contextos) inicialmente planteados.

A pesar de las diferencias y la heterogeneidad observada entre los bloques seleccionados, en todos los casos existen mecanismos de redistribución y bancos/ fondos regionales que apuntan a disminuir paulatinamente las brechas entre regiones y al interior de los países. Se confirmó la presencia de objetivos y lineamientos comunes, con alta retórica pero también con ciertas bases de confianza e intereses para trabajar de forma conjunta entre los Estados. Asimismo la falta de liderazgo político a nivel regional (y muchos casos de recursos), recelo a las estructuras institucionales comunes y un mayor

recelo a ceder soberanía proveniente principalmente de los Estados mayores. Para revertir dicha tendencia será necesario adoptar un mayor rol y liderazgo efectivo por parte de los Estados hegemónicos que conforman cada bloque regional, y así reducir las enormes asimetrías socio/económica existentes (especialmente en MERCOSUR y ASEAN).

Otra de las sugerencias formuladas tiene que ver con las tres variantes principales o tres dimensiones que caracterizan al regionalismo en sus diferentes variantes y dimensiones: *Social, Productivo, y Estratégico-Comercial del Regionalismo*. Esto tiene que ver con la necesidad de implementar (y profundizar) hacia mejores mecanismos regionales convergencia y fondos comunes con recursos disponibles para las regiones más desfavorecidas, con fuerte énfasis en las políticas de redistribución y la redefinición de los principios del socialismo en directa oposición a la globalización neoliberal

Concluiremos entonces en la sugerencia central sobre la necesidad de pensar en la aplicación de una política social regional, con instituciones regionales con mayor relevancia y roles distributivos, a los efectos de reducir los efectos negativos que genera la apertura comercial en los proceso de integración. Esto tiene mayor relevancia que en otras décadas, especialmente para la región del MERCOSUR, para consolidarse como un proyecto político/estratégico. Asimismo, las relaciones regionales se han convertido en una "arena compleja" de varias capas y con varios proyectos que se solapan dentro de un mismo espacios geográfico. Es allí donde "las fuerzas sociales, los poderes regionales y los proyectos políticos en contienda compiten" (Tussie, 2009) de forma permanente por la consolidación de espacios comunes y de subregiones en los procesos de integración regional. Para el caso los movimientos sociales, resulta de vital importancia entender la naturaleza de cada bloque, los procesos de toma de decisión, los espacios de influencia y (principalmente) la forma de vincularse a redes más extensas a nivel transfronterizo. La existencia de intereses variados por parte de las organizaciones, debe ser asimilado como parte natural del proceso, y a partir de allí amalgamar movimientos mediante encuentros informales/formales, dinamizando los grupos de trabajo en las respectivas cumbres sociales, y asistiendo a los grupos de asesores en el marco de MERCOSUR, ASEAN y ECOWAS.

Los espacios regionales de integración han contribuido en profundizar las relaciones sociales a nivel intergubernamental de cada región, mediante de diferentes mecanismos. Se destacó la existencia de mecanismos como el Estatuto de Ciudadanía del MERCOSUR, Acuerdo de Abuja de ECOWAS, y Acuerdo de Bali III de ASEAN). En sus tres variantes y con grados diferentes de consolidación, se destaca principalmente el hecho que para el éxito en la implementación de políticas de ciudadanía social y de cooperación regional. Su éxito o fracaso radica en haber desarrollado lineamientos para un horizonte común de trabajo, y focalizar acciones en el mediano plazo con la participación de los movimientos sociales en todas las capitales de cada uno de los países involucrados. Asimismo, un mayor rol de trabajo con programas específicos de ciudadanía y participación regional en las comunidades de frontera, que en definitiva son los grupos más afectados, ya que participan de forma cotidiana en las actividades transfronterizas. Esto permitirá tener (y acomodar) estrategias convergentes a nivel local, nacional y regional en el mediano plazo, y así mirar más allá de las dificultades coyunturales de cada bloque (y de cada gobierno). Para las tres regiones seleccionadas se identificaron avances sustantivos, que incluyen una serie de variantes sociales (redistribución, seguridad social, salud, educación, recursos humanos, aprendizaje común, intercambio, cooperación y asuntos fronterizos, y derechos humanos).

En suma, la voluntad política y la organización coordinada de los movimientos sociales, resulta vital para alcanzar objetivos comunes en el mediano plazo e influenciar los espacios posibles de participación directa, y así profundizar consolidación democrática a nivel de cada bloque.