



BIBLIOTECA IBEROAMERICANA EN ESTUDIOS SOCIALES

Linea de investigación en subjetividades, diferencias y narrativas

Invenciones conceptuales, perspectivas
críticas y apuestas metodológicas

Adrián José Perea Acevedo



BIBLIOTECA IBEROAMERICANA EN ESTUDIOS SOCIALES



Línea de investigación en subjetividades, diferencias y narrativas

Inventiones conceptuales, perspectivas
críticas y apuestas metodológicas

Adrián José Perea Acevedo

Línea de investigación en subjetividades, diferencias y narrativas
Inveniones conceptuales, perspectivas críticas y apuestas metodológicas

© Adrián José Perea Acevedo

© Universidad Distrital Francisco José de Caldas
Doctorado en Estudios Sociales

Libro ISBN: 978-958-20-1375-2

Catalogación en la publicación – Biblioteca Nacional de Colombia

Línea de investigación en subjetividades, diferencias y narrativas: inveniones conceptuales,
perspectivas críticas y apuestas metodológicas / Adrián José Perea Acevedo. 1a. ed.

Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas: CLACSO: Editorial Magisterio, 2021.

p. 110 (Biblioteca Iberoamericana en Estudios Sociales)

Incluye referencias bibliográficas.

ISBN 978-958-20-1375-2

1. Problemas sociales – Investigaciones 2. Investigación social

I. Título II. Serie

CDD: 300.72 ed. 23

CO-BoBN– a1068466



Primera Edición: 2021

Universidad Distrital Francisco José de Caldas

Rector: Ricardo García Duarte

Vicerrector Académico: William Fernando Castrillón Cardona

Vicerrector Administrativo: Álvaro Espinel Ortega

Decana Facultad de Ciencias y Educación: Elda Yanneth Villarreal Gil

Directora Doctorado en Estudios Sociales: Claudia Luz Piedrahita Echandía



CLACSO – Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales

Secretaría Ejecutiva

Karina Batthyány - Secretaria Ejecutiva

Fernanda Pampín - Directora Editorial

Equipo Editorial

Lucas Sablich - Coordinador Editorial

Solange Victory - Gestión Editorial

Nicolás Sticotti - Fondo Editorial

La responsabilidad por las opiniones expresadas en los libros, artículos, estudios y otras colaboraciones incumbe exclusivamente a los autores irmanentes, y su publicación no necesariamente refleja los puntos de vista de la Secretaría Ejecutiva de CLACSO.

CLACSO Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales- Conselho Latino-americano de Ciências Sociais Estados Unidos 1168 | C1023AAB Ciudad de Buenos Aires | Argentina Tel [54 11] 4304 9145 | Fax [54 11] 4305 0875 |

Comité Editorial

Claudia Luz Piedrahita Echandía: Universidad Distrital, Colombia

Oscar José Useche Aldana: Universidad Distrital, Colombia

Adrián Serna Dimas: Universidad Distrital, Colombia

Mario Montoya Castillo: Universidad Distrital, Colombia

Edición: Cooperativa Editorial Magisterio

Diseño y diagramación: Hernán Suárez Y Hernán Mauricio Suárez Acosta

Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales – Conselho Latino-americano de Ciências Sociais
Estados Unidos 1168| C1023AAB Ciudad de Buenos Aires | Argentina
Tel [54 11] 4304 9145/9505 | Fax [54 11] 4305 0875 | clacso@clacsoinst.edu.ar | www.clacso.org



Patrocinado por la Agencia Sueca de Desarrollo Internacional (ASDI)

Este libro está disponible en texto completo en la Red de Bibliotecas Virtuales de CLACSO

Contenido

1. La serie discursiva crítica, ficción y experimentación como eje del marco filosófico de la propuesta formadora e investigativa del Doctorado en Estudios Sociales.	9
2. Delinear un campo de posibilidad: el poliedro de inteligibilidad como herramienta analítica de problematizaciones emergentes.	17
3. Campos de problematización y perspectivas críticas por énfasis de la línea de investigación.	27
4. El desarrollo del Seminario de Línea en términos de la interacción poliedro de inteligibilidad, serie discursiva y campo de problematizaciones.	37
5. La compotencia como alternativa formativa e investigativa en la Línea de subjetividades, diferencias y narrativas.	41
6. La formación y la investigación en la Línea de Investigación en subjetividades, diferencias y narrativas como despliegue de la serie discursiva crítica/ficción y experimentación.	49
7. A modo de conclusión: El devenir de la serie discursiva crítica/ ficción/experimentación como la composición de una máquina de mutación.	105
Referencias	107

Agradecimientos

Este libro es el resultado de un ejercicio de sistematización realizado como producto final del año sabático comprendido entre febrero de 2019 y febrero de 2020. Su objetivo principal es el de hacer visible el devenir de la Línea de Investigación en Subjetividades, Diferencias y Narrativas desde el inicio del Doctorado en Estudios Sociales de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas en 2016 hasta el cierre del primer ciclo de formación en 2018. Coherente con el principio de la competencia, este documento quiere dar cuenta de la creatividad analítica y propositiva de docentes y estudiantes expresada en sus proyectos de investigación. El autor agradece el esfuerzo y compromiso de todas las personas que han hecho posible la publicación de este informe, especialmente al equipo del Consejo Académico del Doctorado.



1.

La serie discursiva crítica/ficción/ experimentación como eje del marco filosófico de la propuesta formadora e investigativa del Doctorado en Estudios Sociales

La definición inicial de *convergencia crítica* se propone como

la emergencia de articulaciones ontológicas, epistemológicas, éticas, estéticas y políticas producidas por las problematizaciones sociales de la actualidad. Tal emergencia construye una primacía epistemológico/política de las problematizaciones situadas que demanda alternativas metodológicas no susceptibles de encuadrarse en una perspectiva convergente transdisciplinar. Se trata de ficcionalizar y experimentar posibilidades de investigación que se ocupen de las articulaciones que produce la problematización, más que de mantener las disciplinas y sus reglas epistemológicas en el refugio de una convergencia *en torno* al problema. (Perea, 2019, p. 9)

Al desglosar tal definición, se hace visible un conjunto de elementos centrales en la propuesta del Doctorado en Estudios Sociales. En primer lugar, la claridad de que son las problematizaciones sociales las que producen las articulaciones mencionadas y no un ejercicio formalizador propio de una cierta idea academicista de “investigación social”. En segundo, que en la cuestión de la crítica se constituye una primacía epistemológico/política, es decir, que el análisis de las relaciones entre los discursos de verdad que funcionan como variable estratégica de efectos de poder en una situación histórica determinada, ubica la problematización como “la elaboración de un dominio de hechos, de prácticas y de pensamientos” (Foucault, 1999b, p. 356) que plantean interrogantes capaces de desbalancear un escenario



político determinado. Tal elaboración prioriza unos modos reflexivos (epistemológicos, inicialmente, pero también metodológicos) acerca de unas prácticas (políticas, pero también de otros órdenes: productivas, estéticas, éticas) que confrontan unas ciertas formas de lo político.

La pregunta obligatoria, sin embargo, sería: ¿cómo construir una alternativa metodológica para la formación de doctores desde estas claridades? Otro modo de plantearla sería: ¿en qué consistiría la especificidad metodológica de la apuesta por la convergencia crítica en tanto propuesta alternativa en Estudios Sociales? Una primera manera de resolver estos interrogantes se da en la asunción de un macroproyecto de investigación de las líneas acerca de la cuestión de la crítica en cada una de ellas. Como es sabido, cada línea y sus respectivos énfasis dan cuenta de las diversas nociones y teorías críticas que la componen, así como de su papel en las problematizaciones específicas de las que se ocupan. Esto implica que los elementos a considerar en la fase formativa desde esta convergencia serían: el análisis del despliegue de la multiplicidad de las formas de lo crítico, para analizar su configuración histórica en unos modos de “pensamiento crítico” y, en su aspecto propositivo, la posibilidad de convergencia en las problematizaciones sociales específicas.

Ahora bien, la riqueza de la alternativa no se agota en este primer aspecto. Al considerar las consecuencias epistemológicas de la definición inicial, aparece la cuestión problemática de la producción de la verdad como *ficción*, es decir, la verdad como construcción histórica, contingente, atada a unos juegos de lenguaje, en el marco de un cierto contexto cultural, económico y político.

Al proponer esta noción de “verdad” como ficción, Nietzsche, por ejemplo, hace visible su carácter de producto histórico y poético, para contrastarlo con la idea moderna de representación racional de una autoconciencia; para caracterizar de manera muy general la línea crítica que iría desde Descartes hasta Hegel (Nietzsche, 2011, p. 613). Es conocido que Marx y Freud plantean, cada uno a su manera, la cuestión de la producción de la verdad, lo que convierte a esta cuestión en un punto de partida de las formas actuales de la crítica: de las diversas propuestas hermenéuticas a las genealógicas, pasando por las modalidades inter y multiculturales, a los estudios culturales y de género; ninguna puede dejar de lado, a su manera, la cuestión de la producción histórica de la verdad. Lo que nos lleva, por supuesto, a un segundo momento metodológico, que podría expresarse en la siguiente pregunta problema: ¿cómo construyen las diversas formas de lo crítico consideradas en las líneas y sus énfasis un conjunto de reglas de producción de verdad?, ¿desde cuáles juegos del lenguaje?, ¿en el marco de cuáles situaciones políticas?, o lo que es lo mismo, ¿cómo terminaron



esas formas de lo crítico produciendo, inventando, diría Nietzsche, verdades capaces de desbalancear unas posibilidades políticas? Unas verdades disponibles que son enfrentadas por otras verdades, construidas desde nuevos juegos de lenguaje para provocar nuevos juegos de poder: la primacía epistemológico/política de las problematizaciones exigen entonces que nos ocupemos de sus reglas de producción y de sus efectos en luchas determinadas.

Con todo, la ficción como segunda parte de la serie discursiva no agota sus posibilidades en este aspecto. Configura unas nuevas cuando reconocemos el carácter ontológico y estético de la misma. Es conocido que nuevas verdades inauguran nuevas realidades y que los fenómenos de creación, incluso de verdades, es el aspecto central de la idea contemporánea de estética. Diciéndolo rápidamente, estudiaríamos las formas de producción de la verdad para preguntarnos cómo terminan las problematizaciones actuales exigiéndonos nuevos modos de la verdad, la invención de otras formas de conocimiento. Podría pensarse, superficialmente hablando, que estas invenciones posibles pertenecen a un afuera desconocido o un futuro por venir, cuando la realidad es que ya están presentes aquí y ahora, emergiendo como contraposición a las verdades y sus efectos de poder que soportan el núcleo ontológico/político según el cual la relación capitalismo/democracia es el único modo de vida que vale la pena, o que tiene sentido, etcétera, dependiendo de los juegos de lenguaje que use cada forma de lo crítico. Conforme a lo anterior, un dominio de hechos, de prácticas y de pensamientos específico para cada línea se haría visible en el Seminario a través de estos análisis epistemológicos y políticos, lo que le permitiría explicitar estas condiciones iniciales como punto de partida de las posibilidades ficcionales de las investigaciones a realizar.

Teniendo en cuenta lo anterior, puede decirse entonces que la convergencia crítica propuesta va más allá de la primacía epistemológico/política, pues se corre el riesgo de concebirla únicamente como la consideración de producción de la “verdad” sin contexto de lucha o de enfrentamiento entre “verdades”. Si Foucault tiene razón y no hay nada más político que la verdad (Foucault, 1999a, p. 234), esta no lo es solo por la invención de sus reglas de producción, sino especialmente por su papel en la configuración de unas luchas, de unas confrontaciones a lo político desde nuevos efectos de poder que derivan de la emergencia de nuevas verdades. Este dominio de hechos, prácticas y pensamientos también se compone de nuevas maneras de ser (ontología/estética), de actuar (ética/política), de producir (economía, estética). A fin de cuentas, el propósito de una manera de la crítica no es sólo plantearse como modalidad diagnóstica del mundo, sino servir como herramienta en el diseño de uno nuevo. De ahí la tercera



parte de la serie discursiva: la experimentación. Coherentemente con las claridades expuestas en lo anterior, no existirían unas prácticas privilegiadas de resistencia soportadas en modalidades definitivas de la verdad, sino estrategias experimentales que enfrentan la especificidad de cada problematización desde ficcionalizaciones contingentes, parciales, específicas y contextuales. La pregunta que expresa esta parte de la serie discursiva sería entonces: ¿qué maneras distintas de ser, pensar y actuar emergen de los diversos modos de la crítica? De otro modo: ¿qué hechos, prácticas y pensamientos surgen como estrategia de enfrentamiento y resistencia a las verdades disponibles en un determinado momento histórico y a sus efectos de poder? En términos contemporáneos: ¿qué experimentaciones emergen hoy como alternativa ontológica, epistemológica, ética, estética, política y económica desde ficcionalizaciones específicas producidas por las formas actuales de la crítica? Sobra decir que en este tercer componente de la serie discursiva no solo habría que ocuparse de dar cuenta histórica de estas experimentaciones, sino preguntarse especialmente por las que ya se dan en las problematizaciones del presente y de sus nuevas posibilidades de pensamiento y acción.

Con el propósito de ilustrar el marco analítico de lo expuesto, el siguiente cuadro da cuenta de las preguntas iniciales en cada uno de los componentes de la serie discursiva, así como de su fase propositiva en el marco del macroproyecto de investigación del Doctorado:



Serie discursiva	Crítica	Ficción	Experimentación
Preguntas problema	¿Cuáles son las perspectivas críticas que se dan en cada línea?	¿Cuáles son las reglas de producción y validación de conocimiento de esas perspectivas críticas? ¿Cómo ficcionalizan posibilidades metodológicas?	¿Qué maneras distintas de ser, pensar y actuar produjeron esas formas de lo crítico? ¿Cuáles son los modos que emergen en las problematizaciones actuales?
Productos esperados	Síntesis por línea de los resultados del macroproyecto de investigación.	Análisis de las relaciones entre la primacía epistemológico/ política y sus consecuencias en métodos de investigación.	Visibilización de las prácticas experimentales en sus diversos órdenes: ontológico, epistemológico, éticos, estéticos, políticos, económicos.
Aspectos propositivos	Relación crítica/ problematizaciones específicas.	Relación ficción epistemológica/ficción metodológica.	Relación diagnóstico de contexto/modalidades experimentales.

Teniendo claro lo anterior, ocupémonos ahora de una problematización específica que emerge en la actualidad y que desafía a cualquier propuesta de formación e investigación doctoral: la cuestión de la innovación en la producción de conocimiento. La noción de “innovación” ha sido utilizada en prácticamente todos los campos de la acción humana para dar cuenta de la emergencia de procesos creativos capaces de transformar modelos productivos de diversos órdenes. Es conocido que este “concepto” –las comillas cobran sentido en el análisis deleuziano del simulacro diseñado por la mercadotecnia como verdadero concepto versus el trabajo conceptual de la filosofía– (Deleuze, 1999, pp 16-17), pretende abarcar la potencia de la creatividad en una captura en la que se asume su productividad exclusivamente en perspectiva de inversión y ganancia. Esta primera reflexión nos lanza enseguida a la pregunta por el papel de la innovación en el sector educativo y, especialmente, en la formación universitaria. ¿Cómo comprender una innovación en educación más allá de tal captura? Esto nos ubica entonces en un cuestionamiento desafiante a la hora de proponer innovaciones educativas en la formación postgradual acerca del diseño de alternativas de producción de nuevo conocimiento, que en nuestro caso se hace mucho más compleja al tratarse de un campo vasto y en ocasiones difuso e indefinido, como lo es el de los Estudios Sociales.

Entre los peligros manifiestos de esta captura de la creatividad en el concepto de “innovación” en la educación superior está el de subordinarla



a un proceso de “formación permanente” (Deleuze, 2006, p. 280) en la que se apuesta más por una capacitación de mano de obra para lo que Maurizio Lazzarato llamó “capitalismo cognitivo” (Lazzarato, 2006, p. 130) que por la formación de un sujeto crítico capaz de proponer alternativas a problemas centrales de la sociedad en la que vivimos, afirmación que se presenta como regularidad discursiva de toda propuesta de formación posgradual en Colombia y probablemente en el mundo. En ese orden de ideas, ¿cómo enfrentar tal peligro a la hora de proponer un Doctorado en Estudios Sociales en la Universidad Distrital Francisco José de Caldas?, y ¿cómo hacerlo cuando se entiende el peligro, es decir, cuando este hace parte del trabajo crítico de tal propuesta formativa?

Nuestra apuesta señala que debe empezarse por aclarar las relaciones que existirían entre creatividad y crítica, para visibilizar cómo éstas terminaron sometidas al reduccionismo de la innovación en la producción típica del “capitalismo cognitivo”. En un análisis que retoma aspectos de la influencia de Spinoza, Nietzsche y Marx en el post-estructuralismo, Lazzarato señala acerca del lugar de la crítica en este sistema productivo:

Podemos hablar de crítica o de acción política cada vez que vemos un acto de denegación de lo que existe, cada vez que se opera una sustracción, un rechazo de las relaciones posibles y de sus alternativas dicotómicas actualizadas (ocurra en las empresas, en la biopolítica o en la noo-política) y cada vez que, por este rechazo y esta sustracción, se abre el espacio constituyente de la creación de posibles, el tiempo de la experimentación y la puesta a prueba.

Experimentación que, partiendo de la especificidad de la situación, se abre hacia el afuera interrogando transversalmente el conjunto de las relaciones de poder (Lazzarato, 2006, p. 131).

Esta reflexión hace visible el núcleo de la relación entre crítica y creatividad: la cuestión de lo posible, la cual nos ubica, a su vez, en una antigua discusión entre metafísica y ontología acerca del problema del ser y de sus posibilidades. Entre la pregunta inicial en la historia de la filosofía: “¿Por qué algo es en lugar de no ser?” y la interrogación actual por “¿cómo abrir un espacio constituyente de la creación de posibles?”, aparece la exigencia de dar cuenta de lo que entendemos por la realidad y sus alternativas, cuestión de la que se ocupa en sentido estricto todo modo de producción de conocimiento actual. Las respuestas metafísicas siguen acompañando hoy proyectos ideológicos de diversa índole, pero los análisis ontológicos impulsan al mismo tiempo resistencias y capturas, criterios que podrían utilizarse para proponer una manera distinta de comprender las condiciones históricas que han hecho posible lo que somos hoy. Así, el espacio de lo posible termina siendo un emplazamiento estratégico en el que se desencadenan batallas diversas por su apertura y por su captura. Como he



señalado en otra parte (Perea, 2013), este espacio ubica y ordena también lo que entendemos que somos, incluyendo una apreciada “interioridad” que se esgrime como esfuerzo original en estilos de vida o como marca identitaria tan relevante como el código genético o las huellas dactilares. En fin, en este emplazamiento estratégico de lo posible, emergió desde un contexto preciso desde problematizaciones específicas y como acontecimiento que nos esforzamos en delinear en este informe, el Doctorado en Estudios Sociales. En esta emergencia, la apertura de lo posible adquiere la forma de un conjunto de innovaciones conceptuales, creaciones, si nos atenemos a lo que hemos explicado anteriormente, expresada en primer lugar en la serie discursiva crítica–ficción–experimentación y, en segundo, en sus conexiones con los conceptos de “convergencia crítica”, “poliedro de inteligibilidad”, “máquinas de preguntas” y “compotencia”. Para explicar tal emergencia y sus conexiones, plantearemos algunas reflexiones iniciales que servirán como estrategia discursiva para dar cuenta de nuestra propuesta.





2.

Delinear un campo de posibilidad: el poliedro de inteligibilidad como herramienta analítica de problematizaciones emergentes

Deshacerse del lenguaje metafísico para dar cuenta del presente en el que estamos situados implica asumir criterios analíticos que den cuenta de la emergencia de una problematización específica. Esto significa que una “ontología crítica del presente”, al decir de Foucault (Foucault, 1999b, p. 347), no asume el problema de lo posible como una abstracción total del ser, sino como una investigación ubicada en un contexto concreto, expresado en lenguajes situados y en luchas definidas. Otro modo de decirlo sería: ubicados en un campo de posibilidades en el que actuamos, podemos, por un ejercicio de pensamiento, dar cuenta al mismo tiempo de su configuración y de sus posibilidades creativas cuando problematizamos aspectos precisos del mismo desde una cierta perspectiva crítica. En palabras de Foucault:

Lo que distingue al pensamiento es que es algo completamente diferente del conjunto de las representaciones que sustentan un comportamiento; es otra cosa que el dominio de las actitudes que lo puedan determinar. El pensamiento no es lo que habita una conducta y le da sentido; es, más bien, lo que permite tomar distancia con relación a esta manera de hacer o reaccionar, dársela como objeto al pensamiento e interrogarla sobre su sentido, sus condiciones y sus fines. El pensamiento es la libertad con respecto a lo que se hace, el movimiento mediante el cual nos desprendemos de ello, lo constituimos como objeto y lo reflejamos como problema (Foucault, 1999b, p. 359).



Se entiende entonces que el ejercicio de la crítica, en la mirada de alternativas disponible y la por venir, realiza un movimiento en el que un campo de posibilidades específico es interrogado para dar cuenta de su aparición histórica así como de su modificación posible. La expresión de tal ejercicio en determinado modo de lenguaje es una problematización y el análisis de la misma depende del devenir de la propuesta crítica que la objetiva, es decir, que la hace visible con pretensiones de modificación del emplazamiento estratégico en la que se ubica. A modo de ejemplo, revisemos este doble movimiento desde la apuesta crítica de la posthumano en Rosi Braidotti:

Nos estamos convirtiendo en sujetos éticos posthumanos gracias a nuestras múltiples capacidades de entretener relaciones de todo tipo y modalidades de comunicación, a través de códigos que trascienden el signo lingüístico, excediéndolo en todas direcciones. En este momento particular de nuestra historia colectiva, simplemente ignoramos qué están en condiciones de hacer nuestros sí encarnados, nuestras mentes y nuestros cuerpos. Para entenderlo necesitamos abrazar una ética hecha de experimentos con la intensidad. La imaginación ética sobrevive y prospera gracias a las subjetividades posthumanas, en la forma de la relacionalidad ontológica. Una ética sostenible para sujetos no unitarios se apoya en un sentido ampliado de interconexión entre sí y los otros, incluidos los otros no humanos de la tierra, por un lado, a través de la eliminación del obstáculo representado por el individualismo autocentrado, por el otro, a través de la eliminación de las barreras de la negatividad (Braidotti, 2015, pp. 225-226).

¿Cómo hace visible esta perspectiva crítica un campo de posibilidades para proponer una modificación del mismo? El primer desafío aparece cuando Braidotti señala la imposibilidad ontológica de seguir considerándonos a nosotros mismos desde la noción de “humanidad”, pues esta estaría viciada por los residuos metafísicos de la modernidad europea y sus bien conocidas consecuencias. Más allá de los debates que sigue suscitando esta posición, lo importante aquí es hacer visible la pregunta por lo que somos, por nuestra ontología actual. Es sabido que para Braidotti la interacción máquina/cuerpo/animal ha llevado nuestro modo de ser a límites no considerados, por impensables, por perspectivas críticas modernas. Esta perspectiva ontológica provoca y exige a su vez una epistemología en la que el sujeto autocentrado y autoconsciente se diluye para darle cabida a otros modos de relación con los otros y con el mundo. Estas relaciones impulsan una ética para la afirmación y sostenimiento de la vida, considerada más allá del egoísmo de especie que nos hace suponer que somos, metafísica pura, el punto elevado que determina el sentido de todo lo vivo. De ello deriva una política en la que tal afirmación vital desafía el carácter depredador de lo vivo que impulsa la relación capitalismo/democracia. En fin, digamos que este ejemplo crítico hace visible ocho aspectos que delimitan el campo de posibilidad actual: ontología, epistemología, ética, estética, política, historia, economía y metodología. Como ya he señalado (Perea, 2013, 2017, 2019) sería posible considerar estos aspectos como vértices



de un cubo en una geometría ficcional de problematizaciones específicas. El siguiente cuadro funciona como análisis ampliado de lo que aquí quiere decirse:

Elemento	Relación	Actualización
<p>Ontología:</p> <p>Relacionalidad ontológica</p> <p>Cuerpo</p> <p>Mente</p> <p>Individuo autocentrado</p> <p>Otro no humano</p>	<p>La pregunta por lo que somos nos ubica ahora en conexión relacional con los otros, incluidos los otros no humanos, para analizar las posibilidades actuales y virtuales de nuestros cuerpos y mentes.</p>	<p>La idea moderna de individuo autocentrado se enfrenta a la emergencia de una subjetividad relacional que se interconecta con la potencia afirmativa de lo vivo y lo técnico, en un continuum naturaleza-cultura.</p>
<p>Epistemología:</p> <p>Análisis crítico de las condiciones y posibilidades experimentales de acción del sí encarnado</p>	<p>El privilegio epistemológico de los saberes objetivantes del sí mismo se anula en el desarrollo de un saber de la intensividad que se consigue en la experimentación y con el apoyo de los hitos alcanzados por diversas ciencias.</p>	<p>La “vida como objeto de experimentación” se afirma en el saber que emerge de los despliegues intensivos, provocando a su vez la aparición de modos de saber que no se restringen a los límites disciplinares o universales de la “ciencia”.</p>
<p>Ética:</p> <p>Subjetividad ética posthumana</p>	<p>La reflexividad propia de los humanismos excluye a lo otro de lo humano, configurándolo como elemento pasivo de la acción del sujeto y asumiendo al acontecimiento como conquista sistemática y progresiva de la libertad, mientras la subjetividad posthumana considera al sujeto como “una entidad transversal, plenamente <i>inmersa en e inmanente</i> a una red de relaciones no humanas (animales, vegetales, virales).</p>	<p>La vida filosófica propuesta aquí se entiende como la configuración de un modo de ser relacional en el que las distinciones de lo vivo no definen taxativamente el límite de la ética a lo que hemos llamado “humanidad”, haciendo emerger un campo de conexiones en los que la reflexividad ya no es sólo la del “sujeto pensante” sino la de la constitución de sí por composición con otros modos de vida.</p>



<p>Estética:</p> <p>Experimentación intensiva como ejercicios afirmativos y creativos que enfrentan la negatividad</p>	<p>La vida no es entonces un dado, una anterioridad ontológica, sino un posible, incluso por diseño, construcción o composición, con todas las implicaciones que tiene esto en las estrategias de captura en el capitalismo contemporáneo. Sin embargo, en esta propuesta se entiende la relación crítica – creatividad como necesariamente afirmativa.</p>	<p>La exigencia creativa y afirmativa de la vida como posibilidad adquiere aquí la forma de experimentaciones intensivas, es decir, de conexión por afecto e interrelación, ya no sólo en el desafío a la relación subjetividad – verdad moderna sino como alternativa efectiva de la actitud límite y experimental de la crítica. La clave está en la ampliación de una idea de subjetividad que ya no entiende a la reflexividad como una interacción entre el sí y el sí mismo sino como una composición de distintos modos de vida, incluso lo que llamaríamos lo “no vivo”, como en el debate actual de la convivencia posible con la inteligencia artificial.</p>
<p>Política:</p> <p>“Selección de fuerzas afirmativas que catalizan el proceso de devenir posthumano” (Braidotti, 2015, p. 230)</p>	<p>La política es ahora una conjunción de fuerzas por composición, que no se restringe a la condición ciudadana en la relación actual entre capitalismo y democracia, sino en lo que Braidotti llama <i>zoepolítica</i>.</p>	<p>Desafío directo a un límite que parece infranqueable desde la perspectiva moderna y liberal: la ciudadanía como condición de la política. La vida y su potencia expresada, no capturada.</p>



<p>Historia:</p> <p>Particular, situada, sin universalismos, de los alcances y posibilidades de las experimentaciones intensivas</p>	<p>Configuración de una contra-memoria como ejercicio crítico y creativo, en el que la ficción también tiene lugar y que ataca la autoglorificación de la historia universal.</p>	<p>El ejercicio crítico es necesariamente histórico, pero debe recordarse que eso también lo tiene claro la modernidad. La actualización consiste en el desafío epistemológico a la narrativa dominante para construir la memoria de modos distintos de ser, de la efectividad y alcances de las experimentaciones y de los bloques de afecto desencadenados.</p>
<p>Economía:</p> <p>Experimentación intensiva como experimentación non-profit</p>	<p>Se modifica aquí la idea de sostenibilidad para comprenderla como composición viable de fuerzas en devenir, más que como una estrategia “ecológica” de mantener el privilegio ontológico de la mercancía, el precio y la ganancia “reinvertida” en lo social.</p>	<p>Desafío a la verdad incuestionable del beneficio, la plusvalía y sus transformaciones, como aspecto central de la producción de bienes y cultura. Visibilización del papel de la vida no humana y de la inteligencia artificial en el capitalismo contemporáneo, así como en las resistencias al mismo.</p>
<p>Metodología:</p> <p>Teoría crítica posthumana</p>	<p>Preguntas centrales de la investigación:</p> <p>¿cómo pueden las disciplinas humanistas inspirarse en estos experimentos del pensamiento posthumano y de la nueva investigación postantropocéntrica? ¿Cómo pueden adaptar esta aproximación a su propio objeto de estudio?</p>	<p>Las conexiones por composición y la convergencia de problematizaciones impulsan la experimentación como alternativa crítica y creativa de posibilidades de investigación y de creación de nuevos modos de conocimiento.</p>

La extensión de este ejemplo cobra todo su sentido cuando reconocemos cómo podría delinearse un campo de posibilidades desde una geometría ficcional en la que los vértices y sus relaciones dan cuenta de la configuración de un campo de posibilidad y de su modificación posible desde un ejercicio de pensamiento consolidado en una apuesta crítica.

Para ampliar el poder explicativo de lo que aquí proponemos, revisemos el trabajo que, desde una perspectiva crítica distinta, Alfonso Torres, pro-



fesor del DES y de la Línea de Investigación en subjetividades, diferencias y narrativas, realiza en el ya clásico texto *Identidad y política de la acción colectiva* acerca de la configuración neoliberal de las ciudades latinoamericanas en los años 90:

En casi todos los países de la región se hicieron reformas constitucionales orientadas a promover la descentralización política y la participación ciudadana. La primera, entendida como la distribución de poderes, funciones y recursos del nivel central del Estado, a favor del fortalecimiento de la autonomía regional y municipal, se tradujo en algunas ciudades en la posibilidad de elección directa de los jefes de gobierno de los municipios y las localidades (en México, las delegaciones), así como en la creación en esos niveles de instancias colegiadas de decisión, consulta o fiscalización formadas por ciudadanos. La segunda, se tradujo en el reconocimiento de derechos y en la creación de espacios y mecanismos de presencia individual o colectiva de la ciudadanía en la gestión y control de lo público.

Estas transformaciones respondieron a la confluencia de varios factores, como las exigencias de modernización estatal provenientes de la banca internacional, la necesaria ampliación de derechos asociada con el proceso democratizador y la presión de algunos movimientos sociales y actores políticos por una mayor participación en el gobierno y gestión municipal. En Bolivia y en Colombia es evidente la incidencia que tuvieron los movimientos y paros cívicos regionales (Torres, 2007, p. 50).

Ahora bien, antes de considerar este análisis histórico desde los criterios propuestos en el poliedro de inteligibilidad, quizá sea necesario plantear una máquina de preguntas que den cuenta de la expresión general de los mismos en su relación con la serie discursiva crítica/ficción/experimentación:

ASPECTOS POLIEDRO	CRÍTICA	FICCIÓN	EXPERIMENTACIÓN
Ontología	¿Qué es eso que somos en este presente?	¿Qué realidades produce una perspectiva crítica?	¿Qué mundos posibles emergen de una perspectiva crítica?
Epistemología	¿Cuáles son las reglas que producen y validan el conocimiento de lo social?	¿Qué verdades y cuáles reglas produce una perspectiva crítica?	¿Qué nuevas formas de pensar diseña una perspectiva crítica?
Ética	¿Cuál es la <i>actitud</i> propia de una perspectiva crítica?	¿Qué modificaciones del sí mismo exige o propone una perspectiva crítica?	¿Qué nuevos modos de ser se hacen viables desde una perspectiva crítica?



Estética	¿Qué posibilidades creativas se desprenden de una perspectiva crítica?	¿Qué invenciones produce una perspectiva crítica?	¿Qué nuevas posibilidades creativas expresa una perspectiva crítica?
Política	¿Qué formas de asociación enfrenta una perspectiva crítica?	¿Qué formas de asociación promueve una perspectiva crítica?	¿Qué formas otras de asociación produce una perspectiva crítica?
Historia	¿Qué usos y modificaciones de la historia propone una perspectiva crítica?	¿Qué noción de <i>acontecimiento</i> plantea una perspectiva crítica?	¿Qué alternativas al estudio del acontecimiento pueden construirse a partir de una perspectiva crítica?
Economía	¿Qué modalidades de producción cuestiona o propone una perspectiva crítica?	¿Qué formas otras de producción propone una perspectiva crítica?	¿Qué modos otros de producción serían posibles desde una perspectiva crítica?
Metodología	¿Qué usos y modificaciones de lo metodológico propone una perspectiva crítica?	¿Qué alternativas de investigación se derivan de los juegos de verdad de una perspectiva crítica?	¿Qué modelos experimentales de investigación emergen de una perspectiva crítica?

La generalidad de las preguntas interconectadas en esta máquina, en el sentido deleuziano de herramienta potenciadora de composición desde un agenciamiento colectivo de enunciación (Deleuze, 2000, p. 110), es susceptible de especialización por especificidad, cuando se considera una problematización precisa. Sea el caso entonces del análisis de Alfonso Torres considerado aquí. Los siguientes cuadros expresarían un conjunto de problematizaciones visibilizadas en este análisis, en primer lugar en el orden de las relaciones de los aspectos del poliedro:

ASPECTO	RELACIÓN
Ontología	¿Qué modificaciones sufre el espacio relacional de las ciudades latinoamericanas en los años 90?
Epistemología	¿Qué saberes fueron usados como variable estratégica en estas modificaciones?
Ética	¿Qué identidad emerge en la transformación de la noción de ciudadanía en este contexto?



Estética	¿Qué espacios de encuentro se crearon en las ciudades latinoamericanas a partir de esta nueva identidad?
Política	¿Qué cambios se operan en las ciudades latinoamericanas a través de este nuevo modo de distribución de las relaciones de poder?
Historia	¿Qué caracteriza este acontecimiento de transformación de la identidad colectiva?
Economía	¿Cuál es el papel de la banca y del sistema productivo en la modificación del espacio relacional de las ciudades latinoamericanas en los 90?
Metodología	¿Qué alternativas de investigación se hace necesario plantear para dar cuenta de este acontecimiento?

Y, en segundo, de su conexión posible con la máquina de preguntas en el marco de la serie discursiva crítica/ficción/experimentación:

ASPECTOS SERIE DISCURSIVA	CONEXIÓN MÁQUINA DE PREGUNTAS
CRÍTICA	<p>La propuesta crítica de Torres reconoce la opción por la constitución de sujetos sociales: "En la construcción de dicho enfoque confluye el aporte de diferentes autores como Bourdieu (1975 y 1990), Touraine (1986 y 1997), Thompson (1984 y 1985), Ibañez (1985 y 1996) y Zemelman (1987, 1989, 1997 y 1998)" (Torres, 2007, p. 80). Sin embargo, construye, teniendo en cuenta estos aportes, un concepto de subjetividad nuevo, es decir, una visión crítica que emerge de la problematización considerada en la investigación:</p> <p>"Pensar la constitución de sujetos incorporando las dimensiones subjetivas de la vida social exige precisar qué se entiende por subjetividad social. La categoría de subjetividad nos remite a un conjunto de instancias y procesos de producción de sentido, a través de los cuales los individuos y colectivos sociales construyen y actúan sobre la realidad, a la vez que son constituidos como tales. Involucra un conjunto de normas, valores, creencias, lenguajes y formas de aprehender el mundo, conscientes e inconscientes, cognitivas, emocionales, volitivas y eróticas, desde los cuales los sujetos elaboran su experiencia existencial y sus sentidos de vida" (Torres, 2007, p. 82).</p>



FICCIÓN	<p>Al establecer el modelo analítico que se usará en la investigación, se propone una manera distinta de considerar al sujeto y a la subjetividad política al enunciarla como “identidad colectiva”. Esta invención conceptual, como expresión ficcional fundamental de la investigación, tiene repercusiones en todos los aspectos del poliedro, como puede verse fácilmente en este apartado:</p> <p>“La hipótesis que articula la propuesta analítica desde la cual se orientó el trabajo de campo es que ha sido desde las experiencias compartidas en torno a sus dinámicas asociativas y de movilización en cuanto al mejoramiento de su calidad de vida, la defensa de sus identidades y la ampliación de espacios de participación que los sectores populares urbanos se han configurado en lugar de emergencia de identidades colectivas, así como de nuevas subjetividades y prácticas políticas” (Torres, 2007, p. 84)</p>
EXPERIMENTACIÓN	<p>La propuesta introduce una experimentación metodológica desde la proposición de una nueva noción de sistematización, definida como una “modalidad de conocimiento de carácter colectivo, sobre prácticas de intervención y acción social que a partir del reconocimiento e interpretación crítica de los sentidos y lógicas que la constituyen busca potenciarlas y contribuir a la conceptualización del campo temático en el que se inscriben” (Torres, 2007, p. 104). Esta experimentación implica considerar la sistematización como “producción intencionada de conocimiento”, “producción colectiva de conocimiento”, “reconocimiento de la complejidad de la acción colectiva”, que “busca reconstruir la práctica en su densidad”, “interpreta la lógica y los sentidos que constituyen la experiencia”, “busca potenciar la propia práctica de la intervención social” y “aporta a la conceptualización de las prácticas sociales en general” (pp. 105-106).</p>

El trabajo analítico y propositivo del profesor Alfonso Torres ha sido fundamental para el desarrollo de la Línea de investigación en subjetividades, diferencias y narrativas y en este corto análisis de su extenso y profundo estudio sobre la identidad colectiva y el retorno de la comunidad ha tenido por propósito hacer visible, en primer lugar, el modo como el poliedro de inteligibilidad propuesto sirve como herramienta para delinear el campo problemático de las investigaciones de la línea, pero también el campo de posibilidad en el que nos ubicamos y al que se le buscan alternativas de transformación; en el que emergen modos de ser otros, lo que podría llamarse “resistencia subjetiva”. Cerramos este apartado insistiendo en la idea de crítica que hemos expuesto, así como de sus relaciones con la fic-



ción y la experimentación, en la que el campo de lo posible es confrontado ahora por problematizaciones específicas que tienen alcances en cada uno de los aspectos del poliedro de inteligibilidad propuesto, en cuyo apoyo se han utilizado máquinas de preguntas que visibilizan el campo de problematización. Teniendo esto en cuenta, establezcamos ahora los campos de problematización de los énfasis y el modo como estos se desplegaron en el Seminario de Línea entre el semestre 2016-2 y el de 2018-1.





3.

Campos de problematización y perspectivas críticas por énfasis de la línea de investigación

En términos de la sistematización que aquí se realiza, los siguientes textos corresponden a los campos y perspectivas que cada profesor de la Línea de Investigación ha propuesto en su énfasis correspondiente:

Subjetivaciones, cuerpos y diferencias, por Claudia Luz Piedrahita Echandía:

El concepto de crítica en este énfasis está articulado a la creación entendida como des (re) territorialización –conceptual y existencial– que involucra una resistencia que transita a través de bloques de devenires. Estos conceptos derivados de la filosofía de la diferencia de Gilles Deleuze, implican el impulso a formas de existencia y a conceptos abiertos y mutantes que desestabilizan el presente y la historia, configurándose la imagen de un pensar crítico rizomático que le apuesta a la problematización y visibilización de condiciones materiales y sociales (Deleuze, 2000). Para la filosofía de la diferencia de Deleuze, no hay crítica sin creación; además estos procedimientos no se expresan solamente como ejercicios cognitivos, sino articulados a formas de existencia que transitan en la desobjetivación y la desorganización y que dan lugar a resistencias que recuperan lo político en lo estético a través del simulacro que se expresa en clave de desobjetivación como configuración de espacios y tiempos.



La *creación de espacios-tiempos*, que está relacionada claramente con los cinco principios epistemológicos del rizoma, implica un ejercicio de pensamiento que hace converger las tres disciplinas propuestas por Deleuze (1999) –filosofía, estética, ciencia– y que configura bloques de devenires que se resisten a las informaciones y las prácticas restrictivas que circulan en las sociedades de control. La creación de espacios-tiempos a través de *bloques de devenires* en los que convergen conceptos filosóficos, expresiones estéticas y proposiciones de las ciencias se constituye en el elemento central en la conceptualización sobre pensamiento crítico/creador en este énfasis.

Deleuze, a partir de su texto *Nietzsche y la filosofía* (1971), plantea que a diferencia de lo que se afirma en la modernidad racionalista, no se trata de ir a la realidad a encontrar la verdad, dado que no existe una verdad que esté oculta y que el pensar correcto finalmente atrapa. Lo que existe es una voluntad de saber, de pensar, que desdibuja los cauces por los cuales circulan las significaciones y las representaciones convertidas en verdades inamovibles.

En esta afirmación se muestran dos posibilidades: la diferencia entre un pensamiento que se juega en la verdad y un pensar que se juega en el devenir, la multiplicidad y la diferencia. En el primer caso, es un pensamiento que pretende poseer todas las soluciones a un problema y los métodos reguladores para alcanzar la verdad; en el segundo caso, es un pensar nómada, explorador, que aprende de manera titubeante, sin métodos ni anticipaciones y que recurre a la construcción de espacios-tiempos (Piedrahita, 2018). Según Deleuze (2000), lo que es inmanente a esta forma de pensar, es precisamente su carácter rizomático; ahora, lo que permite que circule ampliamente constituyendo una perspectiva política y estética, lo argumenta en su libro *¿Qué es la filosofía?* (1999) y en su artículo *¿Qué es el acto de la creación?* (2006); en estos textos muestra los límites y el afuera de la filosofía y la manera como pueden comunicarse entre sí las disciplinas creadoras, sin dejar de lado su diferencia y a través de algo que les sea común, como es la creación de espacios-tiempos.

28 El énfasis en subjetivaciones, cuerpos y diferencias, hace una apuesta política, estética y epistemológica orientada a visibilizar existencias corporalizadas que configuran el pueblo por-venir del que habló Deleuze en *¿Qué es la filosofía?* (1999), o sea, agenciamientos que involucran la potencia de los cuerpos y los afectos, las experimentaciones y las des (re) territorializaciones que transcurren en los márgenes más allá de un plano de organización configurado en el capitalismo actual. Estas comprensiones, como se planteaba más atrás, da cuenta de investigaciones que funcionan como bloques de devenires que involucran conceptos filosóficos, propo-



siciones de las ciencias sociales y expresiones estéticas y que dan lugar a lo crítico/creador que soporta los Estudios Sociales y que se ocupan de la configuración de nuevos espacios y tiempos. Precisamente a esto se refieren Deleuze y Guattari (2000) cuando dicen que la creación de conceptos, proposiciones, perceptos y otras formas de expresión no está distanciada de lo político en tanto que siempre se está apelando a formas futuras, o sea, a la creación de territorios nuevos y de un pueblo que aún no existe.

En esta perspectiva el énfasis se ocupa de la comprensión de nuevas existencias que hacen resistencias a las capturas capitalísticas a través de sus corporalidades y de las experiencias de cuerpos que devienen en lo animal/monstruo. En general se focalizan cuerpos que escapan a la representación, la clasificación y a la inscripción del cuerpo en un plano de organización.

- Planos que son abordados por la investigación del énfasis:
- Subjetivaciones y el cuerpo como lugar de resistencias.
- Capturas de subjetividades segmentarizadas.
- Cuerpos como territorio de hegemonía y dominación.
- Condiciones para la inmanencia y la potencia.
- Experimentaciones desde el cuerpo.
- Cuerpos como superficie de inscripción de eventos intensivos.
- Lugar del acontecimiento y las mutaciones.
- Marcas de género e identidad sexual.

Ahora bien, estos planos consideraron el siguiente campo de problematización en el devenir del Seminario de Línea:

SEMESTRE 2016-2	SEMESTRE 2017-1	SEMESTRE 2017-2	SEMESTRE 2018-1
¿Qué ontología se expresa en los conceptos deleuzianos de emergencia, devenir y creación?	¿Cómo se expresa la cuestión de la ficción en la perspectiva crítica posthumana?	¿Qué relaciones son posibles entre estética e historia en perspectiva de cartografía subjetiva?	¿Cómo se podría, desde una nueva imagen del pensamiento, avanzar hacia una propuesta metodológica y política en Deleuze?



Producción biopolítica de la subjetividad, por Jorge Eliecer Martínez Posada:

Partimos de pensar el capitalismo actual desde la lectura de Maurizio Lazarato que denomina el momento actual condición neoliberal. Por lo anterior, el neoliberalismo se ha constituido como un modelo político, social y económico, que trae consigo formas de socialización, producción de realidad, subjetividad y codificaciones del cuerpo-sujeto a modos mercantilizados, así el arte de gobierno ya no es aquel que unifica a través del encierro o la tortura, sino el que crea unas condiciones de aceptabilidad en las que los gobernados pueden experimentarse a sí mismos como libres, siendo esta la estrategia para codificar un sujeto dócil y complaciente con el orden establecido (Castro, 2010), mientras la idea de capital económico es el discurso inserto en la intimidad misma del sujeto y lo que configura su existencia en sociedad.

En tal sentido, la constitución de los modos de gobierno neoliberal se desarrolla en dispositivos de configuración de subjetividades, que en lo cotidiano subjetivan los cuerpos a entornos sociales, discursos de saber y relaciones de poder que disciplinan el cuerpo y codifican el deseo. Los sujetos son controlados, a la vez que productivos y consumidores (Foucault, 1998, 2007; Agamben, 2011b; Martínez, 2014). Por tanto, la experiencia del cuerpo está subjetivada a una constante separación existencial (Najmanovich, 2005); podríamos decir, en ese sentido, que se reprime y condiciona la experiencia de las intensidades y afectos del cuerpo, se calcula la racionalidad en discursos de verdad, y se confina la acción a ciertas operaciones de libertad en función de tecnologías mercantiles, de la imagen y el yo, que le inscriben un carácter incorpóreo y abstracto en formas jurídicas, oníricas, racionalistas, identitarias, publicitarias, virtuales, técnicas, morales, económicas.

Desde luego, la potencia del cuerpo se mide, objetiva, estratifica y organiza en relaciones de poder para la producción y el consumo, mientras se estandariza una subjetividad que observa, es observada y se auto observa en un régimen de verdades universales, verbigracia: el tiempo es lineal, el género es natural y dual, el orden social es evolucionista y dado en el capitalismo como única vía de ser y estar, mientras el lenguaje es la arquitectura unificadora de un mundo legislativo y extractivista.

Esto asegura al cuerpo en una identidad funcional, acumulativa y reduccionista, al tiempo que garantiza que “el cuerpo como objeto y blanco de poder” (Foucault, 1998, p. 140), ha sido atravesado en una permanente codificación disciplinar, moral, médica y mercantil. Toda potencia será entonces “capital humano”: por una parte conducida para la deuda, el es-



pectáculo y la ley, y por otra, transformada en fuerza dócil de producción, inversión y competencia.

Observemos entonces, cómo ese dispositivo mayoritario impone una constante semiótica representativa, reproductiva, normalizada y extensiva “de expresión o de contenido, como un metro-patrón con relación al cual se evalúa” (Deleuze y Guattari, 2006, p. 107), respondiendo a una cierta forma de producción económica y cultural articulada para cumplir “con una exigencia del sistema capitalista (la de producir productores)” (Martínez, 2010, p. 35).

Ciertamente, cuando hablamos de dispositivo, no es algo abstracto, es una red de elementos heterogéneos (Agamben, 2011b; Martínez, 2014), un sistema de estratificación y un régimen signos (Deleuze y Guattari, 2006, 1975) que, situado en un momento histórico, hace que el cuerpo funcione en las condiciones de sujeto propuesto: desde la fisiología y los afectos, pasando por las configuraciones cognitivas, morales y conductuales. Se subjetiva a unas relaciones de poder y a unos discursos de verdad que disponen los modos de estar en el mundo, la red neurológica se entrama en tejidos ético-políticos que constituyen esquemas de pensamiento y conducta que implican un saber, un sentir y un hacer subjetivado en contexto. En ese sentido, la reflexión de Luis García (2011) advierte que: “lo que los dispositivos inscriben en los cuerpos son reglas y procedimientos, esquemas corporales, éticos y lógicos de orden general que orientan prácticas singulares: conducen-conductas dentro de un campo limitado pero inconmensurable de posibilidades” (p. 6).

Consecuentemente, el sistema de estratificación (dispositivo) capitalista se introyecta en el sujeto y es él mismo quien regulará y disciplinará su propio cuerpo, su comportamiento, su pensamiento, sus emociones, sus relaciones; pues en palabras de Benjamin (1921), todo será consagrado a las consignas de “la religión del capitalismo”, produciendo el culto de subjetivación más extremo (culpabilizante) de un mercado improfanable que bloquea, desvía, captura y neutraliza cualquier intención de poder profanatorio (Agamben, 2005), ofrendando toda potencia a la trinidad del capital: industrial, comercial y financiero (Lazzarato, 2013). Así, el ojo panóptico ubicuo está en observación permanente de conductas y afectos: organiza el cuerpo, la mente, las poblaciones y las formas de relacionarse, vistiendo de gracia al sujeto dócil, competente, productivo y autorregulado en “libre albedrío” que “ya no puede gozar sino de su propia sumisión” (Deleuze y Guattari, 1978, p. 12). Esto es en última la forma que en este énfasis denominamos la producción biopolítica de la subjetividad.



Este es el cuadro de problematizaciones en este énfasis:

SEMESTRE 2016-2	SEMESTRE 2017-1	SEMESTRE 2017-2	SEMESTRE 2018-1
¿Qué ontología se expresa en los conceptos de subjetividad, subjetividad política y subjetivación?	¿Qué aportes propone el esquizoanálisis como alternativa metodológica en estudios sociales de la subjetividad?	¿Qué relaciones son posibles entre estética e historia en perspectiva de cartografía subjetiva?	¿Cuáles son las implicaciones políticas de una investigación de corte esquizoanalítico?

Acción colectiva y emergencias comunitarias en América Latina, por Alfonso Torres Carrillo:

Este énfasis emerge desde la búsqueda investigativa y política en torno a la caracterización, interpretación y potenciación de diferentes prácticas y experiencias, agenciadas por diferentes colectivos que resisten, re-existen y generan alternativas frente a la multiplicidad de formas de dominación (capitalista, colonial, patriarcal, generacional...) presentes en las sociedades contemporáneas, en particular en América Latina.

Dichas prácticas disruptivas y transformadoras, han sido abordadas desde las ciencias sociales bajo el concepto de movimientos sociales y entendidos como sistemas de acción colectiva que ponen en evidencia los múltiples conflictos que afectan la vida en común, así como su potencialidad para generar transformaciones, tanto en el orden social como en los sujetos individuales y colectivos, que los agencian y que se constituyen como tales en el propio movimiento (Melucci, 1999; Tilly, 2009).

En las décadas recientes dichos movimientos asumen nuevas formas y llevan a cabo repertorios de protesta inéditos, que se expresan en acciones locales, territorios compartidos o imaginados, defensa de identidades culturales o sociales y emergencia de nuevas formas de organización más reticulares y flexibles, así como el uso de recursos simbólicos y estéticos. El lugar central lo ocupa la pregunta por la comunidad, lo comunitario y lo común, entendidos como espacios y modos de ser, portadores de sentidos de solidaridad, cooperación, ayuda mutua, de defensa de lo colectivo y de la convivialidad (Torres, 2013).

Por ello, el énfasis se define en torno a las categorías de acción colectiva y comunidad, que nos posibilitan re-conocer, tratar de comprender y animar estas prácticas contemporáneas de actuar y estar juntos, que no se limitan (por estar más acá o más allá) a las formas clásicas de organización y movi-



miento social. En esta perspectiva, las preguntas que orientan la construcción de pensamiento y conocimiento de este énfasis son:

- ¿Cuáles son formas de acción colectiva y de producción de comunidad están emergiendo actualmente en América Latina?
- ¿Cuáles procesos y dimensiones del contexto regional y mundial, nos permiten comprender dichas emergencias colectivas y comunitarias?
- ¿Cómo reconocer, comprender y potenciar los sentidos, vínculos, prácticas y subjetividades insumidas y comunitarias que tienen presencia en los actuales procesos colectivos y movimientos sociales que acontecen en América Latina?
- ¿De qué manera se están configurando los sujetos colectivos en y de estas acciones colectivas y procesos comunitarios?

Este campo problemático se desarrolló del siguiente modo en los semestres considerados en esta sistematización:

SEMESTRE 2016-2	SEMESTRE 2017-1	SEMESTRE 2017-2	SEMESTRE 2018-1
¿Qué ontología se expresa en los conceptos de vínculo, organización social y acción colectiva?	¿Qué relaciones entre ontología, epistemología y metodología funcionarían en perspectiva de la investigación crítica?	¿Qué relaciones son posibles entre estética e historia en la perspectiva de cartografía social?	¿Cuáles implicaciones metodológicas y políticas conllevan la investigación participativa?

Pragmáticas de sí, antropotécnicas y cuerpos otros, por Adrián José Perea Acevedo:

La cuestión de la subjetividad es susceptible de ser investigada desde muchas perspectivas. Algunas de ellas, por ejemplo, enfatizan en la relación entre los modos de producción de la cultura y las formas de existencia que se dan en ellos. O se ocupan de dar cuenta de las maneras como se construyen relaciones complejas entre la especificidad de cada individuo y las tensiones concomitantes a ese proceso que genera el medio cultural o económico en el que tal proceso de individuación se ve inmerso. Sin embargo, también es posible estudiar la configuración de la subjetividad en el análisis histórico de las relaciones del sujeto *consigo mismo*. Esto supone, en primer lugar, partir de la claridad de que la subjetividad es siempre relacional y no un asunto de esencia. Aunque ya está claro, desde la línea crítica de Marx, Nietzsche y Freud, que el sujeto es producto de la cultura,



también es cierto que la subjetividad implica un “volver sobre sí”, es decir, una reflexividad. Tal reflexividad es problemática, porque exige de entrada poder dar cuenta de qué es ese “sí mismo” que tiene entre sus capacidades “volver sobre sí”. En ese orden de ideas, investigar la subjetividad también puede ser un análisis histórico de los modos como se configura esa relación compleja del sujeto consigo mismo en el orden de la construcción de sus modos reflexivos en la especificidad de un marco cultural dado.

Lo que nos lleva a una segunda claridad: la reflexividad, al no ser esencial sino relacional, implica que la subjetividad como producto del contexto cultural se da en un espacio intermedio entre la reproducción y la crítica de la cultura. Esto significa que los modos como se configura la subjetividad reproducen aspectos que hacen viable una determinada cultura, lo que podríamos denominar su “espiritualidad”, pero también propician posibilidades experimentales de nuevos valores, nuevas formas de ser y de pensar, que terminan sirviendo como actitud y reflexión crítica de la cultura en la que se halla inmersa. En otras palabras, el *sí mismo* y sus relaciones son posibles porque una cultura reproduce esas maneras reflexivas, pero al mismo tiempo existen en esas relaciones algunas posibilidades de cuestionar profundamente tal cultura, de tal modo que la subjetividad termina siendo un posicionarse críticamente frente a la cultura que la ha producido, en el orden de la experimentación de nuevos modos de ser y pensar el mundo. Se hace visible enseguida una cierta tensión entre subjetividad y cultura, cuya dinámica es susceptible de ser estudiada más allá de una pura disposición filosófica o sociológica, para ubicarse en una transposición problemática disciplinas tan dispares como la antropología y la neurobiología.

Conforme a lo anterior, podría decirse entonces que este énfasis quiere proponer una analítica histórica de los sistemas de reflexividad, en tanto quiere ocuparse de la configuración histórica del *sí mismo* en sus relaciones consigo mismo, y de sus tensiones en una cultura específica, en los órdenes crítico y reproductivo mencionados anteriormente. Esto no significa asumir el criterio metafísico según el cual la subjetividad constituye un núcleo duro en cuya esencialidad está el volver sobre sí misma, sino el criterio ontológico a partir del cual se entiende que la subjetividad no es otra cosa que un conjunto de relaciones producidas por una cultura y en el marco de contextos y acontecimientos específicos. En ese sentido, las investigaciones de Nietzsche, Marx y Freud, así como las tendencias críticas contemporáneas que se conectan con ellas, dan cuenta desde diversas consideraciones, pero bajo el mismo principio ontológico, de los modos como se construyen modos de ser, estar y actuar en la cultura, así como de los aspectos históricos en los que se da esa dinámica tensionante entre su reproducción y su crítica.



En conformidad con lo anterior, este énfasis plantea el siguiente campo problemático general:

¿Cómo visibilizar las prácticas subjetivas y culturales en las que se producen, se constituyen y se encarnan modalidades del sí mismo en el marco de las problematizaciones actuales acerca de las interacciones entre vida, ética y política en la era de la biotécnica y la zoopolítica?

¿Qué alternativas ontológicas, epistemológicas y metodológicas se despliegan en el campo de esas problematizaciones?

¿Cómo proponer formas de crítica, ficción y experimentación a partir de la visibilización de estas configuraciones subjetivas?

En el marco de las siguientes problematizaciones específicas:

— Pragmáticas de sí:

a) Configuraciones ético-estéticas de subjetividades a modo de resistencia política: proliferación de técnicas de sí (yoga, artes marciales, meditación, etcétera), captura de las mismas como estrategia para mejorar la productividad y el rendimiento laboral, relaciones espiritualidad–medicinas alternativas, experimentaciones corporales desde técnicas espirituales (alimentación, sexo, amistad, amor).

b) Nuevas formas de reflexividad moral: explosión de técnicas de autoayuda y autoconocimiento, nuevos modos de producción de la verdad de sí, modos de existencia configurados a partir de experimentaciones afectivas, placenteras y de transformación de sí.

— Antropotécnicas:

a) Relaciones entre biotécnica y cultura: diseño de potencialidades y capacidades productivas por modificación educativa, corporal o genética, diseño de cuerpos sobrehumanos por *doping* o intervención biológica, proliferación de modalidades de *training* como condición ontológica del éxito (profesional, deportivo, cultural), intervenciones médicas para el mejoramiento de los desempeños corporales.

Diferenciaciones éticas y espirituales por sistemas de ejercicio: abandono de las religiones por modalidades *ready-made* de ascetismos de consumo, exigencias políticas a los sistemas educativos en el orden de la producción de sujetos altamente competentes y exitosos, diseño biológico-cultural de capital humano desde alternativas espirituales, la pregunta por la muerte más allá de las consolaciones de la filosofía y la religión.

— Cuerpos otros:



a) *Cyborgs*, quimeras e hibridaciones: despliegue mediático de anomalías y de capacidades “superhumanas”, diseño de prótesis de diversos niveles (maquínicas, biológicas, víricas).

b) Interacción máquina/animal/organismo: En medicina, en experimentación biológica, en el diseño de supersoldados y superatletas.

c) Intervenciones corporales extremas como ejercicio de resistencia ético-estético-política: devenires animales, modificaciones corporales en orden a la intensificación placentera, alteración de sistemas corporales como prevención del riesgo de enfermedad.

d) Sexualidades otras, es decir, lo LGTBI y más allá.

e) Sistemas virtuales con interacción corpórea: sexualidad virtual, máquinas teletanatológicas, diseño de bio-hardware.

SEMESTRE 2016-2	SEMESTRE 2017-1	SEMESTRE 2017-2	SEMESTRE 2018-1
¿Qué ontología se expresa en los conceptos sujeto-sujeción-desujeción?	¿Cuáles serían las divergencias y convergencias entre las ontologías y metodologías estudiadas en el Seminario?	¿Cuáles serían las posibilidades metodológicas y propositivas de las relaciones actuales entre estética e historia?	¿Cómo se articulan las relaciones entre ontología, metodología y política en las propuestas críticas influidas por la hermenéutica y la genealogía?





4.

El desarrollo del Seminario de Línea en términos de la interacción poliedro de inteligibilidad, serie discursiva y campo de problematizaciones

La Línea de Investigación en subjetividades, diferencias y narrativas desarrolló en el transcurso de los semestres considerados en esta sistematización, el siguiente plan de trabajo analítico y propositivo:

En el primer semestre de este Seminario, se planteó un principio ontológico-metodológico según el cual realizar investigaciones en estudios sociales en el orden de la constitución de subjetividades éticas, políticas, colectivas y culturales implica una necesidad inicial: aclarar la ontología que diversas perspectivas plantean sobre tales nociones. Es conocido que una de las mayores dificultades en la comprensión de la pregunta por el sujeto es la multiplicidad de posiciones que se asumen frente a este concepto, así como las relaciones que se construyen entre su ontología y la propuesta metodológica que cada enfoque teórico construye.

Esta es la razón por la cual se abordó la serie discursiva sujeto/sujeción/ subjetivación/subjetividad/intersubjetividad/sujeto colectivo como núcleo de convergencia de la línea y de sus énfasis en torno a sus apuestas ontológicas, epistemológicas, éticas, estéticas y políticas.

En el segundo semestre, el Seminario se concentró en establecer las relaciones posibles entre las diversas perspectivas ontológicas sobre la noción de *sujeto* consideradas el semestre anterior y las propuestas metodológicas que de ellas se derivan. Se trataba de pasar de la pregunta por la consti-



tución de formas de existencia ético/estético/política al análisis sistemático de las alternativas epistemológicas que sostienen modalidades creativas de investigación en ese campo. En el orden de la serie discursiva crítica/ficción/experimentación, serían las dos últimas categorías las que dirijan el ejercicio analítico, entendiendo de manera amplia a la ficción como el doble proceso de análisis histórico de producción de verdades sobre el sujeto y la subjetividad, así como la posibilidad de invención de las mismas y de sus reglas, epistemológicas y metodológicas. En sentido general, se entendió a la experimentación como el devenir de prácticas otras de investigación social y a la puesta en escena de nuevos modos de entender la emergencia de formas de vida como alternativa ético/estética a configuraciones subjetivas propias del sistema económico-productivo imperante.

En el tercer semestre, luego de haber hecho énfasis en los aspectos ontológicos, epistemológicos y metodológicos de la serie discursiva propuesta como eje de convergencia, el Seminario se ocupó de las relaciones posibles entre ficción, estética e historia en el marco de la investigación en estudios sociales. Se trataron de explorar estas relaciones a partir de los siguientes supuestos:

a) La investigación en Estudios Sociales se ocupa de la emergencia de problematizaciones sociales y culturales que cuestionan el presente y sus posibilidades. Esto implica que el carácter crítico de estas investigaciones le exigen ocuparse de análisis históricos del pasado con el propósito de entender y modificar el presente. Este aspecto hace aparecer la pregunta por las reglas epistemológicas de tal saber histórico, así como por las consecuencias metodológicas de las mismas.

b) La crítica contemporánea al sujeto y a la subjetividad como “motor de la historia”, idea moderna que aún nos afecta como problematización, hizo visible la construcción de la verdad histórica como ejercicio ficcional, es decir, como la construcción de unos modos del relato, la narración o el acontecimiento a partir de reglas que ubican aspectos empíricos que se interrogan e interconectan de manera provisional, nunca universal, susceptibles de corrección o de reinterpretación. El aspecto ficcional de la construcción de este saber plantea como mayor desafío la ficcionalización, a su vez, de sus reglas epistemológicas en el devenir de su ejercicio crítico.

c) Descentrar el sujeto y la subjetividad implica entonces la especificidad, ubicación, localización, imbricación y complejidad de las problematizaciones emergentes, criterios que movilizan la ficcionalización del saber histórico y sus reglas. Este “moverse” no es solo ontológico, epistemológico o metodológico; es especialmente estético. Es por eso



que la literatura, el cine, el performance y otros ejercicios estéticos se convierten hoy en herramientas analíticas y propositivas para la investigación en estudios sociales.

d) En conformidad con lo anterior, se hace relevante y pertinente explorar los elementos ficcionales, en el orden estético especialmente, de algunas propuestas de investigación social contemporánea, con el propósito de analizar sus posibilidades en las propuestas de investigación de quienes participan en este Seminario.

Este cuarto semestre, el Seminario se ocupará entonces de las posibilidades experimentales en el orden epistemológico y metodológico que emergen en las relaciones problemáticas actuales entre subjetividad, sujeto colectivo y política. Delinear este campo problemático implica tener en cuenta los siguientes puntos de partida:

a) En tanto problema ontológico, las perspectivas filosóficas actuales conciben al poder como un ensamble de relaciones entre sujetos más que como una sustancia que estos pueden capturar o investir. Estas relaciones no solo se derivan de lo económico o de la posición social que ocupa el sujeto, sino que emergen de convergencias entre variables de muy distinta índole. Esto implica que las relaciones de poder son siempre constructo, gobierno, dispositivo, etcétera, y, por tanto, susceptibles de análisis crítico y de enfrentamiento o inversión. “Donde hay poder hay resistencia”, dirá Foucault. El campo relacional que delinean los modos de gobierno es siempre múltiple y complejo, pero en todos los casos es posible estudiar su emergencia histórica, la especificidad de sus objetivos estratégicos, sus puntos de ataque y de segmentación.

b) Dado este carácter relacional, queda claro que las problematizaciones sobre el poder no conciernen sólo a elementos macropolíticos de corte estatal o de clase, también lo son de carácter micropolítico y molecular. Esta distinción potencia el alcance estratégico de las resistencias que configuran sus puntos de ataque desde ejercicios de crítica. Al hacer visible la producción de modos de vida propios del sistema económico-político en el que nos encontramos, también se visibilizan configuraciones deseantes que experimentan por composición nuevas maneras de ser, pensar, producir y asociarse.

c) Los dos puntos anteriores sirven como condiciones ontológicas a la hora de analizar la producción y la constitución de sujetos y subjetividades. Cuando se asume que el poder es relación y resistencia se entiende a su vez su carácter productivo, especialmente de sujetos, de modos de existencia. Las producciones históricas de estos sujetos incluyen modalidades reflexivas en la que el sujeto se convierte a sí mismo en objeto



de estudio y de modificación. Esta reflexividad sería, al menos, doble: producida, en primer lugar, por relaciones específicas de poder y de saber, pero, en segundo, susceptibles de inversión o modificación por experimentaciones del sí consigo mismo. Es en ese sentido que puede proponerse un sujeto y una subjetividad políticas. También lo es el que hoy digamos que no hay problematización política que no sea a su vez estética y política.

d)Este sujeto y subjetividad políticas adquieren también la forma de sujetos colectivos, sin que esto implique necesariamente que sus prácticas de crítica y de resistencia son exclusivamente molares o macropolíticas. La asunción estratégica de una identidad por parte de movimientos sociales funciona como vínculo articulador en torno a finalidades políticas en las que el valor de la igualdad y la promoción de la diferencia son lucha común.





5.

La competencia como alternativa formativa e investigativa en la Línea de subjetividades, diferencias y narrativas

En el texto titulado De la competencia como alternativa crítica, ficcional y experimental a los modos de sujeción propios del uso de la noción de competencia en la educación colombiana (Perea en Piedrahita et al., 2018, p. 115) se da cuenta de la “competencia” como invención conceptual del Doctorado en Estudios Sociales, que sirve como herramienta de resistencia a la captura del sujeto en el “empresario de sí mismo” y el “cognitariado”, tal como se hizo visible en la problematización analizada en la primera parte de esta sistematización acerca de la exigencia constante de innovación en la producción de conocimiento. En ese sentido, el texto señala:

Esta subjetividad “empresario de sí mismo” que coloniza la vida social entera podría ser enfrentada por un saber de la composición, que participa como variable estratégica en la crítica de los fenómenos sociales, en el sentido de dar cuenta de la ontología del investigador como “empresario de sí mismo”, para proponer nuevas verdades que soporten nuevas relaciones de poder, que produzcan, a su vez, una subjetividad que se ocupe de analizar la viabilidad de la composibilidad que emerge de la experimentación y la creatividad. Ser competente es entonces construir las condiciones para la composibilidad de sujetos de conocimiento, de acción y de producción desde ejercicios de crítica de los fenómenos sociales para impulsar la creatividad de nuevas formas de ser, de asociarse y de producir. Un esfuerzo por diseñar una ontología otra del sujeto ciudadano-empresario desde una epistemología que es un saber del “saber componerse”, que se articula con una ética afirmativa de la potencia en la experimentación que acecha la emergencia como posibilidad de devenir otro (p. 122).



En esta cita puede verse cómo funciona el entramado que conecta al poliedro de inteligibilidad con la máquina de preguntas y la serie discursiva crítica/ficción/experimentación. Esta articulación puede expresarse del siguiente modo:

a) Crítica:

ASPECTO DEL POLIEDRO	MÁQUINA DE PREGUNTAS	CRÍTICA
Ontología	¿Qué condiciones históricas hicieron posible que el investigador social termine capturado en el “empresario de sí mismo”?	Dar cuenta de la producción de la subjetividad del investigador social como “empresario de sí mismo” o miembro de una nueva clase social, el “cognitariado”, implica establecer las condiciones históricas de posibilidad en las que emerge el conocimiento social como aspecto estratégico del control de la vida en su totalidad por parte de la interacción capitalismo – democracia. Este esfuerzo por capturar los campos de posibilidad de los sujetos en su relación consigo mismos, con los otros y con el mundo derivó en la producción de estrategias analíticas de los contextos sociales que emplazan al investigador social en un espacio subjetivo en el que su creatividad metodológica termina supeditada a las reglas de la propiedad privada, al convertir una interacción sujeto – problematización – crítica en un asunto de propiedad intelectual y marca registrada.
Epistemología	¿Qué reglas de producción de conocimiento social terminan convirtiéndolo en insumo estratégico para la interacción capitalismo – democracia?	
Ética	¿Qué exigencias pliega sobre sí mismo el sujeto investigador en tanto actor social y político?	
Estética	¿Qué capturas en el orden de la “innovación” se realizan al conocimiento producido por la interacción sujeto investigador – problematización situada?	
Política	¿Qué modalidades de asociación y de emplazamiento estratégico se efectúan en los diversos campos de posibilidad del investigador?	
Historia	¿Qué “innovaciones” emergen hoy acerca del lugar de la historia en el ejercicio crítico del investigador social?	
Economía	¿Qué modalidades de consumo y productividad se configuran en la captura por innovación del conocimiento social?	
Metodología	¿Qué criterios analíticos sostienen la captura por innovación de la producción de conocimiento social?	



Este análisis le permite al Doctorado en Estudios Sociales declarar que la producción de conocimiento en el que emergen las Tesis de los investigadores se efectúa por composición de potencia entre las distintas subjetividades conectadas en el trabajo de visibilizar problematizaciones y proponer alternativas, enfrentándose abiertamente a la captura actual según la cual éstas son propiedad privada y plusvalía académica. El trabajo crítico del investigador se compone como “saber de composición de potencia” con los sujetos involucrados: compañeros investigadores, docentes, sujetos sociales comprometidos, críticos de las alternativas en construcción y marcos institucionales universitarios y no formales.

En conformidad con lo anterior, el trabajo de Jorge Eliecer Martínez Posada, profesor de la Línea de Investigación, visibiliza desde su apuesta crítica las capturas que ocurren en los discursos gubernamentales sobre la educación en Colombia, en este caso la Ley 1014 de 2006 o “Del fomento de la cultura del emprendimiento” y en específico la definición de una cierta “formación” constante en el marco de la educación básica, media vocacional y superior, así como la construcción de “planes de negocio”, parágrafo f) del artículo 1°, según los cuales “la educación debe incorporar, en su formación teórica y práctica, lo más avanzado de la ciencia y de la técnica, para que el estudiante esté en capacidad de crear su propia empresa”. Al respecto, el Dr. Martínez señala:

La última parte de este discurso lo sintetiza todo: el sistema educativo nacional debe producir un productor capaz, es decir, competente de usar su posibilidad de pensamiento y acción desde cualquier lugar donde esté para generar bienes y servicios, para hacer de su vida y de la sociedad la Gran Empresa. El dispositivo discursivo y sus estrategias producen un sujeto productor en el orden epistemológico: una mente diseñada desde competencias, capaz de usar el conocimiento como herramienta de captura de la ontología total de su actuar y pensar (Martínez, 2011, p. 112).

Al hacer visible este dispositivo de “producción de productores” en el marco de la educación superior en Colombia, el Dr. Martínez abre un espacio para analizar las estrategias de resistencia posible a esta captura biopolítica de la creación de conocimiento, bloque analítico que conecta en términos de convergencia crítica con los ejercicios de investigación de los demás profesores y de los estudiantes de la Línea y del DES.



b) Ficción:

ASPECTO DEL POLIEDRO	MÁQUINA DE PREGUNTAS	FICCIÓN
Ontología	¿Qué otros campos de posibilidad emergen de los desafíos y resistencias al “empresario de sí mismo” como modalidad subjetiva del investigador social?	Las verdades que se construyen acerca de lo social se ven constantemente desafiadas por la emergencia de modos otros de conocer que funcionan como alternativa a problematizaciones situadas y específicas, pero susceptibles de usarse por transposición, contagio, o superposición. Si se asume que el campo de posibilidad se ve delineado por los límites que produce una determinada verdad, especialmente la que se refiere al sujeto en tanto subjetividad, entonces puede decirse que la ficcionalidad que aquí se considera funciona como efectuación de la proliferación de mundos de vida posibles, en los que ser de otro modo abre espacio para dinámicas reflexivas que escapan a la captura del “ciudadano empresario”. Esta reflexividad desborda la objetivación de sí como sujeto pensante para proponerse como composición con otros modos de lo vivo, incluso con el cosmos, en el marco de una cierta idea inmanente de “espiritualidad”, o con la inteligencia artificial, por mencionar solo dos ejemplos privilegiados.
Epistemología	¿Qué reglas nuevas de producción de conocimiento social se inventan hoy como respuesta a la captura del capitalismo cognitivo?	
Ética	¿Qué prácticas modifican las dinámicas reflexivas que configuran al “empresario de sí mismo” en tanto que “cognitario”?	
Estética	¿Qué desafíos a la noción de “innovación” emergen hoy como modalidades creativas de nuevos mundos posibles?	
Política	¿Qué alternativas de asociación se consideran hoy a la luz del enfrentamiento con el “ciudadano empresario”?	
Historia	¿Qué desafíos a las versiones históricas construidas como relatos para la dominación construyen las subjetividades que las resisten?	
Economía	¿Qué reglas de producción de cultura y de actividad humana pueden derivarse de una alternativa creativa, como, por ejemplo, la de la competencia?	
Metodología	¿Qué reglas analíticas se configuran cuando un “saber por composición” se plantea como estrategia de investigación de una problematización específica?	



De este análisis se deriva la apuesta más importante del Doctorado en Estudios Sociales en el enfrentamiento con la captura del investigador social como “ciudadano empresario” y “cognitativo”: la creación por composición de potencias de ficcionalizaciones metodológicas en las que la convergencia crítica abre espacio para la emergencia de nuevos límites en los campos de posibilidad. La composibilidad de estos campos implica conexiones subjetivas susceptibles de interacción entre los diversos aspectos del poliedro, que se hacen visibles a través del trabajo crítico y se concretan en modalidades precisas de creación de conocimiento.

Uno de los modos en que estas ficcionalizaciones han emergido como alternativa por composibilidad es la propuesta de Claudia Luz Piedrahita Echandía, profesora de la Línea de Investigación, quien propone en su análisis de la configuración subjetiva de los devenires actuales de las mujeres, un “devenir mujer” como “línea de fuga hacia lo monstruoso”:

La metamorfosis o la emergencia de lo monstruoso surge de la revisitación de lugares que desde la memoria mayoritaria son signados como insignificantes, subyugados y marginales, para darles un nuevo encuadre, surgiendo de allí una agencia dislocadora de identidades con pretensión inamovible (la niña pobre, abandonada por los padres, se puede metamorfosear desde sus mismas memorias en una mujer empoderada). La memoria minoritaria, o contramemoria, de la que hablaba Foucault, es sobre todo creación y desterritorialización que lleva cada mujer a asumir su vida como constante tránsito.

Todas estas convergencias constituyen, entonces, el nuevo “monstruo feminista”, que presenta un modelo ético respecto de la diferencia de lo Mismo, o la diferencia que incluye. Aparece una imagen de mujer que no es propiamente la de un ícono triunfante que muestra el camino hacia el futuro y la perfección blanca. Es una mujer nómada encarnada y localizada simultáneamente en la cultura y el poder, en la economía política y en las significaciones sociales que evidencia una nueva forma de subjetividad política, que no parte de un claro posicionamiento identitario sino de una subjetividad que fluye en el riesgo, que transita tácticamente entre lo mayoritario y lo minoritario, reinventándose creativamente a partir de estas condiciones de vida y de la afectividad (Piedrahita, 2013, p. 156).

Este “devenir mujer” que es también un “devenir monstruo” se ha convertido en una categoría ficcional que impulsa el trabajo analítico y propositivo del énfasis de la Dra. Piedrahita, así como contagia los demás con un conjunto de posibilidades éticas, estéticas y política que derivan de su apuesta ontológica y que adquieren consistencia metodológica en la apuesta por la cartografía afectiva. Esta ficcionalización metodológica descompone, en el orden de la competencia, una idea mayoritaria de “investigación cualitativa” para recomponerla en una apuesta por lo emergente:



Lo emergente, como elemento central de una investigación cualitativa, refleja irrupción de errancias, tangencializaciones, desdoblamientos y perturbaciones que afianzan el juego de las diferencias y revalorizan el concepto de “minoría” deleuziana. El devenir minoría que surge en la entrevista, muestra líneas de fuga respecto de memorias molares, expresando unas condiciones de existencia colectiva opacada que tiene la marca de lo inédito. Se habla de lo colectivo, en tanto que la voz autobiográfica de la entrevistada no da cuenta de un yo esencial y de una experiencia elaborada en solitario; refleja una pluralidad de voces que han dejado su huella a través del tiempo y que reflejan la multiplicidad y la condensación de diversos registros donde se intersectan lo individual, lo social, lo público, lo privado, lo racional, lo pasional y que da cuenta finalmente del descentramiento constitutivo de las subjetivaciones enunciatoras (Piedrahita, 2013, p. 33).

Al revisar los modos como los distintos aspectos del poliedro de inteligibilidad se interconectan en esta ficcionalización crítica y creativa, se hace visible un modo otro de existencia en el que lo monstruoso es una composición de afectos capaces de funcionar como máquina de guerra que se desencadena desde la captura de los segmentos duros para inaugurar un espacio liso de afirmación vital. Dar cuenta de esta composición implica una ficcionalización metodológica en la que la investigación cualitativa deviene a su vez monstruosa, al contagiarse de los principios de una cartografía afectiva de corte rizomático. Esta alternativa se introduce a su vez como virus en el campo de posibilidad y de problematización delineado por las metodologías de investigación social disponibles, para hacerlas mutar y movilizar dinámicas reflexivas nuevas, en las que los investigadores en formación encuentran nuevas preguntas y nuevas “verdades” acerca de los acontecimientos en los que se sitúa su trabajo crítico.



c) Experimentación:

ASPECTO DEL POLIEDRO	MÁQUINA DE PREGUNTAS	EXPERIMENTACIÓN
Ontología	¿Qué modos otros de ser se llevan a cabo en prácticas experimentales en el campo de la investigación social?	En tanto que experimentar implica un cierto poner a prueba una composición tipo virus o máquina de mutación, el campo de posibilidad disponible se ve afectado por la apuesta estratégica de la relación capitalismo – democracia al desencadenarse máquinas de guerra que adquieren la forma precisa de dispositivos de contramemoria y de explosión creativa. El campo de posibilidad capturado se expresa como una superficie de contención de la diferencia por inclusión, mientras que la experimentación emerge como proliferación de conexiones y composiciones. Este poner a prueba necesita una coherencia metodológica, teórica y práctica (Foucault, 1999b, p. 352) a través de la cual modos otros de ser otros son viables luego de un análisis crítico de los contextos, los acontecimientos y las problematizaciones específicas.
Epistemología	¿Qué reglas de producción de conocimiento construyen regímenes de verdad alternativos a las teorías hegemónicas de la sociedad?	
Ética	¿Qué prácticas reflexivas operan los sujetos sobre sí mismos como concreción de modos de ser en clave de resistencia creativa?	
Estética	¿Qué articulaciones con el arte y otros modos de la performatividad se llevan a cabo hoy en propuestas alternativas de producción de conocimiento social?	
Política	¿Qué relaciones de poder se desencadenan en emplazamientos estratégicos de sujetos que ponen a prueba un cierto modo de ser como alternativa ético-estético-política?	
Historia	¿Qué modos de memoria y contramemoria se construyen hoy como alternativa a las narrativas hegemónicas que sostienen modalidades de dominación?	
Economía	¿Qué experimentaciones productivas escapan de la captura de la vida social y su conocimiento como variable estratégica del control y el mercado?	
Metodología	¿Qué experimentos analíticos se llevan a cabo hoy en diversos espacios de producción social de conocimiento?	



Es posible considerar aquí el carácter experimental de las prácticas de formación y de investigación del Doctorado que se derivan de las invenciones conceptuales (poliedro de inteligibilidad, convergencia crítica, competencia, máquina de preguntas) y de las ficcionalizaciones metodológicas (subjetividades sociales y acción colectiva, cartografías afectivas, esquizoanálisis y rizoma) expresadas en el trabajo cotidiano y especializado de los componentes del Programa de Formación. En ese sentido, quisiera proponer el siguiente apartado, consagrado a la investigación por parte de la línea, como un desenvolvimiento concreto de posibilidades experimentales en los órdenes conceptual y metodológico, con repercusiones precisas en los sujetos y su relación consigo mismos (ontología – ética), así como con alternativas de asociación y productividad (política – economía).





6.

La formación y la investigación en la Línea de Investigación en subjetividades, diferencias y narrativas como despliegue de la serie discursiva crítica/ficción y experimentación:

En este apartado daremos cuenta de las problematizaciones consideradas por los estudiantes en los primeros cuatro semestres del DES, así como de las investigaciones formales que la línea realizó en el mismo periodo, con el propósito de explicitar el devenir de la serie discursiva crítica/ficción/experimentación en su apuesta investigativa y formativa.

Campos de problematización de las propuestas de investigación de los estudiantes de la línea:

Para llevar a cabo este ejercicio plantearemos aquí un cuadro analítico de los textos construidos por los estudiantes como producto final del último semestre de formación y de su exposición en el Seminario de Línea, documentos presentes en los archivos multimedia del DES. Esto con el propósito de visibilizar el campo de problematización, los aspectos del poliedro y su relación con la serie discursiva. Ver Tabla siguiente:



Hernán Javier Riveros Solórzano. Tutor: Adrián Perea

PROBLEMATIZACIÓN	ASPECTOS DEL POLIEDRO	
<p>La bioprágmatía en la relación cuerpo/texto/tecnología:</p> <p>¿Cómo podría construirse una reflexión metodológica capaz de dar cuenta de las convergencias entre las relaciones ontología, epistemología y política en las prácticas ético-estéticas de la relación cuerpo/texto/tecnología?</p>	Ontología	La subjetividad como cuerpo configurado como texto en la edición genética y como espacio de modificación en el cyborg y la quimera.
	Epistemología	Los saberes que intervienen en la edición del cuerpo como texto genético o como superficie de inscripción de modalidades cyborg y quiméricas.
	Ética	Las prácticas reflexivas consideradas ahora como objeto de una bioprágmatía.
	Estética	Las posibilidades creativas de modos otros de ser por modificación tipo cyborg o quimera: bioarte y otros.
	Política	Los desafíos biopolíticos que inaugura la propuesta de la bioprágmatía como alternativa analítica de la captura de la vida.
	Historia	El acontecimiento de la edición genética y su irrupción en el campo de la biopolítica contemporánea.
	Economía	Las capturas y resistencias derivadas de las prácticas de producción de cultura y valor propias de la edición genética y el cyborg.
	Metodología	La bioprágmatía como alternativa experimental metodológica en el análisis de la captura de la vida social y de las resistencias posibles a la misma en el bioarte.



En relación con la serie discursiva:

RELACIÓN PROBLEMATIZACIÓN/SERIE DISCURSIVA		
CRÍTICA	FICCIÓN	EXPERIMENTACIÓN
El horizonte de convergencia crítica de esta investigación se sitúa en la confluencia del análisis biopolítico del postestructuralismo, así como sus resonancias en las teorías feministas cyborg.	La investigación propone como ficcionalización metodológica a una “biopragmática” que dé cuenta de las interacciones cuerpo/texto/tecnología en la edición genética, el cyborg y la quimera.	El proyecto se ocupa de experimentaciones con la vida en tanto edición genética y modificación cyborg y quimera, tanto en su captura como en sus posibilidades de resistencia.



José Torres Duarte. Tutor: Adrián Perea

PROBLEMATIZACIÓN	ASPECTOS DEL POLIEDRO	
<p>Criticar y resistir desde la Educación Matemática:</p> <p>¿Qué puede significar hacer crítica desde la Educación Matemática?, ¿Desde qué presupuestos teóricos se critica?, ¿Qué tipo de resistencias propone la Educación Matemática?</p>	Ontología	La producción de las subjetividades del estudiante y del profesor en los discursos gubernamentales que regulan la Educación Matemática.
	Epistemología	La Educación Matemática como saber privilegiado por su dificultad y por su supuesta asepsia política.
	Ética	La subjetividad ética del profesor de matemática como variable estratégica en la formación de estudiantes críticos.
	Estética	La relación crítica – creatividad considerada en sus capturas y sus resistencias en la performatividad de los sujetos en la educación matemática crítica.
	Política	La formación para la ciudadanía como eje problemático en la educación matemática.
	Historia	La irrupción de la propuesta de la Educación Matemática Crítica como alternativa ético – política de resistencia.
	Economía	La relación éxito en la formación matemática, éxito profesional y productivo del sujeto y la sociedad, así como su carácter exclusivo y excluyente.
	Metodología	La experimentación arqueológica y genealógica sobre los discursos gubernamentales y los que justifican la EMC, incluyendo aquellos que se dicen arqueológicos y genealógicos.



RELACIÓN PROBLEMATIZACIÓN/SERIE DISCURSIVA		
CRÍTICA	FICCIÓN	EXPERIMENTACIÓN
El horizonte de convergencia crítica de esta investigación se sitúa en la confluencia entre la propuesta arqueológico – genealógica foucaultiana y sus usos en el análisis de las prácticas discursivas y no discursivas propias de la educación matemática crítica.	La ficcionalización metodológica propuesta en esta investigación consiste en realizar un análisis de la configuración de la subjetividad en la problematización señalada usando como variable los discursos pedagógicos pero sin proponer una alternativa de este orden.	Se propone una cierta configuración ético-estético-política de la subjetividad del profesor de matemática como alternativa de constitución de subjetividades de resistencia en el marco de la actual formación para la crítica en la educación básica y media.



Shirley Cárdenas Jaimes. Tutor: Adrián Perea

PROBLEMATIZACIÓN	ASPECTOS DEL POLIEDRO	
<p>La noción de vulnerabilidad como codificación en un gobierno de la desigualdad:</p> <p>¿Cómo ocurrió históricamente hablando que el sujeto colectivo concebido como comunidad Kamëntsá se haya considerado como población vulnerable?, ¿Cuáles son sus prácticas concebidas como “gobierno propio”, ¿En qué sentido podrían ser consideradas como rutas de desujeción?</p>	Ontología	La especificidad existencial de la comunidad Kamëntsá confrontada a su producción subjetiva como “población vulnerable” en los discursos gubernamentales colombianos.
	Epistemología	Los saberes que intervienen en esta configuración de población vulnerable en confrontación con los saberes ancestrales del gobierno propio.
	Ética	Las prácticas reflexivas que se imponen a sí mismos los sujetos vulnerables como punto de conexión del gobierno de sí – gobierno d los otros.
	Estética	La creatividad cultural y afectiva que impulsan las prácticas de gobierno propio como alternativa a la captura del gobierno de la desigualdad.
	Política	La configuración de una “gubernamentalidad de la desigualdad” vía constitución de sujetos como población vulnerable.
	Historia	El enfrentamiento entre la versión blanqueada de la historia propia de la gubernamentalidad de la vulnerabilidad y el carácter cosmogónico que sostiene el gobierno propio.
	Economía	Las modalidades productivas de orden sostenible derivadas del gobierno propio y la captura subjetiva de la población vulnerable considerada como intervención por inversión.
	Metodología	El desafío metodológico que implica plantear un análisis biopolítico del gobierno propio.



RELACIÓN PROBLEMATIZACIÓN/SERIE DISCURSIVA		
CRÍTICA	FICCIÓN	EXPERIMENTACIÓN
El horizonte de convergencia crítica de esta investigación se sitúa en la relación genealogía – biopolítica y sus derivaciones en análisis inter y multiculturales.	La ficcionalización metodológica propuesta en esta investigación adquiere la forma de una confrontación entre modalidades de gobierno de la vida muy distintas, así como de la posibilidad de trasponer y rediseñar criterios analíticos desde lo que aquí se entiende como “gobierno propio”.	La investigación propone la configuración de una gubernamentalidad otra de los fenómenos de población de sujetos configurados como vulnerables desde los criterios de la gubernamentalidad neoliberal actual en Colombia y su relación de dominación frente a colectivos marginados.



Nadia Johanna Hernández Ordóñez. Tutor: Adrián Perea

PROBLEMATIZACIÓN	ASPECTOS DEL POLIEDRO	
<p>La experiencia literaria y la construcción del imaginario de niña en la literatura infantil:</p> <p>¿Cómo participan los libros infantiles en el proceso social de construcción de los roles atribuidos a mujeres y a hombres en un imaginario social instituido?</p>	Ontología	La relación compleja entre constitución subjetiva, imaginario social, ideología y utopía en la experiencia literaria en torno al cuerpo de la niña en los cuentos infantiles.
	Epistemología	El arco hermenéutico que va del explicar al comprender como eje de apropiación del imaginario del cuerpo de la niña.
	Ética	La narración de sí como elemento de una experiencia literaria en la que se apropia un imaginario de cuerpo de la niña.
	Estética	La relación imaginación – lenguaje en el carácter ficcional propio de los relatos infantiles en los que se configura un imaginario de cuerpo de la niña.
	Política	La interacción ideología – utopía en la narración que configura este imaginario expresada en los actuales discursos cinematográficos infantiles.
	Historia	Las modificaciones que se han realizado del siglo XIX hasta hoy en la narratividad que configura el imaginario estudiado.
	Economía	Se visibiliza el papel fundamental de la división de género como parte de la división del trabajo en el imaginario de cuerpo.
	Metodología	Se visibilizan los límites de la propuesta analítica de la hermenéutica reflexiva en el caso preciso de la configuración del imaginario del cuerpo de la niña en los cuentos infantiles.



RELACIÓN PROBLEMATIZACIÓN/SERIE DISCURSIVA	
FICCIÓN	EXPERIMENTACIÓN
Esta ficcionalización metodológica pretende visibilizar los límites de la hermenéutica reflexiva como herramienta analítica en la constitución de la subjetividad en la especificidad situada de las narrativas literarias que configuran un cierto imaginario de cuerpo de la niña.	El trabajo propone un ejercicio de corte epistemológico – político que dé cuenta de interacciones complejas entre una posible ontología del cuerpo de la niña como sujeto político configurada en un imaginario ficcionado en narrativas literarias infantiles.



Andrés Nieto Ramírez. Tutora: Claudia Piedrahita

PROBLEMATIZACIÓN	ASPECTOS DEL POLIEDRO	
<p>Hacia el rastreo del monstruo en la filosofía de la diferencia:</p> <p>¿Cómo abrir el camino del rastreo de la diferencia diferente en el concepto monstruo desde el enfoque postestructuralista?</p>	Ontología	La relación compleja entre cuerpo, diferencia, subjetivación y máquina mutante en la noción deleuziana de monstruo.
	Epistemología	Los saberes que han intervenido en tal configuración: la medicina, los saberes psi, la anatomía patológica; así como sus reglas y dispositivos.
	Ética	El desafío ético del cuerpo como máquina deseante que deviene máquina de guerra en la monstruosidad como incardinación de la diferencia diferente.
	Estética	El papel central del arte y la literatura en la visibilización y resistencia de estas incardinaciones.
	Política	Una micropolítica de agenciamiento deseante que configura cuerpos otros como alternativa de creación de nuevos modos de vida.
	Historia	El acontecimiento deleuziano como eje analítico de la propuesta.
	Economía	La visibilización de una economía deseante que no se agota en la ley del deseo o la verdad subjetiva inmersa en el inconsciente.
	Metodología	El “devenir monstruo” como clave ontológica de la investigación expresada en una cartografía de intensidades afectivas.



RELACIÓN PROBLEMATIZACIÓN/SERIE DISCURSIVA		
CRÍTICA	FICCIÓN	EXPERIMENTACIÓN
El horizonte de convergencia de esta investigación se ubica en la confluencia entre las posturas postestructuralistas, especialmente la deleuziana, y su impacto en los feminismos de la diferencia.	La invención conceptual del “devenir monstruo” impulsa la ficcionalización de una metodología que de cuenta de su incardinación en algunos agenciamientos maquínicos deseantes considerados como resistencias subjetivas al capitalismo contemporáneo.	La investigación se ve impulsada por el carácter experimental invocado por Deleuze en su filosofía, así como por la influencia de esta noción en los feminismos de la filosofía feminista de la diferencia.



Doris Lised García Ortíz. Tutora: Claudia Piedrahita

PROBLEMATIZACIÓN	ASPECTOS DEL POLIEDRO	
Metamorféame: ¿Cómo podrían la noción “devenir animal” propuesta por Deleuze y ampliada por Braidotti servir como herramienta para analizar las apuestas políticas de resistencia desde los cuerpos de las mujeres excombatientes de las FARC?	Ontología	La categoría subjetiva “mujer excombatiente” y sus modos de adaptación y creación corporal en el marco de la negociación del acuerdo de paz como “devenir animal” y “metamorfosis”.
	Epistemología	Los saberes que intervienen en el proceso de reincorporación a la vida civil de las mujeres excombatientes como cuerpos otros.
	Ética	El despliegue creativo de las mujeres excombatientes en su esfuerzo por construir una posibilidad vital en un ambiente de paz y reconciliación.
	Estética	Las deformaciones a las ficciones hegemónicas de lo que debe ser el cuerpo de la mujer en las hibridaciones que efectúan las mujeres excombatientes.
	Política	El proceso de paz y sus dificultades en su negociación e implementación.
	Historia	El proceso de paz con las FARC como acontecimiento que marcará la vida social del país.
	Economía	Los desafíos económicos del proceso y la implementación de alternativas de productividad por parte de mujeres excombatientes.
	Metodología	El devenir animal y la metamorfosis como clave analítica del proceso de reincorporación de mujeres excombatientes.



En relación con la serie discursiva:

RELACIÓN PROBLEMATIZACIÓN/SERIE DISCURSIVA		
CRÍTICA	FICCIÓN	EXPERIMENTACIÓN
El horizonte de convergencia de esta investigación se ubica en la confluencia entre las posturas postestructuralistas, especialmente la deleuziana, y su impacto en los feminismos de la diferencia.	La ficcionalización metodológica propuesta en esta investigación asume al proceso de reincorporación de las mujeres excombatientes de las FARC desde la perspectiva de una metamorfosis concebida como devenir por hibridación animal y monstruosa.	Las estrategias metodológicas propuestas para analizar entrevistas y otras actividades adquieren la forma de una cartografía afectiva de intensidades, haciendo mutar un carácter inicial de investigación cualitativa..



Margarita Rosa Vargas Torres. Tutor: Alfonso Torres

PROBLEMATIZACIÓN	ASPECTOS DEL POLIEDRO	
<p>Las consignas y las formas carnavalescas en el movimiento estudiantil como disputa por lo social:</p> <p>¿Cómo podría un análisis de la performatividad del movimiento estudiantil en términos de consigna y carnaval dar cuenta de su papel en la disputa por lo social?</p>	Ontología	El movimiento estudiantil como sujeto político en el doble orden de captura y resistencia.
	Epistemología	La configuración por objetivación de diversos saberes sociales del estudiante y los movimientos estudiantiles como sujetos políticos.
	Ética	Las prácticas reflexivas que configuran un conjunto de exigencias éticas al estudiante y al movimiento estudiantil.
	Estética	El carnaval, la fiesta y la consigna como performatividad creativa.
	Política	La disputa social como principio de inteligibilidad de las interacciones entre movimiento estudiantil, capturas gubernamentales y exigencias sociales más amplias.
	Historia	La constitución de la MANE como acontecimiento que impacta el presente de los movimientos estudiantiles.
	Economía	La configuración de la subjetividad del estudiante como deudor – consumidor – productor.
	Metodología	El análisis de las narraciones de las experiencias que configuran a la fiesta, el carnaval y la consigna como acción colectiva y movimiento social.



En relación con la serie discursiva:

RELACIÓN PROBLEMATIZACIÓN/SERIE DISCURSIVA		
CRÍTICA	FICCIÓN	EXPERIMENTACIÓN
El horizonte de convergencia crítica se ubica en la interconexión entre el análisis de la acción colectiva propuesto por Torres y variantes hermenéuticas que vinculan experiencia y narración.	Se ficciona una conexión metodológica entre modalidades simbólicas de expresión y articulaciones narrativas de experiencias subjetivas de acciones colectivas que se conectan en una cierta idea de performatividad lingüística y política.	La apertura de los campos de posibilidad en la performatividad de la fiesta, el carnaval y la consigna le permite al movimiento estudiantil, en tanto sujeto político que desencadena acciones colectivas, reconfigurar la narrativa histórica y política que hegemónicamente ha sido manipulada y tergiversada.



John Alexander Castro. Tutor: Alfonso Torres

PROBLEMATIZACIÓN	ASPECTOS DEL POLIEDRO	
El aguante como autoridad en una barra brava de Bogotá: ¿Cómo se constituyen las subjetividades y las identidades entre los hinchas en el contexto del fútbol?, ¿Cuáles son las formas de relacionarse y vincularse de los hinchas que posibilitan su asociación o sus procesos de socialización en las barras bravas?, ¿Cómo se definen y establecen las jerarquías en la barra brava?	Ontología	Se problematiza la configuración de identidad y subjetividad como referente y jefe de parche, en el marco de las relaciones de autoridad derivadas de la noción específica de aguante.
	Epistemología	Emerge un debate epistemológico acerca de la posibilidad de objetivar al aguante en el marco de algunas teorías sociales, optándose por el concepto de “patronazgo”.
	Ética	Los aspectos de carnaval y combate propios del aguante configuran exigencias éticas que terminan construyendo un liderazgo político sostenido en la prueba.
	Estética	El carnaval y el combate se explicitan en prácticas estéticas que sirven como marcas identitarias y subjetivas de la barra brava.
	Política	La barra brava se propone como modalidad asociativa con sus propias modalidades asociativas por autoridad y jerarquía.
	Historia	Se explicita un conjunto de análisis históricos que dan cuenta de la emergencia del fenómeno de las barras bravas como elemento relevante en el estudio de la sociedad.
	Economía	Al interior de la barra brava se propone un modelo económico cuya gestión depende de la autoridad y la jerarquía. El aguante termina siendo objeto de una cierta acumulación y plusvalía de poder.
	Metodología	Se asume un ejercicio analítico de la interacción entre marcas identitarias, las disputas territoriales, la asignación de roles y la configuración de relaciones de autoridad y jerarquía.



En relación con la serie discursiva:

RELACIÓN PROBLEMATIZACIÓN/SERIE DISCURSIVA		
CRÍTICA	FICCIÓN	EXPERIMENTACIÓN
El horizonte de convergencia crítica de la investigación se ubica en la interconexión entre el análisis de la acción colectiva propuesto por Torres y variantes hermenéuticas que vinculan experiencia y narración.	Se ficciona una cierta transposición histórica del fenómeno de barras bravas configurado en Argentina, así como de los análisis realizados sobre los mismos en el caso de una barra brava bogotana, así como la posibilidad de considerarla como un ente social y político con autonomía y gobierno.	La apertura de los campos de posibilidad en el marco del carnaval y el combate propios del aguante permiten proponer un análisis de la configuración de la identidad y del sujeto en dinámicas de autoridad y jerarquía conectadas con estrategias simbólicas y expresivas.



John J. Rodríguez. Tutor: Alfonso Torres

PROBLEMATIZACIÓN	ASPECTOS DEL POLIEDRO	
Subjetividad en los jóvenes, su desarrollo a partir de la vida cotidiana y el cuerpo: ¿Cómo podría darse cuenta de la constitución subjetiva de los jóvenes a través de un análisis de su relación con el cuerpo y la vida cotidiana?	Ontología	Los conceptos claves en el orden ontológico son juventud, subjetividad, cuerpo y cotidianidad.
	Epistemología	Se explicita el papel de ciertos saberes en la configuración de una gubernamentalidad del joven propia de las instituciones educativas.
	Ética	Las prácticas reflexivas que constituyen la subjetividad del joven en su relación con el cuerpo.
	Estética	Se hace referencia a marcas identitarias propias de ciertos modos de ser del joven.
	Política	Se destaca un gobierno del joven en las instituciones educativas.
	Historia	Se hace visible un cierto marco histórico de estrategias de disciplinamiento en las instituciones educativas en Colombia.
	Economía	La captura del cuerpo por relaciones saber – poder se entiende como constitutivas del sistema productivo actual.
	Metodología	Se propone un análisis biopolítico del gobierno del cuerpo del joven en las instituciones universitarias en Colombia.



En relación con la serie discursiva:

RELACIÓN PROBLEMATIZACIÓN/SERIE DISCURSIVA		
CRÍTICA	FICCIÓN	EXPERIMENTACIÓN
El horizonte de convergencia crítica de esta investigación se ubica en la propuesta biopolítica de Foucault y sus impactos en versiones actualizadas.	Se ficcionaliza una cierta correlación entre subjetividad política y marca identitaria de algunas prácticas cotidianas de jóvenes universitarios.	Se proponen a las prácticas modificadoras del cuerpo en términos de marca identitaria como insumo analítico de la configuración de la identidad del joven



Nemías Gómez Pérez. Tutor: Alfonso Torres

PROBLEMATIZACIÓN	ASPECTOS DEL POLIEDRO	
	De lo político a las subjetividades diferenciales; construcción de emergencias en mujeres con territorios resistentes en el barrismo: ¿Cuál es el debate ontológico que emerge en los problemas entre la relación de las mujeres y el barrismo social en el orden de la subjetividad política?	Ontología
	Epistemología	Se plantea un debate epistemológico acerca de la objetivación del sujeto mujer en los Grupos sociales del barrismo entre perspectivas de filosofía feminista de la diferencia y acción colectiva.
	Ética	La configuración de la mujer como subjetividad diferencial en los GSB producen movimientos reflexivos y exigencias éticas específicas.
	Estética	Se propone al sí mismo de las mujeres como objeto susceptible de configuración estética.
	Política	El liderazgo de las mujeres en los GSB se presenta como aspecto político central de la investigación.
	Historia	Se presenta un análisis de la configuración histórica de la subjetividad de la mujer en clave postestructuralista.
	Economía	Se presenta un análisis de la economía deseante de la configuración subjetiva de la mujer como corporalidad en los GSB.
	Metodología	Se propone una cartografía de intensidades afectivas en el contexto objeto de análisis.



En relación con la serie discursiva:

RELACIÓN PROBLEMATIZACIÓN/SERIE DISCURSIVA		
CRÍTICA	FICCIÓN	EXPERIMENTACIÓN
El horizonte de convergencia de esta investigación se ubica en la confluencia entre las posturas postestructuralistas, especialmente la deleuziana, y su impacto en los feminismos de la diferencia.	Se propone la invención conceptual de Grupos Sociales del Barrismo (GSB).	Se propone una experimentación política de corte de liderazgo ético por parte de las mujeres en los GSB.



Nancy Gómez Bonilla. Tutor: Jorge Eliecer Martínez

PROBLEMATIZACIÓN	ASPECTOS DEL POLIEDRO	
<p>Entre la subjetividad y el sujeto político; una aproximación teórica.</p> <p>¿Cuál podría ser un cierto estado del arte acerca del debate entre los conceptos de subjetividad y sujeto político?</p>	Ontología	Se presenta un estado del arte del debate entre los conceptos de subjetividad y sujeto político.
	Epistemología	Se presenta un horizonte de los saberes que participan en las objetivaciones estudiadas.
	Ética	Se insiste en una cierta idea de la subjetividad ética.
	Estética	Se conecta la producción de subjetividad con prácticas ético-estéticas.
	Política	La noción de subjetividad política se ubica desde la cuestión de la participación y la ciudadanía.
	Historia	El estado del arte propone una cierta linealidad histórica en la comprensión de los conceptos de subjetividad y sujeto político.
	Economía	Se presenta una interrelación entre sujeto político y producción económica.
	Metodología	Se asume la estrategia del estado del arte como alternativa explicativa del debate



En relación con la serie discursiva:

RELACIÓN PROBLEMATIZACIÓN/SERIE DISCURSIVA		
CRÍTICA	FICCIÓN	EXPERIMENTACIÓN
El horizonte de convergencia crítica se ubica en la explicitación del debate ontológico entre subjetividad y sujeto político.	Se ficciona una cierta linealidad de la emergencia y evolución de los conceptos.	La noción de experimentación no se considera en el texto presentado.



Pedro Baquero Másmele

PROBLEMATIZACIÓN	ASPECTOS DEL POLIEDRO	
Investigación social y subjetividad; preguntas por el método: ¿Cómo podría desafiarse un conjunto de reglas metodológicas de la investigación social desde algunas reflexiones lingüísticas y literarias?	Ontología	El problema ontológico planteado se refiere a la configuración de una cierta idea de subjetividad centrada en lo epistemológico enfrentada a una en perspectiva lingüística y estética.
	Epistemología	Se cuestionan las reglas de producción de conocimiento social en clave de apertura de mundo posible en la literatura.
	Ética	Se insiste en la especificidad ética de la subjetividad situada como elemento central de la investigación social
	Estética	Se utiliza la poesía, la literatura y el análisis crítico del discurso como estrategia analítica y propositiva.
	Política	Se establece un conjunto de correlaciones entre subjetividad ética y sujeto político.
	Historia	Se asume la autobiografía y la ficción literaria como alternativa de comprensión histórica.
	Economía	Se conecta la producción subjetiva con estrategias de captura de producción propia del capitalismo actual.
	Metodología	El trabajo analítico se centra en la propuesta del análisis crítico del discurso.



En relación con la serie discursiva:

RELACIÓN PROBLEMATIZACIÓN/SERIE DISCURSIVA		
CRÍTICA	FICCIÓN	EXPERIMENTACIÓN
El horizonte de convergencia crítica se ubica en la confluencia de las propuestas del análisis crítico del discurso, la arqueología, la genealogía y la hermenéutica.	Se propone un uso de productos poéticos y literarios como insumos para el análisis de la producción contemporánea de la subjetividad y sus posibles resistencias.	El documento propone una errancia entre elementos éticos, estéticos y políticos visibilizados en el análisis de prácticas discursivas propias de las teorías más relevantes de la subjetividad.



Investigaciones institucionales realizadas por la Línea de Investigación:

A continuación, se exponen los criterios metodológicos y propositivos de dos investigaciones realizadas en el periodo de tiempo considerado, dirigidas ambas por la Dra. Claudia Piedrahita y en las que participamos Adrián Perea y Jorge Martínez. Estas investigaciones son:

Investigación IDEP 2017 – 2018: pensamiento crítico para la innovación y la investigación: comunidades de saber y práctica pedagógica.

La Ley 115 del 8 de febrero de 1994 o Ley General de Educación, señala en el artículo 5, en su parágrafo 9, que es uno de los fines fundamentales que debe atender la educación en Colombia: “El desarrollo de la capacidad crítica, reflexiva y analítica que fortalezca el avance científico y tecnológico nacional, orientado con prioridad al mejoramiento cultural y de la calidad de la vida de la población, a la participación en la búsqueda de alternativas de solución a los problemas y al progreso social y económico del país”.

Como puede verse, la ley empieza por considerar la cuestión de la crítica como una capacidad susceptible de desarrollarse a través de prácticas educativas, al tiempo que le abroga a tal desarrollo un conjunto de responsabilidades de diverso orden: epistemológicas (por ejemplo, el avance científico y tecnológico del país, la búsqueda de alternativas de solución a problemas), políticas, culturales y económicas. Conforme a su carácter de ley, estas exigencias se expresan claramente, pero no se establecen los modos de hacer viable tal desarrollo.

El artículo 20 de la misma ley (de los objetivos de la educación media), propone de manera coherente con lo anterior, en el inciso g), el fomento de “La capacidad reflexiva y crítica sobre los múltiples aspectos de la realidad y la comprensión de los valores éticos, morales, religiosos y de convivencia en sociedad”. En este aspecto específico, las exigencias se desplazan ahora a las relaciones entre capacidad crítica y cuestiones de orden ético y de convivencia.

74 El papel político de la crítica como capacidad a formar se encuentra también en el parágrafo 6, aunque formulada en otros términos: “El estudio y la comprensión crítica de la cultura nacional y de la diversidad étnica y cultural del país, como fundamento de la unidad nacional y de su identidad”. En este caso se trata de una tarea constante a realizar en el orden de la cultura y la identidad nacional. También el artículo 20 (objetivos generales de la educación básica), parágrafo a), aunque ahora convertida en una exigencia para profesores e instituciones educativas, señala: “Propiciar



una formación general mediante el acceso, de manera crítica y creativa, al conocimiento científico, tecnológico, artístico y humanístico y de sus relaciones con la vida social y con la naturaleza, de manera tal que prepare al educando para los niveles superiores del proceso educativo y para su vinculación con la sociedad y el trabajo”. Esta “manera crítica y creativa” funciona como exigencia para los modelos pedagógicos y las propuestas de PEI, por más que su sentido se vuelva difuso o termine invisibilizado por las demandas de efectividad de los modelos pedagógicos desde una cierta perspectiva de la “calidad educativa”.

Ahora bien, hacer visibles estos usos de la cuestión de la crítica en la Ley 115 permite establecer dos momentos distintos en la relación “capacidad crítica/educación”: Por una parte, las exigencias impuestas a todos los estamentos gubernamentales que se ocupan de la educación en el país acerca de su promoción y fomento, así como a las instituciones educativas al respecto de la formulación de estrategias y modelos para impulsarla; al tiempo que circunscribe un campo de problematización para una investigación en educación básica y media en Colombia en el marco de una relación entre educación y pensamiento crítico: ¿Cómo podría una “formación para la crítica” servir como herramienta analítica y propositiva para alcanzar las demandas epistemológicas, éticas, culturales y políticas en el orden de la investigación e innovación educativa?

Ahora bien, resolver esta pregunta problema exigiría partir de los siguientes presupuestos acerca del sentido de la Crítica y su relación con la Pedagogía:

- a. La crítica se ocupa, en el horizonte de la modernidad y sus transformaciones, de la interacción entre producción de conocimiento científico, las problemáticas sociopolíticas del presente y el lugar de la individualidad del ciudadano en marco de la relación derecho–deber. En ese sentido, el ejercicio crítico que se propone debe ocuparse de la realidad local y nacional, como las cuestiones relacionadas con el conflicto social, las amenazas a la democracia, la violencia política y el sentido de la formación y acción para la paz.
- b. La crítica es una actividad analítica que tiene como consecuencia política la presentación de alternativas de solución a problemas sociales. Ella no se concibe como proselitismo o difusión ideológica de ninguna perspectiva política.
- c. Toda crítica tiene dos condiciones fundamentales: diálogo y criterios. Lo que significa que el ejercicio crítico no es la simple expresión de opiniones ni un debate ciego de perspectivas. Necesita la actitud fundamental del respeto y la organización de criterios de discusión y aporte.



d. El resultado necesario de la crítica es la potenciación de ejercicios críticos múltiples, es decir, ella no se agota en su llevarse a cabo, sino que provoca otras modalidades de hacerla posible. Lo que significa que tal ejercicio no pretende el silencio de la respuesta definitiva, sino la investigación, la experimentación y la práctica constantes.

e. Se entiende, finalmente, a la crítica como condición para la creación de nuevas posibilidades de conocimiento y acción. Sin ella, la ciudadanía pierde la posibilidad de construir históricamente una sociedad cada vez más democrática y justa. Lo que evidencia, a su vez, la necesidad sentida de promover estos ejercicios de comprensión crítica y creativa como condición fundamental de la vida social y universitaria.

Esta pregunta problema sería, a su vez, el núcleo problemático en el que están implicadas las siguientes preguntas auxiliares:

a. De carácter ontológico: ¿cómo se configura la subjetividad de docentes y estudiantes al asumir la relación crítica/creatividad como centro de la formación?, es decir, ¿cómo se crean modos de existencia a partir de estrategias de formación para la crítica? Otra pregunta en este orden es: ¿Cómo se modifica la existencia de los sujetos que se ocupan de la formación de estudiantes cuando su enfoque formativo es una relación entre crítica y creatividad que se hace concreta en ejercicios de innovación educativa?

b. De carácter epistemológico: ¿cómo se realizan los procesos de apropiación y construcción del conocimiento desde una perspectiva crítica? ¿Cómo sería posible impulsar nuevos modos de saber y conocer a partir de estrategias de innovación educativa centradas en la cuestión de la crítica?

c. De carácter ético: ¿cómo construir modalidades reflexivas sobre la acción, la libertad, la moral y la responsabilidad desde enfoques críticos? ¿Cómo podrían esas modalidades reflexivas servir como punto de partida de maneras distintas de existir en el mundo, de relacionarse consigo mismo, con los otros y con el mundo?

d. De carácter político: ¿cómo participa la relación crítica/creatividad en la formación de ciudadanos, en el orden de la autonomía y la participación? ¿Cómo se modifica una cierta idea de ser ciudadano a partir de la relación compleja entre crítica y gobierno?

e. De carácter estético y cultural: ¿cómo podría una formación para la crítica impulsar el respeto a la diferencia, el reconocimiento de lo diverso y la protección de los bienes culturales?

La explicitación de este campo de problematización implica entonces que la investigación tendría dos fases: una diagnóstica en la que se analizan las estrategias y modelos educativos que resuelven las finalidades exigidas



por la ley, y una propositiva, en la que se diseña una propuesta formativa que funcione como experiencia para la promoción de alternativas creativas que impulsen el despliegue de posibilidades de investigación e innovación educativa, cuestión que se explicita en la enunciación de las siguientes propuestas:

Propuestas para la formación y el acompañamiento a las instituciones

Módulo 1: Existencia, creatividad y gobierno: Aspectos éticos, estéticos y políticos de la formación para el pensamiento crítico

Presentación

Como se ha señalado anteriormente, la formación para el pensamiento crítico involucra un conjunto de exigencias que el sujeto plantea en las relaciones que despliega consigo mismo, con los otros y con el mundo. Estas exigencias se amplían cuando reconocemos las responsabilidades ético-políticas del ejercicio docente: en tanto que tal, el sujeto docente se define como alguien que ha tomado la decisión de participar en la formación de otro sujeto, en este caso, el estudiante, a través de mecanismos de producción, reproducción y crítica de la cultura. Eso significa, entre otras cosas, que la primera responsabilidad ética del docente es con él mismo y con sus procesos formativos. En ese sentido, la cuestión por los modos de existir del docente, por las maneras como se configura como sujeto ético y político, adquiere la mayor relevancia y se convierte en condición fundamental para su desarrollo personal y profesional. Es por esa razón que la serie discursiva enunciada como título empieza con la noción de existencia.

Ahora bien, este modo de ser docente, esta existencia, se ve exigida también por los procesos de producción de la cultura, es decir, el docente no solo es un reproductor de los logros culturales de la sociedad en la que está inmerso: está llamado a producir cultura en el orden del conocimiento, la ciencia, el arte, la filosofía, etcétera. Esto implica que la existencia docente es necesariamente un ejercicio de construcción creativa con y para el estudiante y la sociedad. Ahora bien, es conocido que producir cultura se acompaña del doble movimiento de la reproducción y la crítica de la misma, pues la innovación no es el emerger de soluciones a problemas sino en tanto y cuanto se sirve de análisis críticos como manera de dar cuenta de lo disponible y sus límites. Justamente a esto lo entenderemos como creatividad.

Con todo, es necesario reconocer que la existencia docente se forma a sí misma en la búsqueda de posibilidades de creatividad en el marco de la formación de ciudadanos en el marco legal señalado en el apartado ante-



rior. Aunque es cierto que la ciudadanía no se reduce al cumplimiento de la ley, pues de ser así sería imposible plantear la autonomía como exigencia, también lo es que no se hace crítica de lo que no se conoce, especialmente en el marco de los derechos, deberes y responsabilidades ciudadanas. Así, la serie discursiva se cierra con la noción de gobierno por estas razones: la primera, el docente es un ciudadano que por elección propia forma y educa a otros ciudadanos, la segunda, tal formación se da en el marco del Estado Social de Derecho de la república de Colombia y, por último, es justamente en la relación estudiante/docente en el que se aprenden y critican las maneras de gobernar. Por estas razones, este módulo propone los siguientes contenidos:

1. **Existencia: aspectos éticos de la formación para la crítica.** En esta parte del módulo, los docentes exploran las responsabilidades y oportunidades que se desencadenan del principio ético “Formarse a sí mismo para formar a otros”.
2. **Creatividad: aspectos estéticos de la formación para la crítica.** Aquí se consideran las relaciones complejas entre existencia, crítica y creatividad.
3. **Gobierno: aspectos políticos de la formación para la crítica.** En esta parte del módulo se analizan las relaciones entre crítica y gubernamentalidad, en el marco del Estado Social de Derecho y sus libertades, igualdades y responsabilidades.

Espacios de aprendizaje:

1. Taller de construcción de preguntas como alternativa epistemológica y metodológica en la formación para el pensamiento crítico.
 2. Taller de análisis de texto audiovisual como alternativa para la reflexión ética, estética y política.
- Aplicación de estrategias lúdicas para el análisis de las responsabilidades ético-políticas del ejercicio docente.

Módulo 2: el pensamiento crítico como experiencia para la innovación (creación) en la escuela

Presentación:

La pregunta por el pensar crítico es fundamental en las formas de educación ya que esta no puede quedarse en un acto de obediencia y sumisión o, como dicen algunos teóricos, una mera “domesticación”. Por eso este módulo tiene como fundamento principal la pregunta por el pensar, que siempre es un acto creador–innovador, como experimentación de otras formas posibles de estar en el mundo. De ahí que recordamos el interrogante de



Martin Heidegger: “¿qué significa pensar?” Y la respuesta es: pensar es pensar lo no pensado, es pensar de otro modo. “Llegaremos a aquello que quiere decir pensar si nosotros, por nuestra parte, pensamos. Para que este intento tenga éxito tenemos que estar preparados para aprender el pensar. Así que nos ponemos a aprender, ya estamos admitiendo que aún no somos capaces de pensar” (Heidegger, 2005, p. 24).

Por lo anterior, este módulo se propone el “pensar como crítica” para posibilitar creaciones que serán “innovaciones” en la escuela que, partiendo del “deseo”, podrá pensar sus realidades, que partirán desde el ejercicio crítico del pensamiento y no desde las formas en que tradicionalmente se reflexiona. El pensar como crítica no se podrá definir en una sola dimensión, sino en una serie de aproximaciones, es decir, la crítica será accesoria de sus objetos, pero sus objetos a cambio definirán el propio significado de la crítica como ejercicio de experimentación en la creación o innovación. Esto implica proponer nuevos discursos que nos lleven a nuevas prácticas en la configuración de nuevas subjetividades en la escuela. Por lo tanto, la labor fundamental de la crítica será poner en resonancia el correcto cuadro de evaluación, o más bien, establecer la relación del saber con el poder que hace que nuestras verdades epistemológicas soporten un estilo de conformar el mundo al igual que las certezas que configuran las seguridades en las que nos movemos en educación y la forma como nos ordenamos será una experimentación como creación en la innovación de espacios para nuevas subjetividades. La crítica permitirá pensar de otra manera la forma en que pensamos, decimos y hacemos con respecto a las verdades que se han configurado históricamente; en otras palabras, la crítica será pensar de otra manera. Por lo anterior, la innovación será entendida desde la creación como experimentación, en el sentido de desafiar las formas tradicionales de estar en la escuela.

Contenidos

- 1. Pensar la educación como crítica de la identidad y a la pedagogía como fabricación de sujetos:** se trata de describir las formas mentales y de pensar con la cuales se ha construido el discurso educativo como pensamiento del uno y de la identidad.
- 2. La escuela como experimentación en la creación de nuevas subjetividades:** experimentar la presencia del otro para reterritorializar los conceptos de diversidad e inclusión. Se trataría entonces no de plantear la diversidad que sugerimos sobre el otro, sino la diversidad como una pregunta que nos llega del otro.
- 3. La diferencia como narración: ¿qué es el otro?—La escuela como lugar de innovación ética:** la diversidad no es tanto lo que yo identifico en el otro



como diverso en cuanto a las experiencias de sí que el otro tiene que contarme; en este sentido la educación de la diferencia es una acogida del otro como narrador. En efecto, la educación se propone como una pedagogía de la narración (frente a aquella educación que privilegia la argumentación y el orden en la relación pedagógica), dejar entrar al otro es dejar entrar su historia, de esta manera se intervienen no solamente los conceptos de identidad, sino también aquellas pedagogías de la diferencia que esconden solapadamente prácticas de colonización y domesticación.

Espacios de aprendizaje

1. Performatividades sobre la fabricación de los sujetos.
2. Cartografías de futuro sobre la experiencia en la creación de nuevas subjetividades.
3. Narrativas de la alteridad.
4. Grupos de discusión sobre la crítica como pensar otras formas de ser y estar en el mundo



Informe final de investigación:

La estrategia de cualificación desarrollada para cada uno de los módulos	
<p>OBJETIVOS</p> <p>Establecer los objetivos planteados para cada módulo del diplomado, así como su conexión con la propuesta pedagógica, ética y política de la crítica.</p>	<p>Desarrollar un ejercicio investigativo y una acción formativa denominada “El ser maestro o las múltiples formas de transitar en el devenir maestro” que sirva como herramienta analítica y propositiva para alcanzar las demandas epistemológicas, éticas, culturales y políticas en el orden de la investigación e innovación educativa.</p> <p>Proponer formas creativas de devenir maestro a partir de la reflexión, el acontecimiento, la resistencia y el análisis de la existencia, creatividad y gobierno inmersos en la práctica docente para la formación crítica del maestro en el escenario educativo bogotano.</p>
<p>ACTIVIDADES DESARROLLADAS</p> <p>Describir las actividades realizadas y su articulación con las finalidades planteadas en los objetivos.</p>	<p>Mapa de los afectos:</p> <p>evidencia la relación entre ser, saber y poder (aspectos éticos, estéticos y políticos) y la práctica docente, con el fin de identificar las líneas de fuga, las líneas de errancia y de habitualidad presentes en la cotidianidad de los maestros, las cuales se materializan por medio de afectos positivos y negativos que inciden en los maestros.</p> <p>Narrativas del acontecimiento:</p> <p>entendido como un evento que ocurre, no se calcula, ni se percibe cuando ocurrió, es la aparición de un evento en que se conjugan aspectos éticos (formación del ser), críticos (saber para poder), estéticos (para crear), y políticos (poder para poder más) en el marco de la práctica pedagógica y en los que se deviene el maestro.</p> <p>Z Identificar un elemento, un hecho o un momento de la vida que haya hecho reflexionar acerca de la profesión docente, y que permitiera tomar conciencia de la práctica. Para ello se debía escribir y socializar en clase; este podía ser ficcional, materializarse en un poema, una canción, un relato, entre otros, para destacar la importancia de la creatividad como medio de resistencia y de crítica</p>



ACTIVIDADES DESARROLLADAS

Describir las actividades realizadas y su articulación con las finalidades planteadas en los objetivos.

Cartografías devenir maestro: el devenir maestro se da por un ejercicio reflexivo que permite dar cuenta de cómo un sujeto se convirtió en maestro y reconoce que esta decisión no solo es un aspecto profesional, pues está relacionado con lo personal. Este es un ejercicio experimental, donde se reafirma que la vida es un experimento, pero al asumirla así se debe hacer bajo dos características: primero ser alegre, y segundo, tener límites para no incidir de forma negativa sobre sí mismo y los demás, el propósito de este experimento es construir nuevas formas de vida.

Lo anterior se evidencia en el ejercicio del diseño de la cartografía, que busca incentivar la creatividad como forma de resistencia y de crítica en el devenir maestro; el interés del módulo no es crear una forma única en la presentación del producto final. Por el contrario, para ello propone un ejercicio individual que materialice las múltiples formas del devenir maestro.

1. Una narración ficcional, descriptiva o poética surge a partir de la máquina de preguntas.
2. Muestra audiovisual: creación de un análisis de un discurso audiovisual.
3. Mapa de preguntas: construcción de un mapa de preguntas que den alternativas y solución.
4. Obra plástica: creación, está relacionada con el mapa de los afectos.
5. Performance: registro del performance acompañando del mapa de los afectos.

Estos productos fueron construidos a partir de las siguientes preguntas guía:

1. ¿Qué relaciones entre ser, saber y poder se construyen en la cotidianidad del trabajo del maestro?
2. ¿Cómo ocurren tales relaciones en un acontecimiento específico?
3. ¿Quiénes participan de ese acontecimiento?
4. ¿Qué hacen?
5. ¿Qué dicen?
6. ¿Qué pueden aquellos que participan?



7. ¿Cómo se ven modificados aquellos que participan en los órdenes del ser, el saber y el poder?

Trabajo con el cuerpo: para reflexionar acerca del desconocimiento que tienen los sujetos de su cuerpo y cómo esto limita su potencia. Es cierto que la mejor defensa de un cuerpo se da cuando este retrocede. No obstante, existen otros siete movimientos que permiten posibilidades en cuanto a movimiento y estrategia. Lo anterior es una forma de gobierno de sí mismo, debido al conocimiento y potencia que ejercen los sujetos sobre su cuerpo y mente.

En la profesión docente en ocasiones la potencia es capturada, lo que impide nuestro desarrollo a nivel personal, psicológico y profesional, creando líneas duras que impiden la trascendencia hacia la multiplicidad y creatividad.

Cartografías existenciales

o experimentales: estas se elaboran a partir de la solución de las siguientes preguntas iniciales:

1. Yo soy...
2. Yo quiero ser...
3. Yo soy otro cuando...
4. Yo quiero ser otro cuando...
5. Yo experimento conmigo mismo cuando...
6. Yo experimento conmigo mismo, en tanto que maestro, cuando....

Lo expuesto tiene como objetivo hacer visibles las territorializaciones, desterritorializaciones y reterritorializaciones de los afectos, para identificar los segmentos duros que configuran la subjetividad del maestro y las segmentariedades blandas en las que aparecen nuevos experimentos y líneas de fuga



ALCANCES DE FORMACIÓN SOBRE LOS CONCEPTOS PRINCIPALES

Establecer los alcances formativos en un análisis inicial de los productos realizados en el módulo.

Existencia: aspectos éticos de la formación para la crítica: incita a la exploración que deben realizar los docentes en cuanto a responsabilidades y oportunidades que se desencadenan del principio ético “formarse a sí mismo para formar a otros”, este planteamiento da cuenta acerca de la importancia de la profesión docente, pues es la única donde un sujeto se forma para formar a otros, es decir, el maestro se caracteriza por su responsabilidad ética y política en la formación de ciudadanos críticos.

Además, estudia como las sociedades toman la cultura y la reproducen por medio de las instituciones y agentes de socialización, pero al existir la crítica dentro de la ética en la práctica docente se pueden construir herramientas que permitan a los estudiantes formarse a sí mismos. El interrogante central para el desarrollo de este aspecto es ¿qué prácticas y aspectos espirituales promueve y apela el maestro para ser maestro?, la práctica se evidencia cuando el maestro se forma para formar a otros que se manifiesta en la formación del otro, siendo este el primer principio del diplomado.

Creatividad: aspectos estéticos de la formación para la crítica: aquí se consideran las relaciones complejas entre existencia, crítica y creatividad. La creatividad ha sido un elemento cooptado por el capitalismo que es retomado a partir de la innovación. Así las cosas, el maestro debe investigar para crear nuevos elementos de la crítica que potencien y diversifiquen la prácticas, pedagogías y didácticas docentes



ALCANCES DE FORMACIÓN SOBRE LOS CONCEPTOS PRINCIPALES

Establecer los alcances formativos en un análisis inicial de los productos realizados en el módulo.

La estética permite la creatividad, por ello toda crítica es creativa. Para crear nuevas formas de ser, pensar y actuar es necesario pasar por un nivel de crítica, lo creativo excede la innovación y permite la potencia de los sujetos. Asume el segundo principio criticar para crear, donde se reconoce que la innovación es un modo donde el capitalismo captura las relaciones con la creatividad, lo que lleva a cuestionar ¿cómo el sujeto se forma a sí mismo para ser capaz de crítica? No obstante, es necesario mencionar que el docente se forma para formar a otros, lo que conduce también a cuestionar ¿cómo se forman ellos para la crítica? y ¿cómo se forman para formar a otros en crítica?

Gobierno: aspectos políticos de la formación para la crítica: en esta parte del módulo se analizan las relaciones entre crítica y gubernamentalidad, en el marco del Estado Social de Derecho y sus libertades, igualdades y responsabilidades. El ser humano se forma a sí mismo a partir de la crítica; quien hace crítica cuestiona el modelo cultural por medio de un análisis histórico.

A su vez, lo político se relaciona con el gobierno. En la actualidad se pueden interpretar algunas relaciones de poder existentes. ¿Qué modos de gobierno propone el maestro hoy en el trabajo cotidiano y cómo se conectan con los demás aspectos?, con el fin de dar cuenta de las diferencias que había en las relaciones de poder que existen frente a quién hoy es maestro o estudiante, es decir, cuestionar al maestro frente a qué relaciones de poder tenía este cuando era estudiante y qué diferencia habría entre esas relaciones de poder y las que él propone como maestro, se puede intuir que algunas se mantendrán pero otras se transformaron.



Recomendaciones en el orden pedagógico y de política que aporten a los procesos de cualificación para la consolidación comunidades de saber y práctica pedagógica	
<p>DIAGNÓSTICO INICIAL DE HABILIDADES Y DESEMPEÑOS EN PENSAMIENTO CRÍTICO</p> <p>Establecer los alcances de las comprensiones de los maestros sobre el pensamiento crítico, así como su expresión en sus estrategias de aula.</p>	<p>1. ¿Qué idea de crítica tienen los docentes?:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Identifican pensamiento crítico con pedagogía crítica. b. Asumen que el ejercicio crítico está implícito en los contenidos que desarrollan en los currículos. c. No reconocen relaciones específicas entre formación para la crítica y formación para la autonomía. d. No necesariamente distinguen entre diversos modos críticos en el sentido en que asumen que toda crítica es intra-aula. e. No se comprende a la crítica como un posible trabajo interdisciplinario capaz de servir de soporte a proyectos transversales. f. No necesariamente son conscientes del carácter crítico de sus trabajos de aula. <p>2. ¿Qué dicen los docentes acerca de su formación para la crítica?</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Que la formación universitaria no necesariamente se ocupó de una formación en la crítica o para la crítica. b. Que los aspectos éticos, estéticos y políticos de la crítica fueron desplazados por propuestas epistemológicas derivadas del saber específico de formación. c. Reconocen en el ejemplo de algunos de sus docentes aspectos éticos de carácter crítico. d. Reconocen elementos diferenciadores de género en las preocupaciones críticas del maestro. e. Reconocen los contextos de conflicto en los que se hallaban inmersa su formación pedagógica. f. Tiene una posición pesimista en torno a la utilidad de la formación para la crítica, incluyendo la propia.
	<p>3. ¿Cómo forman los docentes en pensamiento crítico?</p> <ul style="list-style-type: none"> a. En la rigurosidad de la enseñanza de sus saberes específicos. b. A través de su ejemplo a la hora de cuestionar la realidad nacional y local. c. Cuando se ocupan de problemáticas específicas de género. d. Por medio de los proyectos de investigación e innovación que proponen y desarrollan.



	<p>e. Cuando se abren a ejercicios de formación posgradual o de capacitación permanente.</p> <p>f. Cuando construyen proyectos transversales e interinstitucionales.</p> <p>g. Cuando deliberan con la comunidad acerca de alternativas de acción sobre una problemática contextual.</p> <p>h. Cuando proponen innovaciones pedagógicas o didácticas desde sus proyectos de investigación.</p> <p>i. Cuando se cuestionan y transforman las relaciones de poder que ubican a estudiantes y profesores en posiciones de autoridad.</p> <p>4. ¿Qué relaciones habría entre pensamiento crítico y entorno?</p> <p>a. Los docentes entienden el papel transformador de su entorno de los proyectos de innovación e investigación planteados o en desarrollo.</p> <p>b. Entienden que el entorno es un espacio de potenciación para la construcción de formas otras de saber y de poder.</p> <p>c. Entienden que en el entorno existen problemas que la comunidad espera que se resuelvan desde el apoyo de la escuela.</p> <p>d. Reconocen el papel de los proyectos de investigación e innovación como articuladores de los distintos estamentos del PEI.</p> <p>e. Reconocen al entorno como punto de partida para comprender las realidades nacionales y globales.</p> <p>5. ¿Qué actitudes genera la propuesta del devenir maestro?</p> <p>a. Al considerar los tres principios propuestos (formarse para formar, criticar para crear, investigar para educar) la reacción inicial fue la de concebirlos como una idealización o el deber ser del maestro, pero no su realidad cotidiana.</p> <p>b. Cuestionaron sus propias prácticas a la luz de las hipótesis consideradas en el módulo.</p> <p>c. Aparece una contradicción inicial al hacerse la pregunta por las distancias entre “formar al humano” y “educar al ciudadano”.</p> <p>d. Se asume que el devenir maestro deriva de un solo acontecimiento principal más que de una dinámica constante de transformación.</p> <p>e. Construyeron una actitud reflexiva acerca del papel de la formación ética como punto de partida para proponer innovaciones en sus prácticas docentes.</p> <p>f. Experimentaron alternativas metodológicas de carácter cartográfico para dar cuenta de sus posibilidades de devenir maestro.</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



<p>ANÁLISIS DESDE PREGUNTAS DE SEGUNDO ORDEN DE LOS PRODUCTOS REALIZADOS</p> <p>Construir un informe inicial de los productos desde las preguntas de segundo orden acordadas con el fin de establecer los aspectos más importantes a reforzar a través de una propuesta de comunidad de saber y de práctica pedagógica.</p>	<p>Los aspectos más importantes a reforzar a través de una propuesta de comunidad de saber y de práctica pedagógica, luego de un análisis informe inicial de los productos desde las preguntas de segundo orden acordadas, serían los siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Impulsar la creación de proyectos transversales e interdisciplinarios como herramienta formativa e investigativa de los docentes. 2. Insistir en la visibilización de ejercicios críticos que se concretan en las prácticas de los docentes y de los demás estamentos del PEI. 3. Impulsar la creación de redes de trabajo docente en temas comunes y desafíos específicos. 4. Considerar la creación de un centro de formación e investigación en pensamiento crítico. 5. Promover el uso de esquemas analíticos por parte de los docentes acerca de sus prácticas a partir de las alternativas planteadas en los módulos.
<p>BOSQUEJO INICIAL DE UNA PROPUESTA FORMATIVA PARA EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO</p> <p>Diseño inicial de una estrategia de formación de docentes para la cualificación de sus prácticas a partir del diagnóstico anterior.</p>	<p>El diseño inicial de una estrategia de formación de docentes para la cualificación de sus prácticas a partir del diagnóstico anterior, podría ser la siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Impulsar la formación en criterios de análisis científico, histórico, político, ético y estético. 2. Promover la construcción de protocolos de diálogo a partir de la especificidad de las problemáticas a tratar en el mismo y asegurando el uso de los criterios construidos. 3. Incluir en ese protocolo la formulación de preguntas complejas como herramienta inicial que sirva como herramienta para la visibilización de alternativas de solución a las mismas. 4. Generar espacios comunes de deliberación para el debate de las alternativas. 5. Impulsar espacios para la construcción de la crítica como modo de vida, es decir, como aspecto existencial constitutivo del devenir docente.



Segmentariedades, devenires, preguntas, agenciamientos y territorializaciones

En cuanto a estos aspectos en relación con la investigación se trabajaron las siguientes cuestiones:

Segmentariedades y devenires:

Segmentación dura como sobrecodificación binaria: líneas molares

Preguntas: yo soy..., yo quiero ser...

Agenciamiento de enunciación: maestro/maestra, rural/urbano, preescolar-primaria/bachillerato, directivo/profesor, sindicalizado/no sindicalizado, escalafón a/escalafón b, joven/veterano, sano/enfermo, creativo/repetitivo.

Territorialización: salón de clase, patio, entrada del colegio, alrededores, lugares de reunión de estamentos escolares, sala de profesores.

Segmentariedad blanda: líneas moleculares.

Preguntas: yo soy otro cuando..., yo quiero ser otro cuando...

Agenciamiento de enunciación: investigador, líder comunitario, innovador de prácticas, artista, profesor de institución no formal.

Desterritorialización: laboratorio, taller, granja, camino ecológico, espacio institucional no construido, espacio comunitario.

Devenires: líneas de fuga

Preguntas: yo experimento conmigo mismo cuando..., yo experimento conmigo mismo, en tanto que maestro, cuando...

Agenciamiento de enunciación: transformaciones propiciadas por deseos de cambio, situaciones exteriores que exigen cambios, experiencias estéticas, experiencias afectivas intensas, prácticas pedagógicas alternativas, compromiso político.

Reterritorializaciones: ejercicios de escritura, discursos críticos como estrategia política o de liderazgo comunitario, conexión afectiva y de reconocimiento con estudiantes, proyectos transversales, liderazgo ético, alternativas productivas y ecológicas.

Investigación ICBF 2018: Sistematización dentro del modelo de acompañamiento situado MAS+ en agentes educativos definidos por el ICBF en los departamentos de Cundinamarca, Tolima y en Bogotá)

Título de la propuesta: Cuidarse para cuidar: análisis de la configuración subjetiva de madres comunitarias como agentes cuidadores.



Problematización inicial: el agente educativo (madres comunitarias, profesores) es producido por un conjunto de discursos (epistemológicos y gubernamentales) como un sujeto cuidador a partir de estrategias pedagógicas. Esa producción es susceptible de evaluación por indicadores a partir de la aplicación de un modelo como el propuesto. Aunque el modelo incorpora estrategias reflexivas, en estas el sujeto se objetiva como producto a evaluar y no necesariamente como especificidad de construcción del modo de ser cuidador.

Pregunta de investigación inicial: ¿Cómo podría un ejercicio investigativo de corte “cartografía afectiva” realizado a partir del análisis de las estrategias reflexivas propuestas por el MAS servir como herramienta para dar cuenta de la construcción del modo de ser cuidador de los agentes educativos implicados en su aplicación?

Pregunta final: ¿Cómo podría un análisis de las prácticas reflexivas que las Madres Comunitarias realizan sobre sí mismas como condición para el cuidado de los otros servir como herramienta para hacer visible su configuración subjetiva como agente cuidador?

Apuesta metodológica: cartografía afectiva

El siguiente esquema hace visibles las relaciones entre los infinitivos ser, saber, poder como criterios a considerar en el análisis de prácticas de cuidado e interacción de las Madres Comunitarias:



Las interconexiones entre estos elementos se expresan como criterios analíticos de las prácticas desde el siguiente esquema:



RELACIÓN	EXPRESIÓN
Ser/saber	Un conjunto de saberes moldea lo que somos. Siempre será posible indagar acerca del papel de ciertos saberes en la configuración de lo que somos. Entre estos, adquiere especial relevancia la pedagogía y sus interacciones con la psicología, etcétera.
Ser/poder	Un conjunto de relaciones de poder delimita nuestra acción posible. Es el caso de los límites de la acción impuestos en el dispositivo escolar con fines formativos de muchos órdenes: productivo, ciudadano, etcétera.
Poder/saber	Tales límites usan como variable estratégica en su construcción modalidades de saber. La especificidad de los límites del dispositivo se conecta con la especificidad del uso estratégico de estos saberes en un momento determinado con una finalidad precisa.

La pregunta problema trabajo de campo se propone del siguiente modo: ¿Cuáles son las prácticas reflexivas que las Madres Comunitarias realizan en su ejercicio de cuidado de sí mismas como condición para el cuidado de los otros?

Precauciones metodológicas:

- No se trata de *todas* las prácticas reflexivas, sino de las que las Madres Comunitarias identifican como condición para cuidar.
- Se utilizarán los infinitivos Ser, Saber y Poder como criterios de análisis de las prácticas reflexivas.
- Esto implica los entrecruzamientos ya señalados entre los infinitivos, los aspectos ontológicos, epistemológicos, éticos, estéticos y políticos; y la especificidad del enunciado “Cuidarse para cuidar” como parte del principio “Formarse para formar”.

Máquina de preguntas relación ontología/epistemología:

- ¿Qué entiende el sujeto por cuidar?
- ¿Qué prácticas de cuidado de sí misma identifica el sujeto?
- ¿Hasta qué punto puede vincular unas prácticas de cuidado de sí misma como condición para el cuidado del otro?
- ¿Qué prácticas de cuidado de sí misma identifica el sujeto como condición para el cuidado del otro?



Máquina de preguntas relación epistemología/estética:

- ¿Qué saberes identifica el sujeto en su formación como agente cuidador?
- ¿Cómo se usan esos saberes en la configuración de prácticas de cuidado?
- ¿Cómo se usan esos saberes en la interacción con sus sujetos de cuidado?
- ¿Qué saber sobre cuidarse ha construido el sujeto para configurarse como agente cuidador?

Máquina de preguntas relación ontología/política:

- ¿Qué efectos de poder reconoce el sujeto en los ejercicios formativos que le han permitido convertirse en agente cuidador?
- ¿Qué responsabilidades políticas reconoce el sujeto en su papel como agente cuidador?
- ¿Qué capacidades políticas reconoce el sujeto en su papel como agente cuidador?
- ¿Qué límites reconoce el sujeto en el papel de los ejercicios de cuidado que opera sobre sí como condición para realizar y cualificar sus responsabilidades y capacidades políticas?

Estas máquinas de preguntas permitieron encontrar el siguiente conjunto de relaciones en un análisis de las prácticas discursivas que acompañan las prácticas reflexivas:

Ser:

¿Qué entiende el sujeto por cuidar?

RELACIÓN	EXPRESIÓN
Ser/saber	Se enuncian dos modos de ser: el que cuida y al que se cuida. El primero adquiere su estatus ontológico por un saber cuidar en el que se mezclan aspectos de la psicología, la pedagogía, la medicina y la espiritualidad. Sólo en un caso de los 140 documentos analizados aparece el enunciado “puedo cuidar porque me cuido a mí misma”.
Ser/poder	Los agentes cuidadores son conscientes de las relaciones de poder que derivan de su estatus y expresan algunas reglas éticas en las que se vincula su modo de ser con la responsabilidad de cuidar.



Poder/saber	Los enunciados que vinculan esta relación aparecen en la claridad que tienen los agentes del poder que tienen al cuidar como modo de influir en su comunidad cercana, especialmente cuando recomiendan o exigen a los padres de familia las prácticas de cuidado en el hogar.
-------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

¿Qué prácticas de cuidado de sí mismo identifica el sujeto?

RELACIÓN	EXPRESIÓN
Ser/saber	Se enuncia el estatus profesional, de estudios universitarios o de saberes acreditados como posibilidad de cuidado y de la calidad del mismo. En las entrevistas aparece la conciencia del posible uso de técnicas psicológicas y espirituales como herramientas para mejorar el desempeño de cuidado.
Ser/poder	No aparece en ningún caso la conciencia de llevar a cabo sobre sí modos de cuidado como condición de la posible influencia sobre otros. Esto solo emergió en las entrevistas y el grupo focal.
Poder/saber	No aparece ni en los textos ni en las entrevistas la conciencia de prácticas de cuidado propio como alternativa de empoderamiento.

¿Hasta qué punto puede vincular unas prácticas de cuidado de sí misma como condición para el cuidado del otro?

RELACIÓN	EXPRESIÓN
Ser/saber	En los discursos planteados en el instrumento no aparece este elemento. En las entrevistas emergió luego de reflexionar sobre las preguntas propuestas como un supuesto necesario, pero sin profundidad ni claridad.
Ser/poder	No aparece en ningún caso la conciencia de llevar a cabo sobre sí modos de cuidado como condición de la posible influencia sobre otros. Esto solo emergió en las entrevistas y el grupo focal.
Poder/saber	En los discursos planteados en el instrumento no aparece este elemento. En las entrevistas emergió luego de reflexionar sobre las preguntas propuestas como un supuesto necesario, pero sin profundidad ni claridad.



¿Qué prácticas de cuidado de sí mismo identifica el sujeto como condición para el cuidado del otro?

RELACIÓN	EXPRESIÓN
Ser/saber	Se identifican las mismas prácticas de autocuidado que se le exigen a los niños, pero no se enuncian unas específicas. En las entrevistas la respuesta se amplía a categorías estéticas de belleza, presentación, salud y espiritualidad. Solo en un caso se señaló la posible relación entre estas y cuestiones afectivas o eróticas.
Ser/poder	No se hace visible esta relación.
Poder/saber	No se hace visible esta relación.

Poder:

¿Qué efectos de poder reconoce el sujeto en los ejercicios formativos que le han permitido convertirse en agente cuidador?

RELACIÓN	EXPRESIÓN
Ser/saber	Se enuncian los vinculados a las instituciones de formación y aquellos derivados de la capacitación y evaluación por parte del ICBF.
Ser/poder	Los sujetos expresan con claridad su emplazamiento estratégico tanto en su relación con el ICBF como con sus niños y con la comunidad.
Poder/saber	Se reconoce la influencia sobre los actores comunitarios por ejercicios de poder desplegados y apoyados en prácticas de cuidado de los niños.



¿Qué responsabilidades políticas reconoce el sujeto en su papel como agente cuidador?

RELACIÓN	EXPRESIÓN
Ser/saber	Se expresan algunas asociadas a responsabilidades comunitarias y ciudadanas, aunque distinguiéndolas con claridad. La afirmación subjetiva de “Madre Comunitaria” se reconoce ambivalente en el orden político, pues el papel que juegan frente a la comunidad se enfrenta al tratamiento que el Estado les da, convirtiéndose en el discurso más frecuente en las afirmaciones políticas de las agentes.
Ser/poder	Las vinculadas a su papel comunitario.
Poder/saber	Al indagar por sus conocimientos básicos sobre cuestiones políticas y ciudadanas, solo las agentes con papeles en sindicatos o de dirección expresaron esta posibilidad.

¿Qué capacidades políticas reconoce el sujeto en su papel como agente cuidador?

RELACIÓN	EXPRESIÓN
Ser/saber	Las derivadas de su experiencia vital, profesional y personal, tanto en el orden estratégico como ciudadano.
Ser/poder	Organización, responsabilidad, respetabilidad, visibilidad, reconocimiento.
Poder/saber	Las entrevistadas afirmaron no conocer ninguna construcción histórica de la memoria de sus luchas políticas, aunque las asociadas a sindicatos lo expresan a modo de relato de sus propias vivencias. También desconocen trabajos académicos o institucionales en tal sentido. Reconocen que tener este saber a la mano mejoraría la calidad de sus estrategias políticas.



¿Hasta qué punto reconoce el sujeto el papel de los ejercicios de cuidado que opera sobre sí como condición para realizar y cualificar sus responsabilidades y capacidades políticas?

RELACIÓN	EXPRESIÓN
Ser/saber	No aparece ningún enunciado y en las entrevistas solo emergió luego de la reflexión de las preguntas.
Ser/poder	No aparece ningún enunciado y en las entrevistas solo emergió luego de la reflexión de las preguntas.
Poder/saber	No aparece ningún enunciado y en las entrevistas solo emergió luego de la reflexión de las preguntas.

Saber:

¿Qué saberes identifica el sujeto en su formación como agente cuidador?

RELACIÓN	EXPRESIÓN
Ser/saber	Algunos elementos dispersos propios de la pedagogía, la psicología, la experiencia personal y familiar y en algunos casos de corte espiritual.
Ser/poder	Aunque en la reflexión de las preguntas las agentes reconocieron esta conexión, no aparece ningún enunciado que señale claridad sobre este ítem.
Poder/saber	Las agentes reconocieron este vínculo a partir de un supuesto fuerte inicial no explicado de que quien tiene el saber tiene el poder.



¿Cómo se usan esos saberes en la configuración de prácticas de cuidado?

RELACIÓN	EXPRESIÓN
Ser/saber	Las agentes expresan tanto en el instrumento como en las entrevistas conciencia del uso de los saberes señalados en el ítem anterior como herramienta para impulsar y exigir prácticas de cuidado, y reafirman su subjetividad en esta acción.
Ser/poder	Las agentes son conscientes de su rol y de sus efectos de poder cuando impulsan o exigen prácticas de cuidado, especialmente en la formación de hábitos en el niño y su seguimiento por parte de los padres.
Poder/saber	Las agentes expresan con claridad la posibilidad de saber más y mejor para tener mayor influencia en los actores comunitarios.

¿Cómo se usan esos saberes en la interacción con sus sujetos de cuidado?

RELACIÓN	EXPRESIÓN
Ser/saber	Los saberes señalados se usan como elemento justificador y explicativo del trabajo de cuidado, de sus prácticas y de sus exigencias, especialmente en los espacios determinado en la rutina cotidiana y en las recomendaciones a los padres.
Ser/poder	Las agentes ordenan el espacio de las prácticas de cuidado y asumen su autoridad al recomendar prácticas de cuidado, especialmente en el seguimiento de hábitos.
Poder/saber	Las agentes expresan con claridad la posibilidad de saber más y mejor para tener mayor influencia en los actores comunitarios.



¿Qué saber sobre cuidarse ha construido el sujeto para configurarse como agente cuidador?

RELACIÓN	EXPRESIÓN
Ser/saber	No se enuncia otro que la experiencia propia.
Ser/poder	Aunque en la reflexión de las preguntas las agentes reconocieron esta conexión no aparece ningún enunciado que señale claridad sobre este ítem.
Poder/saber	Aunque en la reflexión de las preguntas las agentes reconocieron esta conexión, no aparece ningún enunciado que señale claridad sobre este ítem



El siguiente cuadro articula a modo de síntesis los aspectos encontrados en este ejercicio de sistematización:

RELACIÓN	EXPRESIÓN
Ser/saber	<p>Las agentes se enuncian a sí mismas como Madres Comunitarias en tanto se reconocen capacitadas para tal tarea de cuidado, justificando esta afirmación tanto en sus estudios técnicos, profesionales o de experiencia propia. Una regularidad discursiva encontrada tiene que ver con dos ambigüedades: por una parte, la expresada en el carácter maternal del sujeto “Madre Comunitaria” versus su condición de madre biológica o no, así como del papel de los padres en este rol materno. Por otra, la pregunta por el papel político propio de la “Madre Comunitaria” como agente social reconocido por la comunidad, pero gestionada por el Estado. Aunque comprenden el enunciado “cuidar de sí para cuidar de otros” no reconocen el aspecto profundo del mismo ni sus aspectos éticos o políticos. La idea de condición aparece en sus enunciados más en términos de una cierta lógica por implicación más que una opción específica. Resalta el cuidado del cuerpo y de la identidad, así como la preocupación por la belleza y la presentación personal. La religión y la espiritualidad fueron reconocidas en las reflexiones como aspectos centrales del cuidado propio como condición del cuidado de otros.</p>
Ser/poder	<p>Las agentes manifestaron esta relación en el orgullo derivado del reconocimiento social de su trabajo de cuidado, pero objetan el tratamiento institucional que reciben, dado que, según ellas, las llena de responsabilidades con consecuencias en sus protocolos de evaluación pero no las empodera ni aporta al reconocimiento institucional o estatal. Asumen el carácter local de sus posibilidades de poder pero resienten las relacionadas con el reconocimiento de sus derechos.</p>



Poder/saber	Las agentes conectan inmediatamente sus posibilidades de acción e influencia con su acceso a conocimiento o modos de capacitación. Aunque se saben influyentes en la comunidad y necesarias en el desarrollo de la sociedad, reconocen que no han construido una memoria histórica de sus luchas y sus logros. La distinción entre aquellas que pertenecen a sindicatos o asociaciones es muy fuerte y en la mayoría de los casos se expresa preocupación y apoyo a ciertas luchas, pero se derivan inmediatamente a ser representadas, quizá debido a una cierta idea de impotencia.
-------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Diseño del modelo de entrevista y grupo focal

Las experiencias de vida fueron recogidas utilizando como instrumento un conjunto de diez preguntas que las participantes debían contestar en trabajo de grupo focal, veinticinco personas por sesión, con dos grupos, uno en Bogotá, otro en Ibagué, con el propósito de hacer visible la relación entre ser, saber y poder que se da en prácticas de cuidado de los agentes educativos. Estas preguntas son:

1. Para mí, cuidar es...
2. Yo me cuido a mí misma cuando...
3. ¿Cómo me ayuda ese cuidado de mí misma en mi vida diaria?
4. De acuerdo con lo anterior, la afirmación: “Cuidar de sí para cuidar a otros” significa...
5. ¿Será cierto que, si alguien sabe cuidar es una mujer y, especialmente, una madre?
6. A mí, me enseñó a cuidar...
7. Mi parte favorita de cuidar es...
8. Mi parte favorita de cuidarme a mí misma es...
9. Cómo debería cuidarse una para poder cuidar a los que ama?
10. Si tuviera que enseñarle a una mujer cómo cuidar de sí misma para poder cuidar a los otros, le diría...



Construcción de marco categorial analítico

RELACIÓN	EXPRESIÓN
Ser/saber	Ubicar en los discursos de las entrevistas y en los enunciados de los relatos de vida las interacciones entre saber de cuidado propio/saber del cuidado de otros.
Ser/poder	Establecer las relaciones ético-políticas de los agentes participantes en el marco de sus prácticas de cuidado y su relación con la comunidad.
Poder/saber	Visibilizar las acciones ético-políticas asociadas al cuidado propio como condición de la influencia sobre la conducta de actores sociales, incluyendo la comunidad y otros agentes.

A partir de lo anterior, es posible analizar la información sistematizar e identificar las categorías emergentes:

— Para mí, cuidar es...

La mayoría de las mujeres define el verbo cuidar por sinonimia, asociándolo a las tareas del hogar y protección de sus hijos. También se enuncian algunos elementos asociados al compromiso y a lo que se valora, afirmándose incluso la necesidad de sacrificio de parte de la madre como elemento central del cuidado.

— Yo me cuido a mí misma cuando...

Las regularidades discursivas de estas respuestas se refieren a prácticas básicas de autocuidado como la higiene personal y la alimentación. Algunas refieren elementos de carácter cosmético y de control médico.

— ¿Cómo me ayuda ese cuidado de mí misma en mi vida diaria?

La mayoría de respuestas implican las ventajas sociales del autocuidado, especialmente en la construcción de condiciones para el cuidado de los hijos.

— De acuerdo con lo anterior, la afirmación: “Cuidar de sí para cuidar a otros” significa...

Todas las respuestas entienden a la afirmación señalada como condición del cuidado de los otros, identificándola incluso como un modo del amor que es la base de cualquier compromiso amoroso posible.

— ¿Será cierto que, si alguien sabe cuidar es una mujer y, especialmente, una madre?



Aunque algunas respuestas señalan que los hombres también pueden cuidar, o tienen esa responsabilidad o ese derecho, la mayoría de respuestas asume una interrelación necesaria entre cuidado, feminidad y maternidad.

— A mí, me enseñó a cuidar...

De acuerdo con la pregunta anterior, la mayoría de respuestas ubican a la madre o a alguna mujer relevante en la vida familiar infantil como maestra de ejercicios de cuidado. Respuestas aisladas señalan al abuelo o a un profesor.

— Mi parte favorita de cuidar es...

La mayoría de respuestas señala la tranquilidad del deber cumplido para con sus hijos o la satisfacción de entregarlo todo por aquellos a los que se ama. Respuestas aisladas incluyen aspectos de autocuidado o de reconocimiento personal.

— Mi parte favorita de cuidarme a mí misma es...

Entre las respuestas más comunes están momentos de autocuidado y descanso, así como recompensas de algún orden, como la compra de algo que se desea, la modificación de la imagen personal o el acceso a alguna oferta espiritual.

— Debería una Madre Comunitaria cuidarse a sí misma para poder cuidar a sus niños?

Las respuestas siempre fueron afirmativas y confirman elementos de preguntas anteriores asociados a la dedicación del autocuidado como condición para el cuidado de los cercanos, incluyendo aspectos como educación, espiritualidad, salud y reconocimiento social.

— Si tuviera que enseñarle a una Madre Comunitaria cómo cuidar de sí misma para poder cuidar a los otros, le diría...

Las respuestas a estas preguntas son las que mejor denotan el carácter reflexivo de algunas prácticas de autocuidado, incluyendo ejercicios de carácter espiritual para mantener la tranquilidad, la autoestima y la búsqueda de la felicidad a pesar de las dificultades.

La sistematización de las prácticas reflexivas y los modos como configura la subjetividad de la Madre Comunitaria como “agente cuidador” puede establecerse en el siguiente cuadro:



PREGUNTA BASE	EXPRESIÓN
¿Qué es una Madre Comunitaria?	Las respuestas denotan la conciencia de ser agente cuidador, ubicado en la especificidad de una comunidad, así como de ser un agente social fundamental. El aspecto materno de la identificación expresa los supuestos históricos inherentes a ciertas ideas de Madre y de mujer, especialmente los relacionados con el papel tradicional del cuidado de la familia, aunque no necesariamente de sí misma. En otros registros, se enuncian sobrecargadas de trabajo y de protocolos de evaluación y vigilancia, sin tiempo para dedicarse a sí mismas, sin que eso les reste compromiso con su trabajo o disminuya el afecto que sienten por sus sujetos de cuidado. Esta última afirmación se asocia a ciertas ideas de sacrificio, dedicación y devoción
¿Qué sabe una Madre Comunitaria?	Los enunciados más frecuentes se refieren a tres fuentes de saber: el de formación universitaria o de capacitación, el desempeño profesional y la experiencia vital. Todas las entrevistadas afirmaron tener un saber de cuidado de otros, pero no necesariamente de sí mismas. Esto puede sintetizarse en una afirmación realizadas muchas veces en el desarrollo de la investigación: no soy solo un agente de cuidado, soy aquella que sabe cuidar
¿Qué puede una Madre Comunitaria?	La conciencia del poder político y la influencia sobre otros se expresa casi siempre en términos de lo cotidiano y circunscrita al entorno. Aunque valoran las luchas por reconocimiento que realizan sus representantes parecen asumir que no pueden hacer nada más al respecto que soportar y participar en algunos eventos. La solidaridad entre ellas se reconoce como vínculo ético-político. A nivel personal, se saben influyentes en la vida de los niños a su cuidado y reconocen las ventajas y peligros de esto.



<p>¿Qué entiende una Madre Comunitaria en el enunciado “Hay que cuidar de sí como condición para cuidar de otro”?</p>	<p>Como ya se señaló, la condición se reconoce más por una cierta conexión lógica que por una comprensión profunda del enunciado. El trabajo reflexivo se asocia a algunas prácticas espirituales o de cuidado personal pero no se asume el mismo como imperativo ético. En las reflexiones de las entrevistas, las agentes reconocieron la falta de tiempo para llevar a cabo prácticas de cuidado propio y señalaron que entenderían como un modo de reconocimiento de su trabajo que tal posibilidad apareciera en los protocolos cotidianos</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





7.

A modo de conclusión: El devenir de la serie discursiva crítica/ficción/experimentación como la composición de una máquina de mutación

A lo largo de este ejercicio de sistematización del devenir de la serie discursiva puede constatar, ser testigo, si se quiere, de la emergencia de una máquina de mutación, es decir, un virus dispuesto a mutar las estructuras genéticas de la investigación social contemporánea, compuesta de bloques afectivos intensos, agenciamientos colectivos de enunciación, luchas contra segmentariedades duras, líneas de fuga trazadas por máquinas de guerra que inauguran espacios lisos, poliedros de inteligibilidad como máquinas abstractas regidos por reglas concretas, espacios de posibilidad y composibilidad delineados para hacer viables modos otros de ser, pensar y actuar; dispositivos académicos que se trazan como máquinas de guerra contra otros, solidaridades contagiosas de convergencia crítica; problematizaciones emergentes exigiendo pensamiento y creación, en fin, un sinnúmero de cuerpos, afectos y conceptos entramados en un rizoma mutable y mutante.

Las invenciones conceptuales presentadas en esta sistematización se pusieron a prueba en un reiterarse de la experimentación como formación discursiva y agenciamiento deseante. Lo cual no es ni una paradoja ni una repetición repetida, sino el desenvolverse del deseo de los sujetos inmersos en este experimento de experimentar con lo posible a partir del análisis de lo emergente situado, cuyos criterios se conectan y desafían tradiciones críticas para ficcionar y hacer funcionar unas nuevas.



Los campos problemáticos y de posibilidad considerados en los ejercicios formativos e investigativos de la Línea en subjetividades, diferencias y narrativas se ubican en el campo de luchas sociales en el que estamos inmersos, proponiéndose como diseño de herramientas para dar cuenta de su estado actual y de los puntos de resistencia, así como de las estrategias viables para enfrentar la supuesta captura inescapable de la interacción actual entre capitalismo y democracia. El virus/máquina de mutación que se configura en la composición de las tesis que se adelantan en la actualidad es una máquina abstracta que se llena con la empiricidad y concreción de las problematizaciones, cuyo eje de conexión es la serie discursiva y su lógica de composición es la del pensamiento como creación.

En la bitácora del barco, heterotopía por excelencia, este texto es el relato de un momento de la navegación, de su tránsito por el espacio acontecimental de la creación de una línea de investigación doctoral. Lo que implica que mutará y que, es nuestro deseo, hará mutar a aquellos que se acerquen a distancia de contagio.





Referencias

- Braidotti, R. (2015). *Lo posthumano*. Barcelona: Editorial Gedisa.
- Deleuze, G. (1971). *Nietzsche y la filosofía*. Barcelona: Editorial Anagrama.
- Deleuze, G. (1999). *¿Qué es la filosofía?* Barcelona: Editorial Anagrama.
- Deleuze, G. (2000). *Mil mesetas*. Valencia: Pre-Textos.
- Deleuze, G. (2006). *Conversaciones*. Valencia: Pre-Textos.
- Foucault, M. (1999). *Obras esenciales I*. Barcelona: Paidós Básica.
- Foucault, M. (1999). *Obras esenciales II*. Barcelona: Paidós Básica.
- Lazzarato, M. (2006). *Políticas del acontecimiento*. Buenos Aires: Editorial Tinta Limón.
- Martínez, J. (2010). *La universidad productora de productores: entre biopolítica y subjetividad*. Bogotá: Universidad de La Salle.
- Martínez, J. (2014). *Subjetividad, biopolítica y educación: una lectura desde el dispositivo*. Bogotá: Universidad de La Salle.
- Martínez, J. (2017) "Actitud esquizoanalítica: Esquizoanálisis, un método menor de descomposición del dispositivo capitalista". *Tabula Rasa*, Vol 26. Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca. DOI: <https://doi.org/10.25058/20112742.195>
- Nietzsche, F. (2011). *Obras completas I*. Madrid: Editorial Tecnos.
- Perea, A. (2013). *La cuestión del espacio en la filosofía de Michel Foucault*. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana.
- Perea, A. (2017). De la *compotencia* como alternativa crítica, ficcional y experimental a los modos de sujeción propios del uso de la noción de competencia en la educación colombiana. En Piedrahita Echandía, C. L., Vommaro, P. & Insausti Ugarriza, X. (Eds). *Indocilidad reflexiva: El pensamiento crítico como forma de creación y resistencia*. Bogotá: Editorial Magisterio.



- Perea, A. (2018). Crítica, ficción, experimentación: tres prácticas reflexivas para la investigación en estudios sociales de la subjetividad. En Piedrahita Echandía, C. L., Vommaro, P. & Fuentes Zurita, M. C. (Eds). *Formación para la crítica y construcción de territorios de paz*. Bogotá: Editorial Magisterio.
- Perea, A. (2019). De la analítica histórica de los sistemas de reflexividad como propuesta crítica para la investigación en estudios sociales sobre la subjetividad. En García Duarte, R., Piedrahita Echandía, C. L., Vommaro, P. & Useche Aldana, O. J. (Eds). *Alternativas críticas en estudios sociales*. Bogotá: Editorial Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Piedrahita, C. (2013). *Subjetividades políticas: mujeres, potencia y deseo*. Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Piedrahita, C. (2018). La cartografía: enfoque crítico y experimentación metodológica para el estudio de realidades sociales”. En Piedrahita Echandía, C. L., Vommaro, P. & Fuentes Zurita, M. C. (Eds). *Formación para la crítica y construcción de territorios de paz*. Bogotá: Editorial Magisterio.
- Piedrahita, C. (2019). La multiplicidad, la diferencia, el simulacro y el acontecimiento: elementos para abordar el pensamiento crítico y creador de Gilles Deleuze. En: García Duarte, R., Piedrahita Echandía, C. L., Vommaro, P. & Useche Aldana, O. J. (Eds). *Alternativas críticas en estudios sociales*. Bogotá: Editorial Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Torres, A. (2007). *Identidad y política de la acción colectiva: Organizaciones populares y luchas urbanas en Bogotá 1980 - 2000*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- Torres, A. (2009). Acción colectiva y subjetividad. Un balance desde los estudios sociales, en *Folios*, No. 30, FHU – UPN: Bogotá. DOI: <https://doi.org/10.17227/01234870.30folios51.74>
- Torres, Alfonso. (2014). *El retorno a la comunidad*. Bogotá: Editorial El Búho.





BIBLIOTECA IBEROAMERICANA EN ESTUDIOS SOCIALES



BIBLIOTECA IBEROAMERICANA EN ESTUDIOS SOCIALES

Línea de investigación en subjetividades, diferencias y narrativas

Inventiones conceptuales, perspectivas críticas y apuestas metodológicas

Adrián José Perea Acevedo

Las invenciones conceptuales de competencia y convergencia crítica sirven como elementos articuladores de la propuesta formativa e investigativa de la Línea de Investigación en Subjetividades, Diferencias y Narrativas del Doctorado en Estudios Sociales de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas al configurarse como principios éticos, políticos y epistemológicos del análisis de la emergencia de problematizaciones desde las ficciones metodológicas del poliedro de inteligibilidad y las máquinas de preguntas para delinear los campos de posibilidad producidos por las relaciones entre la vida, la cultura y poder (Primera serie discursiva) que se encarnan en los modos de existencia propios de la interacción actual entre capitalismo y democracia. Al establecer sus límites y sus devenires se hacen visibles las experimentaciones de nuevas formas de ser, pensar y actuar que distintas subjetividades ponen a prueba como alternativa de creación y cambio. Así, crítica, ficción y experimentación (Segunda serie discursiva) toma la forma específica de investigaciones situadas y relevantes en el contexto colombiano y latinoamericano.

ISBN 978-958-20-1375-2



9 789582 013752