

CELIA HART SANTAMARIA

**ESCRITOS POLITICOS
(2003 - 2008)**



2009

PRESENTACION

Para quien quiera comprender a cabalidad los interesantes años de la primera década del siglo XXI, en América Latina, es obligada la lectura, o relectura, de los **Escritos Políticos (2003 - 2008)** de Celia Hart Santamaría.

Celia, quien falleciera en un trágico accidente en La Habana, en septiembre de 2008, fue durante un lustro una de las escritoras políticas más leídas y prolíficas del continente gracias a la magia de la *internet*, por la que llegaba a un público internacional, burlando el bloqueo cultural, político, económico y mediático que se cernía sobre su querida isla revolucionaria, Cuba. Los periódicos digitales *Rebelión*, *Aporrea* y *Kaosenlared* guardan secciones especiales con sus artículos.

Celia, tiñó sus escritos con una frescura y calidez humana de la que suelen carecer los analistas políticos más reputados, sin que ello menguara para nada la profundidad de su pensamiento. Por el contrario, ese carácter abierto, a veces jocosos, a veces airado, pero siempre optimista y nunca neutral, le permitía la transmisión de su mensaje con una efectividad nunca alcanzada por las “plumas” fríamente analíticas.

Muchos nos acercamos a sus ensayos movidos por la curiosidad: “una trotskista cubana” y, para colmo, “hija de dos dirigentes de primera línea de la revolución”, Haydée Santamaría y Armando Hart. Era la comidilla en las tertulias. Había que leerla. La mórbida curiosidad se fue transformando en respeto, conforme la conocíamos y ella misma maduraba con cada página. Otros, los menos, no vacilaron en sus críticas e imprecaciones, que nunca hicieron mella en ella y, por el contrario, las asumía con el estoicismo de su compromiso revolucionario.

Ella misma nos ha contado cómo se hizo trotskista al llegar a La Habana, a mediados de los años 80, decepcionada de la República Democrática Alemana, donde había estudiado física, y cómo su padre abrió un anaquel en el que guardaba bajo llave algunos libros de León Trotsky, los cuales le entregó para ayudarla a comprender y superar su crisis de convicción.

Pero esas lecturas le tomarían todavía algún tiempo para que fermentaran en su mente y florecieran en el compromiso político cabal que asumió con sus artículos. El más antiguo de los cuales, que hemos podido encontrar, data de Diciembre de 2003, publicado en inglés por la corriente *The Militant* (“*The flag of Coyoacan*”). Desde su título es una reivindicación del revolucionario ruso.

Madurez que le llegó en México, no por casualidad, donde hizo su doctorado y entró en relación con diversas corrientes trotskistas (llegó a conocerlas a todas), pero principalmente con la encabezada por Allan Woods, con quienes se relacionó estrechamente al principio y quienes le publicaron sus primeros artículos en el periódico *El Militante* y a quienes agradeciera en una emotiva carta, poco tiempo después, el que le ayudaran a encontrar su verdadera vocación.

La médula del trotskismo de Celia Hart se encontraba en su convicción de que el futuro de la Revolución Cubana estaba asociado al proceso revolucionario mundial y continental. En ese sentido, era plenamente consciente de la imposibilidad del “socialismo en un solo país”, que fue el centro de la crítica de León Trotsky contra el régimen de José Stalin en la URSS.

Por esa razón Celia vio con entusiasmo los nuevos movimientos políticos que estremecieron a Latinoamérica a fines de los años 90 e inicios de la siguiente década. Para ella, la esperanza renovada de la Revolución Cubana, y la superación de los duros años del “período especial”, estaba en la Revolución Bolivariana encabezada por el presidente Hugo Chávez, en Venezuela.

La entrada en escena de las masas populares latinoamericanas, luego del interludio neoliberal y la depresión de la izquierda post “caída del Muro”; las grandes luchas sociales de la segunda mitad de los 90 en Venezuela, Bolivia, Ecuador, Argentina, México inclusive; y el consiguiente triunfo electoral de nuevas direcciones políticas que expresaban a su manera estos procesos (Hugo Chávez, Evo Morales, Rafael Correa, etc.); representaron para Celia Hart la convicción de que el proceso revolucionario latinoamericano seguía vivo y que la Revolución Cubana tenía futuro.

Dos figuras históricas simbolizaban la reivindicación de la revolución socialista como un proceso internacional, necesariamente solidario y consecuentemente antiimperialista: León Trotsky y Ernesto Che Guevara. De la reivindicación de sus aportes y la simbiosis de los mismos, hizo Celia su eje de trabajo.

Celia se estrena y se convierte en un referente obligado con “*El socialismo en un sólo país y la revolución cubana*”, publicado el 11 de mayo de 2004, en el que hace una comparación entre los fracasados regímenes de Europa del Este y la Revolución Cubana (siempre la escribió con mayúscula). Allí se marca con claridad el eje de su aporte: la Revolución Cubana pervive, contrario a los regímenes de Europa oriental y la URSS, porque se mantiene fiel a los principios de la Revolución Bolchevique.

En ese ensayo también aborda el paralelismo entre sus dos figuras históricas fundamentales: el Che y León Trotsky (a los que hay que agregar Martí y el propio Fidel). Dice: “*No creo que exista una aplicación práctica más consecuente de la revolución permanente*” que la realizada por el Che al dejar Cuba para seguir combatiendo por otras revoluciones en otros países.

A Celia le impresionó mucho la similitud de ideas entre Che y Trotsky a propósito de la economía de transición al socialismo. Admiró de manera particular el libro de Carlos Tablada: *Ernesto Che Guevara, hombre y sociedad. El pensamiento económico del Che*, el cual le tocó el honor de prologar en una edición posterior (“*Un libro salvado del mar*”, 16/6/05).

Ver la Revolución Cubana bajo el prisma del trotskismo, superando las meteduras de pata del “posadismo” de los años sesenta, o de trotskistas de verdadera talla, pero cuyas visiones sobre la isla revolucionaria siempre parecieron incompletas (como Ernest Mandel, Pierre Lambert o Nahuel Moreno), hizo de Celia Hart Santamaría un referente obligado.

Esta perspectiva aportada por Celia se mantuvo constante y alcanzó mayor profundidad en posteriores artículos, de los cuales me parecen los más relevantes: “*La defensa de Cuba pasa por la revolución socialista en Latinoamérica y el mundo*” (8/10/04), “*Welcome... Trotsky*” (25/8/05), “*¿Fue el Movimiento 26 de Julio un Partido Comunista?*” (19/6/05), “*Profundizar la revolución socialista: única vía de salvarla*” (13/12/05), “*Reflexiones trotsko-guevaristas de una cubana*” (18/5/07) y “*El Che, Trotsky y mi reflexión favorita de Fidel*” (15/9/07).

En estos ensayos se aborda, más que una perspectiva hacia el pasado, un agudo análisis del presente y un programa o curso de acción para vencer los problemas que enfrenta Cuba socialista.

Celia Hart le entró sin miedo al debate actual, abierto por la propia dirección del PCC, sobre la economía cubana y qué curso seguir, tomando partido contra quienes abogan por una apertura al mercado, siguiendo el modelo chino: “*¡Que el Che nos agarre confesados a 40 años de su asesinato! Si es que nos meten el cuento chino (chino con toda la intención de la palabra), de que trabajar bajo los resortes mercantiles... es la vía para construir la nueva sociedad*” (“*El Che, Trotsky y mi reflexión favorita de Fidel*”).

Contrariamente al “socialismo de mercado”, Celia, cita profusa y reiteradamente a Trotsky y al Che para sostener que el momento exige mayor planificación centralizada, máxime si se abren ciertas áreas a la economía de mercado. Por otro lado, ella comprende claramente que el futuro socialista de Cuba no está en el aislamiento (“el socialismo en un solo país”, como sostienen los estalinistas), sino en la extensión del proceso revolucionario a otros países. Seguramente por eso se hizo trotskista y encontraba una complementariedad entre lo propuesto por Trotsky el Che.

La preocupación frente a una posible restauración capitalista en Cuba también fue persistente en ella y ocupó el centro de sus escritos últimos, como en “*El signo de los cambios... en Cuba*” (7/7/08) y en “*Cuba, en marcha revolucionaria... y sin Fidel*” (26/8/08) escrito para **Revista de América**, publicación de vertiente morenista, con quienes se relacionó en el último año de su vida, en especial a partir del referendo constitucional venezolano de diciembre de 2007.

Sin embargo, es necesario tener presente que cualquier opinión y perspectiva crítica de Celia siempre tuvo como marco el propio proceso revolucionario cubano. Siempre se ocupó de dejar en claro que sus opiniones “totsko-guevaristas” se hacían desde el tronco mismo de la revolución dirigida por Fidel y bajo su conducción política. Y jamás permitió que pudieran ser utilizadas por los enemigos externos y los “*gusanejos*” de Miami, como los llamó.

Al respecto es ilustrativa la nota que envía al diario **El Clarín** de Buenos Aires, el 29 de agosto de 2008, poco antes de su muerte, en el que deja claro, entre otras cosas, que: “*Los dirigentes comunistas cubanos que han llamado a cambios dentro de la revolución, con vista al próximo Congreso del PCC son Fidel Castro y Raúl Castro...*” (“*Lo que no dice Clarín*”).

Celia también nos trazó múltiples retratos de las figuras prominentes de la Revolución Cubana, muchos de ellos cargados de anécdotas vividas por ella misma, no sólo sobre sus propios padres, Haydée y Armando, sino también sobre Celia Sánchez, Vilma Espín, su tío Abel, el propio Che y, como no... Fidel.

Ella solía decir que, lo que más le molestaba, fue que le quitaron su carnet del Partido Comunista de Cuba cuando se hizo trotskista. “*¡Mi carné firmado por Fide!l*”, exclamaba. Porque ella era del partido de Fidel, al menos mientras él viviera. Su “fidelismo” incondicional, sin duda, era herencia directa de Haydée.

Los artículos de Celia constituyen una fotografía, o para usar una mejor metáfora, una toma (fílmica), de la Latinoamérica de esta primera década del siglo XXI. En ellos se siguen y reflexionan los momentos más conmovedores del proceso revolucionario bolivariano de Venezuela, dirigido por Hugo Chávez, que tanto ha influido a la presente generación. Ella lo siguió paso a paso, desde el referéndum revocatorio de 2004 (“*El 15 de agosto tomamos el Palacio de Invierno*”) hasta el referéndum constitucional de diciembre de 2007, al que le dedicó varias notas (“*Sobre medusas, caracoles y Venezuela*”).

Su declarada admiración por la Revolución Bolivariana, en algún momento dijo que las revoluciones cubana y venezolana eran como “*un sistema doble de estrellas*” (no olvidemos que era física de profesión); así como su afecto hacia el presidente Chávez, no le nubló nunca la razón, ni le impidió criticarlo cuando, por ejemplo, éste señaló que la lucha armada de las FARC en Colombia constituían un método pasado de moda (“*El sacrificio de los hombres no se mide por las revistas de moda. Una nota para el camarada Hugo Chávez*”).

En la hora oscura que vive Colombia bajo el régimen de Álvaro Uribe Vélez, mientras muchos renegaban de las FARC, Celia mantuvo su apoyo moral a los legendarios guerrilleros, dedicándoles sus reflexiones en los duros momentos del asesinato de Raúl Reyes y la muerte de Manuel Marulanda, Tirofijo. Al momento de su muerte planeaba un viaje a Caracas, donde se inauguraría un monumento en homenaje al máximo dirigente de las FARC.

Su honestidad revolucionaria se evidenció con claridad al defender a Ernesto Cardenal de los arteros ataques del gobierno de Daniel Ortega y, su crítica al sandinismo reciclado ("*Elecciones rosa en Nicaragua*", artículo que dedicó a la memoria de Carlos Fonseca), le costó que le negaran la visa para entrar a ese país en julio de 2008.

El conjunto de artículos de Celia Hart Santamaría, compilados aquí bajo el título de **Escritos Políticos (2003 – 2008)**, con toda seguridad serán de provecho para sus lectores, pues constituyen una escuela política ilustrativa y amena. Hemos procurado hacer las menores correcciones posibles para mantenernos fieles a su estilo, más marcado por los apuros del momento político que requería respuesta inmediata, que por la pulcritud del escritor de gabinete. La forma en que Celia hacía las citas bibliográficas constituyó un reto especial, pero hemos preferido dejarlas en lo posible tal cual.

La compañera Celia, sin duda, como cualquier ser humano tendría muchos defectos y debilidades, pero todos ellos se empuqueñecen al lado de sus tremendas virtudes. Para ella, lo decía con orgullo, el ejemplo de sus padres, de su tío Abel, de la valerosa generación del Moncada y, por supuesto del Che, marcaban la pauta moral de comportamiento que debía seguir un revolucionario consecuente. Ella vivió bajo esos criterios.

Por eso la muerte la encontró redactando, la madrugada del infausto 7 de septiembre, una resolución de *Revista de América* en apoyo a los cinco cubanos presos en Estados Unidos.

Esta compilación de **Escritos Políticos (2003 2008)** evidencia que Celia Hart Santamaría fue más que una brillante escritora, fue una consecuente militante revolucionaria que usó la palabra como un arma de combate.

Olmedo Beluche
Panamá, enero de 2009

The Flag of Coyoacan

December 2003

www.marxists.org

On November 7 we will be celebrating the 96th (now the 97th) Anniversary of the forgotten October Revolution, the revolution that shook the world in 1917 and scattered to the winds fears and myths; that opened to the world the doors of a new project; that gave Marxist theory firm bases. Of this glorious revolution, in spite of its resounding and apparent end it joins all who hope that a simple event will save the world. No mistake should be made: the revolution that sang out in the cruiser Aurora, and in the Winter Palace is not the one that ended in the fall of 1990 when some men, completely alien to it decided that they did not sit well with Socialism and toasting with imported vodka, crossed over to the other side. The glorious revolution of the Soviet was no more (thank God) and this wishy-washy government slid down until the eighties of the XX century.

But History always surprises us with its strange coincidences: On November 7, 1878, one of the most principled revolutionary of all times was born. Lev Davidovich Bronstein, known as Leon Trotsky, admired by some and hated by others ... forgotten by the majority, except by the stubborn events. At 125 years since his birth, the incapacity of capitalism to offer humanity an alternative for survival and the disastrous backlash of European socialism, we stand in front of a small house in Coyoacán, Mexico. The flag with the hammer and sickle, last symbol of the socialist revolution, continues to wave in silent tribute to the death of its last inhabitant.

Trotsky and Natalie do not rest in Russia ... In Russia is the Romanov family. The Czar buried with military honors and great pomp presided by those who were once communist leaders. The truth of socialism in Europe does not rest in the old continent. But in the mystical Mexico, the Latin American continent has awakened to the fact that social struggle is the only road towards equality.

Not finding asylum in Europe the old revolutionary was received by the brush of Diego and the sensuality of Frida and the revolutionary, Lázaro Cardenas. The destination of the Marxist principles was joined there with the most symbolic *avant-garde* art in this part of the world. This region that does not wait for norms, nor for methods to conquer its freedom and justice. There are the last events that speak for themselves. In each is the seal of the old German, Karl Marx. Since Marxism does have scientific bases and the truth does not wait for eyes to see it nor skill to foresee it.

After the last decade of last century when the world collapsed in the imagined end of history in the hands of neo-liberalism, the Russians hand in hand with the grandchildren of the "Stalinist terminators", began hysterically to tear down statues and carried off the body of Lenin that burned their hands like a hot potato, not knowing where to bury him. They tried to turn back the clock reviving Princess Anastasia, etc. And they fell to the most depressing and abject system ever known. The Mafia ruled by the old Central Committee leaders held a dark power, the same kind of the bureaucratic and sinister power that did away with the left wing bases of the authentic Bolshevik party, the same power that killed the international communist movement and made it an ideological colony of Stalin, the same power that transformed the wonderful ideas of Lenin into pathetic norms, that struck out revolution from communist philosophy, canonized socialism in only one country.

What the USSR did after the inopportune death of Lenin was not socialism in only one country. It was not socialism; it never was ... now we see that it was not also a country. The USSR shattered into bits. Oh, those who think that history can be measured in days! ... Its beat is another and the end of this model is now evident.

It is criminal then that today's left-wing movements, at times, stop talking of Marxism and Leninism, because of the resounding end of the USSR. This collapse has been the best argument to have faith in those revolutionaries who thought that internationalism was the building block of the triumph of those ideas. This end demonstrates how right Lenin and his followers were. The dark power of Stalin put an end to it all. Not even the defeat of fascism can redeem him from trying to strip intelligence, dedication and audacity of socialist ideals.

Trotsky was the last of Lenin's contemporaries, of the leader of the working class. This dark power managed to lie, barefacedly, about the head of the Red Army accusing him of being crazy and a terrorist and even an accomplice of Hitler. Not content with his work, Stalin used his power to have Mercader assassinate Trotsky on August 20... What he fortunately was unable to do was to remove the flag from Coyoacán. When monuments and ideas of the USSR crumbled and the world with Fukuyama shouted incoherently, when all the revolutionaries of the world closed their eyes in horror and the reactionaries rubbed their hands with glee, in Coyoacán the flag of the hammer and sickle continued to flutter in the wind of ancestral Mexico, like a mysterious symbol.

Many comrades tell me that, although it's true, too much time has passed and ideas have taken another route, that another phase of imperialism was born in New York on September 11 with the destruction of the Twin Towers. The militarism that Petras has described so well like a new phase of imperialism needed new forms of struggle, that there is now Internet, and that the world is unipolar ... What point is there to bring Leon Trotsky back to life? Simple. In history, to forget is a sin. José Martí, the visionary of America, said that *"he who sets aside, by will or forgetfulness, a part of the truth, in the long run will fall due to the truth he left out, growing in negligence and crushes what which rises without it"*.

To turn back now that it is evident that history begins is necessary. It is going forward and not turning back. Che said, more or less, that if a pilot loses his way he must not turn back to the point where he got lost. He must return to port and then retry it again. For all those of us who think that socialism as set down by Karl Marx, enriched by many later, is the true road to peace, justice and solidarity, we will come back to that forgotten point. To avoid mentioning Marxism and its spin offs for fear or for being popular can lead us back to the dangerous crossroads. At the age of 70 Galileo Galilei recanted his heliocentric theory for fear of the Inquisition. Nonetheless the Earth continues to revolve around the Sun.

When we search for that road towards an equilibrium between man, nature, power and freedom, unknowingly we will be going along the routes of Marxism and we will stop, still without realizing the crisis of the twenties and thirties in the USSR, we will understand that these roads, even as mere references, have a stop off in Coyoacán.

Engels once said that bourgeois society confronts the quandary of going along socialism or turning back to a state of barbarism. In other words, socialism or the collapse of civilization. I hesitate to think of the distance that separates us from both extremes. But the sooner we are aware of this truth, not half heartedly nor with reformist rhetoric, the more we will lose sight of the true end of human history ... when we disappear as a species. Then we will be in a universe without memories. I am fully aware that there are prime directions to fight for: peace; the preservation of the planet; our

function as an intelligent species gifted with a conscience. Yet we must understand that the only road to peace and social justice is socialism. Peaceful coexistence and all its fallacies have tragically lost their opportunity to triumph. With the exploiting classes there will never be social justice; without social justice there will never be peace.

The communists of today must not fear being singled out from the destroyed socialist bloc. That was not socialism, that revolution was betrayed.

We must recover memory and rise from that state of collective amnesia in which we want to sheath the new movements. The Marxists have much to offer the people in the midst of desperation confronting realities that are misunderstood. Enough of falling back on the rhetoric of the enemy: “terrorism, national security”. Let us lift up our old weapons. Never before has the world been more convinced that its salvation is through unity or it will disappear. We have lost too much space. Let us take up the slogan of Trotsky who, on the eve of his contemptible assassination, declared sententiously: *“whatever the circumstances of my death I will die with an unyielding faith in the communist future”*.

Let’s join the people under the banner of the International. Never before has the world needed, as now, to remember November seven. Never before must we understand that the banner of Bolshevism never died, that was exiled in Europe and reached America to cure its wounds in silence, but irredentist Mexico. This Mexico that quietly marched that October 2nd carrying the red flag of Coyoacán that it has taken up. And let us shout to our enemies, regardless of whether they call us terrorists, that we will not fight for the imperialist war, or for the miserable peace of injustices; we will fight together for the socialist revolution in permanent combat.

Workers of the World, Unite!

“El socialismo en un solo país” y la Revolución Cubana

11-05-2004

El Militante

Existe un velo de misterio sobre los resortes que hicieron sobrevivir a la Revolución Cubana (RC) después de la claudicación del llamado Socialismo Europeo.

Para el observador externo pudiese parecer que la revolución socialista emprendida en Cuba hace 45 años no tiene puntos de contacto con los trágicos acontecimientos que conllevaron a la caída del Muro en el pasado siglo y que la revolución cubana es socialista por otros *mecanismo*, que el calor y el brillo del Caribe le confieren otras reglas para su inexplicable vitalidad a pesar del bloqueo económico norteamericano y la destrucción abrupta de las relaciones con Europa del este. Que tal vez su liderazgo haya garantizado su supervivencia. Que la RC puede defender hoy su “derecho” a considerarse victoriosa desde la perspectiva latinoamericana y sus tradiciones históricas, y desde las consideraciones éticas más exigentes. Para nada. La RC se mantiene entre muchas cosas por serle fiel hasta ahora a los principios del marxismo leninismo más consecuente.

Si el fin del “socialismo” de Europa significa la lección negativa más importante para entender la batalla contra el estalinismo y la imposición del *socialismo en un solo país*, la RC contando incluso con sus errores es la lección positiva de la misma moneda. Entender la supervivencia de la RC en tanto su carácter socialista es importante para el movimiento comunista internacional, el cual tiene delante de sí una hermosa batalla que librar. Ahora que se han venido abajo todas las pseudo teorías estalinistas como *coexistencia pacífica*, *realismo socialista*, *socialismo en un solo país*, etc.

Todavía les queda un recurso a los sofismas estalinistas: Aliarse paradójicamente con los reformistas y declarar parafraseando a Fukujama el fin de los partidos políticos y el fin de los modelos. Es curioso. Ellos hicieron pedazos a los partidos inmovilizándolos para la acción y ahora le quitan derecho a los auténticos partidos, condenándolos a ser retórica del pasado. No es que los partidos no sirvan, la práctica “socialista” de Europa hizo inservible a los partidos. Los partidos serán siempre un motor movilizador de las luchas por la redención humana. Aunque le cambien el nombre por prurito intelectual siempre que exista un grupo de personas con deseos de cambiar el mundo y utilicen los resortes políticos e ideológicos para hacerlo... seguirán viviendo los partidos. Algo así como los versos de Bécquer, el romántico español del siglo XIX: “Podrá no haber poetas/ pero siempre habrá poesía.” No van a quitarle al hombre su voluntad de asociarse. Lo que sí será el fin de los partidos estalinistas. Que se diga con su nombre y sus apellidos.

Con los modelos pasa lo mismo. Los modelos son una herramienta útil para simplificar el estudio de la naturaleza y la sociedad. Lo que sucede, al igual que con los partidos estalinistas, el modelo del *socialismo en un solo país* no pudo pasar la prueba de la historia.

Ahí está la RC defendiendo las causas del mundo desde la perspectiva socialista a pesar de su pobreza...; ahí están siete países de Europa cayendo en la OTAN servilmente. Si no fuera trágico sería maravilloso ver como el imperialismo y el reformismo fruto del estalinismo se dan la mano en contra de un pequeño país que hoy lleva en sus espaldas no sólo la lucha por un mundo mejor, sino que defiende con su propia existencia las bases de la teoría socialista.

Estará dividido mi trabajo en dos partes. Primero porqué considero oportuno retomar a Trotsky, segundo porqué considero que la revolución cubana rechazó desde sus propios orígenes el modelo *del Socialismo en un solo país*, y sobrevivió entonces a caer en principio en el estalinismo,

Por qué Trotsky

Los postulados de Trotsky en tanto su aplicación práctica en los movimientos sociales, se quedaron confinados en los grupos reducidos de trotskistas y no logró activarse a plenitud ni siquiera en la ya lejana década del 60, en la cual la figura emblemática del Che y su instinto revolucionario lo conminó a *“sólo demorar el tiempo justo para engrasar el fusil”*. No creo que exista una aplicación práctica más convincente de la revolución permanente (RP) que la que el gran revolucionario y mito de la juventud del siglo XX realizara al abandonar sus cargos dentro de la triunfante revolución de Fidel. Antes que eso había estado en África. Es más que evidente que para el Che la verdadera revolución y el verdadero socialismo no se circunscribía a las fronteras de mi país ni mi continente. La bandera de esta leyenda cargada de romanticismo y pureza fue interpretada desde todos las vertientes. Se fomentó en el latino americanismo y el antiimperialismo. Y de hecho lo es, pero como un capítulo del internacionalismo y de la RP en contra del régimen burgués. Sería como decir que Lenin y Trotsky fueron “europeístas” por fomentar la revolución en Europa. El capitalismo se convirtió en imperialismo. América Latina ha pasado a ser un escenario claro de las luchas sociales. Lo haya mencionado el Che o no. A estas alturas debemos guiarnos un poco más por la literatura de los hechos. Pero aún así vale recordar lo que le dijo el Che a Fidel en su carta de despedida: **Combatir al imperialismo DONDE quiera que éste se encuentre. El Che Guevara inició la era de la revolución permanente en América Latina.** (Según mi parecer). Los cimientos de ésta podemos encontrarlos en José Martí y Simón Bolívar

Para los cuales la patria era toda América, José Martí fue mucho más lejos. Lo dejamos para después.

El estallido del muro de Berlín nos agarró fuera de base como decimos en Cuba haciendo alusión al béisbol. La militancia verdaderamente leninista no se escuchó con demasiada fuerza, al menos en esta región del mundo. Ese muerto no era nuestro, no debimos derramar una sola lágrima a no ser lágrimas de alegría. . Todo lo vaticinado por Trotsky en la Revolución traicionada se adelantó considerablemente.. Ojala que las Torres de New York no se hubiesen caído por las acciones de unos fanáticos incoherentes y hubiese sido el émulo del muro de Berlín. Y que en lugar de aviones de línea el pensamiento revolucionario de América incluido Estados Unidos hubiese derribado las ideas del imperialismo y el colonialismo. Creo que aun estamos a tiempo.

Desde la aparente victoria de Stalin, a la cual llegó usando los más tenebrosos trucos de Goebbels de eso de repetir una mentira hasta la saciedad, usando el asesinato y el terror como armas, las fuerzas revolucionarias han tenido dos enemigos : el imperialismo y el estalinismo. El acomodo a la victoria, el hecho real de tener que construir una república socialista, puede llegar a caer en el vicio del estalinismo... Sin tener que conocer a Stalin. Sobre todo para aquellos que consideran la revolución como un empleo Con las ideas revolucionaria al igual que con el amor no se puede lucrar... sería prostitución. .Raro caen en estalinismo los que llevan la revolución en sus huesos y su corazón. Fidel Castro presidente de Cuba hace más de 40 años, rara vez se quita el uniforme de guerrillero, jamás ha pactado con el enemigo y tiene en su palabra el timbre del internacionalismo. Chávez en medio de su crisis política no deja de gritar por la Unidad de América Latina y el Caribe. Son dos líderes auténticamente internacionalistas.

Entonces ¿Por qué Trotsky? **En primer lugar porque es políticamente necesario.** Sí señor. La experiencia del viejo luchador es vital para ahorrarle tiempo y esfuerzos a los nuevos movimientos. Nadie predica que haya que volverse fanático a Trotsky. Pero sí debe estudiarse con el mismo cuidado que se lee a Gramsci o Mariátegui. Hay un velo de olvido con él y todavía no entiendo la razón. Este olvido puede llevarnos a tener que descubrir lo que Trotsky hizo hace poco menos que un siglo.

Está demás que se diga que nadie puede copiar ciegamente... Es el espíritu, la esencia lo que no debemos tirar por la borda. En el horrible dispositivo de Mercader no cupo afortunadamente toda la enseñanza que éste hombre nos quiso dejar. Todavía no duermo bien pensando en que Mercader viajó a mi Patria luego de triunfada la Revolución Cubana.

Lo que si me parece absurdo que mis compañeros latinoamericanos y cubanos le reconozcan la utilidad a la teología de la liberación y no al pensamiento de Trotsky. Nunca dicen los motivos sólo dulces palmaditas en la espalda y un apagado “deja eso querida, ya pasó”.

Los que me conminan a dejar asuntos “antiguos” son los mismos que tratan de restituir (con mucho tino y acierto) a pensadores aún más viejos y yo diría que **no más necesarios.** Bolívar, José Martí y hasta a Cristo Lo único que yo puedo reclamar que si la religión tomó nuevos caminos y la Teología de la Liberación tiene su fuente original en el surgimiento del cristianismo; y entonces esta teología es útil y revolucionaria, **con el mismo derecho volvamos a los orígenes del socialismo.** Es hora de nuestro renacimiento. En ese origen, estará Trotsky sentado y expectante a la izquierda de Lenin.

Nos urge. El veto sobre esta figura en los movimientos revolucionarios sólo puede estar sustentado por ignorancia o por tendencias estalinistas. El estalinismo repito es un mal peligroso que se adueña de los organismos revolucionarios triunfantes como la escara. La cual se apropia de organismos inmóviles. No tenemos derecho a perder un par de siglos más por pueriles dogmas. Los necesitamos a todos aquellos que le dijeron alguna verdad a la humanidad Entre ellos está Trotsky.

No ha pasado mucho tiempo desde el Manifiesto Comunista, mucho menos de los acontecimientos de la traición de Stalin a la causa del proletariado. Se hacen eventos y encuentros desde todos los ángulos. En ellos no se menciona a Lenin. Ábrase pues la puerta para esta discusión franca entre todos los revolucionarios que creen que el marxismo es todavía una de las bases de la salvación del mundo. No caigamos en las redes del estalinismo que se tejió con mentiras, traiciones e incultura. Qué nos ampare la voluntad de levantar al mundo.

Fidel Castro ha repetido más de una vez que no le cambiaremos el nombre ni al Teatro Karl Marx ni a la Escuela Vladimir Ilich Lenin. Ando convencida que muchos compatriotas no leen entre líneas.

En los instantes más difíciles de mi revolución, cuando los herederos legítimos de Stalin decidieron acabar de un plumazo con Cuba, cuando el imperialismo compraba valijas para regresar y mi pueblo estaba padeciendo la más atroz pobreza diseñada a cuatro manos por las consecuencias del imperialismo... y las del estalinismo, fuera de cualquier pronóstico Fidel con una voz preñada de consecuencia y valor gritó... **Socialismo o Muerte.** Ese día se salvó la revolución cubana. No veo nada más parecido a las palabras últimas del manifiesto de Marx y Engels.

La Revolución Cubana paradigma de revolución socialista

La revolución socialista cubana surgida en la década del 60 es la única revolución socialista que vive en occidente. No sólo sobrevivió al colapso del socialismo europeo, sino que es joven,

mantiene latente una lucha sin cuartel contra el imperialismo norteamericano y ha sido la guía espiritual para muchas generaciones y pueblos. Entonces: Cuba, un país pobre y bloqueado (pretextos que utilizó Stalin para utilizar ese modelo en la URSS). ¿Lleva 45 años con el *socialismo en un solo país*? Si es así: ¿Es válida esta teoría? Si no lo es ¿Por qué no se ha caído entonces la revolución cubana?

La respuesta la hallaremos en las propias definiciones.

Pasa inadvertido: Para referirnos a Cuba decimos siempre **revolución cubana** y no Cuba Socialista... La URSS jamás permitió que la llamaran revolución soviética, excepto al principio cuando era la bolchevique, la más hermosa revolución del mundo. En ese hecho semántico radica la verdeara esencia de la autenticidad de mi revolución y de su derecho a seguir andando, la URSS con todo sus cohetes, su petróleo y su desarrollo económico dejó de ser revolución y entonces se dictó sentencia de muerte.

Piedras angulares para una revolución socialista son su proyección internacionalista y la lucha social (de clases) sin cuartel.

El internacionalismo en la formación de la nación cubana.

Mas, para entender el vínculo que existe entre la revolución socialista de Cuba y el internacionalismo llegamos a una feliz paradoja: la vocación universal y la justicia social han sido piedras angulares para la conformación de la nación cubana.

A diferencia de un número significativo de países, Cuba se fundamentó como país en el crisol de los emigrantes españoles y negros africanos, los cuales, según me señaló una vez la periodista Martha Rojas, al arribar a esta tierra perdían su identidad (gallegos, vizcaínos, etc.) para llamarse españoles o tal vez “gallegos”. Los “negros” que traían en los barcos se llamaron así **negros** dejando atrás la procedencia de las tribus y la zona geográfica a que pertenecían. El emblemático escritor cubano Alejo Carpentier premio Cervantes de literatura sentenció más o menos “*los cubanos nacimos en los barcos*”.

De esta forma la nación cubana, enmascarado tal vez por un amor a la Patria tiene raíces en otros dos continentes con la sazón que le ofrecen las tierras americanas. En nuestro origen, para empezar y en muy poco tiempo se mezclaron tres continentes De esa unión sale el sustrato de nuestra identidad matizado por un antiimperialismo excepcional:

Desde los inicios de la gesta independentista Antonio Maceo, líder militar de las guerras de liberación contra España, expresó misteriosamente, que como único le verían combatiendo junto al ejercito español sería si Estados Unidos tratase de tomar Cuba. Intuía quién era a la larga el verdadero enemigo, sin recurrir a estudiar tratados sociopolíticos.

Máximo Gómez jefe militar supremo de la segunda guerra de liberación en 1895 no fue un cubano, sino un dominicano. Fue respetado y aceptado sin que tuviese que mostrar pasaporte una sola vez.

Pero el carácter internacionalista de Cuba no ha tenido un sentido mayor de proyección mundial que en la figura de José Martí. Los hombres revolucionarios del mundo le debemos todavía a este hombre el cuidadoso estudio de su obra si de verdad queremos entender el paso todavía controversial del siglo XIX al XX.

No fue precisamente Lenin o Trotsky quienes sentenciaran en 1895:

“Ya estoy todos los días en dar mi vida por mi país y por mi deber, de impedir a tiempo con la independencia de Cuba que extiendan por Las Antillas los Estados Unidos y caigan con esa fuerza más sobre nuestras tierras de América”.

Fue José Martí. Su deber trascendía la independencia de la isla

Días antes de decir esto confiesa:

“Pero ahora puedo servir a este único corazón de nuestras repúblicas. Las Antillas libres salvarán la independencia de nuestra América, y el honor ya dudoso y lastimado de la América del Norte, y acaso acelerarán y fijarán el equilibrio del mundo (...)”.

Dirigiéndose a un amigo dominicano que le reclamaba que hablase de Santo Domingo dice:

“De Santo Domingo ¿ por qué le he de hablar? ¿Es cosa distinta de Cuba? ¿Usted no es cubano? ¿Y yo qué soy, y quién me fija suelo?”

José Martí hizo del ideal internacionalista el fin último por la independencia de Cuba. Tuvo oportunidad de conocer de cerca de los Estados Unidos y en su lenguaje poético y elevado describió al naciente imperialismo mejor que cualquier otra criatura (según mi modo de ver).

Por eso la segunda etapa de la lucha, pasando por la revolución del 30 donde además de luchar contra el tirano Machado los jóvenes consideraron la república española otro frente más, se fundamentó en los ideales internacionalistas. Cuando el gobierno de turno no permitió que atracase un buque perteneciente a la joven república soviética, Julio Antonio Mella, del cual diría Fidel que fue el cubano que más hizo en menos tiempo y fundador del primer partido comunista, tomó un bote y en representación del pueblo de Cuba llegó a la embarcación y se hermanó con todos sus tripulantes. A este joven por cierto lo expulsaron del partido que él había fundado. Cuando aquello todavía se podía hablar de la Internacional.. Que le restituyó su militancia. Murió en México asesinado. Al morir no murmuró ningún lema patrioter, marchó a la inmortalidad diciendo “Muerdo por la Revolución”

La revolución de Fidel Castro también marchó por el camino del mundo. En carta escrita a Celia Sánchez en 1958, confiesa Fidel:

“Cuando esta guerra se acabe empezará para mi otra guerra más larga y grande: la guerra que voy a echar contra ellos (los yankees)

Me doy cuenta que va a hacer mi destino verdadero”

Al cabo de 45 años podemos ver perplejos que cumplió su palabra.

Y por supuesto faltaría la imagen del Che, símbolo clásico del verdadero internacionalismo. El Che abandonó familia, responsabilidades, honores, todo por luchar en otras tierras, que *“reclamaban el concurso de sus modestos esfuerzos”.*

Conozco a un amigo muy cercano al Che que le estaba comentando sobre lo increíble que era que las tropas mambisas aceptaran a Máximo Gómez, dominicano, como jefe del Estado Mayor General. Cuenta este compañero que el Che lo miró con media sonrisa. Sólo entonces se dio cuenta que hablaba con un argentino. El Che no corrió igual suerte en Bolivia. No creo por otra parte que haya habido un ejemplo mejor de la aplicación rigurosa de la *revolución permanente*.

Son apenas algunos ejemplos.

Justicia social: la otra piedra angular de la nación cubana

Nuestra guerra de independencia se retrasó con relación a las otras naciones americanas. Eso permitió sin embargo que sus líderes maduraran en las experiencias de las revoluciones europeas y esgrimieran postulados muy avanzados y muy radicales para lo que se supone fue una mera guerra por la independencia de Cuba. A diferencia de lo que sucedió con la declaración de Independencia de los Estados Unidos en 1776 que suprimió el postulado de abolición de la esclavitud, la cual le costaría a ese país otra guerra en el siglo siguiente, la insurrección por la libertad de Cuba se proclamó *conjuntamente* a la abolición de la esclavitud. Eran dos brazos del mismo cuerpo, no se concebía una sin la otra. De hecho el hacendado Carlos Manuel de Céspedes libera a sus esclavos y los invita como iguales a luchar por la libertad.

Cuando después de 10 años de contienda los españoles logran que se firme el llamado pacto del Zanjón, Antonio Maceo le reclama al oficial español que debía convencerlo para sumarse a la rendición que en ese pacto no se sostenía la abolición de la esclavitud y que por eso, entre otras cosas, seguiría en la contienda. Al terminar el encuentro Martínez Campos le dice “*Entonces no nos entendemos*” a lo que Maceo responde: “*No, no nos entendemos*”.

En 1892 se funda el Partido Revolucionario Cubano por José Martí. Insisto que los aportes a la política y a la filosofía universal que nos dejó es una asignatura pendiente para los que tratamos de entender el decurso de la historia. Las bases de este Partido trascienden en su primera línea la mera independencia de la isla. Su proyección, su organicidad interna, confieren a este Partido la categoría de un partido de nuevo tipo. Su cantera fundamental fue la clase obrera! (tabacaleros en el exilio). Se funda antes del propio Partido de Lenin. Las diferencias concretas de Europa y América le harán ver al lector superficial puntos incompatibles. Para el lector acucioso y paciente emergerán misteriosamente verdades absolutas y comunes. De este Partido revolucionario nacería cerca de treinta años después el Partido Comunista de Cuba. Carlos Baliño fue fundador de ambos, sabiendo que eran lo mismo.

Huelga hablar de la vocación de justicia social por parte de la revolución que continúa Fidel Castro. Sólo como otro detalle a analizar con más profundidad está el manifiesto de la Historia me Absolverá. Documento que recoge el acto de defensa de Fidel después del asalto al Cuartel Moncada. Todavía no entiendo como el imperialismo no leyó allí un documento auténticamente comunista. Se enfatizan los problemas sociales y se hace un perfil clasista del pueblo cubano que deja sin aliento al socialista más ortodoxo en cualquier lugar del planeta. Ese documento fue escrito hace 50 años y mantiene la frescura y el orden lógico más exigente. Seis años después contra cualquier vaticinio, uniendo en su espíritu justicia social e internacionalismo triunfa una revolución profundamente socialista en las mismas narices del imperialismo, como alguien señalara.

Apuntes finales

En la carta de despedida del Che a Fidel el primero señalaba que el más sagrado de los deberes era luchar contra el imperialismo *donde quiera* que esté. El imperialismo está muy cerca de nosotros. Por eso Cuba con existir hace el mayor aporte a la causa del socialismo universal. Sépase que para nada creo que la revolución cubana es inmortal de *per se*, creo inclusive que hemos cometido serios errores. Por cierto que en 1986 Fidel declara “Rectificación de errores y tendencias negativas” a la burocracia, y otros males, impulsándole a la sociedad nuevos bríos. Esto fue antes de la jerga barata de Gorbachov sobre *perestroika* y *glasnot*. Hay que ver donde fueron a parar estos tipejos. Sería gracioso analizar de quién fueron herederos.

Como nos enseña la dialéctica a través de la unidad y lucha de contrarios la contrarrevolución es una entidad que crece a la sombra y está ahí esperando el primer tropiezo. Dudo que algún país contenga un exilio tan hostil como el nuestro. Nuestra única salida es ser cada vez más radicales, más consecuentes con nuestra savia que ha sido el internacionalismo y la justicia social. Cualquier intento de congruencia con el imperialismo (véase que alejo de esto al noble pueblo norteamericano con el que debemos relacionarnos más y más) será un retroceso para nuestro camino. Porque la revolución no tiene fin, ya sabemos lo que nos señaló un viejo y olvidado camarada nuestro, la *revolución es permanente*.

En este escenario del mundo emerge una situación revolucionaria sin precedentes. La revolución bolivariana de Venezuela es eso: una *revolución*. Chávez no deja de hablar de la unidad latinoamericana. La revolución de Chávez se salva mientras no pacte con el enemigo y mientras logre radicalizarse más y más.

Trotsky soñó también con esta unidad estando en México. Lástima que Stalin no le permitió vivir. No importa. Su aliento (aunque todavía habrá hondos prejuicios) está en las revoluciones que nacerán tarde o temprano. Lograremos que salga de su silencio y que le vean sin ser considerado terrorista. Curioso; los imperialistas y los estalinistas coincidían en llamarle terrorista. Punto a nuestro favor.

La ventaja que puede tener Cuba es que en sus tuétanos lleva dos de los bastiones importantes para alejarse del *socialismo en un solo país*. Fidel no es un accidente biológico, Fidel es, al igual que Martí, producto de todos los elementos que nos conforman como nación. La revolución cubana puede ser eterna, mientras siga siendo revolución; proyectándose y viviendo por el mundo y por los desposeídos. Fenecerá sin piedad para su historia el día que decida detenerse y trate de convertirse en república terminada.

Proletarios de todos los países ¡uníos!

Continúa el debate sobre Trotsky y la Revolución Cubana

Nota para el compañero Israel Shamir

21-06-2004

Rebelión

Estimado compañero:

Ante todo debo agradecerle su opinión sobre mi trabajo, y haber tenido la paciencia de leerlo. En definitiva tengo la fe que de estas discusiones abiertas lograremos entre todos llegar a un propósito común por el bienestar de nuestros pueblos, que es a la larga lo que nos convoca. La discusión teórica sobre cosas del pasado y el futuro abren puertas y nunca las cierran, viene siendo como un psicoanálisis histórico donde, de alguna manera, todos estamos involucrado. Claro que debemos cuidar que esto no ocupe todas nuestras acciones. Cuando un analista nos trata invertimos un porcentaje adecuado de nuestro tiempo y recursos. Eso propongo.

"Estalinista" es jerga Trotskista. Dice Ud., muy bien.... Trotskista puede ser "jerga estalinista" definida incluso por el propio Stalin al satanizar a Trotsky y llamarlo imperialista y terrorista. Pero eso no cuenta. Creo que todas las definiciones tienen cierto origen "pecaminoso". De ahí incluso que muchos compañeros actualmente... y con razón, griten el fin de los "istas y los ismos". Sin embargo, si no contamos con un mínimo de definiciones sería improbable conversar amén de su origen. Es lo primero que quiero establecer en esta réplica. Aceptemos ambos las definiciones trotskista y estalinista con todo...lo bueno y lo malo que ambas acarrear.

"Poder aceptar los adversarios de antaño". No sé exactamente a qué se refiere, pero para nada acepto a Hitler, ni a Napoleón, ni a Herodes siquiera... aunque no los haya conocido moriré luchando contra ellos. No creo que mis hermanos mexicanos acepten a Cortés ni los chilenos a Pinochet. Y no es venganza: No sé si tuvo oportunidad de ver por el 1990 una película ucraniana (creo) que se llamaba Arrepentimiento o Penitencia. Versaba sobre una mujer que desenterraba continuamente a un supuesto dictador y su excusa era que había que saber quien era el muerto, pues sino su fantasma nos perseguiría, Y es una magnífica metáfora. ¡Imagínese usted si nos olvidamos de Hitler!!! Estamos abocados al más clásico fascismo por parte de la administración de la Casa Blanca y con un poder inusitado. La comedia a que se refería Carlos Marx que vendría detrás de una tragedia...en este caso sería por los argumentos estúpidos y la incultura casi infantil del actual Presidente de Estados Unidos. El fascismo se cierne sobre nosotros y creo que de algo deben servirnos las decenas de millones de muertos durante el III Reich!!!

Pero sí le admito las diferencias entre Stalin y Hitler. Según Isaac Deutscher uno era un dictador de derecha y el otro de izquierda. A mí en lo personal no me gusta llamar a Stalin de izquierda. Será que falta menos de un mes para el 215 Aniversario de la Toma de la Bastilla que en verano la palabra izquierda me huele a barricada, lucha, igualdad inteligencia. Stalin fue el reverso de esto.

Volver atrás no es pecado, todo lo contrario, no tema, no nos convertiremos en estatuas de sal. Perdimos el rumbo hace esas mismas décadas que me propone olvidar y sí bien se han abierto nuevos caminos, no es perder el tiempo saber que había y que nos queda de lo que fue una teoría. La más hermosa sin dudas, la que con nuevos bríos y bien asumida nos podrá salvar de la barbarie. ¿Recuerda usted? Engels lo dijo, creo en el Manifiesto Comunista. La humanidad está entre la barbarie y el socialismo. Va y todavía, a pesar de muchas más décadas de las contradicciones de Moscú, Engels conserva un poco de razón.

Y no amigo, no es excusa siquiera el país pobre que tuvo que hacer crecer Stalin. No a esos precios. El coste para el desarrollo de la URSS para que se convirtiera en otro imperio es impagable. La colonia ideológica en que convirtió al brillante movimiento comunista internacional y sus versiones medievales en relación a la ciencia y el arte atrasaron a la URSS en lugar de adelantarla. No creará que Gorbachov y su pandilla fueron suficientemente astutos para vender ese país. La revolución Socialista de Octubre fue traicionada mucho antes. Por esto no es ocioso ver esas acontecimientos, por eso me detengo a pensar y a ver si es posible que mi revolución caiga en esos derrotados y busco sin apasionarme demasiado dónde están los resortes y eso fue lo que encontré. Mi revolución NO es estalinista precisamente por esos resortes. Pero eso no es consuelo. Amo al mundo Creo de verdad que todos nuestros pueblos, incluyendo los Estados Unidos se merecen un destino mejor.

Y mire usted; .las diferencias culturales son NADA frente a nuestra igualdad. No creo que no pueda entenderme con un chino. De hecho creo que tengo mucho más que ver con un palestino de la Intifada que con Aznar o cualquier miembro cubano de la Fundación Cubano Americana de Miami. Las costumbres ni el idioma superan la comunión en el amor y la justicia. Muchos cubanos se irían para defender Palestina con gusto. Muchos paisanos míos de hecho están en África, donde por cierto estuvo el Che antes de ir a Suramérica. Las brigadas internacionales de la república española eran de muchos países.

El Socialismo en un solo país es un fracaso consumado. No es: "Soy internacionalista, pero debo primero ayudar a mi Patria". ¡NO!! "*Patria es Humanidad*", dijo Martí Y lo que más me enardece es que no fue por equivocación o por negligencia, lo que sucedió en Moscú, fue una propuesta concreta para voltear la construcción o la lucha por el Socialismo en un Imperio a su mando

Sí, no puedo ser malagradecida. La URSS ayudo a mi Patria. Quiero pensar que esa ayuda fue la ayuda de tanto y tanto soviético honesto y valiente. Pero por otra parte hay una Película de Cantinflas, un cómico mexicano titulada "No me defiendas compadre" Ese mismo régimen nos dejó sin una mano adelante después de su desmerengamiento... como dice Fidel. ¿Y sabe una cosa? Hemos sobrevivido y lo seguiremos haciendo mientras nos mantengamos fieles a los principios. Los países del Este de Europa saltaron al unísono...Estaba hecho su merengue con los mismos huevos Aquellos que traicionaron a Marx y a Lenin.

Es una pena que en Rusia los trotskistas sean enemigos de la revolución. No tenemos que regalar banderas. Si eso es así, no tengo que renunciar al Jefe del Ejercito Rojo, ni al Presidente del Soviet de Petrogrado, ni a la Revolución Permanente si sus compatriotas lo hacen!! Las ideas son como el aire; de todos y para todos. Por más que adore a Martí o al Che no pensaré por un instante que son patrimonio de Cuba. Sería la última de las revolucionarias, el émulo de una noble de París a esas que le volaron sus bellas cabezas en un julio francés. Esas ideas TODAS son propiedad de la humanidad de todos los tiempos!!! No creo que la electricidad sea sólo del uso de Francia porque Ampere fuese francés!!

¡Pero de las persecuciones sí le propongo no hablar! Digamos que del Politburó que dejó Lenin a su muerte no quedó ni el que servía el samovar!!!!!!!!!!!!!! Y no fue Trotsky, tampoco quien asesinó a un compatriota exiliado en México de manera ruin y cobarde, ni fue Trotsky el que propuso la colectivización forzada. Mas, ¿sabe usted?? Esto sí es anecdótico.

Además no es el primero ni será el último que plantee que esos temas están agotados. PARA NADA. A pesar que la Teoría Especial de la Relatividad y la Mecánica Cuántica son quienes mejor explican el movimiento de los cuerpos muy pequeños o que viajan a gran velocidad

respectivamente.... la manzana de Newton siempre está lista para caernos en la cabeza si dejamos de pensar que Newton tuvo razón.

Le doy las gracias nuevamente y ojala que podamos intercambiar de muchos otros temas. Para nada esta controversia ocupa todo mi tiempo y mi pasión.

Cinco cubanos, un monstruo y una república

07-07-2004

Rebelión

Dijo Martí en su testamento político que la libertad de la isla de Cuba ayudaría a preservar la moral ya dudosa de la América del Norte. Podría parecer pretencioso. Un pequeño país salvando la integridad histórica de la nación más floreciente del mundo.

Eso sucedió en el siglo XIX. Vino el feroz siglo XX. Con él la floreciente República norteamericana alcanzó los niveles más altos de desarrollo, de poder.... y de maldad.

En estos momentos pocos se recuerdan de los padres fundadores de esa emblemática nación, a no ser por las impresiones del papel moneda. Son tan engorroso los procesos de elecciones parlamentarias o presidenciales, que ya se esfuma aquella valiente República que poco antes que la revolución francesa mandó a Guillermo III a freír espárragos, y con la ayuda de La Fayette libró las más impresionantes batallas con uno de los imperios más poderosos del mundo. Nació un pueblo libre y emprendedor el cual se alistó rápido con las luces del bendito siglo XVIII europeo. Europa y sobre todo Francia resplandecían con la razón, y el pensamiento que de una buena vez colocó al hombre en el sitio de honor de la naturaleza. Entre todos estos ilustrados, Montesquieu, Rousseau, Jefferson Madison pensaron en la solución ideal para los asuntos del estado. Porque el estado debía de ser del pueblo, porque los reyes eran innecesarios, porque muchas cabezas organizadas podían más que una sola que azarosamente sin contar con que fuera lista u honrada era coronada.

Con estos aires de triunfo nace la Estatua de la Libertad. Nunca antes se organizó con más prudencia y más cultura un pueblo nuevo.

Ya no se acuerda nadie de la bella fundación de Estados Unidos, de la guerra sin cuartel contra la esclavitud. Y sobre todas las cosas de ese intocable respeto a las leyes y a la pulcritud con que sus ciudadanos reconocían los tres poderes. Fue la patria de Lincoln, paradigma de la democracia mundial, la patria donde se agolparon todas las artes y las ciencias para convertirse en punto de referencia obligada. El país donde Whitman recoció su propio canto y Chaplin nos hizo llorar con amplia sonrisa.

Este es el pueblo trabajador y culto que está siendo secuestrado por el lado oculto de la Luna. Sí amigos, porque esta Luna también tiene su lado oculto que descubrió Martí viviendo en ella. Martí no llamó Monstruo a ese país de irlandeses laboriosos que hicieron de esa tierra su patria y en un par de siglos solamente dieron su vida por ella. El monstruo que espantó a nuestro Maestro no fueron las calles pobladas de la New York agitada, ni la temprana luz eléctrica, ni la pujante clase obrera exiliada que encontró fuente de empleo en ese país para ayudarlo a organizar el primer partido de trabajadores que incluía a todo buen propósito como era la independencia de Cuba, Puerto Rico y mucho más.

El Monstruo fue ese corrupto devorador de sueños que se alimentaba de capitales inciertos y de ansiedad paranoica de poder. El que siendo el país donde se respiraba todavía los aires de libertad confiscó los intentos de independencia de su pequeña vecina al confiscar el plan de la Fernandina y que quiso desde entonces dominar a la sureña América a través de la moneda. Ese Monstruo silenciosamente fue devorando todos los cimientos de la ilustración. Ya no había Martí viviendo en él para señalarle el peligro.

Y marchamos así al siglo XX donde continuó su necesidad de poder. A estas alturas ya está enferma la noble Republica de Lincoln. Ya el poder ejecutivo en manos de sus más torpes traidores envenena al poder judicial y al legislativo. Ya esa luminosa nación va convirtiéndose en un gigantesco Guillermo III, que se vuelven inútil para proteger a su gente de los ataques bárbaros del terrorismo y a lo único que atina es aterrorizar más y más. Se mueven en la oscuridad con discursos tenebrosos e infantiles. Y abuchean a la hermosa estatua de la libertad que un día de éstos apagará su antorcha y caerá sobre el mar llena de espanto.

¿Y entonces ahora? Ya parece el fin. Terroristas acabando con ciudades, guerras históricas con argumentos tan pueriles que ni para guión de cortos infantiles pueden servir... Discursos vacíos y tenebrosos, amenazas incoherentes. Fanatismos propios de la Edad Media y no de la nación libre y feliz que se desprendió de Inglaterra y forjó los poderes en una Constitución. Sólo nos faltan las ratas de la peste bubónica y la hoguera para los que habitamos en “rincones oscuros del mundo”. Nada parece salvarla...

Pero sí. De manera misteriosa cinco jóvenes cubanos conocieron al Monstruo, y conocieron también a la moribunda República. Estos cinco hombres se lanzaron de bruces para cuidar como adultos responsables que las organizaciones terroristas y macabras que nacieron del Monstruo no hicieran más daño. No necesitaron robar informes, ni andar como saltamontes escamoteando la autoridad norteamericana. Ellos sólo veían lo que estaba a la vista de todos y nos avisaban si nos querían herir o matar. Estaban sumergidos en la peor de las entrañas sufriendo la pestilencia de sus horrores. Y cuando salieron estaban más limpios y más enamorados.

Ahí están los cinco cubanos que confían en la Republica del Norte que alberga a ese pueblo maravilloso al que tienen infestados con tanto hedonismo y estupidez. Véanlos, parecen que han combatido al lado de la Fayette para expulsar la opresión de su pueblo. Ellos lo han dicho en sus alegatos, esos alegatos que algún día estudiaran con orgullo los niños felices y libres de la República. Ellos están dispuestos a hacer por la Patria Norteamericana lo mismo que por la nuestra, porque están dispuestos a volver a ensuciar sus ropas en otras organizaciones que viven del odio y del terror. Porque están dispuestos a salvar a New York y están dispuestos a salvar las estaciones de trenes de Madrid. Porque son hijos de la libertad, porque de alguna manera las palabras proféticas del Apóstol viene a redoblar con impresionante cadencia las campanas del nuevo siglo. Porque quizás en Cuba sea donde más se quiera y se necesite a la América del Norte. Lo más trascendental que harán mis cinco hermanos no es haber defendido a nuestros pueblos del terrorismo. Están defendiendo el honor de la República que ya es más que dudoso. Les están ofreciendo sus años de libertad para que despierte, para que abra los ojos y espante al Monstruo, les están diciendo al poder judicial Stop con la contaminación pernicioso del ejecutivo para el cual los hombres, los pueblos y el amor representan un frío voto electoral.

Esa es la contribución que misteriosamente dijo Martí que haríamos. Vuelve Cuba a necesitar del honor de la República y del decoro de sus letrados... ¡Ah Jueces del Onceno Distrito de Atlanta! tienen la Constitución en sus manos y el prestigio de vuestra hermosa Patria en sus veredictos. ¡Sálvenla! El alma de mis hermanos ya está salvada, con sus sentencias justas estarán salvando el alma de la América del Norte. Háganlo en nombre del 4 de julio. Vean bien señores jueces allá en lo alto, en la punta de la Antorcha de la Estatua de la Libertad hay cinco luces tenues, no las apaguen. En esas luces yace parte del honor de la República que el mundo está necesitando para ser feliz.

chart@enet.cu

Ofenden pero no sorprenden Martí... en las tiendas de Miami

08-07-2004

Rebelión

He recibido un hermoso trabajo de la periodista Arleen Rodríguez [ver más abajo], analizando la medida de sectores de Miami de colocar el nombre de José Martí a una colección de vestuario:

Martí dijo una vez, creo que en el Cisma de los católicos de New York “*Que los cambios súbitos revelan las entrañas de las cosas*”. La TV Martí tan absurda e incoherente podría todavía parecer respetuosa a algún incauto.

“Bueno - podrían decir - Martí fue periodista”. Teóricamente la emisora se podría dedicar sólo a promover la obra de José Martí.. Algo así como un “canal educativo martiano” Digamos que el Centro de Estudios Martianos y Cintio (Vitier) tuviesen la responsabilidad de un programa televisivo. Llenarían el espacio electromagnético de las más bellas imágenes que puedan recordar las estrellas durante su expansión. Es obvio que sólo en Cuba podría desarrollarse ese Proyecto. Hoy por hoy que quien lleva ese nombre son los traidores y los asesinos de las ideas martianas.

Pero qué bien! Dios ciega al que quiere perder ya no hay nada oculto. Con esta nueva iniciativa se desmantelan de tal manera que no les queda ni el corpiño. No merecería esta nueva iniciativa ni de un plumazo. Pero la humanidad padece de amnesia, vulgaridad y susto... y todos debemos todos ser tolerantes con nosotros mismos so pena que en un par de lustros nos empiece de verdad a crecer la nariz y las orejas y seamos seis mil millones de burritos mentirosos. Entonces paciencia:

Sí. He vuelto a mirar con ojos dolorosos las pocas imágenes fotográficas de aquel hombre menudo. Su único trajecito negro. Curioso, poco había reparado en la imagen física de Martí. Poco antes de morir le escribió a una de las personitas que más amaba.

“Y es como la elegancia mi María, que está en el buen gusto y no en el costo. La elegancia del vestido-la grande y verdadera, está en la altivez y fortaleza del alma. Un alma honrada inteligente y libre, da al cuerpo más elegancia y poderío a la mujer, que las modas más caras de las tiendas. Mucha tienda poca alma. Quien tiene mucho afuera tiene poco adentro, y quiere disimular lo poco. Quien siente su belleza, la belleza interior no busca afuera belleza prestada: se sabe hermosa y la belleza echa luz”.

Sería cuestión de mercado y publicidad cómo el nombre de una persona que despreciaba tanto la carrera de la moda se convierta en un Pierre Cardin o Cristian Dior... Claro, todo es posible en este mundo que acusa de violación de los derechos humanos a un país pobre y asediado que hace vivir a cuanto niño decide nacer y le prorroga la vida a cuanto anciano tendría que morir...y no condena a los pervertidos que horrorizan al mundo con la sodomía de sus cárceles... tal vez andemos en Alicia y el país de las maravillas y vivamos el mundo “al revés” Y tendremos que ver la imagen de Martí en los calzoncillos de un militar norteamericano nacido en la Florida mientras humilla sexualmente a unos hombres encapuchados .. Todo en nombre de la Libertad.

Creo que hasta ahí no habrá de llegar la tolerancia ética del mundo y si es esto lo que nos depara el futuro, mejor que colapse la Tierra en suicidio redentor.

También Cristo fue ultrajado y le colocaron la corona de espinas...para a mi pueblo, para todos los

hombres de bien, que el nombre de José Martí sea colocado en unos vaqueros es más todavía, más que la corona de espinas de Jesús. Todavía no sé si las leyes internacionales nos puedan ayudar para impedir tal afrenta, pero si no, de seguro se abrirá el cielo en dos, y ya dejaremos de ser la especie que un día daba la vida por amor:

Ofenden pero no sorprenden

Por Arleen Rodríguez Derivet

Cubadebate

La noticia de que una empresa de marcas estadounidense está a punto de lanzar al mercado una colección de ropa y calzado masculino bajo el nombre de José Martí, ofende pero no sorprende a los cubanos.

No es sorpresa, por ejemplo, que el anuncio salga de Miami, cuna y bastión de la ultraderecha de origen cubano, que hace un par de décadas negoció el nombre del padre del antimperialismo en la Isla, para que el gobierno norteamericano lo usara en proyectos subversivos de radio y TV contra la Revolución cubana.

La emisora es conocida popularmente como "Radio Mentí" y la televisión jamás ha sido vista en Cuba, pero el agravio sobrevive gracias a la obsesión anticubana de sucesivas administraciones y a expensas del contribuyente norteamericano, en su mayoría ajeno a un fraude que sigue engordando bolsillos de auténticos bandoleros, a pesar de los escándalos que han obligado a mover su staff más de una vez.

Los promotores de la tal marca tienen el derecho a creer que el nombre del prócer cubano es el negocio más lucrativo, si a pesar de todo, a la gran estafa de radio y TV, le acaban de otorgar unos cuantos millones más en el paquetazo anunciado por Bush el seis de mayo pasado.

Y ya que le cito. Como si no sobraran los malos ejemplos, el "señor presidente" dio el peor aquel fatal día en que se le ocurrió emplear la única frase que parece saberse de Martí: "con todos y para el bien de todos", nada más y nada menos que para presentar un programa que va contra todos y contra el bien de todos. Posiblemente incluso contra él y su afán de ser reelecto.

Pero volviendo al disparate de la marca, es algo que le va muy bien a la tradición de un país donde nada vale si no vale dinero. Y no hay mejor (o peor) muestra que el uso de su propia bandera.

Muchos estadounidenses ya ni se quejan de saber que es la más quemada y pisoteada de la tierra.

Entienden que sus "honorables hombres de la guerra" la han llevado a demasiadas invasiones injustas y hay justas rabias que se alivian con eso. Poco se habla, sin embargo, de lo mucho que la irrespetan además, los "sagrados hombres del mercado", capaces de venderla estampada a todo trapo y color, lo mismo en un pañuelo de cabeza que en ropas interiores, sin tomar en cuenta la postmoderna abundancia de los esfínteres ligeros.

Incultura Esencial

El poeta y ensayista Cintio Vitier, considerado junto a su esposa Fina García Marruz entre los más devotos y consistentes estudiosos de la obra martiana, cree que los promotores del invento de una

marca comercial con un nombre tan sagrado para Cuba "no tienen ni la menor idea de quién es en realidad José Martí. Quizás ni se imaginan cuánto pueden ofendernos. Es un disparate descomunal que no tiene ni categoría para refutarlo, acaso solo para denunciarlo como una actitud de incultura esencial. Habría que ver si han hecho algo así con los padres fundadores de la nación americana... ¿Bush padre no le puso el nombre de Washington a su hijo, el presidente actual?..."

Para Armando Hart, director del Programa Martiano, esta es una prueba de la fuerza de Martí, capaz de "llegar incluso a los mezquinos y los pedestres". Pero Hart se pregunta si los de la idea sabrán todo lo que Martí escribió y con qué profundidad sobre la sociedad norteamericana. "Rétalos - me pide - a poner a Martí no en lo ligero sino en lo profundo y a interpretar por ejemplo, el valor que ahora mismo, en este minuto, cobra para nosotros como para ellos, aquella frase suya sobre el papel de las Antillas para contener el afán imperial de la Roma americana, pero también para garantizar el propio honor de la república del Norte..." Y cita:

"En el fiel de América están las Antillas, que serían, si esclavas, mero pontón de la guerra de una república imperial contra el mundo celoso y superior que se prepara ya a negarle el poder, -mero fortín de la Roma americana; - y si libres- y dignas de serlo por el orden de la libertad equitativa y trabajadora - serían en el continente la garantía del equilibrio, la de la independencia para la América española aun amenazada y la del honor para la gran república del Norte, que en el desarrollo de su territorio - por desdicha, feudal ya y repartido en secciones hostiles - hallará más segura grandeza que en la innoble conquista de sus vecinos menores, y en la pelea inhumana que con la posesión de ellas abriría contra las potencias del orbe por el predominio del mundo. No a mano ligera, sino como con conciencia de siglos, se ha de componer la vida nueva de las Antillas redimidas. Con augusto temor se ha de entrar en esa grande responsabilidad humana. Se llegará muy alto, por la nobleza del fin; o se caerá muy bajo, por no haber sabido comprenderlo."

¿Llegarán a leer y comprender a Martí lo que hoy se aprestan a vender bajo su nombre vanidades que despreció más que nadie el hombre de la inteligencia y la sensibilidad total, el de la levita raída que nos enseñó a ver en "mucha tienda, poca alma", el que en un canto bello y triste, dijo a la muerte de Emerson: "templo semeja el universo. Profanación el comercio de la ciudad"...?

Seguramente no veremos tal milagro. Pero de algo muy grave nos avisa la peregrina idea de vender convertido en marca a nuestro Héroe más sagrado. Como cuando un marine borracho se subió a su estatua del Parque Central: siempre intentarán quitarnos esa fuerza moral.

Lo importante es que siempre se encuentren en el camino a cubanos que los bajen y los enseñen a mirar a nuestros héroes con el mismo respeto con que nosotros miramos a Lincoln y a todos los símbolos nobles del pueblo norteamericano. Incluyendo su bandera.

El 15 de Agosto tomamos el Palacio de Invierno

12-07-04

El Militante

Nada de lo que está sucediendo en la actualidad guarda comparación con lo que pueda acontecer en Venezuela en el mes que entra. El mundo se nos está precipitando y parece presuroso a cobrar en días los lustros perdidos en la amnesia colectiva. La historia nos hace guiños muy evidentes para que no dejemos pasar el momento una vez más.

El endurecimiento brutal del bloqueo sobre mi país, usando como moneda de cambio la propia constitución de Norteamérica, la inseguridad en Irak, con su exposición fotográfica, restringida incluso para Dante y sus demonios; Sharon, sus muros y su prepotencia satánica, Kosovo... Todo anda volviendo a la humanidad más cómplice de sí misma. La decadencia ética del imperialismo no le está dando tiempo a ese país para que retome los baluartes de la primera república venturosa de Lincoln. La Estatua de la Libertad será considerada dentro de poco una inmigrante francesa indocumentada.

Pero creo que dijo Martí *'que cuando hay muchos hombres sin decoro hay otros que llevan en sí el decoro de muchos hombres. En esos hombres van miles de hombres, va un pueblo entero, va la dignidad humana'*. En este preciso momento al Presidente Chávez le ha tocado no sólo defender a su pueblo de la legendaria corrupción, sino que le ha tocado salvar la dignidad humana que anda expirando.

Chávez y Venezuela deberán lavar la imagen de mentiras, atrocidad y degradación a que han sometido a la Tierra los farsantes del rincón más oscuro y tenebroso del Planeta, eufemísticamente llamado 'Casa Blanca'.

Frente a esto, los movimientos sociales se vuelven cada vez más radicales y se politizan en semanas. Lo que ocurra este 15 de agosto marcará época para la izquierda del siglo XXI, esta izquierda que lentamente se va despertando del mutis de la tragedia barata del socialismo europeo y los efímeros vítores del neoliberalismo. No falta mucho para que alcance su primer intento de unidad. Ya nos empezamos a dar cuenta que *'La Era vuelve a parir un corazón'* a decir de nuestro Silvio.

'Ha llegado para la América española la hora de su segunda y verdadera independencia', señalaba Martí. En Venezuela se compactan en dos meses los últimos dos siglos de incauto servilismo. Y de manera atropellada salen todos nuestros Padres a dar consejos y experiencias. Chávez los cita a todos como compañeros de lucha. Para eso están. Esa es la única manera de hacerlos vivir: Que sean útiles.

¡Necios imperialistas! Repito hasta la saciedad *'Que Dios ciega al que quiere perder'* Venezuela está desempeñando, gane o pierda el día 15, una auténtica revolución social y política enmascarada en una simple campaña electoral. Desde el punto de vista político más estricto, han despertado a un Comandante Chávez que se coloca presuroso a la izquierda del Presidente con el mismo nombre. Este revocatorio no sólo le permitirá al pueblo de Venezuela enrumbar los destinos de América, reafirmando decididamente sus intenciones, sino que le otorga a Chávez la posibilidad de organizar una revolución urgente estando en el poder.

Uno de los intelectuales imprescindibles de mi Patria ha dicho más de una vez *"los caminos de*

América se perfilan entre la consecuencia cívica del Presidente Allende y la impronta revolucionaria del Che Guevara". Pues bien: el Comandante Chávez está precisamente el punto de intersección de estas dos hermosas tendencias. Detengámonos aquí:

Chávez exhibe una dualidad cuántica maravillosa. Por un lado ha sido el presidente de este bendito mundo que más pulcro ha sido en términos electorales clásicos. Siete veces se ha sometido a las urnas con un civismo casi exagerado. Muchos compañeros, yo incluida, nos horrorizamos cuando Chávez se sometió al revocatorio. '¡Claro que fue fraude! ¿Para qué lo hace?...' Claro que debió someterse. Era ofrecer la seguridad que incluso con el imperialismo en contra podría vencer en las urnas. Era la consecuencia cívica de Salvador Allende halándole la conciencia. Ahí está el Presidente que juró lealtad a su República con todo y su banda presidencial tricolor. ¿No es suficiente? Surge el Comandante de boina roja esgrimiendo entonces los recuerdos sagrados del Che Guevara. ¡Ah América! Tenemos veladores por todos los ángulos. Es el presidente sin dejar de ser el Comandante.

Este 15 de agosto saldrá victoriosa La Higuera...y La Moneda de una sola vez. Y para siempre sembrados en el corazón de un solo hombre.

Con esta victoria tal cual como abril del 2002 se empieza a conformar definitivamente esta Patria que se estira lustrosa desde el Río Grande hasta la dorada Patagonia y así mis hijos conocerán lo que significa la felicidad inigualable de un mundo sin fronteras.

Huelga decir, como ya han observado camaradas en el escenario de combate, que es el pueblo organizado quién mejor defiende al Presidente en su batalla. Las organizaciones civiles se tardan más es descubrir los resortes del cambio. Las Patrullas Electorales y los Comandos Populares formados por trabajadores y pueblo en general son el verdadero escudo con que cuenta el comandante Chávez para vencer en Santa Inés. Es obvio: Chávez le ha dado el poder al pueblo, a los hombres de a pie, para los cuales se hace esta revolución. En estos dos meses sin darnos cuenta puede decirse que Chávez le está pasando todo el poder a los soviets. Los movimientos sociales y políticos de Venezuela están madurando en días. Están recibiendo la mejor lección: Ser personajes vivos de la historia. En vez de un referendo revocatorio estos meses se han de convertir en un período fecundo de profundización revolucionaria.

Recibí un diagnóstico muy serio desde Venezuela, del compañero Sanabria, fechado el 24 de junio (**El Militante**). Al margen de algunas discrepancias en cuanto a la interpretación de los hechos, este trabajo constituye una fuente imprescindible de datos y es una observación minuciosa y desprejuiciada de estos acontecimientos. En este trabajo se señala:

“Una diferencia con la situación actual es que las patrullas electorales, UBEs y comandos que ahora están surgiendo -y organizando a centenares de miles, sino millones ya, de personas- no sólo no han terminado su trabajo sino que este apenas ha empezado. Algún dogmático sectario podría pensar que el movimiento actual es menos importante porque se da entorno a una disputa electoral nace como algo defensivo. Si alguien piensa esto, lo único que demuestra es una gran miopía y un escaso conocimiento de la lucha de clases...”

Exacto. En Venezuela se viene dando una impresionante lucha de clases sin tener que mencionar el nombre Socialismo. Acá me permito una reflexión: No me gusta decir ni escuchar que un país 'es socialista' algo de esto expresé en mi trabajo sobre *'El socialismo en un solo país y la revolución cubana'*. El socialismo en un solo país resultó un fracaso teórico total. No sólo se

deshizo el 'socialismo' en la URSS... se deshizo el 'país'. De la frasecita no queda ni la palabra socialismo...ni la palabra país. Lo que sí existen y persisten son las revoluciones socialistas.

Por tanto camaradas, no le pidan a Chávez construir el Socialismo en Venezuela en virtud de no sé cuantas momias desfiguradas. Ahorremos tiempo y esfuerzos, recordemos un segundo más en la Revolución permanente. No sólo el morador de Coyoacán. Antes que él, Bolívar no pensó tan sólo en Venezuela. No podía pensar en Venezuela si no miraba el resto de la tierra húmeda y fogosa que perfiló su amor y su audacia. Pensó en Ecuador, pensó en el Perú. América era la Patria. Se detenía sólo el tiempo justo a '*engrasar los fusiles*'.
¿Y Martí? Paradigma de patriotismo. Pero entendido éste como puente necesario para el mundo.

El Partido Revolucionario Cubano, sin dudas un partido de nuevo tipo integrado por la clase obrera exiliada en su mayoría, buscaba la libertad de las islas de Cuba y Puerto Rico. Murió Martí tratando de defender el 'equilibrio del mundo' a través de nuestra independencia. Es misterioso y revelador. En América se lavan, se omiten las fronteras por parte de nuestros próceres. En Europa se fijan y apuntalan. Aun así andan con moneda única y hablando en múltiples lenguas. Pudiésemos hablar que en América se soñó antes que en otra parte del mundo con la libertad. Permanente. Un detalle más:

El poema dramatizado *Abdala*, de José Martí canta: '*El amor madre a la patria >No es el amor ridículo a la tierra >Ni a la hierba que pisan nuestras plantas >Es el odio invencible a quien la oprime >Es el rencor eterno a quien la ataca*'. Subrayo en negritas ese verso...! El concepto de Patria para Martí está únicamente relacionado con un propósito social y político. La Patria es un compromiso vivo contra sus enemigos Lo demás es ridículo. No es contemplación y adoración pasiva. Es combate y acción... Bueno, a qué gastar más letras... '*Patria es Humanidad*'

Chávez ve con los ojos de la Patria Americana, para empezar: Muchos le criticaron su posición hermosa frente al caso de Bolivia y el mar. Si Chávez tira por la cuerda del Libertador. ¿Cómo quedarse impávido frente a un reclamo de un pueblo que se llama como Bolívar? No nos entienden porque se han pasado la historia robando fronteras y levantando muros. ¡Dejen hacer a estas tierras! La América sorprenderá. Entonces, según mi manera de ver, lo que pueda hacer Chávez en una Venezuela revolucionaria es seguir los caminos de Bolívar. Claro en este siglo. En Venezuela triunfará una revolución preñada de Proyectos y Misiones para el pueblo. ¡Una Revolución! Esta vez Bolívar arará en la tierra fértil y total de Sur América y de ahí a los muchos Vietnam que reclamaba aquel hombre mayor que también odiaba las fronteras.

Es tal vez el instante preciso de hacer repicar el tambor de la Revolución en América Latina, y de ahí saltar los charcos. Chávez pertenece a América. A veces pienso que muchos compañeros desean que Chávez enseñe un pasaporte de socialista tomando medidas determinadas. ¡Es absurdo! Ese pasaporte se enseña de otra manera. El imperialismo se acorralla solito. Chávez hará triunfar el proceso más radical que nos podamos imaginar...pero para América, para los países exportadores de petróleo, para el mundo ¿O vamos a caer nuevamente en la trampa del Socialismo en un solo país? Claro, todo puede suceder. Cuba no es Venezuela y hace 45 años Bush se afanaba con las matemáticas y buscaba maneras de escaparse del Servicio Militar. No sé si para ese entonces empezó a malentender la Biblia Corren otros tiempos, somos más en la carreta. Dudo que puedan bloquear a Venezuela. Sería gracioso ver a New York en apagones. Tal vez sea una contribución para que la clase obrera de Estados Unidos despierte. ¡Chávez puede convertirse en un Ernesto Guevara en el poder!

Y las revoluciones socialistas, amén del papel imprescindible de los hombres tienen su expresión objetiva. No sé, ni siquiera es importante, si Chávez tenga un pensamiento marxista. Las ideas del

viejo barbón son objetivas. Existen al margen de nuestras cabezas calenturientas. Les pongo un ejemplo sencillo: Aunque Usted no entienda la ley de gravitación universal de Isaac Newton, no deje caer una copa de vidrio, pues la perdería sin duda alguna. En la práctica social es idéntico.

Por eso pienso que cualquier transformación en Venezuela debe partir únicamente de Chávez. No me gusta adular a las personalidades, pero creo que este caso amerita un par de comentarios:

En América deben conjugarse en una persona muchos atractivos para empujar una obra de carácter popular. No es el culto a la personalidad, sino que tenemos muy arraigadas las luchas por nuestra independencia. No pasó así en Europa, el caudillo militar, el poeta romántico y el carisma personal forman parte inconsciente de la aceptación de nuestros dirigentes. Los tecnócratas, amén de ser honestos y sabios, no nos arrastran. Si quieren pongo el ejemplo que tengo más a la mano en mi Patria. Chávez estuvo preso por soñar con otra Venezuela, por su raza, su religión, su patriotismo enmarcado por cierto en un internacionalismo ejemplar (América, el grupo de los 77, etc.), es espejo de lo mejores hombres de esa región del mundo y es una evocación perenne a nuestro cercano pasado de gloria. Cualquier cambio social en mis tierras debe venir acompañado por el sueño de la Patria Americana y la soberanía nacional. No se hace revolución en mis tierras sin estos resortes...

Aspirar a una revolución radical en Venezuela, incluso una revolución socialista, se podrá hacer sólo con el pensamiento y el empuje popular de su Presidente, o simplemente no se hace. Recuerdo que algo parecido sucedía en el Chile de Allende. Debemos apurarnos a entender el contexto histórico social de esta región del mundo, so pena que sigamos cayendo en los mismos errores de antaño.

A veces temo, en virtud de tanta retórica sufrida y no digerida, que muchos camaradas comunistas no perciban la responsabilidad que tienen delante. La única opción de todos los partidos socialistas, incluidos los de Venezuela es tirarse de bruces con Chávez. ¡Qué no nos vuelva a suceder lo de siempre! ¡Que el fantasma del manifiesto comunista salga esta vez airoso y logre desterrar al olvido a los fantasmas del estalinismo y sus teorías retorcidas. A los que, confieso les tengo pánico.

Las prácticas socialistas de Europa nos tienden silenciosamente la misma trampa. Nos acostumbraron tanto al manual que dejamos pasar lo sucesos por nuestras narices esperando alguna frase de los clásicos que nos estimule a la acción. Algo de esas cosas presiento pasó en mi adorado Buenos Aires... en algún diciembre...

El pueblo de Venezuela está responsabilizado en estos instantes por el rumbo de las ideas progresistas. Lo que suceda en Venezuela pulsará la salud de las ideas del Socialismo. Y no porque Chávez lo sea. Sino porque allí en esas urnas estará contando boletas, entre otros, Carlos Marx. Porque el imperialismo ha obligado a radicalizarse a ese proceso con sus continuas estupideces. Porque ya ese país' no tiene nada que perder' sólo sus cadenas parafraseando a Marx y a Engels, *'tienen un mundo que ganar'* Y sabemos cual.

Reseño un par de detalles curiosos que ilustran esta mezcla de patria y Revolución en mis tierras. Fidel Castro no militó en el Partido Socialista Popular (partido comunista)... No dijo que su programa era socialista. Era sin embargo el más comunista de todos, de absolutamente todos, los revolucionarios de mi patria. Llevaba las ideas de Marx y Lenin tan en la sangre que no tuvo que detenerse a leer o a citar para dar a entender que se proponía una revolución socialista. Cuando este joven atacó al Moncada había leído las ideas del socialismo, sin dudas, pero no fue socialista Fidel por leer las obras de los clásicos. Fue socialista por entender que ese era el camino específico que requería el pueblo de Cuba para alcanzar la justicia. Acontecimiento, por cierto, mal

visto por el PSP. La revolución socialista y las ideas comunistas son un medio para lograr la felicidad, (el mejor de los medios), pero no un fin.

La cita que hace un compañero en referencia a mi artículo anterior en referencia al Che confirma esta sospecha que me aprieta el corazón. Decir que el Che era estalinista porque lo dijo en algún contexto es algo así como decir que nuestro club ganó el partido de fútbol porque un especialista lo dio favorito ¡Podrá haber dicho el Che lo que haya querido sobre Papá Stalin! ¡Quién entró al Che Guevara a la vida comunista no fueron los textos entrecortados y revisados de Stalin. Para nada. Quienes lo convocaron a tomar este rumbo a su vida, fueron los analfabetos, los pobres, los desesperados hijos de América que conoció de forma ejemplar montado en una motocicleta siendo un joven.

En México cuando Fidel y el Che se encontraron, no sé si hablaron mucho de marxismo y teoría. Lo que sí sé que en ese instante se dieron las manos los dos comunistas más auténticos que existían en el Planeta Tierra. Incluso no me gusta decir que el Che fue 'trotskista' u otro 'ista' más. Lo que si me complace repetir que intentó llevar a efecto la revolución permanente, y sin a lo mejor haber estudiado mucho esa teoría entendió su importancia y se apuró a invitar a América a convertirse en muchos Vietnam. Me encoleriza, entonces que alguien llame a Monje comunista: No entender los propósitos del Che y el alcance de su lucha reprueba a Monje del curso más elemental de marxismo. Lenin, el Che, Fidel son líderes auténticos por saber tejer puentes transitables entre la teoría y la práctica social en concreto.

Pero de la misma manera que pienso que sin Chávez no hay revolución en Venezuela si esta revolución no es auténticamente radical, por no decir socialista...no será nunca una revolución.

Levantemos la vista. Venezuela es el legítimo Ejército Rojo. El 15 de Agosto se toma el Palacio de Invierno... Ni una duda, ni un solo argumento, ni una frasecita sacada del Capital argumentarían lo contrario. Sí. Es un mulato, con un lenguaje poético pintado a lo siglo XIX. Sí y es cristiano. Cree profundamente en Dios. Pero sigue siendo en estos instantes la criatura más cercana a cambiar los destinos de la Revolución en el mundo. ¡Esta vez no nos perdonaría la historia traicionar al Che en nombre del comunismo!

La bandera de la Hoz y el Martillo viajó desterrada de Europa. En un acto de simbolismo único Diego Rivera y Don Lázaro Cárdenas la recibieron y la sembraron precisamente en aquella casita. Allí en aquella primera frontera de mi Patria Mayor. Las ideas del marxismo- leninismo vinieron con ellas. Allí quedó la URSS, tal vez, ya no queda nada, hasta acá viajó la Revolución de Octubre, a la que Venezuela está apelando...

Ahora sí estamos todos convocados. Hace varios años que nos invitan a mirar por el televisor guerras de conquistas y discursos anacrónicos y desarticulados, torres que se caen, niños despedazados, presos humillados. Animados por coca cola, cigarrillos o alucinantes autos.

En agosto Internet girará feliz a la izquierda y podremos ser partícipes de la toma del poder por el pueblo. Sumémoslos según nuestras fuerzas a esta batalla Formemos las brigadas internacionales apoyando desde nuestros países y nuestros teclados al Ejército Rojo y a su Jefe. En estos instantes todos los comunistas del mundo debíamos tener pasaporte venezolano. Si tuviese la gracia de la Cenicienta y viniese un hada, eso pediría, poder vivir esa revolución donde se funden en uno solo mis más sagrados sueños. El posible estallido de una verdadera revolución mundial cantada en castellano, echando la suerte al lado de los pobres.

El fantasma que recorría Europa acaba de comprarse un bonito sombrero y anda rondado nuevamente el Caribe: Dejémosle hacer.

Un evento parece olvidárseme: ¿Si perdemos? No le hace. Ya Chávez ganó. Si no queda el Presidente... nos queda el Comandante. Fidel no venció en el Moncada. Seis años después hacía triunfar la revolución socialista más auténtica de Occidente. No le faltará al pueblo de Venezuela la Sierra Maestra y el Granma... Sí, una diferencia... Fidel no nos tenía. Cuba caminó sola en América. Por desgracia había un muro que parecía inamovible. El derrumbe del mal llamado socialismo permite al fin que nos unamos devorando fronteras, idiomas y dogmas religiosos disfrazados con las palabras de Lenin.

Ahora si podemos verles a todos ellos: Marx, Lenin, Trotsky, el Che junto a Bolívar y Martí siendo los primeros en reafirmar al Comandante Chávez... Sentémonos juntos, unidos y alborozados cantando en mil idiomas *'La Internacional'*. Eso os propongo para nuestro 15 de Agosto.

Aniversario del asesinato de León Trotsky

Apuntes al margen del crimen

26-08-2004

Rebelión

El 20 de agosto se cumplió un año más del atroz asesinato de León Trotsky. No me entero aun si alguien se ocupó de poner una flor delante de la bandera de la Hoz y el Martillo que custodia sus restos. No importa, será que no estamos preparados para enterrarlo. Será que todavía todos los revolucionarios no acabamos de saber a quién asesinó Raúl Mercader en Coyoacán.

A los muchos que me repiten: "quieres revivir a Trotsky", les repito hasta la saciedad y cada vez con más vehemencia: Lo tendrán que volver a asesinar, y esta vez búsquense mejores y más sofisticados instrumentos.

Y es así. En este 20 de Agosto, a 64 años de su muerte está el viejo León más vivo que nunca. Y no es porque más personas lo recuerden, sino porque más personas necesitan recordarlo. La vida es un capricho de la necesidad y el viento anda soplando a la izquierda.

Pocos días atrás comenzó a despertar América. Fuimos la Bella Durmiente y ya nos sobran los besos para levantar la mirada. ¡Qué no duerma más esta doncella mestiza!

Se pulsa Caracas como capital de la izquierda mundial y de seguro toda bandera, todo color, toda imagen que recuerde los pasados tiempos son en este instante la misma bandera. Están el julio de Francia, el noviembre ruso, el enero cubano. Estará la España internacionalista e inédita de los años 30, los claveles de Portugal, Allende... todavía en la Moneda y muchas más. Unos perdidos, otros en pie, pero por una vez juntos. Juntos los que podemos estar juntos. El tiempo para la reforma y la coexistencia con la burguesía llegan a su fin.

Muy pocas veces en tanto batallar se han solapado de una buena vez la lucha por independencia económica, la lucha contra la corrupción, y la lucha por la justicia social...

Y esto no es casualidad. Después de tanto confundirnos con falsos guiñitos de globalización, neoliberalismos y extintos fósiles socialistas emerge la verdad como un arco iris después de la copiosa lluvia.

Tengo la certeza que la caída del muro de Berlín ha sido una fortuna. Fue una pena que no haya sido antes. El maravilloso Eduardo Galeano lo dijo alguna vez más o menos así:

"No es nuestro muerto ¿a qué llorarle?" Nos ha dejado libre el camino para la acción revolucionaria, sin interferencia de Moscú como amo de la izquierda mundial. El compromiso es ahora sólo con nuestros pueblos y nuestras conciencias.

Un sabio alemán dijo un 17 de marzo de 1883 al despedir el duelo de su mejor compañero: "El hecho tan sencillo, pero oculto hasta entonces en la maleza ideológica de que el hombre necesita, en primer lugar comer, beber, tener un techo y vestirse, antes de poder hacer política, arte, religión etc. que por tanto la producción de los medios de vida inmediatos, materiales, y por consiguiente, la correspondiente fase económica de desarrollo de un pueblo o de una época es la base a partir de la cual se han desarrollado las instituciones políticas, las concepciones jurídicas, las ideas

artísticas (...) y con arreglo a la cual deben, por tanto, explicarse y no al revés como hasta entonces se había venido haciendo."

Eso se nos ha olvidado y hemos pretendido hacerlo al revés. Esta es una verdad tan esencial como la ley de la imposibilidad de un móvil perpetuo. Marx hizo un descubrimiento... no inventó nada. Sólo es posible luchar a fondo por cualquier reivindicación política, territorial, racial, incluso moral si se enfrenta, en última instancia, a través de la lucha de clases. Y subrayo en última instancia.

Hay asuntos para los cuales no hay términos medios. Ya se ha probado de todo. Y hemos desperdiciado mucho tiempo y dinero esperando que la Tierra decida girar en el otro sentido. ¡Ya ven a dónde hemos llegado!: La legendaria Atenas se llena de luces y soldados. ¡Quién le diría a nuestros antepasados griegos que ni siquiera cada cuatro años dejamos de empuñar las armas! Con pretextos más pueriles cada vez, y con destrozos más feroces acaban con el Medio Oriente, tan legendario como la ciudad helénica. Compiten en estas Olimpiadas más soldados que atletas. Dopajes, mercantilismos, banderas trocadas y muchos aviones y armas para cuidar que alguien pueda disponer de un gol limpiamente o que una marca sea real. Ah ¡Estos conservadores que al decir del profeta Carl Sagan, "no se sabe a ciencia cierta que es lo que estarán conservando!"

Pero sigamos la ruta de Carlos Marx.... Tan sólo para variar... Es una ruta implacable. La sociedad burguesa es corrupta de per se. Por más honrado que seamos o queramos ser, llegaremos a ser ladrones, si no logramos mirar más allá de nosotros mismos. Robamos algo que se llama plusvalía. Y ese robo más el otro y el otro da al traste con este monstruo que es el imperialismo. No hay forma de escaparse. La herencia que le dejamos a nuestros hijos está preñada de mentiras, sudor y sangre aportada silenciosamente por buena parte de la humanidad, de esa que está del lado contrario de la barra, y se llama proletariado, el cual no tiene nada que perder y sí un mundo que ganar, como grita El manifiesto comunista. Es la clase social que tiene en sus manos y su corazón la fuerza única para construir la nueva sociedad. Que sólo es de él el Reino de este Mundo Y son siempre los mismos. Amén de cualquier definición el proletariado seguirá siendo en principio, aquella clase social que con su trabajo hace crecer las alcancías de los mismos explotadores de todos los tiempos. Este descubrimiento cambió la ruta del mundo. Este descubrimiento nos colocó por vez primera con un arma concreta, y ha convertido en una sola nuestra batalla.

Es igualmente explotado un obrero en Londres que uno en Irlanda del Norte. Son más explotados los obreros católicos de Irlanda del Norte, sin dudas, pero serán siempre los trabajadores de Londres quienes más puedan llegar a trabajar por los de la Irlanda del Norte, por más que nos cueste entenderlo. A los trabajadores de Israel tendremos que comprometerlos con el sufrimiento del pueblo palestino, serían sus mejores aliados. Así mismo son explotados en Pakistán, donde parece ser que los hombres han aprendido a ser tan frágiles como una rosa y tan agudos como sus espinas. En Euskadi, por ejemplo, y en Cataluña siguen con la misma maña de robar al proletariado Los trabajadores de Madrid pudiesen ser los abanderados de esta lucha. No es tan complicado.

¿Y China? Me explicó una camarada que en China también nos hemos olvidado de Carlos Marx. ¿China es socialista porque lo dice el partido? ¿Qué partido? ¿En nombre de quién habla ese partido? ¿Existe la revolución socialista en China? Esa camarada me ha dejado pensando. No sé esas respuestas. Pero de seguro estarán los trabajadores en China. Y esos trabajadores están enlazados con todo el mundo.

Cuento con los trabajadores del hermoso pueblo norteamericano para salvar mi revolución; para liquidar el bloqueo, para liquidar las mentiras sobre nosotros. Ese pueblo que logró convocarse durante un fin de semana con Fahrenheit 9/11 será uno de los protagonistas en la preservación de la revolución cubana.

Y Estados Unidos que cuente con la revolución cubana, para retomar aquel país venturoso e internacionalista que tratan de liquidar.

Y así en todas partes. Apenas unos ejemplos.

Y si así no fuese no habría manera de unir al proletariado y la frase final del manifiesto la deberíamos exterminar.

No se me escapa que las particularidades de cada lugar perfilan la lucha en diferentes formas, que en las regiones más pobres del planeta el enemigo se ensaña más, que en nuestro actuar concreto debemos tener en cuenta estas diferencias. Pero es eso: Tenerlas en cuenta y no convertirlas en barreras.

Menos aun se me escapa que hay injusticias concretas contra las cuales debemos ser los primeros en dar la vida. El Che le dijo a sus hijos antes de emprender el sueño de la revolución latinoamericana: "Sobre todo sean capaces de sentir en lo más hondo cualquier injusticia cometida contra cualquiera en cualquier parte del mundo. Es la cualidad más linda de un revolucionario." Sí. Creer en la lucha por la revolución mundial no excluye, todo el contrario, soporta la lucha contra todas las injusticias locales y particulares. Los comunistas debemos aprender a estar fuera de las trincheras académicas y leer más en el libro de la historia y de los acontecimientos. Y lanzarnos de bruces como parte primordial del pueblo. Se volverían nuestros programas, y libros burbujas de aire si no lo entendemos así. Veamos un caso que ejemplifica esto:

Julio Antonio Mella fue sin duda alguna el revolucionario y agitador político más importante del Caribe durante la década del 20. Fundó la Federación Estudiantil Universitaria; fundó la Liga Anticlerical, La Liga Antiimperialista, La Universidad Popular José Martí. Pero fue además, y precisamente por eso, fundador del primer Partido Comunista de Cuba; para hacerlo no tuvo que desechar una sola idea de José Martí, sino llevarla hasta sus últimas consecuencias. En ese primer Partido Comunista, Martí fue sin duda el miembro de honor.

Según dijo Fidel, Mella "fue el cubano que más hizo en menos tiempo".

Mella fue el más auténtico revolucionario porque comprendió mental y sentimentalmente las ideas del socialismo. Logró a su vez ser el más convincente comunista del Caribe por lograr ser el revolucionario más consecuente y el luchador social más comprometido.

El dictador Machado no conoció enemigo más peligroso. Las tendencias estalinistas del PCC tampoco.

De hecho Machado ordenó su muerte en México. Mella no tuvo que dejar de ser el mejor cubano para ser el mejor comunista ¡Todo lo contrario! Fue el mejor comunista por ser el mejor patriota cubano.

Hay una diferencia esencial entre patriota y chovinista. El patriota enmarca a su país en el contexto de conflictos internacionales, el chovinista es un "aldeano vanidoso" que piensa que el mundo termina en sus fronteras.

Julio Antonio Mella, emblema de la juventud comunista de Cuba, fue el primer alumno de José Martí. De Mella tendremos todavía más que hablar.

Pronunció las siguientes palabras defendiendo precisamente el pensamiento de José Martí: *"Los revolucionarios de la América que aspiran a derrocar las tiranías de sus respectivos países, no pueden desconocer esta verdad; los que aparenten desconocerla es porque su ignorancia, o su mala fe, les impide ver la clara realidad. No se puede vivir con los principios de 1789; a pesar de la mente retardataria de algunos, la humanidad ha progresado y al hacer las revoluciones en este siglo hay que contar con un nuevo factor: las ideas socialistas en general, que con un matiz u otro, se arraigan en todos los rincones del globo"*.

Este globo está a punto de suicidarse en medio de tanto desconcierto. Repleto de tantos autos, tantas bolsas de plástico, guerras, terrorismo y sobre todo tanta estupidez.

¿Qué es peor: la guerra o los terroristas? ¿El eje del mal o el eje del bien? ¿Es que al menos tenemos un eje?

El viejo alemán lo explicó muy sencillo, pero hemos perdido el hábito de razonamiento, envueltos en tanta televisión barata llena más de cables que de ideas; tanto papel de baño hambre, corrupción y desesperanza.

Sin conocer a Carlos Marx es posible llegar a sus mismas conclusiones. *"Un pedazo de pan y un vaso de agua no engañan nunca"*, dijo José Martí antes de conocer a Marx. Y a nosotros ¿quién nos está engañando? El imperialismo en primer lugar. El estalinismo en segundo término, ése que recurrió al asesinato un 20 de agosto, que se refleja incluso dentro de las organizaciones comunistas y sutilmente, sin darnos cuenta, nos atomiza.

La derecha se ha quedado sin palabras en esta batalla. En sus manos la humanidad ha estado a punto de desaparecer. ¿Y la izquierda? ¿Quién es la izquierda? ¿Cuál es su opción? ¿Quién mató a Trotsky? ¿Lo mató el enemigo? ¿Dónde colocamos a Stalin: a la derecha o a la izquierda?

El 20 de agosto nos da algunas pistas. Acudamos a la escena del crimen y observemos el engaño en que vivimos por más de siete décadas. ¿Por qué nunca se habló en los llamados países socialistas del 20 de Agosto? Porque el estalinismo como forma de hacer se apodera de todo. Es un status quo, no ha desaparecido. Es un virus que nos persigue sutilmente.

Engels dijo en el discurso frente a la tumba de Carlos Marx que Marx *"fue el hombre más odiado y calumniado de su tiempo"*. Pues bien: León Trotsky lo ha sido todavía más. Pues fue calumniado por el imperialismo y por millones y millones de comunistas que se dejaron arrastrar sin querer por los cantos del estalinismo. Por eso la víctima del estalinismo no fue solamente el morador de la casa de México. Hubo otro intento de asesinato en Coyoacán: Con Trotsky intentaron asesinar la idea de la Revolución. En gran medida se consiguió confundirnos.

Pero por suerte esas ideas no se pueden matar. El asesinato de León Trotsky constituyó el intento de asesinar la palabra dentro de la revolución socialista. Y la palabra es el arma más poderosa con que contamos.

Sigo diciendo que la verdad en historia es tan elemental como en la naturaleza. Aunque no conozca usted los "principia" de Newton no tire su copa de vino, pues la fuerza de la gravedad se haría cargo de ella; de igual manera, aunque no conozca usted los crímenes políticos de Stalin, no trate de establecer el socialismo en un solo país, pues como la copa de vino derramará la esperanza de generaciones enteras. El Che no creyó en Stalin, aunque lo haya dicho alguna vez. Se lanzó a la conquista de la felicidad de mi continente por razones que tienen que ver más con este 20 de Agosto que con cualquier otra cosa, lo supiera el Che o no.

El estalinismo, más que el propio Stalin, que ya es decir suficiente, nos ha confundido a todos. Mataron a Trotsky y prácticamente la historia lo pasó inadvertido. Tuvo que derrumbarse la URSS y el socialismo europeo para hacernos levantar la vista y darnos cuenta que la copa de vino se había caído y había manchado la alfombra y ya es bien difícil quitar la mancha... Una de esas manchas cayó en México hace 64 años, sobre la cabeza del mejor de los leninistas. El estalinismo nos hizo creer que era en nombre de la revolución. Pero la única revolución que es posible es precisamente la que se trató de asesinar. Aunque parezca fantasmagórico, el que confiscó las ideas del marxismo cayó en su propia trampa. No le fue suficiente asesinar tanta gente, tanta palabra, tanto buen propósito. Yace inerte sin URSS y sin el socialismo. Al menos en México la bandera roja protege nuestros esfuerzos.

Como el dragón de las mil cabezas, la Revolución. Permanente renace cada vez que queremos tronchar una de ellas.

"Al fin solos", después de siete décadas perdidas para pensar en lo que significa este 20 de agosto. ¡No! Y ni una palabra sobre lo bueno que fue el estalinismo en relación a la segunda guerra mundial. Stalin nos entregó al fascismo en bandeja de plata. ¿Que la URSS ayudó a la joven revolución cubana? ¡No! Mi revolución ha perdurado a pesar incluso de la Unión Soviética.

Fidel lo dijo una vez cuando andábamos todos con hambre y mucha incertidumbre, precisamente cuando se desmerengó la URSS (usando las mismas palabras del Comandante): "¿Nos quieren regalar a Lenin? Entonces es nuestro". Hubo en Cuba una Arca de Noe anónima con las más puras ideas del socialismo. Y en esas ideas está Trotsky. Quién salvó a mi revolución (digo mi revolución), quien hizo triunfar la revolución bolivariana de Venezuela fueron las ideas de la revolución permanente. Ni un segundo le doy a la revolución de Chávez sino sigue en el triunfo con aquellos propósitos que nos hizo ganar el 15 de agosto. No es necesario que Chávez ni su pueblo suscriban que su revolución deba ser socialista. Eso no es importante. Ni que tome ésta o aquella medida para cumplir peticiones a unos cuantos sectarios. Lo que sí sé que si pretende levantar de forma absoluta y valiente su constitución e incluso el Evangelio de los pobres, tendrá que enfrentar, incluso aunque él mismo no sé de cuenta, una lucha de clases. Y si esa revolución es verdadera, como creo que lo es, continuará con su convicción en la importancia de la revolución en América Latina y de ahí al mundo.

Sin un compromiso de clase volverá Bolívar a arar en el mar. Chávez debe sostener la copa de vino de Bolívar. Si no es así, volveremos todos a arar en el mar. Y no habrá ni vino, ni revolución. Chávez, si lo ayuda su Dios, debe seguir mirando fuera de sus fronteras. Las fronteras de Venezuela son las fronteras de mi delgada isla, y no terminan hasta el lejano Oriente. Para los revolucionarios no existen las fronteras. Apenas son una ocasión para las Olimpiadas.

Hoy en día, después de tanta manipulación por unos y otros, hay una sola manera de ser auténticamente cristiano, de ser auténticamente patriota, hay una sola manera de luchar por la igualdad: Ser revolucionario. Por eso mataron a Trotsky: por ser revolucionario.

¡Que lo sepan los jóvenes! Esgrimamos frente a ellos una actitud viril ante la historia. No sometamos a nuestros hijos a tener que pasar cursos en Harvard y La Sorbona para después pedirles que no piensen. Pensar, dudar y cuestionar son las banderas primordiales de una verdadera juventud comprometida con el futuro.

Se suponía que Stalin había decidido la historia de la URSS ¿Qué quedó de ese país que no fuese la mafia, la corrupción y el desencanto? Se supone que la URSS ayudó a Cuba en su lucha contra el imperialismo. ¡Para nada! La revolución cubana fue salvada por el pueblo cubano y los principios

internacionalistas de Martí, el Che y Fidel ¿Entonces que fue lo que salvó la URSS? Trató de salvar el socialismo dentro de nuestras fronteras. No pudo. No pudo salvar el socialismo dentro de sus propias fronteras, simplemente porque es imposible El socialismo en un solo país es imposible de igual manera que es imposible detener a capricho la expansión del universo.

Un mundo mejor no es sólo posible, es una urgencia, si optamos por no volver a la barbarie... Quieran o no, la revolución socialista con todas las cintas y lazos que le pongan es la única alternativa hasta el momento. Y además es la más hermosa y cautivadora de todas las alternativas.

Y basta con que me digan que el socialismo está maltrecho. El socialismo no ha triunfado todavía. Han triunfado revoluciones socialistas. Y no tantas. Me enorgullezco de haber crecido en una de ellas. El socialismo es el futuro, buena noticia, todavía no ha acontecido.

Entonces demos un voto de confianza para el Jefe del ejército Rojo. Démosle la palabra.

De lo que dijo dos principios nada más les propongo: internacionalismo y revolución permanente.

Esos dos conceptos son tan imprescindibles para el socialismo como el hidrógeno para la molécula de agua. El universo estalló hace más de 15 mil millones de años. La Luna gira porque es una prisionera gravitacional; si dejamos de ser infantiles, podrán nuestros nietos ver algún que otro elefante y alguna ballena producto de la selección natural. La genética y la clonación son una verdad más allá de nuestras voluntades llorosas: De igual manera el internacionalismo y la revolución permanente son condición necesaria para el socialismo. La lucha por el socialismo es la única alternativa que tiene la humanidad si de verdad tiene en su agenda planes para sobrevivir.

Camaradas todos: Se ciernen sobre nuestros pueblos el fascismo, la pobreza y la injusticia y lo que nos administran a cambio es la somnolencia y los parches a nuestras heridas. No lo permitamos.

La juventud ama por naturaleza la revolución. Todos los jóvenes llevan en el alma la semilla del cambio y del altruismo. Pero no hay joven que pueda ser convocado con medias verdades que siempre son mentiras, sectarismos inútiles y patriotismo. Así se construye cualquier sociedad menos la socialista.

Lo que desató la URSS después de Lenin fue cualquier cosa menos socialismo. El socialismo es sinónimo de inteligencia, voluntad, acción, contestación y nunca servil disciplina. Rosa Luxemburgo lo dijo: *"El socialismo no es, precisamente, un problema de cuchillo y tenedor, sino un movimiento de cultura, una grande y poderosa concepción del mundo"*.

¡Los jóvenes son socialistas por nacimiento! Nosotros los convertimos en reaccionarios por nuestras propias dudas.

Aquí delante de nuestras narices está la revolución en Suramérica... Una cosa sí es clara: no va a esperar porque nos demos cuenta. Dijo José Martí: *"De las venas hay que sacarse la podre. La sangre mala ha de salir, y hay que abrirse las venas, las venas hinchadas se abren o se ahogan. O se le abre cauce a la Revolución o rompe la revolución sin cauce."*

Brindémosle el cauce a la revolución.

Y no nos basta con saber la verdad. En el mismo discurso que he citado de Engels, éste señala: *"Marx era ante todo, un revolucionario"*. El Che dijo lo mismo: *"Primero dejar de ser que dejar de ser revolucionario"*. Comprometer a la juventud con la revolución mundial es la tarea número uno

para todos los comunistas. Sin esa juventud no tenemos nada que hacer. Con ella lograremos definitivamente tomar el cielo por asalto.

El 20 de Agosto es día de desenvainar la espada. Stalin anda bien muerto en una región del mundo que supuso dominar. Lancemos al estalinismo el mismo sitio.

Trotsky, sin embargo, está luchando, junto a Marx a Lenin, al Che... Sólo falta que nos unamos e integremos nuestras diferencias en proyectos comunes.

Mella lo dijo evocando al unísono dos lemas similares al invitarnos a luchar: *"... reafirmándonos en los dos principios enunciados: «Proletarios de todos los países, uníos», y «Juntarse, es la palabra del mundo». Reafirmándonos, no teóricamente, sino prácticamente, aplicando la idea al medio".* La segunda frase es de José Martí.

"Los comunistas no tenemos más patria que el mundo", dijo también Mella, y además tenemos toda la fuerza de la verdad y las armas más hermosas para enseñarla.

El 20 de Agosto debe convertirse en día de combate. Utilizando al imprescindible Silvio Rodríguez, pudiera yo decir que el pensamiento que trataron de borrar en México un día como éste "es un libro salvado del mar" y Trotsky "es un muerto que aprende a besar".

Renace Trotsky. Sólo debemos afilar la punta del lápiz, desempolvar el fusil y llenarnos de un auténtico compromiso de amor.

¡Proletarios de todos los países uníos!

Epidemia de cinismo en Panamá

01-09-2004

Rebelión

A la memoria de José Picans (panameño).

El estrecho de Panamá separa los Océanos Atlántico y Pacífico, dos de los mares más transitados. Panamá queda en el mismo centro de esta patria mayor, y en Panamá debe colocarse en los faros más altos de sus costas una bandera amarilla, para prevenir a los viajeros de que el brote de cinismo no tiene todavía vacuna que lo prevenga y puede llegar a ser contagioso.

Los últimos acontecimientos emprendidos por la presidenta Mireya Moscoso, están cerca de un record en la triste lista de actos vergonzosos que asolan nuestra época. Pensaba en algún otro que manifieste de manera tan vulgar la falta de pudor de un presidente. No sé, se me ocurría la simpática historia de la medallita de Aznar. Por cierto de manera muy, pero muy casual ambos emparentados sentimentalmente con los “luchadores anticastristas” de la Florida. Parecería que en esa región del mundo está despenalizada la desfachatez, la incultura y el servilismo con la Casa Blanca, que de blanca no debe quedarle ni la pintura.

El decreto 317 de fecha del 25 de Agosto, donde se indultan a cuatro asesinos conocidos, es un decreto sin precedentes. Todavía no me alcanza la calma para sacar conclusiones útiles a este hecho que hará de Panamá una vergüenza para Latinoamérica. Esta misma Latinoamérica, que de manera ejemplar disertó el 15 de Agosto sobre la verdadera democracia y llevó a millones de ciudadanos venezolanos a sentirse parte de un Proyecto. Sigo pensando que la figura jurídica del Referendo Revocatorio puede marcar pauta en el bendito sistema de tres poderes. Es en fin de cuenta ofrecerle oportunidad a ese cuarto poder del que nadie nunca se acuerda, y para el cual se supone que inventamos todos los esquemas de gobierno: el pueblo.

Y el pueblo de Panamá. ¿Es que está impotente ante tanta malicia? ¿A tanto han reducido a ese pueblo? No, no lo creo. La figura legendaria de Omar Torrijos puede ser una vacuna, y los panameños son tan víctimas como lo somos nosotros.

Al pueblo de Panamá lo tengo en casa: El abuelo de mi hijo José Julián fue panameño. Fue un miembro activo de la organización juvenil que se opuso en la zona del canal a la Guardia Nacional en aquella ocasión que murieron cerca de 50 estudiantes. Y no sólo luchó en Panamá, el que hubiese sido mi suegro dio la vida en la Habana durante un accidente aéreo por salvar la vida de los estudiantes de la escuela militar Camilo Cienfuegos por donde sobrevolara su nave en el momento del accidente. Enlaces del destino: Su nieto estudia exactamente en esa escuela. Rezo porque la sangre de ese valiente representante del pueblo de Panamá corra audaz por las venas de mi hijo. Rezo porque siga existiendo el espíritu de altruismo y valentía que albergó el alma de este hombre por salvar a costa de su vida la vida de miles de estudiantes.

Estudiantes en los que no pensaron todo este conjunto impúdico de delincuentes. Estudiantes al que considerarían después del magnicidio de Fidel “daños colaterales”. Estudiantes en los que tampoco la presidenta de ese país pensó al indultar a sus potenciales asesinos para recibir sonrisas, quizás algo extra, de la Mafia que ensucia a la Florida con sus prácticas. Pero veamos atrás. Posada Carriles por ejemplo fue responsable directo de la muerte en pleno vuelo del avión de cubana, que traía desde Barbados 73 personas; Gaspar Jiménez fue el asesino de un técnico cubano de la pesca; Guillermo Novo fue el que asesinó al canciller Orlando Lettelier en Washington. Y Pedro

Rodríguez asesinó al diplomático cubano Félix García; otro desastroso 11 de septiembre. Esto por supuesto entre otras pequeñas irregularidades como son el tráfico de drogas y explosivos, entrenamiento a mercenarios, y sobre todo la impunidad con que la que se llamaban a sí mismos luchadores por la libertad.

Dos guerras han estremecido al mundo por capturar a Bin Laden. A estos, no menos terroristas, los liberan de la cárcel entre risas y mensajes en el gentil contestador de la Embajada norteamericana en Panamá. Nos hacen dudar mucho de las intenciones de extirpar el terrorismo.

No los extraditaron por temor a la pena de muerte. ¡Ja!. Claro, La Habana es uno de los nodos del Eje del mal internacional, un oscuro lugar del mundo. (Pues sí oscuro lugar, mientras la actual Casa Blanca sea así... blanca prefiero vivir en un oscuro lugar). Los esgrimistas cubanos en 1976 eran de seguro terroristas por haber ganado muchas medallas. Y el diplomático cubano por ir andar con su hijo, y Lettelier por servir a un gobierno legítimo. Pinochet, quien ordenó asesinar al embajador chileno es un tierno ancianito, buen abuelo sin dudas, sobre todo por desaparecer en las más atroces condiciones a decenas de miles de hermanos, robar niños, cortar manos y tratar de apagar las luces y el color de un pueblo nuevo al que asesinaron en masa otro 11 de septiembre. Mis compatriotas muertos en la aeronave no pudieron siquiera disponer de un tribunal que los condenara por asistir a un evento deportivo, ni tuvieron cárceles de lujo, ni una sonrisa ni un acto de piedad a sus restos despedazados y quemados en pleno vuelo. Por ellos y sus familias la señora Moscoso no derrama una sola lágrima, ni para el turista italiano que solicitaba un café o un mojito en el hotel Copacabana. No, para ellos no hay tribunal, ni leyes, ni condolencia, ni siquiera una mención. En Cuba existe la pena de muerte establecida en el código penal. También existe por cierto un blanco y dulce paraje en la ilegal base norteamericana de Guantánamo donde los presos y el mundo hubiesen preferido sin dudas algún código penal, con todo y la pena de muerte.

Mis cinco hermanos presos en cárceles norteamericanas bajo penas impresionantes, por luchar contra el terror y la muerte, no serán indultados por ese gobierno. Es más: son víctimas de los más atroces atropellos y humillaciones. La sociedad capitalista se retuerce bajo los influjos de una anemia moral inédita. El espejo de Alicia gira y gira y seguimos caminando pata arriba.

Sino fuera desgarrador merecería un ataque de risa tanta incultura y tantas palabras incoherentes lanzadas al mundo de voz de la presidenta de un país hermano.

Hermano como son sin dudas todos los países del mundo entre sí, al margen de tanto empeño por tratar de separarnos. El pueblo español no se merecía Aznar. El pueblo de mi suegro no se merece ser representado por la Sra. Moscoso.

Dice un viejo proverbio que Dios los cría y el Diablo los junta. ¿Pero de quién es colaboradora la Moscoso? Es colaboradora del capital corrupto del sistema imperialista norteamericano. No sería serio pensar que este tipo de presidentes en nuestros países son una excepción del sistema del capitalismo internacional. La Moscoso representa la burguesía nacional manejada económicamente por el imperialismo. Tratar por separado la mafia de Miami, el departamento de estado norteamericano y las aberrantes burguesías nacionales que se mezclan el capital internacional, es una infantil aventura.

La OEA es un colaborador del Departamento de Estado. De manera inconcebible critica las elecciones en Venezuela y a la CNE. Hay una sola alternativa viable si queremos librar estas tierras de estos males. Si de algo nos sirve, el enemigo va perfilando su imagen con mucho detalle, sus conexiones, y sus métodos son cada vez más torpes.

Y ahí están los pueblos y las organizaciones sociales enseñando sus intenciones. A los dirigentes honestos la realidad los irá llevando a la disyuntiva clásica de Hamlet e irán definiendo de manera precipitada sus compromisos.

El irredento y revolucionario pueblo de México, por ejemplo, llena su ciudad con centenas de miles de personas que deciden que no olvidarán aquellos tiempos de gloria. Y ahí está su alcalde que tiene en sus manos la posibilidad de representar otro salto imprescindible para América y el mundo. De nuevo la derecha, cada vez más cómplice con los bajos instintos, trata de extirpar este destello del gigante norteco.

Moscoso sólo le ha sido fiel a sus 400 millones de dólares, los cuales sin dudas le parecen poco, ha traicionado a un pueblo hermoso, con posibilidades reales de ser próspero y útil.

Este indulto es una bofetada a la decencia humana. Una más que se suma a las fotografías dantescas de las cárceles iraquíes. Y otras que los conservadores colectan ante los ojos atónitos del mundo.

Las vanguardias políticas de izquierda, lo que deberían ser nuestros verdaderos partidos, van a tener que crecer, juntarse, y salir a las calles. Hemos perdido el habla y es hora de salir del espasmo.

“Mucho daño hace en este mundo la cobardía; mucho la indecisión; mucho la lírica gubernamental, y la política importada” apuntó Martí al referirse a los acordes reformistas e hipócritas del autonomismo en Cuba.

La revolución es el único camino para la verdadera integración, dignidad y justicia de nuestros pueblos. “Los males no se curan con linaza”, a decir de Martí.

El magnetismo de la Revolución Permanente

12-09-2004

Rebelión

La isla del renacentista Tomás Moro es inalcanzable. Por fortuna vivimos en un mundo que no dejará de ser perfectible y los hombres somos las criaturas más inconformes bajo los rayos del sol. Pero la utopía seguirá siendo indispensable para modificar la realidad, y existirá sólo como motor impulsor de la justicia. Según José Ingenieros es un *resorte misterioso*. Es además *ascua sagrada*, e incluso si pierdes este resorte te conviertes en *pura bazofia humana*. La humanidad necesita sobre todas las cosas crear sistemas de resortes que señalen aproximadamente la misma dirección para poder llegar a buen puerto.

El símil que encuentro más elemental es el magnetismo: En los materiales denominados *ferromagnéticos* ocurre una forma especial de interacción entre las átomos adyacentes llamada: *acoplamiento por intercambio*. Al aplicar un campo magnético externo, los átomos se orientan en dirección de ese campo. Al retirar el campo ordenador, el sistema se queda imantado con un *ferromagnetismo permanente* (los imanes permanentes, por ejemplo). Ahora, si la temperatura se eleva por encima de cierto valor llamado *temperatura de Curie*, el acoplamiento desaparece. El ferromagnetismo es un estado “ordenado”. La entropía disminuye. Los parámetros fundamentales son: el campo magnético aplicado, la magnetización que alcanza el sistema y la temperatura que hace que el sistema tienda al desorden.

En la sociedad deberemos lograr encontrar un campo suficientemente grande para acoplar nuestros “átomos” y tener una *magnetización permanente* logrando un evento colectivo e internacional, tal y como los átomos en su reducido mundo del imán, luchando siempre contra la temperatura que desordena. Es sencillito: Pero además no todos los elementos de la tabla periódica están dispuestos a orientarse por más campo que usted le imponga o por más que baje la temperatura. Están los *paramagnéticos*, los *diamagnéticos* etc. Átomos que no concurren en el ferromagnetismo, sino que se orientan con el campo y al ser retirado éste vuelven al desorden, o los que sencillamente no se orientarán jamás. No pierda Usted el tiempo con ellos, pues no obtendrá ferromagnetismo. Nuestra tarea es contar con los que *sí* pueden orientarse, sólo con ellos. Orientarnos y constituir un imán permanente.

Este símil me permite poner al proletariado en el grupo de transición del Hierro (elementos susceptibles a orientarse), presumir que la temperatura son las diferencias naturales, las múltiples corrientes que nos separan, nuestras infinitas boberías por ejemplo.; la magnetización es la revolución que será decididamente permanente; y el campo externo lo constituyen sin dudas los partidos políticos que impulsarán la lucha de clases.

¿Y cuando lleguemos a puerto? El puerto está en las estrellas. Dijo alguien que los triunfos son sólo un pretexto para engrasar los fusiles y seguir camino. El Che no lo dijo. Pero lo hizo...

¿En qué sentido es permanente la revolución? ¿Es acaso esto un atraco de aquel luchador al cuál asesinó el estalinismo en Coyoacán como a tantos otros? ¿Tal vez una manera retórica de incapacitar al proletariado de tomar el poder, como muchos creen? En esta farsa hemos vivido décadas. La revolución *permanente* no significa revolución *simultánea*. De hecho quien dirigió al Ejército rojo en 1917 fue León Trotsky. Quien predijo antes que nadie la revolución proletaria de Octubre fue León Trotsky. La revolución permanente es la única forma viable de hacer la revolución socialista a escala internacional. Y ésta es a la única escala que se posibilita el desarrollo del Socialismo que necesitamos, mucho más que aquella isla perdida del Santo Tomás Moro.

Por tres cosas es permanente la revolución socialista:

Primero: en países atrasados el camino de la democracia pasa necesariamente por la dictadura del proletariado y no al revés como se venía pensando. Segundo: una vez en el poder la sociedad a lo largo de un período indefinido se va transformando. Las múltiples revoluciones tales como las económicas, las científicas, las educacionales, se desenvuelven de tal manera que la revolución socialista NUNCA llega al equilibrio. Y tercero es su carácter internacional. Es decir una revolución socialista no termina con la dictadura del proletariado y no termina en las fronteras nacionales. El concepto de revolución permanente que tanto le criticaron a León Trotsky, fue también un descubrimiento científico, como el *ferromagnetismo*, y sobre todo una guía para la acción. Ya parece que esas palabras nos quedan mal en el lenguaje o nos quedan demasiado anchas para el corazón. La teoría de la revolución permanente contiene la escuela de Lenin y al marxismo más consecuente. Mi revolución, la revolución cubana en un hilo conductor sin precedentes, sin tal vez conocer a León Trotsky, ha sido rigurosa con estos preceptos. ¡Desde Martí, pasando por Julio Antonio, El Che y Fidel Castro!. Lenin está vivo todavía en América. Nuestra patria lleva hoy las banderas de la revolución permanente en estos tres aspectos. La batalla de ideas, donde no hay fin para nuestros planes educacionales y culturales; el juramento de Baraguá, donde en medio de las más terribles vicisitudes decidimos luchar contra el imperialismo hasta el fin, y en la revolución bolivariana, donde miles de médicos, maestros, técnicos cubanos están participando como un pedazo de ese pueblo. Nos destaca como un ejemplo clásico de revolución permanente, que es permanente en el tiempo y el espacio.. Esto encabezado magistralmente por Fidel Castro. Se haya leído a León Trotsky o no. Es intrascendente

Y el capitalismo ¿qué puerto nos ofrecían todos los payasos del fin de la historia para que nos quedásemos en casa como burritos mirando la tele? Proponían el más crudo materialismo para construir no se sabe qué..No creo que este lamentable estado, donde somos incapaces de sostener el aire que respiramos, fuese en verdad una proposición seria. Todavía no entiendo cuántas oportunidades más van a tener que ofrecernos para comprender que el resultado de estos conservadores es sólo guerras absurdas, terrorismo y miseria.

Durará, seguramente el tiempo justo en que activemos el *campo magnético* externo y empecemos poco a poco despertar del sueño a que nos condenó la crisis de la izquierda (que apuntaba para abajo o para arriba, pero jamás a la izquierda).

No hay punto medio ni conciliación. No, el socialismo no es inevitable, tenemos como alternativa... la barbarie. A decir de Federico Engels y Rosa de Luxemburgo. Y el socialismo, no la torpe caricatura que diseñó el estalinismo. ¿Qué si duró 70 años nada más y el capitalismo lleva cientos? No, para nada. Todavía no hay explicación cómo pudo durar tanto. La comparación no es válida, el imperialismo y sus maneras económicas de actuar no fabricaron *el capitalismo en un solo país*. Desde Colon hasta la Coca Cola ellos han sabido cómo es que se gana la vida. El capitalismo hasta hace poco fue coherente con su depravada misión.

El socialismo ha sido uno de los ideales más extendidos por el mundo. A pesar de sus fracasos y sus conversos que andan hablando en los congresos de cualquier término alambicado y no de revolución, de toma del poder, de proletariado. Éstos que ya se han convertido en *pura bazofia humana* a decir de Ingenieros, van desapareciendo de manera silenciosa estos términos de nuestro diccionario político. Y todo es para “no comprometerse”. Para no comprometerse ¿con quién?

Recién leí un artículo imprescindible de James Petras sobre Venezuela y el referéndum .El gobierno revolucionario del Presidente Chávez tiene no más que serle fiel a la única clase social que llenó las urnas hasta entrada la madrugada de aquel día 15 de agosto:

Dijo Petras:

“En realidad, el referéndum se basó principalmente en una clara división de clase y de raza. Líderes sindicales no vinculados a la oposición señalaron que más del 85% de la clase trabajadora y de los trabajadores pobres votaba por el presidente, a la vez que los primeros informes sobre la votación en las circunscripciones y los barrios ricos mostraban una situación inversa en un porcentaje del 80%. Un proceso similar de polarización por clases y razas era evidente en la extraordinaria asistencia a las urnas y en el porcentaje de votación entre los afro-venezolanos pobres: cuanta más alta era la asistencia, mayor era el voto favorable a Chávez (votó un 71% del electorado, cifra inaudita). No hay duda de que el presidente tuvo éxito en la vinculación de los programas de asistencia social y la identidad de clase al comportamiento electoral.”

Entonces está claro con quién tenemos compromiso en Venezuela. Digo tenemos, pues es absurdo que el gobierno de Chávez sea el único responsable de lo que ocurra en ese país. Estamos todos conectados. Lo que pase en Panamá, en Colombia, en Londres, en Australia es responsabilidad de todos los revolucionarios del mundo.

El internacionalismo no es sentimiento de bondad o complacencia misericordiosa. El internacionalismo es la única vía que tienen los partidos de hacer perdurar la revolución. Y sin la revolución perdurable, dediquémonos a fabricar banderitas de papel para navidad, pero no esperemos construir el socialismo. Por probar, hemos probado demasiado.

Incluso digo más: las aspiraciones de la revolución francesa, la justicia social de las socialdemocracias de izquierda y hasta el evangelio serán sólo ahora defendibles desde las posiciones de la lucha de clases .Los resortes misteriosos del que hablaba Ingenieros se tensan adecuadamente cuando la lucha movilizadora es por un objetivo necesario. La utopía que necesitamos es aquella que nos permita comparecer ante la historia con un Proyecto. Y el único Proyecto viable es la revolución socialista.

Nuestro continente se abre como un espacio prometedor. Las palabras de la posibilidad real de una confederación socialista en esta región del mundo, como menciona en el brillante trabajo el compañero Zbigniew Marcin Kowalewski aportado en este evento, es una realidad y es la realidad más bella a la que podemos aspirar. Lejos están las furias que acosaron al Cono Sur con las dictaduras. Por cierto que mañana se cumple un año de la masacre en Santiago de Chile. El Presidente Allende cayó como héroe bajo las garras del más sanguinario terrorista que anda ahora tratando de defender su pellejo y sus millones. Mis hermanos chilenos no tuvieron la oportunidad de lanzar una guerra a la Casa Blanca por haberse planeado ahí el ataque terrorista, tuvieron que tragarse sus muertos, sus desaparecidos, sus canciones de esperanza. Hace unos días otra cómplice del terrorismo internacional liberó de manera vergonzosa y cínica a los asesinos de decenas de compatriotas. La indecencia de la burguesía va desbaratando cualquier disfraz permisible. Ellos padecen de la mentira, el egoísmo y el ansia irracional de dinero que va despintando la Tierra de su imagen azul. Son lo mismo Pinochet, la Moscoso, la Casa Blanca, el FMI, la OEA. No se distinguen ni en el color del cabello. Se unifica el enemigo. ¡Hagámoslo nosotros! Ellos no tienen nada que ofrecerle a nuestros pueblos. Nosotros, si logramos salir del colapso del socialismo europeo que no fue más que su perversión, tenemos la isla de la utopía como sueño a alcanzar. La lucha por las consignas jacobinas se vuelve ahora más dulce, más coherente y más posible.

Nos sobran experiencias, camaradas, nos falta unidad. Stalin, durante la segunda Guerra Mundial arrulló a los compañeros soviéticos con la frase patética de la madrecita Rusia, para unirse. Nosotros no necesitamos eso. Gracias a INTERNET nuestra lucha puede ser mundial y unida.

Yo fundaría la Brigada de la Solidaridad Internacional. Pues todos necesitamos de todos, como los átomos de mi material. Todavía no sé quienes sufren más, si mis hijos por el bloqueo criminal de Estados Unidos, o los hijos de un trabajador norteamericano con la pestilencia de sus videojuegos aberrantes y pseudo científicos.

Dijo Fidel en 1961: *“Primero se verá una revolución victoriosa en los Estados Unidos, que una contrarrevolución victoriosa en Cuba.”* Aquel Fidel es el mismo que dictó en medio del hambre diseñada a cuatro manos por el imperialismo y los herederos de Stalin: *Socialismo o Muerte*, consigna que debíamos asumir todos los comunistas del mundo.

Sin dudas, pero esa revolución en Estados Unidos deberá ser socialista. Michel Moore acaba de renunciar a su nominación al Oscar por poder exhibir su documental Fahrenheit 9-11 en la televisión norteamericana. ¿Quiénes son las víctimas del terrorismo, los iraquíes o los norteamericanos que ya según sus cifras suman 1000 muertos?

“Los golpes súbitos revelan las entrañas de las cosas” dijo José Martí Y eso sucedió aquel 11 de Septiembre de 2001. Los sucesos en New York son los mismos que ocurren en Palestina, o que ocurrieron en Buenos Aires un diciembre, o Madrid o Moscú o Chechenia. Por cualquier extremo se desborda el mundo y todavía nos sentamos a esperar traductores de la verdad.

José Martí fue un luchador de clases. Ya cansa ordenar el mundo por las frases que se hayan dicho y obviar de manera desconsiderada la verdad de los hechos. Decir que José Martí fue un pequeño burgués demócrata que luchó por la independencia de la Isla de Cuba, e incluso un latinoamericanista, es equivalente a decir que el mar existe para contener la sal de nuestra pasta un buen domingo. Martí fundó un partido esencialmente de trabajadores, el más radical partido revolucionario de ese instante y lugar. No fueron en balde las enseñanzas de la guerra anterior. Revolución era su palabra sistemática, la independencia de Cuba fue un mero trámite para oponerse al enemigo de clase, al cual fue el primero en percibir. Ser cubano fue un detalle de nacimiento, terminó sus días luchando por el equilibrio del mundo. Su defecto fue morir demasiado pronto (Es una epidemia de los revolucionarios).

Al hablar de Carlos Marx, en 1883 a raíz de su muerte señaló:

“Karl Marx ha muerto, como se puso al lado de los débiles merece honor. Pero no hace bien el que señala el daño y arde en ansia generosa de ponerle remedio sino el que señala remedio blando para el daño. Espanta la tarea de echar a los hombres sobre otros”.

Una taza de café hubiese bastado para que estos dos genios se pusieran de acuerdo. Marx propuso exactamente eso: *“el único remedio al daño”*. Y José Martí hizo eso: *“Echar a unos hombres sobre otros”*.

Nos urge a los comunistas unirnos de veras y no en salas y congresos solamente, sino en las marchas populares, en los retoques de cacerolas, en Irak, en Palestina. Los comunistas debemos llevar el impulso del pueblo en cada batalla contra las injusticias del enemigo. Una por una y en todas a la vez.

Los partidos políticos deberían actuar como el campo magnético externo orientador de los *spines* del átomo. Dijo Trotsky *“Sólo estudiando los procesos políticos sobre las propias masas se alcanza a comprender el papel de los partidos y los caudillos que en modo alguno queremos negar. Son un elemento, si no independiente, sí muy importante, de este proceso. Sin una organización dirigente, la energía de las masas se disiparía, como se disipa el vapor no contenido en una caldera. Pero sea como fuere, lo que impulsa el movimiento no es la caldera ni el pistón, sino el vapor”*.

Y yo digo más : Necesitamos un solo Partido Comunista en el Mundo *“Con todos y para el bien de todos”* a decir de Martí. Espero no morir sin verlo.

Después de tanto empaque, nuestras diferencias son mínimas en relación a lo que de verdad nos diferencia del enemigo. Si hiciéramos un parlamento con nuestros muertos todos señalarían el mismo camino.

Proyectemos el trabajo con fuerza y optimismo. Tenemos las mejores armas: A ellos ya sólo les queda el desperdicio humano: la guerra estúpida, la incultura, la corrupción y el terrorismo. A nosotros el sueño de la revolución.

¡Adelante camaradas!

¡Socialismo o Muerte!

** Ponencia presentada en el taller “La utopía que necesitamos” Auspiciada por la Cátedra Bolívar Martí (10 Septiembre 2004, C. Habana)*

"Profundizar la revolución Bolivariana y consolidarla como una revolución socialista"

(Entrevistada por Hans-Gerd Öfinger - El Militante)
14-09-04

Celia Hart, hija de los destacados revolucionarios cubanos Armando Hart y Haydée de Santamaría, estudió física desde 1983 al 1987 en la Universidad Técnica de Dresden y trabaja como investigadora física. Celia es militante del Partido Comunista de Cuba.

Como comunista cubana, ¿cómo ves el proceso revolucionario en Venezuela?

La revolución Bolivariana encuentra mucho apoyo no sólo por parte de comunistas de muchos años y experiencia, sino también entre los jóvenes, entre los cuales el proceso revolucionario vivo de Venezuela despierta mucho más entusiasmo que alguna de la retórica aburrida y monótona del “socialismo”. El Che Guevara en una ocasión habló de crear “muchos Vietnam” en América Latina. Ahora nos enfrentamos a esta tarea de nuevo y tenemos la posibilidad de profundizar la revolución Bolivariana y consolidarla como una revolución socialista. El impulso para la revolución socialista en toda América Latina puede y debe venir de Venezuela. La idea de la revolución permanente, por la cual también luchaba el Ché, es relevante hoy en día.

Pero algunos temen que una revolución socialista en Venezuela podría provocar a la reacción e incluso desencadenar una invasión militar. ¿Crees que Hugo Chávez has sido “inteligente” en las últimas semanas buscando alguna forma de consenso en las negociaciones con las organizaciones empresariales?

La reacción sabe lo que quiere y no necesita ser provocada. Espero que Hugo Chávez no vaya a caer en la trampa reformista y hacer concesiones a sus enemigos jurados. La oligarquía venezolana necesita ganar tiempo. Cuando se den las condiciones la oligarquía tratará de eliminar a Chávez de la misma manera en que la clase dirigente chilena eliminó al presidente socialista Salvador Allende y con él a muchos otros activistas de izquierdas en 1973. La mayoría de los venezolanos, sin duda, lucharían contra una invasión como hicieron los cubanos en la invasión de la Bahía de Cochinos en 1961. En esas circunstancias, como internacionalistas, tenemos que ayudar a la revolución venezolana como hicieron las brigadas internacionales en la guerra civil española en 1936.

Pero la Revolución Cubana, ¿no ha sobrevivido durante 45 años sin tener que “exportar” su revolución?

La Cuba revolucionaria se ha mantenido debido a la ruptura decisiva de Fidel Castro con el capitalismo y el imperialismo. A raíz de mis experiencias en la RDA y en Cuba he llegado a la conclusión de que el “socialismo en un solo país” es imposible. La extensión de la revolución a todo el continente Latinoamericano es esencial para la supervivencia de la Cuba revolucionaria. El petróleo venezolano a bajo precio alivia la crisis energética de Cuba, y los médicos y maestros cubanos ayudan a los pobres en Venezuela a desarrollar su propia dignidad y autoestima. Estas relaciones especiales que existen entre Cuba y la Venezuela revolucionaria nos muestran un destello de las enormes posibilidades y el progreso que podría conseguir una red de economías planificadas democráticamente en toda América Latina, libres de la interferencia y el paternalismo imperialista. A la larga, una Cuba revolucionaria aislada no puede sobrevivir.

¿Piensas que Cuba va a acabar como la RDA y sufrir una contra-revolución capitalista?

Creo que existe un peligro real de que esto suceda, y todo revolucionario sincero que conozco tiene el mismo temor. Aunque la economía planificada en Cuba tiene un monopolio del comercio exterior, aunque los medios de producción son propiedad del estado, y la mayoría de las *joint ventures* están controladas por el estado, se nos está acabando el tiempo. La dolarización ya ha tenido efectos negativos. Los directivos de las *joint ventures*, y los responsables del comercio exterior están bajo riesgo de ser comprados y podrían ser susceptibles a ideas burguesas. Si los capitalistas cubanos exiliados regresan y tratan de usurpar el país con la ayuda de fuerzas pro-capitalistas y pro-imperialistas, tendremos la amenaza de una contra-revolución y un capitalismo de la peor especie. Todos los logros de los últimos 45 años están en peligro. Por eso debemos defender el legado revolucionario de Lenin, Trotsky y el Ché Guevara y avanzar la revolución global.

Iván no pudo con Fidel

15-09-2004

Rebelión

Trece de Septiembre

Tres días de angustias. Un país entero de pie... y sin rezar en promedio. El invencible Iván había destrozado las frágiles islas del Caribe. Estas islas de la que nadie se acuerda a no ser que un acontecimiento natural las mencione en las noticias maquiladas de Occidente. Iván, nos recordaba las historias sórdidas de la Rusia zarista y un tantico más allá. Vientos de 250 Km. h y una estructura perfecta y “equilibrada” que hacía temblar a nuestros especialistas. Iván nació en el Caribe Oriental, rozó Venezuela, Granada, Jamaica y cuanto pedazo de tierra halló en su camino. La isla de Cuba atraviesa despampánate el Caribe con su silueta delgada y reposada. Para entrar al Golfo de México hay que consultarle. Geográficamente es la reina del Caribe...algo así como en los cuentos de Salgari que nos hacían llorar en nuestra adolescencia.

Este viernes se acercaba a Cuba desde el sur “corcoveando” como bestia con buen jinete encima. Nuestros científicos tienen una pericia impresionante. Deben sacar modelos y deben convencer a un público que se hace conocedor día a día.

En mi barrio todo era algarabía y proposiciones para ir de una casa a otra, consejos de cuál comida hacer para soportar la falta de fluido eléctrico, de gas y de agua. Se cortaban árboles, se apuntalaban ventanas y el Dr. Rubiera era Robert Redford en estos días. No había parte meteorológico, que absolutamente todo el pueblo no supiera. Llamadas telefónicas, mensajes y palabras cómplices al ir a las tiendas a comprar. Para el sábado la ciudad de la Habana era un hormiguero. Los vecinos cortaban ramas apuntalaban ventanas guardaban los efectos electrodomésticos en lugares seguros.

Seis de la tarde y por tres noches consecutivas un presidente se olvidó de toda responsabilidad oficial y se lanzó con su pueblo a presenciar los rumores de Iván. Nos sentimos que Fidel andaba en casa. Fidel tiene eso: hacernos sentir en casa cuando empiezan a flaquear las esperanzas.

Mi hijo pequeño no le interesaba mucho qué decía el Dr. Rubiera. A punto de dormir con esa vocecita con la que le crecen las alas a los ángeles me dice: “*Mamá: ¿Viene Iván? Y si viene ¿me quedo a jugar y no tengo que ir a la escuela?*”... La angustia sobrepasaba mis pupilas que se llenaban de lágrimas frente a tanta inocencia a las puertas de un monstruo. “No hijito. Verás, verás que todo saldrá bien. Miraba mi casa llena de vidrios, miraba mi cocina en la que no le calentaría su leche en las mañanas por falta de gas. Me venció el llanto y la desesperación. Escucho entonces en la tele una voz...esa voz que seca lágrimas y abre los corazones. Fidel vestido de un intenso verde se interesaba tranquilo por cualquier detalle de Iván. Y los vientos y el radio de las lluvias, y en que dirección sigue , y si el radar de San Juan es suficiente, y si no harían falta más recursos par detallar los ciclones , que podrían servir para nuestras islas amenazadas por la naturaleza .. Como que ya era bastante el olvido a que nos condena la naturaleza humana

El Dr. Rubiera lo complacía de manera tranquila y paciente. Fidel quería saber todo Y durante seis horas nos condujo por el camino de la seguridad... Era como si Fidel hubiese sido “el hombre da casa” que sellaba mis ventanas

Yo me preguntaba: “¿Por qué Fidel se preocupa por los ciclones de la temporada? Si salimos de éste será un milagro y él ocupándose de un futuro que no sabemos si existirá”. Pero era claro que Fidel se ocupaba del futuro. Este guerrero ha vencido mil veces y mil veces sigue en campaña. “Que

las dos mil y tantas escolitas que tienen paneles solares no tendrán problema de electricidad, pues con el temporal guardan sus paneles. Que debemos mejorar los radares, que cuánto cuesta esto o aquello, que si debemos tener en cuenta los ciclones para los planes de la batalla de Ideas etc. Salí de mi desesperación a sellar mis ventanas con mucha confianza

Fidel hablaba de Cuba como si hablase de un barrio. El conocimiento, ya proverbial, con las cifras llegó este sábado a límites inimaginables. Los compañeros del Gobierno y el Dr. Rubiera se sentían sometidos a un examen constante. *“hay que tener cuidado con ese zigzag que hace del norte sudoeste al sudoeste, no hay que confiarse”*.

En estos días no sé quién firmaría los papeles oficiales, quién aprobaría embajadores, o quién se ocupaba de detalles internos de mi país. Fidel estaba vibrando con su pueblo. Yo sentía que Fidel me orientaba a sentirme confiada y a prepararme para lo que se avecinaba.

Sé que para muchos, incluso de buena fe, piensan que éstas no son sus funciones como Presidente del Consejo de Estado y de Ministros, que para eso tenemos el muy eficiente ejército de la defensa Civil y el Instituto de Meteorología. Pero en Cuba con Fidel ocurre el raro milagro de la resonancia. Todo se pone en sintonía: las ondas de radio, la televisión, el pueblo entero y Fidel, el cual no está dispuesto a perderse de ser partícipe de las vicisitudes de su pueblo por el hecho de que algún europeo haya inventado hace siglos los Tres Poderes, o porque el mundo esté repleto de presidentes insensibles que se engoman con papeles, votos y servilismo.

El sábado entonces Iván viajaba por la isla Caimán Grande y su trayectoria nos amenazaba peligrosamente. Pero Fidel nos arrastró a una seguridad comprometida, con su sonrisa y sus múltiples expresiones en la mirada.

No sé si existirá en el mundo un presidente que detenga sus funciones para enrolarse con su pueblo, ni una televisión que deje de transmitir infames comerciales y cambie la programación para hacer de ese medio una manera última de conexión entre las personas frente a una catástrofe natural.

E Iván se acercaba por el Sur amenazando con su bellísima espiral blanca la fragilidad de mis costas. Si ese huracán pasaba por Cuba, seríamos tierra arrasada sin dudas. Una cosa que nunca entendí fue como se hablaba de recuperación. Y que los abastecimientos de agua, alimentos y combustible estaban seguros, y que las gallinas estaban protegidas, y que la fábrica de tejas había fabricado tejas. Para un observador externo esto parecería una locura total. Pero en Cuba y con Fidel la “locura” es la mayor de las sensateces. Todos expectantes y seguros con la risa del Comandante puesta en la esperanza de que Iván no arrastraría nuestro empeño.

Ayer domingo, Iván decidió no pisar tierra cubana. Se marcha por el Estrecho de Yucatán. Eso sí, muy cerca del extremo occidental de la isla que sentirá los vientos huracanados. Casi todos los ciclones atraviesan por Pinar del Río. Fidel les dijo *“Propietarios de huracanes”*.

Un bendito anticiclón al norte se portó con mucha valentía y yo pienso que deberíamos ponerle nombre a ese anticiclón. Se me ocurre por ejemplo ¿Vladimir? Para esa región del país, para la zona más peligrosa, revisando personalmente todas las medidas de seguridad, viajó el otro anticiclón: Fidel., tal cual estos 45 años en que hemos tenido la dicha de convivir con su pericia y su audacia.

El ojo de Iván miró bien y decidió que no era momento para enfrentarse con el viejo gladiador Fidel Castro que no le teme ni a su estela de vientos y lluvia, y que tal como los lirios acá hay un grupo

raro de personas que se saben levantar. Para los que cubanos levantarse es un oficio. Oficio al que nos somete el odio y la soberbia. ¡Y dicen de la democracia! No sé, pero no creo que haya democracia mayor que el presidente de un país se siente a conversar de tú a tú con su pueblo por la tele. Sin miedo de decir alguna tontería, sin miedo a que se le vean las canas o las arrugas o que se le caiga el micrófono. El tenía que estar con nosotros como en cada momento difícil.

Allá irá Iván cerca de los Estados Unidos a comunicar con su furia que la isla de Cuba es intocable. Porque es la isla del mundo.

¡Y luego me niegan la revolución permanente! El que haya visto a Fidel hablando de los planes de maestros emergentes, o los clubes de computación, o de los avatares de un huracán estarán viendo la auténtica permanencia de una revolución interminable.

Ya hoy lunes tranquila con el lento susurrar de una ligera lluvia entré en melancolía pensando que no es suficiente Fidel para hacer que las desgracias del mundo sean más llevaderas y que la solidaridad es la única alternativa para ser felices... Pero me acabo de enterar que el Comandante Chávez ha donado un millón de dólares para la pequeña Granada atravesada por Iván.

Sí, es posible que esa nueva manera de gobernar sea contagiosa y mi continente poco a poco empiece a ser gobernado con compromiso, amor y verdad.

Mi México lindo y querido

21-09-2004

Rebelión

¡La civilización en México no decae, sino que empieza!”

José Martí

Todos mis dorados otoños darían por haber participado en aquella misa del padre Hidalgo el 16 de Septiembre de 1810. Nunca se tuvo más fe en Dios que en aquel día. Aquel sacerdote brillante y culto, no fue una excepción de la regla: El talento, la virtud y el compromiso se dieron la mano para saber querer más que ningún otro hombre a México y a la Revolución. Estas dos palabras no debieron jamás separarse (México y Revolución). Sí, porque es imposible que la independencia de un pueblo se gane sin dosis elevada de revolución.

El siglo de las luces cayó en mis tierras americanas como música para la libertad. Hidalgo ya era bastante viejo para la lucha, pero ¿quién dice que para amar y construir se es demasiado viejo jamás? Con Allende y Abasolo y un grupo de jóvenes valientes decidió que la Patria Mexicana tiene demasiado empeño para no ser libre. Que ya en Francia se habían librado del Rey y de su cabeza y México era de los mexicanos y no de España, que fue incapaz de liberarse de su propio rey. Así nació aquella mañanita de septiembre el camino de la revolución en el México irredento.

Si existe un país autóctono que logró mantener sus tradiciones, donde los hombres guardan todavía aquellos recuerdos en la piel de cuando eran felices, ese es México. Taciturno e inmenso como sus volcanes, México está a punto de estallar.

Empezó desde el inicio a dar batalla en la misma conquista. Al llegar Cortés se encontró una ciudad luz que no tenía nada que envidiarle a las bellas ciudades europeas ni el valor de sus hombres a los soldados españoles.

El grito de Dolores le confirió la mayoría de edad a ese pueblo nuevo que no necesitó ayuda de nadie para liberarse de una monarquía entupida y sórdida, sólo procuró del valor de sus hombres y del amor de sus mujeres.

La historia de México es imprescindible para entender al mundo. Coexisten sin detrimento las antiquísimas costumbres y el modernismo más audaz. El que haya visitado esa ciudad misteriosa una sola vez la sigue necesitando para siempre.

En México el color es protagonista de todo, de las comidas, de los vestidos, del lenguaje musical y de sus albures. Tengo la premonición que no logro explicar bien, que cuando México despierte vamos a despertar todos. México es la Frontera de Nuestra América con los Estados Unidos, frontera que el gobierno norteamericano establece con una rudeza inconcebible. Por el solo hecho de robar más de la mitad de su territorio deberían los Estados Unidos ser más tolerantes con esa nación que levanta con sus manos y su sudor el País del Norte.

¡José Martí no se cansó de adorarlo! En una crónica sobre ese país decía entre frases gloriosas y sentidas que “*ya los mexicanos sabrían amar cuando los europeos se desplomaban en las guerras*” y “*que ya hablaban de la Vía Láctea como del camino al espíritu*” y “*ya decían que a diferencia de lo que dijeron los hebreos, hombre y mujer nacieron juntos y no uno del barro y la otra de un hueso*”. “*El doblegamiento de la América prehispánica fue robarle una página al Universo*”, sentenció

Y entonces, ahora ¿dónde está ese México libre y pasional que nos envuelve con su incontenible espíritu de combate? No, esta vez no está en Los Pinos Está en el alma de mestizos y en el rebozo sus mujeres. Porque México es un país de revolución. Pertenece a la elite de pueblos revolucionarios. Con Francia, Haití, Cuba Estados Unidos y otros pocos más. El actual gobierno mexicano le está extirpando el aire a México con un servilismo a los yankees que ofende los recuerdos sagrados de Don Benito y Don Lázaro que no se contuvieron hasta devolver los tesoros a sus dueños auténticos.

Los últimos incidentes con Cuba, la ruptura de relaciones diplomáticas fue protagonizada por cualquier otro, pero nunca por un auténtico mexicano. Fox podrá andar a caballo en su rancho millonario, podrá ponerse sombrero de ala ancha o podrá beber el inconfundible tequila, pero nunca será un mexicano. México no toleró ser colonia, no toleró emperadores europeos, no toleró a los dictadores. De igual manera México no tolerará el raquitismo gubernamental. ¡Esperad que los volcanes hablen! Una sola chispa de lava encenderá ese país y llenará de almas el temerario Zócalo. Y cuando ese día llegue América empezará a ser libre.

Refiriéndose a los apuntes que un pintor norteamericano hiciese en un viaje por México subrayó el Apóstol cubano: *“No se paró a ver lo que México ha vencido ni a medir el esfuerzo por los obstáculos que se le ponían, ni a calcular lo que va a vencer con el empuje acumulado. No vio el trabajo titánico de sus hombres nuevos para sacar los brazos con la libertad en salvo, por encima de las torres de las iglesias; ni la fatiga heroica de la generación liberal que lleva a costas el país resucitado, sin detenerse más que para apartar de sí las manos que se asen desde la sombra a la chaqueta de cuero”*

Desde siempre, los del Norte estuvieron confundidos con el gigante México que elevará su vuelo para la resurrección de América.

Como cubana revolucionaria junto hoy las manos recordando la bandera del águila vencedora y agradezco a ese pueblo por contener al mejor amigo de José Martí, al cual le confió sus documentos invaluable. México dio espacio para la brillante carrera política de nuestro Julio Antonio Mella, que se integró a ese país con fervor total y donde escribió sus más hermosos trabajos. Fue en México donde este baluarte del comunismo internacional dijo *“Muero por la revolución”*. México recibió a Fidel cuando tenía que preparar la guerra necesaria, la última de ellas. Un mexicano bondadoso le vendió el yate Granma, creo que no cobra todavía su dinero a no ser los millones de besos de mis compatriotas. El yate Granma sólo podía salir de México. Y además en México he amado como no creo que lo vuelva a hacer.

Los últimos acontecimientos, las marchas multitudinarias me hacen olvidar el dolor de las actitudes del que por horror a la corrupción de sus partidos, sentó el pueblo mexicano en la silla presidencial. Parece que poco a poco ese pueblo, que es mi pueblo comienza a exigir altura de pecho a sus gobernantes. Y por ahí anda su alcalde que puede convertirse en un verdadero líder de América o en su defecto, el peor de los hombres. Su valentía, su compromiso y decoro decidirán a última instancia si merece o no participar con México en su porvenir.

Pero México renovará. Por más telenovelas de niñas ricas engomadas o comerciales banales, no podrán vencer a sus mujeres hermosas, su música, su poesía donde parece que el machismo se sostiene por hombres de verdad, tan hombres que se quiebran ante una palabra de amor. Los murales de Diego donde parece que vuelve a nacer el mundo con esa inmensidad y la frágil Frida de pasión inconfundible.

Esa leyenda de México no nos la van a robar. Pero para eso necesitamos gritar más, gritar el 15, el 16 el 17 y todos los días. El grito del padre Hidalgo fue el grito del pueblo del bellissimo Guanajuato. ¡Fue nuestro grito! Y desde ahora en adelante México girará a la izquierda para no enderezarse jamás. Y que Moctezuma, Hidalgo, Don Benito, Madero, Zapata, Villa, los cadetes de Chapultepec, Don Lázaro, los invencibles estudiantes del 68 y tantos y tantos que no nos alcanzan las palabras, empiecen a gritar desde sus siglos y sus tumbas. América gritará junto a ellos.

Y la ¿revolución mundial? La revolución le debe a México su propia supervivencia. La consecuencia inigualable de Don Lázaro Cárdenas no sólo recuperó la vergüenza que parecía se perdía en México, sino que le abrió las puertas a León Trotsky cuando nadie tuvo el valor de hacerlo. En México se escribieron varios de los libros más importantes del mejor leninista, y desde allí se empezaron los intentos de retomar la Internacional. Allí yace el gran revolucionario ruso.

Si algún día salimos de la estupidez de los sectarismos y la atomización de nuestros partidos, propondría que allí en México, en el pintoresco Coyoacán, se hiciera el primer consenso de los comunistas del mundo, para el cual hemos tardado mucho en reaccionar. Allí donde único no dejó de ondear esa bandera roja que cargan mis hermanos mexicanos cada 2 de Octubre. En México comenzará pues la revolución.

Los revolucionarios mexicanos tienen ante sí una gran responsabilidad. Hay que fundirse con el pueblo y gritar con él sus consignas, ya que allí encontraremos la verdad que nos ha ido faltando en los últimas décadas.

El premio Internacional Benito Juárez se le otorgó al líder venezolano Hugo Chávez por *“haber sido ratificado en su cargo por su pueblo varias veces y por sus programas de acciones revolucionarias en el campo de la educación, la cultura, la educación, salud y vivienda. Y por haber recuperado los bienes de su pueblo”* En unos años deberíamos tener a un mexicano con este premio internacional.

Nos dice Martí:

“La han levantado de sobre un cesto de hidras, con brazos que esplenderán en el futuro como columnas de luz, un puñado de hombres gloriosos...” (...) *“¿Qué civilización heredó México, cuando ya tenía el brío necesario para declararse libre?”*

“¡Más ha hecho México en subir donde está, que los Estados Unidos en mantenerse decayendo, de donde vinieron!”

Así será Y cuando esto ocurra volverán a llenarse los campos y cerros mexicanos de sus hombres y mujeres Y será el inicio de la gran revolución que tantos esperamos.

En ese momento compañeros, no duden de que estaré a vuestro lado alzando vuestra bandera que será la bandera del mundo como el más feroz de los guerreros o incluso como la más ardiente soldadera.

¡Viva la independencia revolucionaria del México lindo y querido que todos los americanos estamos necesitando!

Ahogando de nuevo a Salcedo

28-09-2004

Rebelión

"Cuba y Puerto Rico son de un pájaro las dos alas"

Lola Rodríguez de Tió (1843-1924)

Hoy, 23 de septiembre, cumple 136 años el Grito de Lares. El Grito de Lares se le adelantó al de Yara unos escasos días, "extraña coincidencia". Por ese motivo nos reunimos ayer en el edificio de la OSPAAAL. Esta organización de la verdadera "triple A" que hace por juntar en un mismo abrazo a estos tres continentes, los más sufridos, América, África y Asia. Siempre es hermoso ver en un mismo recinto tantos colores chispeantes, tanto vestido diferente, tantos matices del acento, pero sobre todas las cosas un mismo corazón encendido para hacer notar al universo, que sí tenemos historia, que sí tenemos cultura, que sí tenemos un derecho a sobrevivir. En esta mañana cálida del otoño cubano tuvimos la dicha de escuchar al compañero Julio Muriente del Movimiento Independentista Nacional Hostosiano. Un espléndido orador y un entusiasta de las causas del mundo.

De tal suerte que sus primeras palabras encendidas detrás de la hermosa bandera de Puerto Rico, no fueron para su patria. Esa bandera que es un espejo de color de la nuestra. Comenzó hablando de Haití y de su reciente desgracia. A Haití lo quieren exterminar por no ser de interés para la explotación. Quieren liquidar a ese pueblo bendito. Ese pueblo, que antes que nadie en América hizo la revolución, donde las ideas enciclopedistas de Francia fueron mejor escuchadas, donde nuestro Bolívar bebió profundamente las ideas de la libertad, mezcladas con justicia social.

En América ambas banderas -libertad y justicia- se fusionaron en una sola. Por eso, al margen de los catálogos europeos, Bolívar fue muchísimo más que un "demócrata burgués", como muchos piensan que lo califican. En Haití tomó forma el Libertador, mezclando su corazón con indios y negros. De Haití quizás haya nacido América.

Y dejamos morir a Haití sin consuelo. Ya no se trata de la explotación como nos contaba ayer el brillante geólogo Muriente. Quieren que desaparezca de las Antillas, bajo el estruendo de esta bomba de miseria que es mucho peor que la de hidrógeno.

Hasta Haití y sus hermanas de las Antillas mandó su misiva de amor y apoyo el Presidente de la República Bolivariana de Venezuela. ¿Quién sino? Uno de los mejores nietos de Bolívar (el de hijo, sin que nadie me lo tome a mal, se lo reservo en exclusiva a José Martí). Porque sí, como diría el compañero Muriente en la más sentida charla de este huracanado otoño, Venezuela le debe a Haití sus albores de libertad, porque nuestras tierras tienen todo en común. Por esta razón el grito de Lares es el grito de Venezuela, el grito de Yara el grito de Dolores y todos los gritos juntos. Gritamos con el mismo dolor y la misma valentía, y sobre todo gritamos con esta misma sed de justicia.

Y no hay más amor comprometido que el que nació entre estas dos islas del Caribe. Estas dos que ocuparon la pluma de Martí al definir los propósitos del Partido Revolucionario Cubano. Partido de la independencia y Partido de clases. Sin dudas uno de los primeros partidos internacionales de la historia. El amor entre Cuba y Puerto Rico nace, como siempre, del propósito avasallador del enemigo, que lo único que logra hacer es que nos amemos y nos necesitemos más.

Cuentan que los taínos, los mismos nativos que vivían en Cuba, se tomaron en Puerto Rico muy en serio aquello que los españoles eran dioses o semidioses. Y que al no concebir que los emisarios del Cielo fuesen capaces de tanta violencia e injusticia volcaron a Salcedo, un importante representante de España en un río por donde pretendía cruzar. Ya ahogado el buen señor, lo pusieron a secar a ver si de veras era un Dios. Todo terminó con la pestilencia de los simples restos mortales. Y eso es lo que debemos seguir haciendo. Volteando las imágenes importadas. Y revelando que tenemos los mismos litros de sangre roja, las mismas vértebras en la espalda y las mismas neuronas en el cerebro que cualquier conquistador.

Eugenio María Hostos, líder indiscutible de Puerto Rico, fue un miembro respetado del Ejército Libertador cubano. Yace en República Dominicana, hasta que la revolución de América lo traslade a Puerto Rico. Aunque pensándolo bien, todos los americanos tenemos nuestra cuna y nuestra tumba en América. Somos un solo pueblo. Adelantamos a Europa en eso. No necesitamos ni Comunidad Europea, ni euros... tan sólo la revolución. Betances sentenció: *"querer ser libres es comenzar a serlo"*.

Pedro Albizu Campos también promovió la independencia. So pena que lo acusaran de la muerte de Truman. Toda la vida nos han acusado de conspirar contra los asesinos. En algún momento tendremos que cambiar las terminologías y las reglas del juego. Albizu Campos representó un destellar en Puerto Rico y en América. Han inventado la palabra terrorista para que el mundo desprecie la de revolucionario.

Y es Puerto Rico el más claro ejemplo de lo degradante que resulta el sistema capitalista: Puerto Rico fue colonia de una monarquía y sin trámite fue después colonia de una flamante república democrática que asombró al mundo con sus cantos de Libertad. Hubo de ser necesario inventar el Estado Libre Asociado (ELA) para mantener el barniz delgado de progreso. Pero la verdad es que los Estados Unidos de Norteamérica siendo una república libre y venturosa fue *dueña* del pequeño Puerto Rico. Y quieren hacer de ese hermano pueblo una imagen de cómo debemos comportarnos los americanos si de verdad queremos progresar. Le dicen "desarrollistas" a los que invierten en ese país para dominar sus entrañas. Y se lo muestran no sólo a los de este continente, sino a los hermanos de África y de Asia.

Puerto Rico no tiene derecho a elegir un presidente, apenas un administrador, pues es un Estado más de aquella unión de Estados. En 1898 se decidió todo en París. El futuro de Puerto Rico lo determinaría el Congreso de Estados Unidos. Para variar, el ELA se funda el 25 de julio de 1952, ese mismo día de la invasión norteamericana en 1898 a ese país. Pero un año después... y un día, Fidel Castro echó por tierra todo vaticinio yankee en mi país. Puerto Rico deberá recordar el 26 de julio de 1953 como fecha de combate para su independencia mucho más que el 25 de julio de 1952.

Según nos contaba el compañero Muriente, la mayoría de los portorriqueños no logran mantener un diálogo en inglés de manera fluida: Y esto no es síntoma de incultura, es síndrome de supervivencia. ¡Ya aprenderán inglés mis hermanos de esa tierra como lo aprendemos los cubanos en los cursos de Universidad para Todos! ¡Cuando triunfe su revolución! Lo aprenderán en ese instante donde el idioma no sea el calzo de su entrega a una potencia explotadora. En este momento la preservación del castellano es un recurso, es un arma para la lucha.

Puerto Rico es un ejemplo clásico de explotación. Nos describía Julio Muriente que los capitalistas que invierten en su país sacan de ganancia al año 25 000 millones de dólares. ¡Nada más y nada menos que esta cifra!

Los revolucionarios del mundo podemos ver en Puerto Rico las pretensiones del imperialismo que nació de las ansias ilimitadas de poder del capitalismo. A eso quieren someternos: a ser países sin pasado. En Puerto Rico se celebrarán las elecciones en noviembre como establece la constitución norteamericana. Pero apenas como un estado más. Nunca como lo establece su pueblo.

Nadie imagine que mi Puerto Rico es un estado vendido. Vieques, su nena, una isla de menos de 130 km² y poco menos de 10 000 habitantes, ha protagonizado la primera victoria contra las Fuerzas Armadas de Estados Unidos en el siglo XXI. Mientras se bombardeaba a Irak, el tercer mundo extendió una bandera de resistencia en Vieques.

Porque definitivamente Irak y Puerto Rico, hable uno árabe y el otro castellano o inglés sufren las mismas humillaciones. No hay elemento que hermane más que sufrir las mismas humillaciones. La prepotencia, el egoísmo y el impúdico comportamiento de Estados Unidos hacen de los pueblos portorriqueño e iraquí hermanos de lucha, que a saber, es la mejor hermandad que existe.

Más de mil soldados norteamericanos mueren en esa infeliz guerra de conquista. De ellos hay más de 20 hermanos de Puerto Rico, que se enrolaron en esa guerra por problemas económicos. Sí, porque los hijos de los que gobiernan a ese país a punta de estupidez, no van a la guerra. Los pobres, los indocumentados, constituyen el ejército de a pie de Estados Unidos. La guerra se puede entender también como un fenómeno de clases. Un buen día se abrazarían el pueblo iraquí y los soldados norteamericanos que no son más que los pobres de ese país que encuentran en la guerra una salida a su situación económica.

De esta manera vuelve a redondearse la Tierra. Este 23 de septiembre no sólo gritan los patriotas boricuas, grita, primero que nada Cuba, la otra ala del pájaro divino de Lola Rodríguez de Tió, grita América, pero sobre todo grita el mundo.

Por ese país al cual mi Apóstol dedicó sus más sentidas palabras está mi vida. Y la de mi pueblo.

Las palabras del compañero Muriente fueron el crisol de este nuevo faro que se abre para América y para el mundo.

La solución es muy fácil: volvamos a ahogar a Salcedo.

Resurrección

A cuatro años de la II Intifada

30-09-2004
Rebelión

Sigo pensando que este mundo se desborda por mil agujeros. Todos provenientes de la misma fuente de dolor milenaria. El siglo XXI entra a nuestra historia con más calamidad, miseria e insensatez que cualquier siglo que me quiera usted nombrar. Los pueblos se agobian ante tanta indolencia y tanta inercia de las vanguardias políticas. Como por instinto de vida, empieza una resistencia fabricada a punta de desesperación. Los pobres a la larga parecen descubrir la verdad, sin que se hayan leído una letra sobre lucha social. Decía Martí que un pedazo de pan y un vaso de agua no engañan nunca.

Las Naciones Unidas lo han perdido todo. Es muy revelador. He dicho más de una vez que el socialismo en un solo país perdió de golpe ambos términos socialismo y país. Ando pensando que las Naciones Unidas... empiezan a padecer la misma maldición: No hay Naciones. Sólo hay fieras y víctimas. Pueblos entrecortados que han diseñado fronteras entre guerras, colonialismo y barbarie. Se fragmentan unos a otros... ¡Y que decir Unidas! No son capaces de unir a nadie con esa tolerancia para los poderosos y esas resoluciones que nadie respeta ni en las que nadie se cree. Ni Naciones y mucho menos Unidas. La guerra de Irak dejó al descubierto adónde fue a parar el respeto que se le tiene a la ONU.

El caso de Cuba es buen ejemplo para entender las contradicciones de los organismos internacionales. Pero hoy no quiero hablar de mi patria. Pues hay pueblos que sufren más, frente a nuestra vergüenza colectiva, la que al igual que tantas especies, está en serio peligro de extinción.

Quiero referirme al hermano pueblo palestino que celebra el 28 de septiembre el cuarto aniversario de su derecho de defenderse.

Muy bien. Las flamantes Naciones Unidas surgidas como una imperante necesidad después de la feroz guerra de los nazis, cuando se asesinaron millones de seres humanos, esgrimieron de manera feliz como una solución de *Happy End* la resolución 181 de 1947. La conocida resolución sobre la "Partición de Palestina" para ofrecer "la tierra prometida" a los judíos. Hermoso, la Tierra de miel y leche de Moisés. Los judíos fueron masacrados, pisoteados, ultrajados por Hitler y sus aberrantes teorías. Ni una de esas teorías las esgrimió el pueblo palestino, que se mueve entre el cristianismo y el Islam. La Comunidad Internacional le hizo pagar a Palestina el precio absurdo de ser pisoteados por Israel. El cuál parece que merecía sin consulta, un territorio otorgado por Yahvé un milenio atrás, al considerar al pueblo hebreo, de manera bastante sectaria por cierto, el pueblo elegido.

Por primera vez se constituía una nación por el hecho último de profesar una determinada religión. Sería curioso ver a todos los católicos viviendo en Roma, pues allí están las tumbas de los apóstoles Pedro y Pablo... De igual manera hubiese sido más justo entregarle alguna región de Alemania, Italia o Japón.

A esta infame resolución se opuso de manera brillante el Delegado de Cuba Dr. Ernesto Dihio en la sesión plenaria de la asamblea General de las Naciones Unidas celebrada el 28 de Noviembre de 1947. Dijo el distinguido jurista en aquel remoto día:

"Cuba ha demostrado su simpatía hacia los hebreos", "pues ha admitido en su territorio a miles

de ellos, que hoy viven entre nosotros...”, “pero no podemos aquí votar conforme a sus deseos, porque consideramos que la partición de Palestina es contraria al derecho y a la justicia...” “El proyecto es contrario a derecho, a nuestro juicio, porque va contra la libre determinación de los pueblos...” “Se está disponiendo de la suerte de una nación privándola de su suelo nacional, del suelo que ha tenido durante siglos, sin que se haya consultado para conocer su opinión...”

“No nos convence el argumento, dicho por algunos, de que Palestina no es Estado y, por tanto, no tiene carácter de sujeto de Derecho Internacional, pues, en todo caso, esos preceptos, no hablan de Estados, sino de Pueblos, y no cabe duda de que el palestino lo es...”

“¿Por qué no se ha procedido de modo democrático en este caso consultando la voluntad de todo el pueblo de Palestina? ¿Es que se ha temido que el resultado de la consulta fuera contrario lo que de todas maneras se quería hacer? Y si esto es así ¿Dónde están la democracia que continuamente invocamos?”

¡Dios! Esto se dijo hace mucho más de medio siglo.

No creo que alguien piense que el representante cubano del gobierno de Grau San Martín, aquel presidente de la pseudo república, en cuya oficina se encontró misteriosamente el brillante del Capitolio que había sido robado, haya sido comunista.

El horror del nazismo y el dolor del pueblo judío, fue canjeado por el horror del sionismo y el dolor para el pueblo palestino. No se resolvió nada. No creo que las Naciones Unidas hayan sido malévolas. Lo hicieron tal vez por candidez, mas a estas alturas para los palestinos, el mundo árabe y cualquier ser humano con corazón viene dando lo mismo. El sionismo protagoniza los guetos, el abuso, la prepotencia y la supremacía racial o religiosa contra un pueblo que convivió con ellos siglos atrás. Allí donde se engendraron tres religiones, allí precisamente parece ausente Dios. Allí se han olvidado del Tratado Internacional sobre derechos políticos y civiles. Incomunican a los presos, los aíslan, los humillan, les prohíben la visita de sus familiares. OH! Hay cinco cárceles en los Estados Unidos donde cinco hermanos míos sufren las mismas torturas. ¿Será que para estos menesteres colabora Israel con algún aliado occidental? Allí la convención del derecho del niño es letra muerta. Por lanzar una piedra los condenan de dos a seis meses, sometiéndolos a las mismas torturas de los adultos. Sería bueno saber si el pequeño David sería condenado en Israel por lanzar aquella piedra contra el gigante Goliat. Tal vez olvidaron las viejas escrituras. Cada cual lucha con las armas que están en sus manos. La horqueta de los niños palestinos es la de David. Israel ha suscrito ambas convenciones. Todavía no alcanzo a entender de qué sirven tantas firmas.

Los hebreos sionistas no llegaron a esas tierras a convivir como hermanos con aquellos herederos de Canaán como sucedió de alguna manera milenios antes de Cristo. Llegaron a exterminarlos en pleno siglo XX.

Aun así en 1948 las Naciones Unidas tuvieron a bien aprobar la resolución 194 donde “gentilmente” se les permitía a los palestinos regresar a sus hogares. De nada sirvió. Nadie hizo caso de esa organización, pues la única razón que parece sostenerse se concentra en el papel moneda y en las balas.

El sionismo existe frente a una humanidad que padeció el nazismo y el apartheid. Y parece que andamos esperando que los niños muertos constituyan un número redondo con muchos ceros a la derecha, para prestar atención. Palestinos, israelitas, chinos y noruegos pueden convivir sin hostilidad. Tan sólo el sistema hostil que nos ahoga es responsable de tanto nacionalismo vulgar y extremismos religiosos.

Y es que esta raza que como dijera Martí es el hombre, al cual se le deben todos los derechos, es una sola. Deberíamos borrar de nuestra jerga superficial el Occidente o el Oriente... Curiosa división en una estructura esférica, ¿cuál es Oriente u Occidente? Además ¿dónde nació la engreída civilización "occidental"? No creo que hayamos nacido en París o New York. Vinimos todos del África, cuna del hombre hace unos pocos millones de años. Todos tenemos antepasados de la raza negra.

Los hombres andamos enfermos y esta enfermedad es del alma. Cuántas princesas encantadas asesinaron Estados Unidos, burlándose de la ONU en estas guerras en el Medio Oriente o Medio Occidente si se nos ocurre voltear la cabeza? Me pregunto si las nietas de estos occidentales no leyeron las Mil y Una noches que nos regaló el mundo árabe. Estamos requiriendo urgente la presencia de la encantadora Scheherazade para ver si Bush decide de noche en noche dejar de intentar la muerte y la mentira.

Y es ya mucho tiempo. Los niños crecen en un escenario de guerra. En lugar de bicicletas los sábados tienen tanques, en lugar de música de carrusel, disparos, en lugar de maestros y médicos, soldados, en lugar de horizontes... fríos muros que les cercan la esperanza. Nacen odiando los niños en Palestina y nacen odiando los niños en Israel. Es una epidemia de odio. No hay derecho entonces a que los israelitas vayan a las sinagogas y recen a su Dios, si ese Dios los invita a matar niños por algún vaticinio bíblico, entonces habría que correrlo del Cielo, donde habitan muchos dioses buenos. Es muy grande el Cielo, todos caben sin atropellarse. El Dios de los cristianos, Alá, Yemayá, Odín.... Yavé. Ni un solo argumento de fe o racial justifica el crimen. Que Israel les pregunte a sus padres y abuelos a qué límites es capaz de llegar el hombre si perturba la doctrina dulce de la religión. Según Martí la religión es la poesía del mundo venidero. La mirada de los niños que nacen en los campos de los territorios ocupados no proyecta ningún mundo por venir.

Gaza es de apenas unos 360 kms² donde han hacinado a más de un millón de almas. Desde 1948 hay cerca de cinco millones de palestinos con la llave en la mano tratando de regresar a sus casas. Y no pasa nada. Nos sentamos ante la tele a ver a dos payasos disputándose el trono de la Casa Blanca, bebiendo la asesina Coca Cola.

Entonces da vergüenza que haya Internet si no es capaz de convocar a nuestro corazón para el reclamo de paz justa, entonces de nada nos sirve la fantástica exploración a Marte en busca de vida si somos incapaces de defender la vida en el planeta azul del cual somos moradores, entonces de nada sirven las iglesias, ni las navidades, ni el año chino del mono, ni las pirámides ni nada cobra sentido si en nuestros helados monitores unas manitas morenas suplican a un señor con granadas que le permita vivir a su madre.

Por suerte tenemos todo lo que necesitamos para esta lucha. Por suerte están amigos que corren a conocerse, por suerte Internet, nuestros teclados pueden ser muy útiles para denunciar, para exigir, para argumentar. Por suerte tanta desdicha nos permite llorar de indignación.

Y por suerte, compañeros, tenemos las armas teóricas para entender cuál es la única solución que es capaz de eliminar el nacionalismo, el racismo y la corrupción. La única que compromete al pueblo de Israel con estos sufrimientos, pues serán siempre los revolucionarios del pueblo de Israel, los que entiendan las demandas del pueblo palestino, con el cual convivieron durante muchos siglos... tiempo atrás. Esa única solución es la que también nos quieren hacer olvidar, la única que puede comprometer al pueblo árabe en una sola y hermosa nación. No la digo aquí. La he dicho ya muchas veces.

El sufrimiento de Palestina, la guerra, el terrorismo que asesinó las torres del *Trade Center* y la

estación de trenes de Madrid, el día luctuoso de Moscú ante la muerte de centenas de hermanos... y sobre todas las cosas esta desaparición geográfica que un desastre natural ha condenado a mi vecino Haití, cuando los millones que puedan recogerse sólo alcanzará para su féretro, tienen la misma causa. Una sola. Y una sola solución, aunque me sigan gritando idealista... o inoportuna. Pero no es ahora mi propósito teorizar sobre estas ideas. No ahora que se comete una injusticia tan abismal con el pueblo palestino. El Che nos dijo que teníamos que ser capaces de sentir en lo más hondo cualquier injusticia cometida contra cualquiera en cualquier parte del mundo.

El pueblo palestino decidió luchar y alcanzar victorias. Se cansó de esperar por la supuesta justicia internacional. Espero que nadie ose llamarles terroristas. Mas si es así no importa. Ya cansa el turbio manejo del diccionario. La lucha del pueblo palestino no es terrorista, son terroristas Sharon y sus aliados. La lucha del pueblo palestino es una lucha revolucionaria.

Ahora este 30 de Septiembre me sumo a mis hermanos palestinos en su INTIFADA. No se me escapa que la justicia se debe cumplir también a corto plazo. Aunque la solución definitiva de mi pueblo palestino es la que solucionará el problema del mundo, la batalla por lograr una pulgada cuadrada de su tierra es mi batalla, la sangre de un niño, es la sangre de mis hijos, y el al-hatta es este día mi mejor atuendo.

Mis hermanos palestinos pueden sumarme como una compañera más de lucha. Luchar a su lado con todas las armas que cuento, incluso la de mi propia vida me hará estar luchando por salvar el litoral azul de la hermosa isla de Cuba, y por salvar la luz y el aire de mi milagroso Planeta. Aspiro a ser comunista. Para los comunistas, dijo Julio Antonio Mella, la única patria es el Mundo.

28 de septiembre 2004

Dirigente estudiantil peruano detenido en Bolivia

Carta a César Zelada

07-10-04

Aporrea

Estimado compañero César Zelada:

Dudo que te pueda llegar esta nota. Aun así quiero brindarte mi solidaridad por lo que te ocurre.

Aunque parezca grotesco, a nuestros enemigos sólo les quedan estos métodos. Ya no tienen una palabra coherente que esgrimir. Eso es bueno, pues se desmantelan hasta los calzones. A Fidel en 1953 le encontraron libros de Lenin. Él argumentó “*quien no haya leído a Lenin es un inculto*”. Pero ahora reclamar cultura de los nuevos bárbaros es pedirle a la Tierra que gire en otro sentido. Creo que incluso llevas a Calderón de la Barca y lo consideran terrorista. Sé que no es mucho lo que puedo hacer, pero sí te digo que lo que lo que te hacen es un punto más de una curva tenebrosa de lo que nos está sucediendo. No sé si sabes que la Moscoso liberó a los asesinos de mis compatriotas en 1976 y que al igual que tú tengo cinco hermanos presos en Estados Unidos acusados de intento de espionaje. Les molesta que amemos al mundo, les molesta tu valentía, les molesta que se les haya acabado el tiempo para maniobras y que tan sólo les quede la corrupción y el terrorismo.

Pero saldrás libre, porque los argumentos de la Fiscal hacen reír, porque están impotentes. El imperialismo está aleteando y sus cómplices le ponen linaza en sus heridas a ver si se compone.

Estoy contigo. Y conmigo te entrego todo esto que ha representado Cuba. Te mando un abrazo solidario de Martí, Mella, el Che y de mi madre Haydee Santamaría que fue encarcelada cuando el Moncada. Allí cuando parecía que las esperanzas volaban junto con los ojos extirpados de mi tío Abel. Seis años después triunfaba nuestra revolución socialista.

Estamos a tu lado y vamos a liberarte porque ellos carecen de razones, carecen de ideas. No están vivos.

Eso sí ahora perteneces a la elite de la revolución americana. Y estás más libre que todos nosotros, porque a decir de Martí: “*Libertad es el derecho que tiene todo hombre a ser honrado*” incluso Hegel sentenció: “*Sólo si se pone en juego la vida, se conserva la libertad*”.

Animo camarada, ya nos veremos en algún instante para seguir luchando.

Celia Hart

“La defensa de Cuba pasa por la revolución socialista en Latinoamérica y en el mundo”

8-10-2004

El Militante

*Celia Hart comunista cubana, internacionalista y defensora de la revolución bolivariana en Venezuela ha participado en nuestro país en diferentes reuniones organizadas por la **Fundación Federico Engels** y **El Militante (España)**. En los últimos meses Celia ha publicado diferentes trabajos en las web de la tendencia marxista internacional como “La bandera de Coyoacán”, “La revolución cubana y el socialismo en un solo país” o recientemente “El 15 de agosto tomamos el palacio de invierno”, trabajos que han tenido un fuerte impacto internacional. Miembro del Partido Comunista de Cuba e hija de dos dirigentes históricos de la Revolución Cubana, Armando Hart y Haydée Santamaría, hemos conversado con Celia sobre la actualidad de la revolución latinoamericana, la situación de Cuba tras el colapso del estalinismo y las perspectivas para el socialismo.*

EM. *¿Qué balance haces de los acontecimientos políticos que han sacudido el continente latinoamericano en los últimos años?*

CH. Vivimos una situación revolucionaria a escala internacional, debido a la globalización capitalista y a la actitud del imperialismo. En el continente latinoamericano esta situación revolucionaria recorre todo el territorio, en la Venezuela bolivariana, en Bolivia, Perú...incluso en países como México donde hasta hace poco tiempo parecía que el imperialismo tenía bajo control el país se observa el ascenso revolucionario. Estamos en un momento óptimo para intervenir, organizar y conducir al continente a donde queramos.

EM. *Tu implicación con la revolución en Venezuela es muy grande. Has escrito artículos, estas organizando actividades de solidaridad en Cuba, ¿Qué mensaje llevarías como revolucionaria que vive en una Isla donde la revolución triunfó, a los trabajadores a los campesinos, a los oprimidos de Venezuela y a todos aquellos que en el mundo se movilizan en defensa de esta revolución?*

CH. Lo primero es volcarse completamente en defensa y por el triunfo del proceso revolucionario en Venezuela. Eso no quiere decir, alguna gente me ha podido malinterpretar, que hay que hacer todo lo que diga el comandante Chávez. Creo que todos los trabajadores de Venezuela tienen un deber que les trasciende como nación y es que por primera vez en mucho tiempo, quizás el antecedente pudiera ser la II República española y la frustrada revolución española, Chávez haya o no leído de marxismo ha identificado con claridad al imperialismo y a la oligarquía como el enemigo de clase. Esto significa que la única manera de conseguir la liberación de Venezuela como nación de la opresión del imperialismo es de la mano de la revolución social. Aunque Chávez diga que esto no es una revolución socialista, los hechos hay que interpretarlos no por lo que dice la gente sino por lo que son. Hay esta el enemigo de clase, y es inevitable que la revolución social se de vinculada a todas las reivindicaciones del pueblo oprimido. Internacionalmente todos los que nos luchamos por la causa de los trabajadores y creemos que la solución de los problemas de este planeta está en la revolución socialista tenemos que comprometernos con esta revolución hasta los tuétanos.

EM. *EM. En uno de tus artículos La revolución cubana y el socialismo en un solo país que ha generado una polémica pública muy positiva, se defiende la revolución cubana desde una perspectiva internacionalista y su continuidad en la revolución latinoamericana y mundial. Además haces un balance muy crítico sobre “el socialismo en un solo país”, cuestionando de manera*

demoledora esa idea antimarxista de que es posible edificar el socialismo dentro de las fronteras nacionales en un país aislado, algo que ha quedado de manifiesto después del colapso de la URSS. ¿Qué balance haces de este debate y su relación con Cuba?

CH. Para mi siempre ha sido muy importante el pensamiento de Trotsky, igual que Marx, Engels o Lenin. Después de escribir La Bandera de Coayacán defendiendo la necesidad de Trotsky, tenía que dar un paso más en mi propia reflexión. Yo soy marxista y creo en la lucha de clases, soy una amante de mi revolución, creo que Fidel Castro y Che Guevara son unos internacionalistas tremendos muy martianos y este último, José Martí, es un personaje que hay que estudiar mucho más, pues él odiaba las fronteras y el único sentido que le daba a la independencia nacional en el siglo XIX era con el objetivo de que el imperialismo yanqui no tomara el control de América Latina y del mundo; él tenía un fuerte instinto internacionalista. Por tanto para mi era esencial tomar las ideas de Trotsky y su internacionalismo frente a mi revolución y la defensa de ella. Seguro que hay un enlace, soy física y estoy convencida de que esto es así. Quería además que quedara claro para mis camaradas en Cuba por que estaba tomando a Trotsky en estos momentos: precisamente por la revolución cubana y por que su sentido es la revolución en América Latina y la revolución mundial. Si lees textos de Fidel o del Che te das cuenta de que el único sentido que puede tener la revolución cubana es la revolución en el mundo. La solución a la revolución cubana, a su defensa y su continuidad depende del mundo, de la revolución internacional. Ahí están las lecciones de la historia, por eso creo que Trotsky, que ha sido tan relegado y calumniado algo que nadie me ha explicado, en este momento es aún más necesario. Yo he preguntado en numerosas ocasiones ¿por qué leemos a Gramsci, por que hay que leer a Mariategui, a Rosa Luxemburgo y por que no a Trotsky? El enlace entre mi revolución y Trotsky es evidente.

EM. *Acabas de decir que tenemos que basarnos en los hechos y no sólo en las definiciones. El Che es un símbolo de la revolución cubana pero también de la revolución internacional. Fue además Carlos Marx quien explicó la necesidad de la revolución mundial, del internacionalismo, y quien acuñó además el termino de Revolución Permanente en sus escritos sobre la revolución alemana de 1848. Lenin, que no hizo más que aplicar en la práctica el programa marxista, siempre tuvo como su primera prioridad la organización internacional de los trabajadores, la III Internacional y la revolución mundial, a la que consideraba más importante que la propia revolución rusa. En este sentido ¿Enlaza la figura del Che con esto que estamos diciendo?*

CH. Absolutamente. Además a medida que transcurre el tiempo las cosas se van haciendo más claras, los hechos se van clarificando. Yo digo que el Che inició la era de la revolución permanente en América Latina pero no solamente eso. Creo que fue el continuador de esas ideas hasta convertirse en el símbolo de la juventud mundial. A mi no me importa, sinceramente, que el Che leyera o no a Trotsky, pero el fue un internacionalista que participó incondicionalmente en la revolución cubana. Era un revolucionario del mundo, librando la batalla allí donde hubiera oportunidades revolucionarias. Para mi la afirmación del Che de hacer de América muchos Vietnam lo convierten en el mejor discípulo de Trotsky. Él renunció a responsabilidades muy importantes en Cuba con la convicción de que era necesario para el triunfo de la revolución internacional. Le fallaron cosas seguramente, los comunistas de Bolivia le traicionaron, pero el dio el paso, se comprometió, por eso el Che tiene que ser nuestro símbolo.

EM. *En estos momentos, todos los trabajadores conscientes, todos los comunistas tenemos la obligación de comprometernos firmemente con la defensa de las conquistas de la revolución cubana y contra el bloqueo criminal de EEUU, que pretende acabar con la economía planificada y la revolución y reestablecer el capitalismo en Cuba. Pero los marxistas entendemos que el futuro de la revolución cubana se resolverá no sólo por las propias fuerzas revolucionarias que hay en Cuba, sino en la arena de la lucha de clases internacional. Sin la extensión y el triunfo de la*

revolución socialista en América Latina la amenaza de restauración capitalista en Cuba se hará cada día más real. ¿Cuál es tu opinión al respecto?

CH. La revolución cubana se ha convertido sin duda en un símbolo y si yo la defiendo no es por ser cubana o haber nacido en la Isla, sino por las mismas razones por las que también defiendo la revolución de octubre en Rusia. Para mí tienen el mismo valor. Algunos compatriotas pueden pensar ¿Cómo que una martiana puede defender estos planteamientos? Yo les respondo con lo que siempre defendió Martí, la independencia de Cuba era un medio para lograr resolver los problemas del mundo y acabar con la dominación imperialista. Algunos colocan a José Martí en un plano patrioterico vulgar.

Mi revolución surgió en la década de los sesenta con un claro compromiso de clase y la única manera de triunfar era como revolución socialista. El propio Castro en una carta que envió a la revolucionaria Celia Sánchez, me llamo así por ella, afirmaba: “cuando esta guerra termine empezara para mí una guerra que no acabará jamás”. Se puede leer entre líneas lo que Fidel quería decir. También es cierto que las revoluciones cuando triunfan tienden a estabilizarse, necesitan asegurar la vida cotidiana de la gente y se consolida un aparato administrativo. Me recuerdo que mi abuela paterna les decía a mis padres al cabo de los tres o cuatro años de la revolución “pero oye Armando ya ganamos, ahora vamos a vivir ¿no?” y mi mamá decía ¿cuándo ganamos? Demostrando el instinto revolucionario de no pararse, de no acomodarse.

Lo cierto es que el problema que ha supuesto el desarrollo del estalinismo impregno los procesos revolucionarios en todo el mundo. La victoria de Stalin sobre la internacional sobre las ideas comunistas, fue la traición más grande de la historia contra las ideas revolucionarias. Se trato de arrebatar el internacionalismo a las ideas y el programa del comunismo y ahora estamos vivos para recuperar el auténtico contenido del internacionalismo para los comunistas. Incluso en Cuba teníamos antes de la revolución al viejo Partido Comunista (El Partido Socialista Popular) integrado por buenos militantes pero con un corte político estalinista tremendo. Es una autocrítica que tenemos que hacer los comunistas, pues hemos llevado durante mucho tiempo el peso muerto del estalinismo a nuestras espaldas, o no lo combatimos lo suficiente o no hicimos lo que teníamos que hacer y por tanto ganó.

En esa situación la revolución cubana hizo frente al imperialismo norteamericano y triunfó. Muchos dicen que sin la URSS eso no hubiera sido posible; yo cuando menos no veo nada claro ese razonamiento, no es nada evidente que fuera así. Creo que a Fidel no lo paraba nadie y a lo mejor es posible que todavía estuviéramos luchando. Lo cierto es que en un momento determinado la URSS nos suministró petróleo, armas, un flujo muy importante de recursos materiales que nos permitió hacer obras maravillosas en muchos terrenos, pero ese no fue el único papel que jugo en mi país. Pienso que analizándolo críticamente pudimos haber prescindido de eso. La URSS nos traicionó durante la crisis de los misiles. El pueblo cubano estaba dispuesto a todo en aquel momento, y cuando finalmente se llevo al acuerdo entre la URSS y EEUU ningún cubano participó de la celebración. El Estalinismo y la burocracia es un mal que persiste en toda revolución triunfante y la única manera de combatirla es la revolución mundial.

La historia en Cuba no siempre se ha explicado bien. Yo tuve que leer a Trotsky de casualidad y cuando las conocí eran mis ideas. La burocracia en mi país también caló en núcleos del Partido Comunista con sus tendencias conservadoras, buscando la tranquilidad, el “status quo”. Ahora, dado el momento en el que se encuentra la revolución cubana, es más necesario continuar la lucha, y para mí la defensa de Cuba y sus conquistas revolucionarias pasa por la revolución mundial y en primer lugar por el triunfo de la revolución socialista en Latinoamérica.

El hombre de las zancadas largas

26-10-2004

Rebelión

El 20 de octubre de 1868 es tomada la ciudad de Bayamo por el recién fundado ejército de Carlos Manuel de Céspedes. En la Iglesia fueron entonadas las notas de nuestro Himno Nacional por vez primera. El sabor a patria se esparcía entre los combatientes y las bellas bayamesas inspiradas por la revolución. Unos días antes Perucho Figueredo, mayor general del ejército libertador, había escrito esos versos, montado todavía en su fogoso caballo. Esos versos exaltados que han conducido a generaciones enteras de cubanos por el mismo sendero.

El arte más exquisito y la voluntad más férrea se dieron la mano en este pedacito del mundo para configurar nuestra nacionalidad. Habría que ver como los ciudadanos de la de Bayamo quemaron luego sus casas y pertenencias para entregar sólo cenizas a los españoles. España no llegó a conocer nunca a esta amalgama bendita de negros y blancos que entendió mejor que ella las ideas de la Revolución Francesa y estuvo dispuesta a todo por lograr las banderas de la Ilustración.

Por eso, con mucho tino se decidió que el 20 de Octubre fuera el día de la Cultura Cubana. Cultura que ha sido sin dudas el arma más poderosa de la isla de Cuba para preservar su revolución y enfrentar de vez en vez a los imperios más poderosos de la historia.

En la medida que se desplomaba el mundo por la feroz incoherencia del siglo XX; mientras muchos se cambiaban urgente de bando o aludían patéticas teorías; Cuba fijó sus resortes en un par de versos románticos; y en medio de las vicisitudes más increíbles avanzó por el único camino posible para cuidar la Patria: Amar al mundo y ser cultos. El enemigo más violento para una nación es el patriotismo. Pregunten en Berlín durante los años treinta. O no, no se alejen tanto. Averigüen quien ha sido el enemigo más voraz del pueblo norteamericano: El nacionalismo estrecho y la incultura de las masas. Por ahí anda el valiente Michael Moore tratando de apurar la cultura en el corazón de ese pueblo. Sigo pensando que es tal vez el pueblo más infeliz del mundo. Insisto en las brigadas de solidaridad con el pueblo norteamericano.

El 20 de Octubre es también el cumpleaños de Abel Santamaría Cuadrado. Mi madre me sentenció con una herencia perturbable: de mi tío Abel Santamaría había heredado dos ojos extraviados y dudosos. La única herencia de ese ser que cambió para siempre su existencia contagiándola con la revolución... De alguna forma ese joven diseñó los secretos resortes de mi irreverente educación.

Abel Santamaría nació en Encrucijada. Si, en un pueblito del centro de Cuba. Dicen que ese nombre expresa el conflicto de los campesinos de la zona al no saber por que lado tomar. Era tanto el hambre y la incertidumbre que nunca se supo cuál seguir: El de la derecha, era el que parecía más directo. Tan sólo habría que empezar por votar en alguna elección al mejor de los farsantes y bandidos; quizás algún trabajo turbio; un puesto en la guardia rural; dos o tres desalojos de campesinos, alguna niña violada o golpeada. Y después con tan sólo un poco de terror y muerte, se conseguía algún sitio para “poder mantener honradamente a la familia”.

Mi tío fue tozudo desde niño: Agarró el camino a la izquierda y llegó a la Habana atravesando el siglo XX, transpirando a José Martí por cada poro y adorando al negro comunista Jesús Menéndez Este líder oriundo de Encrucijada fue asesinado por defender a los trabajadores azucareros. Haydée, mi madre, lo siguió unos años después para ayudarlo en aquel otro pedacito de Cuba, donde floreció para siempre el lirio de la revolución. Sí, tío Abel leyó mucho a Martí desde que su maestro en su pueblo natal lo animara a hacerlo. Y además a un par de europeos “extravagantes” que habían cambiado el curso del mundo allá en Europa. Uno, dos libros bastaron para que aquel joven del cual

debo agradecer mis ojos virados, entendiera que era hora de detener el mundo de posguerra y hacerlo girar verdaderamente a la izquierda.

Abel Santamaría estudió a Lenin sin renunciar a Martí. O precisamente por no haber renunciado a él.

Una tarde llegó a ese pequeño apartamento un nuevo hombre. Se lo habían presentado... Abel sintió instantáneamente que era el hombre del mundo. Mama sólo me contaba que las cenizas de un puro alteraban la limpieza del lugar, y que ese hombre inmenso lo recorría entre zancadas como si en sus horas se decidiera el porvenir.

Fidel Castro, el hombre de las zancadas, organizó en unos meses al grupo más disciplinado, compacto y combatiente que conociera la izquierda mundial. Ese movimiento no fue un montón de histéricos suicidas, o improvisados. Fue un grupo militante y riguroso que dejó como lastre al mar su juventud y prendió para siempre la llama revolucionaria de América. Mi tío, el tío que no conocí y fue mi ídolo...a pesar de la herencia de los ojos Estuvo allí. Tuvo la pericia de saber antes que nadie quien era Fidel Castro. Lo supo por entender esta isla, que ha contado siempre de hombres grandes, y no tolera la mediocridad. Fidel dijo que tío Abel era el alma del movimiento. Y así fue. Después del asalto al Moncada, cuando un inservible traicionó a los combatientes del Hospital Civil, se le ocurrió a un esbirro sacarle los ojos a Abel... a mi tío Abel. Pretendió que mi madre hablase en nombre de esos ojos. Necios. Mi madre lo supo todo y ya desde su tristeza soñó con aquel hombre de largas zancadas, que haría devolver la luz a la mirada de su hermano para toda la vida.

¿Fue una organización con ideas comunistas quién atacó al Cuartel Moncada en 1953? ¿El tío Abel fue comunista? ¿Qué se dijeron esos dos hombres al leer el viejo libro de Carlos Marx *Crítica de la economía política que descansa en paz en el museo de 25 y 0?*

Esos muchachos condujeron a mi pueblo por el verdadero camino. Este camino escabroso. Pero el único verdadero.

La verdad filosófica se desprende después del arduo examen, según se dice. Mi madre no tuvo tiempo. En un solo instante se hizo combatiente frente a los ojos de mi tío. “Abel no ha muerto, porque morir por la Patria es vivir”...sentenció una chiquilla pueblerina con sexto grado de escolaridad frente a un sanguinario. Estos versos rezan en el Himno Nacional. Aquellos versos que escribió Perucho Figueredo un 20 de octubre en su caballo sudoroso. Frente al dolor apeló mi madre a la consecuencia de estos versos. Esta mujer agarró lo que había en su hermano, se unió a los mejores cubanos, apostó por Fidel y devolvió su sonrisa al conocer al Che. Otro pícaro que le había prometido beber mate “cuando se fueran a hacer la revolución a la Argentina”. Este otro hermano, hermano espiritual, la convenció de que de nada servía la felicidad de Cuba si América y el mundo se estaban desgarrando. En escasos años trasladó Haydée su amor a la América y desde su Casa conspiró con el mejor aliado de la libertad para unir los pueblos: la cultura. Con la Casa funcionando, Cuba en marcha, dos hijos en el regazo, no lograba vivir en paz lamentando que el Che no le había llevado a Bolivia. No necesitó mi madre leer grandes documentos para saber que el internacionalismo es la piedra angular de la revolución. Le bastó amar a su hermano; al hombre de las zancadas grandes; y a un argentino irónico en cuya pericia se confiaron las ideas auténticas del socialismo. La mayor contribución del Che no fue la perfecta invasión a occidente, ni la heroica batalla de Santa Clara, sino la audacia y pertinencia con que salvó de la retórica manualista las ideas frescas del socialismo. No en balde “El hombre y el socialismo en Cuba será recordado como *Crítica del programa de Gotha* o *El estado y la Revolución*. Y el mensaje a la Tricontinental es la más auténtica actualización del Manifiesto Comunista. De esto se debe hablar más todavía.

Crítica a la economía política está salpicada con letras del hombre de las zancadas. Quizás él nos pueda decir algún día hasta donde habían leído la literatura marxista. Mas no me cabe dudas que una legión de marxistas acompañaron silenciosamente a Fidel y a mi tío en el Moncada. Aunque estos jovencitos no los conocieran. Sí .El proyecto revolucionario de Fidel Castro contó con un partido de vanguardia que nos arrastró a la revolución socialista sin haber pensado una sola vez en el posible apoyo soviético. Esta legión sí estuvo al lado de esos hombres. Una legión de asesinados. Nos mataron a Mella, y a León Trotsky. A Antonio Gramsci lo extinguieron lento en la prisión y a Lenin, de cierta forma lo asesinaron, a la Luxemburgo nos la mataron también. El Che fue asesinado mucho después. Gran parte de los marxistas más cultos de la historia dieron su vida por la revolución. Tenemos más mártires que el cristianismo. Algo de eso dijo Federico Engels. Estaban todos convocados en magistral orquesta, dirigida por José Martí. Esa música inspiró a la juventud cubana. Pues de lo que no caben dudas es que esa generación contaba con la verdad. Y la verdad es tan sólo una, por más poesía y modos alternativos que quieran encontrar.

A estos enemigos de siempre se les olvidó matar a Fidel, que les da vida a todos juntos y le sobra todavía. ¡Oh sí!, sí han tratado, pero resulta imposible y han fracasado centenas de veces.

Y en este 20 de Octubre, para celebrar entre otras cosas los versos de Perucho, y el cumpleaños del tío, vuelven Cuba y Fidel apelar a la cultura para cuidar la revolución. Allí en el centro de la isla es la fiesta. Allí donde nació Abel y donde yacen los restos del argentino que no llevó a mi madre a Bolivia. Pero el Che no está allí bajo la tierra; está en los miles y miles de jóvenes instructores de arte que aplaudían felices al Comandante en esta nochecita de Octubre.

El Che y Abel festejaban junto a su mejor compañero la graduación de más de tres mil jóvenes bachilleres en Humanidades e instructores de arte. En menos de cinco años cuenta el país con más de 20 000 estudiantes matriculados en quince escuelas. Muy curioso. Estas planes han dado en llamarse “Batalla de ideas” (tened en cuenta esta frase) Y han reverdecido mientras más lejos está el desastre del “socialismo europeo”. Batalla. Para los que puedan acusar a la revolución de quietud pensad que el Juramento de Baraguá donde decidimos seguir luchando hasta el fin del imperialismo, fue suscrito por Fidel y su pueblo.

Pues bien .Esta batalla de ideas ha logrado que contemos con instructores de arte que llenan las escuelas, las casas de la cultura, y los barrios. Me pregunto que si este hombre de las largas zancadas y Abel hubiesen imaginado esto en aquella charla que tanto incomodaba a mi madre por las cenizas en el suelo. Eso sí, ya no hay más cenizas. Fidel se ganó una medalla de la Organización Mundial de la Salud por dejar el tabaco, sin embargo siguen las zancadas del Comandante. No sólo contamos con jóvenes ilustrados, sino que nuestros jóvenes se sienten que forman parte de la revolución. Esta es una nueva revolución. Desde que comenzó la batalla de ideas son estos jóvenes el mejor antídoto para cualquier aventura ideológica en contra de ella. Urge que crezcan, urge que se apuren a entender que son un verdadero y fresco partido revolucionario.

Finalizaba el acto. Las luces artificiales iluminaban al Che y a Fidel, que estaba más prendido que nunca con ojos de auténtico orgullo. Las cámaras de televisión sudaban por las lágrimas de alegría de una multitud de niños expectantes uniformados con colorida vestimenta. Exhibían como banderas sus diplomas y esperaban una hermosa fiesta a compartir con el Comandante.

“¡Viva la Patria! ¡Viva la Revolución! ¡Viva el socialismo! Y como dijo quien regresara a Cuba con su destacamento de refuerzo, aquí junto a nosotros. ¡Hasta la Victoria siempre!”, concluyó Fidel.

El hombre de las zancadas alargó el andar. Recordaba de seguro aquellos pasos prolongados en el

pequeño piso de Abel y Haydée donde comenzó su revolución. Abel que cumplía años, el Che fue quien despediría sus palabras con la Victoria de Siempre. Observó en el horizonte la risa de los chicos más felices del mundo y ardía en deseos de abrazarlos. 25 000 villaclareños le saludaban agitados. Una zancada...otra... y esta vez su pie izquierdo cayó en el vacío por un desnivel que la emoción no le permitió calcular. Se detuvo por instante la rotación de la Tierra. A todos los cubanos se nos paralizó de angustia el corazón. A los cubanos y a ese batallón de amigos que nos rodean por el mundo. Fidel tropezó y por su pericia de guerrillero protegió su frente. No se sentía nada, hasta las moscas inmovilizaron su vuelo y las luces de esa noche se apagaron por un breve instante en nuestras pupilas. Dos segundos, tres, apenas diez. Diez siglos más bien. ¡Y al fin! Fidel sentado en una silla con la misma sonrisa de siempre intentó a pesar de su intenso dolor reiniciar la alegría extinguida de esa noche llena de premoniciones.

“Les pido perdón por haberme caído” y mofándose de la publicidad, aseguró estar impaciente de ver cómo habría recogido la prensa extranjera el accidente. *“Me da pena únicamente el mal rato, el posible sufrimiento que les ocasioné con esto”*. Les pidió que hicieran la fiesta y los jóvenes llorando se negaban como niños pequeños y sin creer en ningún intermediario pidieron ya durante su viaje a la capital, que Fidel dijese como estaba. Él los tranquilizó como pudo y les rogó seguir la fiesta *“no me sentiría feliz si suspenden la actividad”*.

Fidel no tiene permiso para estornudar. Nos arrulla tanto con su salud, que le robamos el derecho de enfermar o accidentarse.

Pero este hombre de las zancadas vive en campaña y si tropieza es sólo para buscar una nueva victoria.

Durante su viaje a La Habana, fracturada su rodilla en ocho pedazos y lastimado su brazo siguió trabajando. Otro Comandante allá por Venezuela le llamó también desolado.

La intervención quirúrgica de la rodilla duró algo más de tres horas. El paciente estaba conciente observando cada paso de los cirujanos que reconstruían con pericia la rodilla del hombre de las largas zancadas.

Al día siguiente redacta una crónica exacta de lo sucedido dedicada al pueblo. Una vez más Fidel sabe y siente quién es su mejor aliado.

Me pregunto qué pasaría si los candidatos a la Presidencia de los Estados Unidos por ejemplo, se cayeran en plena campaña electoral. ¡Tonta que soy! No puede ocurrir, pues esas dos marionetas del capital no fundan nada, sus jóvenes los mandan a una pestilente y bochornosa guerra. En lugar de formar instructores de arte y jóvenes cultos le prohíben estudiar la ley de Selección Natural de Darwin y los quieren convencer de que la Amazonía no pertenece al verde Brasil. En lugar de promover en ellos los sentimientos de humanismo que colocan a decenas de miles de compatriotas fuera de nuestras fronteras en los lugares más pobres...los invitan a abusar de los árabes y a tomar fotos degradantes. Mucho más para esos jóvenes rubios que para los prisioneros.

No creo que alguno de esos presidentes tropiece por la emoción de saludar a su pueblo. De hecho algún 11 de septiembre preñado de tristezas y dudas no estuvo el presidente al lado del pueblo de New York. Este tipo de presidentes no tropieza porque no saben lo que es andar, ni prever, ni crear. En la Universidad de Yale no se enseñan estas cosas.

Ahora se termina Octubre. Ya más tranquilos, pero con la desazón de saber que no lo volveremos a ver muy pronto con sus hermosas zancadas. Esas mismas del pequeño apartamento del tío Abel;

esas mismas que con siete hombres hambrientos y un millón de estrellas en el alma se mezclaron en las montañas de mi país para engendrar uno de los ejércitos más insólitos de la última etapa de la historia. Esas mismas zancadas que sostuvieron el aliento del mundo en la crisis del Caribe, donde brilló el mejor de los estadistas, a decir del Che.

El año próximo celebramos 50 años de las zancadas de Fidel al salir de la cárcel. Llevamos más de medio siglo a su lado y sucede que cada vez más jóvenes prefieren seguir esta ruta a la izquierda que él pilotea, esta ruta que tantos hombres han sembrado con su sangre y sus ideas. La responsabilidad de Fidel es ésta: Acompañarnos con sus largos pasos de la interminable revolución.

En respuesta a La saga de Woods Una notica a Israel Shamir

28-10-2004
Rebelión

Cro. Shamir:

Una notica solamente, pues me incluye como en un saco, y aunque mi cro. Alan Woods piensa en general parecido a mí, somos dos personas independientes y con criterio propio. Muy bien: Yo respondo por lo que digo yo. Woods por Woods y Trotsky por Trotsky:

Empiezo por el final porque es el que más me duele y hace hervir mi sangre.

Odio con todas las fuerzas del mundo al Estado de Israel que considero ilegal y lo que él significa. Odio la resolución de la ONU de 1947 donde sin contar con los palestinos dividió su país. Pertenezco a la brigada de solidaridad con Palestina donde trabajo con muchos compañeros del mundo por mitigar el dolor de ese pueblo y el de la humanidad por la peste del sionismo. Daría mi vida por estar allá con mis hermanos palestinos destruyendo el abominable muro de Sharon, y participando de su resistencia. Lo mismo en Irak. No se donde doy a entender que la lucha para mí es simultanea en el mundo. NO, es permanente, no necesariamente simultanea y al imperialismo se le combate desde Cuba o desde Palestina o donde quiera que muestre sus dientes. He escrito mucho sobre esto, publicado en Rebelión incluso. El nacionalismo sionista es exacto al nacionalismo nazi. Esté de acuerdo Woods conmigo o no. (Creo que debe estar de acuerdo).

En cuanto al socialismo en un solo país. Lo odio porque es mentira, PERO NO PARA DEJAR DE LUCHAR. ¡TODO LO CONTRARIO! Estoy a favor de la revolución, es sólo eso. Y usted me puede señalar donde se luche que ahí yo estaré. La lucha por la revolución mundial pasa por el hecho sencillo de tomar un fusil en alguna parte. El Che era el precursor del internacionalismo. Fue quien se empeñó en la revolución en América. Y fue al Congo, fue a Bolivia. Ese es mi ejército, compañero. La única manera de amar a la Patria es siendo internacionalista.

En algo concuerdo con Ud. Debemos dejar la retórica y proponer algo. Tengo mis razones para defender a Trotsky. Lo hago para defender al Che. Lo hago porque es necesario políticamente... nada más. No soy devota de Trotsky, si es lo que le interesa saber. Soy devota de José Martí y del Che Guevara.

Quiero que no mezcle los dos razonamientos y que de paso no me llame niña, pues ya ando con cuatro décadas vividas. Aunque a decir verdad suena bonito.

Sinceramente
Celia Hart

Danza de izquierda en el Sur

Cuando en marzo Tabaré se coloque la banda presidencial que no le quepa dudas que el pueblo le va a demandar si no cumple sus expectativas

03-11-2004

Rebelión

El inédito experimento de la izquierda uruguaya llega al poder. La coalición Frente Amplio-Encuentro Progresista-Nueva Mayoría ha obtenido en primera vuelta más del 50% de los votos. Las banderas celestes, las de la Hoz y el Martillo y tantas otras sumadas al sueño de resurrección llenaron las plazas de Montevideo, donde se gritaron aquellas viejas consignas *“El pueblo unido jamás será vencido”*. Ganaron los uruguayos también la mayoría de los escaños de ambas cámaras del Parlamento y la mayoría de los integrantes de las juntas electorales de los 19 departamentos en que se subdivide el país. Más aun: Por amplio porcentaje triunfó la reforma constitucional que impedía la privatización del abastecimiento de agua potable y el saneamiento hídrico, que consiguió el 60% de aprobación. Con este resultado del Plebiscito, la estatización de los servicios queda incorporada a la Constitución.

Entonces Uruguay es hoy el invitado de honor y todos los latinoamericanos debemos alzar la copa del mejor vino de casa, porque otro pueblo hermano baila al son de la izquierda.

El sur de mi Continente se abraza y al fin vamos saliendo del mutismo a que nos condenó esa colaboración oscura entre neoliberalismo, colapso del engendro socialista de Europa y los gritos estúpidos de Fukujama. Empieza el mundo a renacer por donde pensaba que se terminaba: en América Latina

América Latina. Tan humillada, vendida, asesinada... tan “desaparecida”. Esta categoría macabra en la que ni se está ni muerto, ni vivo. Algo así como el incomprensible gato de Schrödinger en Mecánica Cuántica. Buen aporte nuestro a la teoría del genocidio

No sabíamos que hacer: Europa... la culta Europa no ofrecía referencia que sirviera. Después del derribo del muro de aquel “Socialismo” no quedó ni una voz para reorganizar la izquierda. Se unió Europa, pero al son del euro y la reacción. Los Estados Unidos más feroces y más incultos. El mundo parecía entonces mudo y sin sentimientos. Fidel era la única lámpara en la oscuridad. Por eso condenaron a mi pueblo a morir de hambre. El “Socialismo” converso y el imperialismo. Dos fuerzas titánicas contra la débil isla de Cuba y contra su fortísima revolución. Además contaron con la inconcebible emigración de Miami: No tiene ningún país del mundo una emigración tan hostil como la nuestra. No sé que beben allá, pero apostaban por la guerra a su tierra, a sus descendientes, curiosa manera de odiar.

Un monumento tendrán que hacerle los revolucionarios del mundo a Fidel Castro y a esta delgada isla del Caribe. Gracias a ella no hubo discontinuidad en los ideales de izquierda. El Pico Turquino se convirtió en la referencia obligada de la justicia social de todo el planeta...

Pero dicen que la mentira corre cien años y la verdad la alcanza en un día. Y así llegó Venezuela con esa música alegre y contagiosa de nueva revolución. El 15 de Agosto venció nuestro nuevo presidente después de ocho bofetadas a los ilustres seguidores de Montesquieu y sus trágicos tres

poderes. No hubo democracia mayor que la de Venezuela en el verano. Sí, si la hubo. Este 31 de Octubre.

Antes soñamos con el Ecuador y con Lula... Sí, no se me escapa que debemos cuidarnos de la euforia so pena de más decepciones. Ya hemos sufrido bastante las que nos regalan nuestros gobernantes. Del Ecuador no quiero hablar, pues Gutiérrez ha sido el presidente que se lleva los lauros de la traición. El caso de Brasil, de nuestro entrañable Brasil, es quizás más doloroso. Lula da Silva se ha ganado los lauros de la incertidumbre.

Pero que Lula no imagine que fue él el ganador en Brasil. Ahora incluso se burla del Foro Mundial.... No le hace. El Partido de los trabajadores del Brasil lo sentó en la silla. Ese mismo Partido o el pueblo lo puede desmontar con un poco de pericia y algo más de unidad.

Aun así hemos ganado: No estoy pensando en un par de personas electas y sus mustias convergencias con el capital y las instituciones imperialistas. Quienes ganaron fueron los millones y millones de compatriotas latinoamericanos que votaban de nuevo a la izquierda. Cheque en blanco ¡A nadie! Nunca más. Pero en las calles y los cerros de América vuelve a brillar el gusto a revolución, esta vez patentizada en urnas. Por ahí se comienza a luchar. El pueblo americano comienza a resucitar. Creo que un amigo en la Argentina refiriéndose a los 30 mil hermanos desaparecidos me dijo "Ya no tenemos que probar coraje... es hora de probar pericia política". Y la estamos probando

Quien triunfa en América no es Lucio, Lula, Tabaré, ni siquiera Hugo Chávez. El protagonista vuelve a ser quien llenó las urnas con sus votos y fe para la izquierda. Si la elección no cumple con sus expectativas, pues ya se tomaran otras medidas. Ya sabemos que queremos. No nos conformaremos con poco. Es demasiado lo que hemos sufrido, demasiado el engaño desde México a la Patagonia y sobre todo demasiados los muertos que hemos aportado. En muy pocos años probamos dictaduras y gobiernos serviles. Por eso el pueblo vota a la izquierda sin dejar de demandar sus derechos. América empieza a organizarse.

El fin de Octubre nos dice eso. A Tabaré Vázquez con amplísima mayoría en el Parlamento, y simultáneamente, la reforma constitucional que impide la privatización del abastecimiento de agua potable y el saneamiento hídrico, ganada en Plebiscito le otorga el pueblo uruguayo una gobernabilidad casi perfecta. No tiene necesidad de alianzas turbias y congratulaciones innecesarias con el imperialismo. Démosle tiempo. Él lo dijo: "*Festejen uruguayos, festejen, que la victoria es de ustedes*". Tiene razón absoluta. La victoria es del pueblo uruguayo que logró organizar una izquierda partir de muchos "*istas*", es de América, no es de Tabaré y menos aun de Danilo Astori su flamante Ministro de Economía, cuyas últimas declaraciones me han dejado un dudoso sabor que no me permite saborear bien mi vino de victoria.

José Mujica, y su Movimiento de Participación Popular, por ejemplo, triunfan en el Senado con el 30%, cinco senadores y 10 diputados. El pueblo del Uruguay confía en él. Ahora el balón está de ese lado de la cancha. El pueblo cumplió con su parte. ¡Y qué bien lo hizo! Las relaciones con la burguesía local y el imperialismo deberán estar matizadas por esta explícita voluntad del Uruguay.

¡Y qué decir de la princesa de la revolución americana! El gobierno de Hugo Chávez por su parte cuenta ahora con el gobierno de 20 estados de 22 en disputa, incluyendo la alcaldía mayor de Caracas. Importantísimo. El nuevo alcalde habló de que al fin la policía metropolitana estará para defender al pueblo. Y habló de los cien hospitales y de las escuelas y de cómo los múltiples proyectos del gobierno podrán recibir la atención merecida. Las facilidades con que puede ahora

gobernar y decidir es arrolladora. De hecho por ahí andan los opositores pregonando que el CNE se volvió a equivocarse. Sin darnos cuenta hemos dejado al enemigo sin armas ideológicas, tan sólo un murmullo disonante en medio de la fiesta inmensa de la madrugada entre fuegos artificiales, lemas patrióticos y la voz musical de su insólito presidente. (Me parecería prudente que Chávez se llegara a Washington en estos días y le comentara al actual Presidente como ahorrarse unos cuantos miles de millones de dólares y unas cuantas mentiras atroces para conquistar la Casa Blanca)

Chávez dijo algo así como *“Lo que iba a morir ha muerto y lo que iba a nacer ya ha nacido”*. En Venezuela se abren todas las posibilidades del mundo para tomar el cielo por asalto. ¡Y con las mismas armas del enemigo! ¡Allende esta vez sí le entregó el poder al pueblo! Porque no es Hugo Chávez solamente quien gobierna, es un pueblo organizado por sí mismo dueño de las instituciones. Ahora quien mejor vigilará los pasos del presidente no seremos sólo nosotros los revolucionarios de afuera sentados por acá olfateando cualquier decisión, será el grandioso pueblo de Venezuela que ya no tiene por qué pedir permiso y menos pedir consejos, pues ya su izquierda es mayor de edad.

La resurrección de América vuelve a nacer en Venezuela, como siglos atrás. Y Chávez y su pueblo le están fabricando una buena tierra a Bolívar para que no tenga que volver a arar en el mar.

Hermosas victorias del pueblo americano. Un buen marco para poder seguir trabajando, para organizar nuestras fuerzas, para terminar de una buena vez de lamer nuestras viejas heridas, y buscar los misteriosos resortes que convoquen a nuestra unidad. La historia nos está reclamando como los protagonistas de izquierda y debemos ser dignos de ella.

No es que espere de estos gobiernos los grandes cambios que requerimos. Los grandes cambios vendrán de las organizaciones sociales y de sus vanguardias políticas. Solamente si logramos salir de esta adolescencia en que nos enterró el fin de siglo. Delante de nosotros tenemos gobiernos populares, tenemos masas que vuelven a confiar, tenemos la razón del mundo sentado en nuestro banco... ¡Pero hay que jugar! ¡Hay que salir al terreno!

“Juntarse es la palabra del mundo”, dijo José Martí. Como siempre más oportuno que nunca... Se nos acaba el tiempo para la retórica y los pueblos no perdonan: Allá en el gigante Brasil Lula perdió San Pablo y perdió Porto Alegre. La periodista de Clarín Eleonora Guzmán señala con mucha pertinencia que *“La derrota debe analizarse en dos dimensiones: una, estrictamente municipal, indica que los habitantes de Porto Alegre quisieron castigar a la burocratizada cúpula del PT por haber cedido en su fuerza transformadora inicial. Una segunda dimensión es nacional, y remite a la profunda decepción en la ciudad con los resultados del gobierno de Lula da Silva”*.

¡Ah! la izquierda no tiene hoy derecho a burocratizarse. ¡Qué de algo nos sirva lo que ya padecemos! La burocracia en la izquierda es el aliado por excelencia de la derecha más extrema y solapada. Ahora Chávez, después de las nueve puertas electorales que ha tenido que abrir con audacia e inteligencia, debe someterse a esta nueva prueba: vencer los estilos burocráticos que surgen instantáneamente al llegar un gobierno netamente revolucionario al poder. Hay que mantenerlos a ralla. De igual manera la corrupción es inherente al sistema capitalista salvaje. Curioso, Chávez tendrá que vérselas con estos dos flagelos al unísono. Pero él lo dijo. De manera inesperada mencionó su deseo de luchar contra este enemigo de la revolución el mismísimo primero de Noviembre...

Por eso si alzamos la copa hoy con nuestros hermanos uruguayos es porque logramos salir de la amnesia, y cuando en marzo Tabaré se coloque la banda presidencial que no le quepa dudas que el pueblo le va a demandar si no cumple sus expectativas. El pueblo de Uruguay y todo el pueblo de

esta América que se despierta cada día más. La impresionante coalición de izquierda para tomar el poder y gobernar, ya cumplió la mitad de su objetivo. Le resta el segundo, mucho más comprometido e importante.

El pueblo en América se ha organizado para votar. Si funciona la revolución por el derecho de los comicios. ¡Muy bien! Si no... Sabemos que hay otros métodos tan legítimos como las urnas para vencer.

“Porque esta gran humanidad ha dicho basta y ha echado a andar”

2 de noviembre. Diagnóstico ratificado

06-11-2004

Rebelión

A Carl Sagan... por la falta que nos hace.

Nada de lo que sucede en el mundo en estos momentos guarda comparación con lo que se ha revelado el día de elecciones presidenciales en los Estados Unidos de América. No quiero referirme a lo que pueda implicar para el pueblo cubano estos próximos cuatro años. No cambiaría mucho. Después de más de cuarenta años llenos de odio y hostilidad, la revolución cubana cuenta paradójicamente con las mejores armas para enfrentarse a estos cuatro años y los próximos cuatro milenios, aunque ese país persista en lo mismo... A fuerzas de privaciones, organización y valentía mi pueblo está vacunado contra el imperio. Dicen que "*nuestros valerosos disidentes*" anduvieron en la Oficina de Intereses, donde se sometieron a las elecciones norteamericanas y donde naturalmente salió electo Bush con más del 80%. No se cansan de ofrecernos motivos de desprecio. Su incultura y su servilismo contribuyen también a esta fortaleza.

Tampoco me referiré a la desgracia que entraña esta reelección para el Medio Oriente por el infortunio de poseer petróleo. Sí, no voy a referirme a mis cien mil coterráneos asesinados en una guerra incomprensible, donde ni capturan al *malo*, ni gana el *bueno*.

Con una simple proporción matemática ya sabremos cuantos estarán condenados a muerte, sin la asistencia de la defensa. Trataré de no pensar en estas líneas en los horrores que deberá padecer la niñez en Palestina, donde de forma casi infantil le han augurado un apoyo incondicional a Sharon y a sus propósitos nazis. Ni tampoco a Nuestra América, que tendrá que seguir lidiando en su primer punto de la agenda con las presiones de la Casa Blanca para cualquier asunto, y así deberán los presidentes de nuestros países votar con ella o enfrentarse con seriedad so pena de exterminio, por cualquier nueva estupidez.

No lo haré porque existe un ignorado doliente, vanidoso y crédulo que es la primera víctima de los largos años de corrupción espiritual del gobierno de ese país: El pueblo norteamericano... Sí, *the people*. Este pueblo debía elegir al emperador del mundo. Allá en Roma los esclavos no votaban, de seguro somos nosotros los esclavos. La pequeña diferencia en esta comparación es que "el pueblo libre" de aquellos principios tenía más cultura que el pueblo libre actual. Al menos aquellos les hacían caso a sus filósofos y pensadores. Bruto llegó al extremo de matar a Julio César. Mal o bien, los problemas de estado se tomaban con mayor seriedad.

Nos guste o no, esa gente que llenó las calles de los Estados de la Unión llevaba en sus dedos las escasas esperanzas de la humanidad por aspirar a ese eufemístico mundo mejor, que dicen posible. Los norteamericanos tendrían que votar en nombre de las decenas de miles de hombres que van a morir en la guerras, por las decenas de miles de niños que en estos cuatro años no alcanzaran a decir "mamá". Tendrían que votar por si estamos o no dispuestos a cuidar del cielo y del mar, tendrían que votar por si seguiremos o no infestando nuestro hogar común con todo tipo de armas. Tendrían que votar por si en lugar de ofrecer el gasto público a los bombarderos y bombas inteligentes seríamos capaces de invertir más en ciencias: Hubiésemos inventado de seguro la cura del cáncer, la vacuna del SIDA o al menos abaratado el costo de su tratamiento. Incluso con esa capacidad y esos recursos, el pueblo norteamericano nos hubiese pudiese regalar la fascinación de ver con nuestros ojos el comienzo del Universo, en el proyecto *Supercollider Superconductors*. Allí veríamos alucinados como se funden y combinan todas las leyes que rigen al Universo, en aquel grito de

explosión. Caerían de rodillas poetas, filósofos y políticos en un abrazo de amor al ratificar este milagro, este esfuerzo descomunal de la creación, que estamos asesinando.

Esas personas llevaban a las urnas la esperanza de miles de millones de personas, de hormigas, de electrones y estrellas que aspiran a no ser destruidos.

Mas no tenemos derecho a exigirles algo para lo que no están preparados. Son víctimas, más que nosotros. **Solicito un instante de piedad para el pueblo de los Estados Unidos.**

Y no es que piense que la otra opción era mejor. Para nada. La campaña del partido demócrata era la misma, pero con "otros métodos". Kerry tuvo la desvergüenza de decir que hubiese atacado a Irak sabiendo que no tenía armas de exterminio en masa. Pero el NO a Bush era ya un buen síntoma de recuperación de la salud.

Mucho mejor hubiese sido la abstención. Pero no. Bush alcanzó la mayoría popular más importante que cualquier otro presidente desde 1988. De alguna manera podríamos pensar que hay millones de personas cómplices de los horrores vividos estos cuatro años. Pero no, no son dueños de sus actos. Ellos son como nosotros: tienen dos brazos, aman a sus hijos, lloran a sus muertos tal como el resto de la humanidad. ¿Por qué entonces, frente a las evidencias, frente a un hombre valiente y carismático como el Michael Moore quien consiguió una audiencia impresionante con su Fahrenheit 9/11, no saltaron intrigados y trataron de averiguar la verdad? ¿Por qué no vieron como nosotros las fotografías espantosas de los presos de la base naval de Guantánamo o de o de Abu Ghraib? ¿Por qué no se preguntaron por las armas de destrucción masiva que motivó la guerra a ese país? Esas armas que con desprecio total a su inteligencia, Bush trató de encontrar en su cajón, donde de seguro esconde sus soldaditos de plomo y sus cowboys de pasta. ¿Por qué no mira la niña palestina acribillada por un sionista con 25 balazos? ¿Y Emron? ¿Y el 11 de Septiembre? ¿Cómo puede confiar un pueblo en un gobierno que permitió que unos cuantos fanáticos secuestraran un par de aviones de línea frente a sus narices y acabaran con el emblemático *Trade Center*? ¿Necesitan lentes, o Internet, o televisores? No ¡pobre pueblo! Necesitan cultura, hábito de razonar y curase de su hedonismo crónico.

Claro está si creo que de verdad el presidente George W. Bush habló con Dios, yo también votaría por él. Sería curioso preguntarle en qué idioma habló. ¿En arameo, hebreo o latín? También sería prudente saber si habló con el hijo de Dios, aquel hijo de Palestina que murió en manos de los judíos o tan sólo habló con el Dios del Torá

Pero tomemos por ejemplo el tema del aborto, uno de los temas más mencionado en la contienda electoral El derecho o no a interrumpir el embarazo. Veremos como hasta éste nos convoca a las verdaderas tragedias del planeta:

¿Qué se defiende? Se defiende la vida sin dudas.

Dice Carl Sagan *"Hoy por hoy no hay derecho a la vida en ninguna sociedad. (...) Criamos animales de granja para su sacrificio, destruimos bosques, contaminamos ríos y lagos, hasta que ningún pez pueda vivir en ellos, matamos ciervos y alces por deporte, (...) cada día provocamos la extinción de una especie. Todas estas bestias y plantas son seres tan vivos como nosotros."* ¡Ah claro! ¿Se trata de la vida humana? Sigue Sagan: *"Esa protección no reza para la decena de miles de niños menores de cinco años que mueren cada día en el planeta por causa de inanición, deshidratación, enfermedades, y negligencias que habrán podido evitarse."*

Los votantes del día 2 de noviembre tan preocupados por el aborto, no pensaron una sola vez en los "daños colaterales" que asesinan sus gobernantes con los impuestos de sus propios sueldos. Va y tienen razón y esos niños no merecen llamarse seres humanos. Vienen al mundo con el único objeto de servir de ajuste para sofisticadas armas norteamericanas.

Les han robado la capacidad de decidir sus propios intereses. Han enfermado a ese pueblo. A mi juicio la primera herida que el mundo debe sanar es la herida de muerte contra el alma del pueblo norteamericano. Creo que hemos sido egoístas. Nuestros niños se mueren de hambre, caen bajo las bombas, los bebés norteamericanos son abducidos al nacer: pero no por extraterrestres... O sí. A estos infames deberíamos expulsarlos de la Tierra, pues ni la respetan, ni se sienten comprometidos con los resortes más elementales de su existencia. Los niños crecen sin saber la responsabilidad que contraen al ser ciudadanos del país que gobierna el mundo. Mueren los norteamericanos sin tener otra preocupación que la de no haber podido cambiar el auto al año anterior.

No siempre fue así. *"De lo más vehemente de la libertad nació en días de gloria los Estados Unidos"*, dijo José Martí, el primer hombre sobre la Tierra que delató el peligro de esa región del mundo, y tal vez uno de los que más la amó.

Estados Unidos tuvo líderes científicos en el poder. Jefferson fue uno de ellos. ¿En qué instante del tiempo giró su rumbo esa nación generosa en se acrisolaron las ciencias y las artes, y quien generó más amor por la palabra libertad?

No sé y la culpa no debe ser sólo de ellos. Por alguna extraña razón interna culpo también a aquel otro engendro del Este en cuyas manos se pensó alguna vez que el mundo se equilibraba. Falso. El mundo entró en total oscuridad cuando la URSS y Estados Unidos aceptaron con entusiasmo la coexistencia pacífica. Se enfermaron y nos contaminaron con las pestilencias de un lado y del otro. Quien gobernó la Tierra en aquel entonces fue el dogmatismo feudal disfrazado de socialismo y la creciente mentalidad de mercado y la prepotencia. No eran dos polos opuestos ¡No! ¡Basta ya! Eran dos monstruos con puentes ocultos de colaboración. Se hizo patente cuando la Crisis de los Cohetes del Caribe. De igual manera todos somos culpables.

Carl Sagan ha sido uno de mis profetas. Destinó su vida y su inteligencia a enseñar a su pueblo la responsabilidad de ser norteamericano y de ser morador de la Tierra. Sus películas y sus libros llenan de lágrimas de maravilla nuestras retinas. Impartió clases de poesía enseñando ciencias. Debo a este hombre mi creciente deuda por la naturaleza. Cuando voy al mercado es él quien me impide tomar una bolsa de plástico de más que hará trabajar a la naturaleza miles de años en su reabsorción.

En algún momento la ex-URSS y Estados Unidos hablaron que podían juntar esfuerzos si la Tierra era amenazada por invasores alienígenos. Al respecto dijo Sagan en su libro *Miles de Millones*: *"Estamos en peligro, no necesitamos invasores alienígenos... Ya hemos generado riesgos suficientes por nuestra cuenta. (...) Nuestros enemigos comunes son de personificación más laboriosa, más difíciles de odiar. (...) La integración de fuerzas contra estos nuevos adversarios nos obliga a realizar un decidido esfuerzo de autoreconocimiento, porque nosotros mismos somos responsables de de los peligros que ahora afrontamos."*

Carl Sagan no era comunista y amó a Estados Unidos como el mejor de sus ciudadanos. Vivió orgulloso de los padres fundadores de esa nación. Decía: *"Jefferson fue uno de mis primeros héroes, no por sus intereses científicos (aunque le ayudaron mucho a moldear su filosofía política), sino porque él casi más que nadie, fue responsable de la extensión de la democracia por todo el mundo. La idea (...) es que ni los reyes, ni los curas, ni los alcaldes de grandes ciudades, ni los dictadores,*

ni una camarilla militar, ni una conspiración de facto de gente rica, sino la gente ordinaria, en trabajo conjunto debe gobernar las naciones."

Y ahora a menos de diez años de la muerte de este hombre... ¿quién gobierna la patria de Thomas Jefferson y de Carl Sagan? ¿Qué le han hecho a la **gente ordinaria** de ese país? Porque no sólo hubo record de participación, y no sólo el partido republicano ganó cuatro sillas más en el Senado de cuatro extremistas religiosos del Sur, sino y sobre todo Bush ganó el voto popular: Este gobierno cuenta con el apoyo de la mayoría los norteamericanos.

Carl Sagan lo predijo de alguna forma. En todos sus libros, en todas sus frases, en cada palabra insistía en la necesidad del escepticismo. Al pueblo norteamericano le han robado la voluntad de largo alcance. Ellos votan por el tinte del cabello o la marca de la licuadora o muchísimo peor: los han convencido que están bajo amenaza nuclear. Su función es consumir patatas fritas y beber coca cola frente a un film de terror o un partido de football.

Sus dirigentes se encargan de cuidar el Universo por ellos. Tan sólo deben pagar unos impuestos y votar cada cuatro años. El mundo no existe. Irak y Afganistán no existen. Los cien mil civiles muertos son mentira. Si fuese cierto estarían Spider-Man, Batman y Superman para protegerlos. África a punto de desaparecer es mentira. Los terroristas que son los actuales extraterrestres planean una guerra nuclear contra América con todo y platillos voladores. Para cuidar a América de ese peligro se necesita a un presidente como el reelecto.

El analfabetismo científico, dice Sagan en *"El mundo y sus Demonios"*, es del 98 % en Estados Unidos. Esos son los que decidirán nuestro futuro.

Según James Petras, "Bush es un fundamentalista cristiano quien, para horror de la comunidad científica, proclama la historia bíblica de la creación en forma literal mientras fustiga las bases del conocimiento científico sobre la evolución como se enseña en escuelas secundarias y universidades". Pero George W. Bush no es cualquier presidente. Es el presidente del país más poderoso del universo conocido; dueño de las más altas tecnologías y dictador mundial de formas de conductas. Pasa su enorme tiempo libre (¿libre?) jugando tal vez *Nintendo* y, entonces ¿quién va a civilizar a quién? ¿Quién está civilizado realmente?

No sabremos nunca, como diría Carl Sagan, hasta qué punto la ignorancia contribuyó al declive de la antigua Atenas, pero las consecuencias del analfabetismo científico son mucho más peligrosas en nuestra época que en cualquier época anterior. La humanidad está demasiado cerca de los productos de la ciencia, pero demasiado lejos de entender su trascendencia, peligros o beneficios de ésta.

Sagan predijo lo que está sucediendo en Estados Unidos. Confió que el pensamiento científico, que el hábito de razonar y cuestionar salvarían la esencia de ese país. *"De otra forma la gente habrá perdido la capacidad de establecer sus prioridades aferrados a los cristales mágicos y pirámides y consultando nerviosos los horóscopos, incapaces de discernir entre lo que les hace sentir bien y lo que es cierto, nos iremos entonces deslizado casi sin darnos cuenta en la superstición y la oscuridad"*, sentencia el astrónomo norteamericano.

De hecho ya el popular presidente de Estados Unidos hace uso de sus facultades y anuncia a menos de dos días de su reelección la privatización del seguro social, la reforma del código tributario y la intensificación de la guerra en Irak.

Moore sigue los pasos de Carl Sagan. Como muchos intelectuales y artistas, se presentó a pie de urna con sus cámaras de filmar, con su dinero, prefirió no ganar un premio a ver si su discurso convencía. Trató de entregarle su pensamiento a su patria.

Apeló a los mismos resortes. **Fahrenheit 9/11** es un documental científico, concreto y didáctico. Señala preguntas y esboza respuestas abiertas.

No sé si Moore leyó a Carlos Marx alguna vez, pero termina su documental diciendo que "*las bases de la alta sociedad sólo son posibles sobre la base de la pobreza y la ignorancia*".

Ahí está: La pobreza la ponemos nosotros, el resto del mundo pobre y desamparado... Me temo que la ignorancia la ponen los ciudadanos de los Estados Unidos de América que de alguna manera el pasado día 2 de noviembre apostaron por un gobierno que no tiene la capacidad de velar por nosotros ni por ellos mismos.

No quiero ser pesimista. Por eso debemos proponernos como tarea urgente colaborar con Moore y con tantos otros que a estas alturas deben andar pensando lo mismo que nosotros. El pueblo norteamericano fue protagonista en el cese de la guerra de Vietnam, allá en aquella milagrosa década del 60. Conquistemos de nuevo a sus talentosos periodistas, politólogos, artistas, científicos y obreros. Hagámosle escuchar una vez más a ese pueblo las notas de *Imagine* de Lennon, o hagamos que se proyecte el *Gran Dictador* en una pantalla gigante situada en las ruinas del *Trade Center*, o convoquemos a Walt Whitman en una batalla urgente y mancomunada por recuperar la mente de esos hermanos que el día 2 de noviembre ratificaron que se han tragado pez, anzuelo y plomada y que son hoy depositarios de la mayor farsa que se haya impuesto jamás a comunidad alguna en la historia.

Aniversario de la Revolución de Octubre Fidel y Chávez juntos y de rojo... este 7 de noviembre

09-11-2004

Rebelión

Los 7 de noviembre me gusta visitar la Colina Lenin en Regla. Regla es un pueblito marino en la Habana, al que se llega atravesando la bahía. La Virgen de Regla es la patrona de la ciudad. Por tanto, al arribar, ella nos recibe coqueta, con su vestido azul... anunciando la segura victoria de Industriales, su equipo de pelota en la venidera campaña.

Más arriba está Lenin. En 1924 un alcalde comunista decidió construir el monumento en un hermoso tributo cubano al líder de los trabajadores. Creo que es el primero que se le dedica a Lenin fuera de la URSS. Insisto que la nacionalidad de Cuba esta ribeteada de estas pinceladas de amor que le llegan de un internacionalismo inédito. ¡Benditos mis paisanos de Regla! Por estos días, sobre todo después del día 2 de noviembre, mucho habrán charlado Lenin y la Virgen Negra. Ella temerosa de la suerte de los cubanos y de los pobres del mundo. Él preocupado por ver si los comunistas seremos capaces de remontar estos últimos goles del enemigo.

Las flores de los días 7 de noviembre se compran frente a la iglesia. La hermosa Virgen le ofrece siempre las más frescas a su camarada de la Colina. Nadie crea que los intereses de esta compañera están en las patéticas frases de Roma ni en un polaco empuñando una cruz...que de seguro nada tiene que ver con el espíritu de aquel palestino que murió a manos de los primeros sionistas por defender los pobres de la Tierra. No, la Virgen caribeña bendice sin dudas a estos cientos de niños que van a poder vivir todos los años en su patria, y estos ancianos que no tienen que morir de hambre.

Desde la Colina se ve el puerto. Hace más de diez años aquellos que se decían herederos del hombre de la Colina decidieron de un plumazo no ayudar a Cuba ni a la Virgen de Regla, ni a los niños, ni a los viejos. En nombre de la libertad decidieron ponernos en manos del imperialismo. Les falló el propósito. No sólo se salvó mi pueblo con todo y sus vírgenes, sino que Cuba salvó la honra de la revolución de Octubre. Y durante aquellos duros años bajo las palabras de "Socialismo o Muerte" encontraron aquellos europeos refugio en esta pequeña isla.

Por eso hoy en Cuba se patentizó la mejor fiesta de los comunistas. ¡No! No fue en las palabras del *Excelentísimo señor Embajador de Rusia en Cuba*. Ese hombre no sabría hablar de la revolución de Octubre. Mas bien pudiese hablar de la historia de los zares y de la iglesia ortodoxa, nunca de la revolución bolchevique, ni de la bandera del proletariado. En aquella embajada bajaron del asta la bandera roja. No creo que pueda existir celebración sin ese color. Si algún estandarte sobra un 7 de Noviembre... es el de la bandera de la república rusa. Bajaron la bandera de los comunistas de muchas partes. A decir bien, de todas partes, excepto de Coyoacán donde es custodiada por León Trotsky.

El aniversario de la revolución de Octubre se celebró en La Habana... en el Consejo de Estado y de Ministros: El día 6 en la noche el Comandante Chávez decidió visitar a su colega accidentado. Se fusionó allí en esas ocho horas en un solo abrazo, un segundo de la revolución mundial. En ese instante, bajo las notas silenciosas de la Internacional, volvió Lenin a empuñar su voz a la clase obrera y volvió el ejército rojo a estremecer al mundo. Su legendario jefe estaba también en ese abrazo. Por más que andaba cumpliendo 126 años. La bandera roja de Coyoacán desplegó sus alas

al ver reunidos a los dos mejores revolucionarios del mundo. Bajo ese abrazo voló también el primer pedacito de esperanza. Esa esperanza que parecía mentira el pasado día 2 de noviembre...

Así sucedió: Apareció Hugo Chávez por la puerta de la oficina fresco como la mar, con una camisa pálida y playera interior. Ese color resaltaba el bronce intenso de la piel que en complicidad con su amplia sonrisa y sus ojos casi puntuales le regalaban una belleza original. Saludó con la mano derecha en un franco saludo militar. Caminó lento hacia un lugar preciso, sin dejar de sonreír y meneando la cabeza de lado a lado, con un gesto familiar. La sonrisa se desenfrenaba y se convertía en franca risa. En ese lugar preciso estaba Fidel. Fidel estaba sentado, se había lastimado seriamente la rodilla y el brazo derecho el día 20 de octubre. Saludó Fidel a su compañero con su mano izquierda, ¡con su mano preferida! Chávez se acerca y se inclina y con las dos manos sobre el hombro del legendario guerrillero le repetía un familiar *“Estás bien Fidel, muy bien”*. ¡Y sí que lo estaba! Con todo y su pierna estirada, su brazo derecho entablillado, tenía una desbordante felicidad que le venía de adentro. Pero ¿qué raro andaba Fidel? Por un segundo no le entendí. ¡Fidel no está de verde como siempre solemos verle! Fidel está... de rojo. Un rojo intenso que proyecta su optimismo hasta las mismas estrellas al ver a su joven camarada. De rojo. ¿Por qué estaba de rojo?

Es el color de la revolución bolivariana, que había logrado una popular victoria el 31 de octubre. Casualmente es el color de la revolución mundial, es el color de la revolución de octubre. Fidel le expresó a Chávez, a través de este color que él, y con él todos nosotros, habíamos participado en los comicios del 31 de octubre donde salimos victoriosos.

Estos comicios fueron sin dudas una profundización del 15 de agosto: Chávez no hizo pactos turbios, ni engañó a nadie, ni tuvo que recurrir a los chismes personales de sus adversarios, ni tuvo que invertir cientos de millones de dólares. Su campaña teñida de rojo y sinceridad apeló a la verdad. Esa verdad que permite que el mejor revolucionario de Venezuela sea su legítimo presidente. Recurrió a sus aliados del pasado. El Che, al cual consideró un *“revolucionario infinito e inmortal”*. La revolución en Venezuela estará dispuesta a *“ser verdadera”*, como dijo el Che en la carta de despedida a Fidel. Por tanto, en la revolución bolivariana *“se triunfa o se muere”*. En su campaña de victoria Chávez no habló de lo que había logrado Venezuela, habló de lo que había que resolver. *“El problema de fondo de Venezuela es la exclusión y la pobreza y, todavía más, la miseria.”* Desató la guerra sin cuartel contra la burocracia y contra el latifundio. Pidió que cada gobernador chavista elegido *“se convierta (...) en el jefe de la lucha contra el latifundio”*.

“Ahora Venezuela está entrando en una nueva etapa, la revolución bolivariana debe profundizarse, debe hacerse cada día más revolución, más auténtica, más verdadera, la transformación estructural de la economía, de la sociedad, es un reto grandioso que tenemos por delante”, dice Chávez. *“La pobreza, la miseria, la exclusión no la vamos a solucionar con pañitos de agua tibia. Bien decía Simón Bolívar: «Las gangrenas políticas no se curan con paliativos»; yo pudiera decir también: Las gangrenas sociales no se curan con paliativos. La única manera, la única verdadera manera, aceptémoslo así, entendámoslo así: cada día más en que nosotros podamos conducir a nuestro pueblo a su plena liberación social y económica es a través de una revolución plena, de una revolución integral, una revolución que debe asumir lo económico, es decir una revolución que debe ser además de política, además de social, económica en profundidad. Lo voy a decir de una vez, nosotros debemos dejar atrás el modelo capitalista que se instaló en Venezuela durante tanto tiempo; dentro en el marco del modelo capitalista, del modelo económico capitalista no es posible la solución de los gravísimos problemas que tiene la sociedad, la pobreza, la miseria y la exclusión.”*

El Che lo hubiese hecho más corto: ***“O revolución socialista o caricatura de revolución”***

Quizás no sepa este revolucionario que José Martí pronunció en su radical discurso *Política insuficiente*: “Los remedios son impotentes cuando no se calculan en relación con la fuerza y urgencias de las enfermedades. (...) La política es una ocupación culpable cuando se encubren con ella (...) la miseria y desdicha patentes, la gran miseria y gran desdicha del pueblo.” La política de Chávez es más que suficiente. “**Patria o muerte**” es una consigna del comandante de Venezuela. Pero “**Patria es Humanidad**” dijo José Martí. Además en Cuba hubo de agregársele otra palabra imprescindible para hacerla cierta: **Socialismo**. Esta consigna que llevándola a sus últimas consecuencias es la consigna del mundo.

Ando averiguando como dos pueblos apenas con dos días de diferencia pueden apostar por cosas tan diferentes. El pueblo norteamericano suscribió la guerra, el venezolano la revolución.

Por las imágenes de la televisión no es mucho lo que puede percibirse, y sin embargo la transpiración de estos hombres a pesar de este fresco noviembre se notaba perfectamente por las cámaras. Chávez se inclinó a saludarlo y le ratificó su compromiso. Fidel señalaba orgulloso las pequeñas banderas de nuestros países bordadas en el bolsillo.

Ocho horas estuvieron juntos. No sé de qué hablaron, mas como ustedes me lo imagino: De la gran victoria el 31 de octubre; de la victoria del Frente Amplio, cuya verdadera victoria tendrá que verse ahora en las acciones concretas; de la recién Cumbre de Río. Donde por cierto el Presidente Chávez anunció una “extraña” observación a los que planean luchar contra la pobreza y el hambre en el sur de mi continente. Dijo más o menos: “*No sé cómo puede hacerse desde una economía capitalista*”. Y sobre todas las cosas habrán conversado sobre el triunfo de la reacción en los Estados Unidos. Buen tema de agenda para un 7 de Noviembre.

Al final, delante de las cámaras de TV, Chávez se enfunda una hermosa camisa... roja que le había regalado su compañero, después de recibir feliz un cuadro de Bolívar, pintado por Valdés, un artista de la provincia más occidental de la Isla.

Ya es 7 de Noviembre y Chávez deberá irse no sin antes recordar con esa pequeña mirada aguda que Fidel y él estuvieron “*compartiendo el alma*”, como le dijera a una periodista.

Miré de nuevo a Fidel. Pensé en esos años de lucha infinita a contracorriente. Todavía es y sus heridas son de combate. Pues no se accidentó en su casa podando el jardín, como muchos hombres de su edad, sino ganando una batalla más de las ideas.

Dijo José Martí que “*Cuando hay muchos hombres sin decoro hay siempre otros que tienen sí el decoro de muchos hombres. Esos son los que se rebelan con fuerza terrible contra los que le roban a los pueblos su libertad, que es robarle a los hombres su decoro. En estos hombres van miles de hombres, va un pueblo entero, va la dignidad humana.*”

Y en este punto del tiempo, en el 7 de noviembre de este año, se multiplicó la dignidad humana en aquel encuentro de amor.

Entonces ya no sufrí demasiado por no haber podido visitar a Lenin en Regla. Estos dos hombres pintados de rojo me regalaron una perfecta celebración y mi 7 de noviembre se llenó de ganas de luchar. La primera batalla la daremos alfabetizando moralmente al pueblo norteamericano que está siendo embrujado por la maldad de tantos años.

Lucharemos con todas las fuerzas, felices, sabiendo que la bandera roja pinta ahora a un pueblo nuevo de Sur América en revolución permanente. Y ese color se extenderá por todo este continente y saltará el Atlántico, y llegará a la bella Europa, donde tenemos tantos y tantos compañeros bañados por dentro con este color, y bajaremos al África y llegaremos a los polos. Y la Tierra toda girará de nuevo en el sentido correcto respecto al sol..

Recordé con cariño y pertinencia el lema de Trotsky: *dum spiro spero* (mientras quede un soplo de vida hay esperanzas).

Y todavía en muchos lugares me preguntan que pasará cuando Fidel se me vaya... Fidel no se me irá. Creo que Chávez lleva sólo 50 años de vida...

“Son los mismos”

25-11-2004

Rebelión

En 1952, Raúl Gómez García, Jesús Montané y Abel Santamaría, tres futuros moncadistas, fundaron el periódico clandestino “*Son los mismos*”. De manera ingeniosa colocaban a todos los enemigos en el mismo bando: la tiranía, los políticos auténticos, e incluso los ortodoxos. Los dos últimos por ciegos o por desleales. Todos a la larga por inservibles a la patria. Me quedó siempre la pregunta por hacer quienes serían *los otros*. Los que se opondrían a *los mismos*. Desde entonces recurro a esta frase cuando quiero simplificar a los que por razones múltiples no están con el Hombre. *Son los mismos*...

San José de Costa Rica se perdió varios invitados al baile. A la XIV Cumbre Iberoamericana, asistieron menos de la mitad de los mandatarios convocados. Todo porque en Chile se celebraría la reunión del Foro Asia-Pacífico. Era más importante, pues los países participantes eran más ricos. Ricos digo, por poseer un crecimiento económico mayor. Eran mucho más llamativos, al parecer, el flamante presidente de los Estados Unidos y la sugerente China, que los débiles países de América, y menos aún su educación, tema central de la conferencia de San José

Aunque a decir verdad ya en Bariloche, en 1995, se trató la educación como tema central de la Cumbre. Desde entonces existen millones de niños de 10 años que no saben contar ni escribir una letra. Ni Bariloche ni San José harán nada por la educación. Dentro de unos diez años volveremos a discutir sobre la educación: Para ese entonces los niños que nacieron cuando la cumbre de Bariloche (si pudieron sobrevivir) ya tendrán a su vez niños analfabetos. Realmente son desconcertantes tantos acuerdos incumplidos y tanta indolencia por la humanidad. Mi tío Abel diría: “*Son los mismos*”.

Por estos días, sin embargo, llegó la noticia que Canadá, Cuba, Finlandia y Corea del Sur fueron los países reconocidos por la Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) como el Grupo con Altos Rendimientos, máxima designación a nivel mundial en materia de educación. Las experiencias de estos cuatro países con culturas tan distintas deberían ser pauta para enfocar los problemas de la educación del mundo, que es en última instancia la razón de ser de la recién finalizada Cumbre. Pregunten las autoridades de la UNESCO a estos países, a ver como logran esos milagros. No creo que haya un milagro más urgente que el de la educación. Sólo ella garantizará que no sucumbamos de una buena vez en esta epidemia de estupidez que ha colonizado el siglo XXI.

Estados Unidos y China, con todo y su crecimiento económico no están incluidos en la lista, deberíamos preguntar por qué. Venezuela, por su parte, ha realizado en los últimos años una campaña por la educación sin precedentes, utilizando mil experiencias nuevas, incluyendo la cubana. Por tanto lo más interesante que podía pasar en San José era la visita del Presidente de Venezuela. Venezuela no está entre estos cuatro países, pero lo estará. Es el país de más alto crecimiento educacional en el mundo.

Un par de días antes algunos “disidentes” cubanos tuvieron a bien componer la fiesta de San José. El terrorista Carlos Alberto Montaner y colaboradores parecen no haber escuchado la noticia de Naciones Unidas en cuanto a la educación, y fueron protagonistas de un acto en apoyo a la democracia en Cuba ¡Genial! La verdad se encuentra en la conexión de los acontecimientos: por un lado Cuba es reconocida por Naciones Unidas por la educación de su pueblo, por el otro es culpada la revolución cubana por no defender la democracia. Si dos más dos siguen siendo cuatro, entonces

tendremos que admitir que existen en Cuba múltiples dictadores que obligan a las mujeres a parir vivos a sus hijos y bajo el terror obligan a esos niños a saber leer y sumar a la edad en que la gran parte de los niños del mundo gozan de los derechos humanos de la prostitución infantil, el analfabetismo y la muerte.

El pueblo tico defendió la moral de América en San José y no permitió la misma farsa de Praga en la capital de Costa Rica. Con carteles pintados a mano y unos puños bien cerrados acabó con decenas de millones de dólares e impidió la reunión donde se implementaría la farsa sobre una ayuda a la democracia en Cuba. El pueblo chileno por su parte, le ofreció al Foro Asia-Pacífico el mejor traje. Va y estas Cumbres sirvan después de todo. Unen a nuestros pueblos en las calles y nos invitan a la lucha. Será la mayor contribución de estas reuniones de presidentes.

Fidel no podía asistir a la Cumbre Iberoamericana. Se había accidentado precisamente por estar trabajando a pie de obra en la educación, una noche donde se graduaban poco menos de cuatro mil instructores de arte. Chávez tampoco, porque unas horas antes fue asesinado el Fiscal General Danilo Anderson, al ser colocado de manera cobarde un explosivo fulminante en su auto.

“Danilo fue un hombre emblemático del proceso bolivariano. Dentro del corrupto aparato de la justicia clasista venezolana, fue uno de los pocos abogados que aplicaron la ley a los golpistas y delincuentes de la subversión nacional y que enfrentaron su impunidad. (...) El peligro de Danilo para el proyecto terrorista de Washington era doble: le quitaba uno de sus principales instrumentos de poder, la corrupta justicia de clase venezolana, y se convertía en símbolo del patriota honesto y servidor de las mayorías en la nueva Patria bolivariana”, sentenció Heinz Dieterich que tuvo la suerte de estrechar la mano de este brillante abogado.

Nada nuevo están haciendo. Decenas de años tratando de derrocar la revolución cubana no le han ofrecido al enemigo nuevas variantes de “lucha”. Meses atrás asesinaron a una ingeniera de PDVSA. Podemos hacer un parangón casi perfecto entre los métodos usados en ambos casos. Los atentados al Comandante Fidel Castro, los asesinatos de nuestros maestros y alfabetizadores, las explosiones del barco La Coubre y un avión cubano, etc. Ni un matiz diferente.

Y ¿por qué? Porque son los mismos, porque han sido siempre los mismos, porque no tienen tan siquiera el escrúpulo de buscarse otra península en Estados Unidos que no sea la Florida, nido de cobardes, traidores y asesinos, que lo mismo se ponen un frac y alientan una patética conferencia por la democracia que no dudan al asesinar a un fiscal... Ya debíamos estar acostumbrados.

La CIA los apoya sin dudas y el gobierno de Estados Unidos los tolera. Por allá se pasean pavoneándose tres de los criminales que indultó de manera servil la ex presidenta de Panamá, la cual por cierto necesitaba el dinero de su pueblo para comprar trajes y joyas. Tuvo la desfachatez de decirlo en público. Esa mujer no usa ni calcetines de vergüenza.

Todavía no alcanzo a comprender como lanzan en la cumbre de San José una resolución contra el terrorismo si uno de estos cuatro asesinos anda escondido de seguro en un país centroamericano.

No se esconden, el agua sucia la sirven en la mesa. La tolerancia y la impunidad se las garantiza el recién elegido Sr. Presidente de Estados Unidos, cómplice del asesinato a Anderson y de los asesinatos que nos quedan por ver. Porque al depurado gabinete del imperio sólo le falta vestirse con capuchas blancas y sostener la supremacía racial. Con todo y la Secretaria de Estado a la cual las cámaras podrán hacerla parecer de ojos azules. Tanta es la mentira a la que han acostumbrado al

pueblo norteamericano que la Srta. Condoleezza Rice podría obtener fácilmente un pasado anglosajón de pura sepa.

Esta camarilla fundamentalista e inculta seguirá protegiendo a los criminales que atentan contra la joven revolución venezolana. Protegen a la larga a los asesinos del fiscal Anderson. Es triste decirlo, pero en esta historia si alguien cuenta con verdadera unidad, es el enemigo: La patética conferencia de Praga y San José por la democracia en mi patria, la muerte del fiscal Anderson y los culpables del exterminio de Faluya... son los mismos. Tienen los mismos móviles y responden a los mismos intereses.

Todavía hay que escuchar en Santiago de Chile a Bush “regañando” a Irán y a Corea del Norte por “*no andar por el buen camino*”. Terrorismo. Invita a risa. Todavía tenemos muchos que caemos en la trampa verbal del enemigo. Terrorismo, eje del mal, lucha por la libertad y toda esa prosa fantasmagórica de la Casa Blanca. Le seguimos la corriente sin darnos cuenta y nos vamos complicando el discurso en virtud de su fraseología.

Mas algo puede salvarnos: la tercera Ley de la Dinámica. Newton trabajó para nosotros. La tercera Ley de la Dinámica de los cuerpos reza: “*A toda acción corresponde una reacción opositora, de igual magnitud.*”

Ellos son los mismos y eso implica que nosotros deberemos ser los mismos contrarios también.

Sí, el asesinato de Anderson es otra estupidez del enemigo que anda coleteando ciego, sordo y mudo. La regla es la siguiente: por cada crimen por ellos, más revolución por nosotros. Sí. Nosotros. El asesinato de Anderson deberá promover una radicalización del proceso revolucionario en Venezuela.

Y Venezuela cumple con Newton. En la campaña del 31 de octubre, donde 20 de los 22 estados pasaron a la revolución bolivariana, el Comandante Chávez perfiló la radicalización del proceso de Venezuela. La palabra radical, no es sinónimo de extremista. Los extremos no conducen a nada. La palabra radical procede de “raíz”. Y a la raíz de los males de Venezuela es a la que se está apelando. El enemigo no solamente está aislado, sino que se enfundó de nuevo el traje de asesino. En lugar de temor inspira rabia y odio. “*Dios ciega al que quiere perder*”, dice el proverbio. En esos comicios Chávez lanzó la guerra contra el latifundio y contra la burocracia. No sólo está peleando Chávez contra los males del capitalismo, está luchando desde ya contra los males en lo que puede caer una sociedad... diferente. La burocracia. La corrupción y la burocracia son dos males que deben atajarse a tiempo.

En un reciente Aló Presidente el Comandante Chávez habló mucho del Che. Por fortuna, se empieza a librar el Che de ese único alo romántico y quijotesco al que en muchos lugares se le condenara. A José Martí habrá que librarlo de lo mismo. Nos es imprescindible el Che, y no sólo como el guerrillero heroico, sino como el constructor y pensador del socialismo que tantos y tantos aportes a la teoría y la práctica revolucionaria logró realizar. Este mes se cumplió 45 años del primer trabajo voluntario, promovido en Cuba por el Che. Chávez hace alusión, refiriéndose al libro “Camino al fuego” de Orlando Borrego, a la “fecunda labor del Che” como dirigente de la revolución cubana, y más específicamente como Ministro de Industria, a su empeño en “*analizar críticamente distintos problemas contenidos en el Manual de Economía Política de la Academia de Ciencias de la Unión Soviética, el cual se escribiera en su momento por órdenes de Stalin*”, a la cuestión clave en la construcción del socialismo, mistificada terriblemente por la economía política soviética, de los

vínculos entre el desarrollo de las fuerzas productivas, las transformaciones de las relaciones de producción y los avances de la conciencia socialista.

Sigue Chávez: *“La teoría económica socialista dice que es necesario el desarrollo previo de las fuerzas productivas para que luego se desarrollen las relaciones de producción socialistas. Eso lo dice la teoría clásica socialista, bueno, y lo que venía de la Unión Soviética. (...) Pero el Che dice que para los países subdesarrollados, caso Cuba, no podía esperarse un siglo que se desarrollaran las fuerzas productivas para luego cambiar las relaciones de producción, decía el Che y yo estoy de acuerdo con el Che en que es posible elevar la conciencia del trabajador, desarrollar la conciencia no capitalista, mas allá del capitalismo. Aquí lo estamos haciendo, nosotros aquí no podemos esperar que se desarrolle la industria y que tome fuerza la producción nacional, es decir, que se desarrollen las fuerzas productivas, a un nivel tal para luego ese desarrollo impactar la transformación de las relaciones de producción y [generar] un nuevo modelo económico”.*

Muchos todavía albergan dudas en relación al presidente venezolano con argumentos pueriles o interpretan su acción enredados en paradigmas manualistas. Lo dije anteriormente, y no fue metáfora que el triunfo del día 15 de agosto representaría un día de igual magnitud que el 7 de Noviembre o el 1 de Enero. A los comunistas nos puede volver a pasar como en Cuba: cuando el Partido Comunista empezó a tomar en cuenta al movimiento 26 de Julio y a Fidel Castro, ya Fidel y los revolucionarios cubanos le aventajaban en varias vueltas a la pista.

Dijo Fidel en marzo de 1956: *“El Movimiento 26 de Julio es la organización revolucionaria de los humildes, por los humildes y para los humildes. El Movimiento 26 de Julio es la esperanza de redención para la clase obrera cubana...”* Pocos sospecharon que el Movimiento 26 de Julio constituyera una organización revolucionaria con un perfil clasista proletario. El imperialismo y casi todos los partidos comunistas “tradicionales” no se dieron cuenta quien fue Fidel Castro hasta la última hora. Con Hugo Chávez podemos caer en la misma trampa.

Por dos cosas está abogando Hugo Chávez. La revolución dentro de la revolución, guerra al burocratismo y la necesidad de la integración americana.,

Podemos decirlo diferente: Revolución permanente e Internacionalismo.

Por ahí va el Comandante Chávez diciendo que no es un ex-rebelde, sino un rebelde. El que haya sido rebelde verdadero alguna vez, no puede dejar de serlo. Fidel, por su parte, acaba de pronunciar con buenos altavoces que *“ante los mortales peligros de ayer y los aún peores de hoy, el socialismo quedará definitivamente como la única esperanza real de paz y supervivencia de nuestra especie”.* El mismo rebelde de siempre... el mismo comunista, a diferencias de tantos intelectuales a los que la palabra socialismo les parece sobrar en el discurso.

Porque están los hombres que a decir de Bertold Brecht luchan un día y son buenos. *“Pero están los que luchan toda la vida. Esos son los imprescindibles.”*

Con ellos, en cuadro apretado todos nosotros lograremos *“virar esta Tierra de una vez”.*

El socialismo: Ese único mundo mejor

12-12-2004

Rebelión

Volvió Caracas a ser reina de la izquierda mundial. El Encuentro de Intelectuales con centenas de los mejores representantes de las ideas “progre” del mundo le dieron juntos bienvenida a Diciembre. Allá estuvieron los representantes de mil y una tendencias tratando de llegar a un acuerdo en relación al porvenir ético del mundo. Los necesitamos; para ver si de una buena vez dirigimos la brújula hacia el lugar preciso. Ando llena de expectativas que se mezclan con un escepticismo crónico. Tanta retórica de cumbres, congresos y asambleas mundiales han apagado mi fe en el uso de esos métodos. Quizás esta vez no nos quedaremos en el verso de la denuncia de las calamidades del mundo; de la violación de las leyes humanas y divinas; y de la perversidad del enemigo. Se trata ahora de buscar cómo implementar nuestra lucha, de saber cuáles son los resortes que ofrecen un contraste rotundo a las intenciones del imperialismo. Si no logramos encontrar repuestas específicas y acabar de una vez de salir del paraguas de la academia, nuestros descendientes calificarán esta generación de pensadores como un grupo de contempladores inútiles.

Dijo James Petras en el **Tercer Seminario Internacional de Pedagogía** celebrado recientemente en Perú. *“En primera instancia los foros sociales eran positivos, reunir, discutir, encontrarse, formar redes, aprobar alguna declaración, pero han pasado a ser casi rituales, como un encuentro social, donde la gente se junta, invita a algunos personajes, realizan una marcha y todos “van a la casa”.* Creo que ya perdieron este filo de rebelión, de crítica. Analizando de manera retrospectiva, no ha tenido ningún efecto.

Estoy de acuerdo. Y como muchas otras cosas hay una bandera que parecía ausente en las convenciones mundiales de izquierda, de la cual se ha temido hablar y se le clausura en restringidos partidos políticos. Me refiero al socialismo. Muchos compañeros con honestidad proclaman el fin de los “ismos”. Patético. Pues el fascismo, el militarismo, el imperialismo están en nuestras vidas desde el alba hasta el ocaso. Estas tendencias que vienen siendo como un “fukujamaismo de izquierda” declaran a calzón quitado la tragedia de la izquierda actual. El enemigo es el dueño de los “ismos” y los partidos políticos. Nosotros deberemos conformarnos con rezos, descripciones y proclamas. Confieso que el lema *“Un mundo mejor es posible”* me sabe a resignación. ¡Claro que es posible un mundo mejor!...Pero también uno peor. El lema nos limita a la posibilidad. Suena como si algún extraterrestre fuese a venir a fabricarlo, o peor aun: como si existiese la mínima probabilidad de que estas tiernas palabras conmoviesen a los enemigos en una mañana de verano, mientras engullen su zumo de naranjas.

Chávez lo dijo: *“Un mundo mejor es posible...si nosotros lo hacemos posible”* Al fin: Pues ya me parecería irónico que frente a este escenario dantesco de guerra, mentiras, y miserias, estuviésemos hablando de un mundo mejor.

Hace más de una década que se cayó el muro de Berlín y no logramos curarnos de los trastornos psíquicos que nos ha causado el “socialismo real”. Tendremos que convocar a todos los analistas del mundo a ver si nos libramos de esta maldición. Espero que no gastemos en esto otros setenta años. Mientras vamos al analista el enemigo erige montones de muros más perversos y caen sobre nosotros los términos apocalípticos como guerra preventiva, eje del mal y otras idioteces. Y por si no bastase el mismo enemigo alcanza la mayoría de los votos en Estados Unidos de América.

Y me pregunto: ¿qué otra bandera puede ser más pertinente que la bandera del socialismo? Ahora que la globalización nos impone redondear el mundo definitivamente, ¿qué mejor que retomar las

ideas socialistas, estrujarlas, combinarlas, manosearlas y brindarle al enemigo a cambio de la globalización capitalista, una verdadera Internacional? “*Con todos y para el bien de todos*”, pero como lo dijera José Martí realmente, con todos aquellos con los que sea posible sumar leña a la caldera Y que sinceramente aspiren a un mundo, que tiene que ser no sólo mejor, sino cualitativamente distinto.

Hay una sola alternativa a la barbarie. Lo dijo Federico Engels: el socialismo. Sí, ese socialismo que a decir de Rosa de Luxemburgo “*no es, precisamente, un problema de cuchillo y tenedor, sino un movimiento de cultura, una grande y poderosa concepción del mundo*”.

Sea bienvenida cualquier bandera, siempre que sea auténtica. Bolívar, Hidalgo, San Martín, José Martí y todos aquellos de los que se enorgullece la historia del hombre en los distintos continentes. Tan sólo y por respeto a ellos mismos, debemos ser consecuentes.

Julio Antonio Mella hizo vivir a Martí porque lo asumió con valentía a partir de los nuevos descubrimientos científicos de Carlos Marx. Y de alguna manera convirtió a Martí en fundador del primer partido comunista de Cuba Dijo Mella: que “*para realizar la revolución en este siglo habrá que contar con un nuevo factor: las ideas del socialismo, que con un matiz u otro, se arraigan en todos los rincones del globo.*”

Fidel Castro y sus compañeros volvieron a salvar a José Martí del enemigo porque lo convirtieron de facto en el autor intelectual de una revolución socialista. ¡Basta ya de romanzas! Por eso vive Martí, porque de haber hablado con Carlos Marx, no sólo se hubiese puesto de acuerdo en la primera taza de café, sino porque le hubiese señalado algunas pautas en relación a América; hubiese Martí comprendido mucho mejor los “sucesos de Chicago” y de seguro hubiera alertado a Marx sobre el surgimiento del Imperialismo, por haber vivido en sus entrañas. Sólo con una visión socialista y de lucha clases con una adaptación creadora y heroica para estos tiempos y lugares como solicitaba José Carlos Mariategui, podremos lograr que Bolívar y tantos antepasados no vuelvan a arar en el mar. Nuestra responsabilidad es enorme. Ya no podremos culpar a Stalin y al socialismo real de nuestros fracasos y nuestros prejuicios. Es hora de desenvainar la espada y la pluma, volver a conquistar y a enamorar a los pueblos con las únicas banderas que harán mejor nuestro mundo y el de nuestros hijos.

Es cierto que el enemigo está en crisis. Pero si no tomamos conciencia rápido estaremos siendo arrastrados con él irreversiblemente.

¿Y cuál es la salud actual del socialismo? Me atrevo a proponer una “medición” bien simplificada. La revolución es un proceso. Los procesos en la naturaleza se miden por magnitudes variables temporales (A través de un incremento o un decremento de alguna magnitud concreta en el transcurso del tiempo). En Matemáticas se llama derivadas parciales con respecto al tiempo Intentemos medir de igual manera un proceso social.

Hagámoslo de la siguiente forma: Llamemos SOC a una magnitud, que mide cuán socialista es una revolución determinada en un instante de tiempo dado: Tomemos tres ejemplos.

Primero: La revolución socialista de Cuba ha demostrado su permanencia frente al hostigamiento del imperialismo. Demostró su fortaleza en la década de los noventa al persistir después de derrumbarse el socialismo europeo, y cuando tuvo que enfrentar el recrudecimiento del bloqueo yankee. Este hecho concreto habla de la salud de nuestra revolución socialista. El término SOC es incrementado considerablemente.

Sin dudas que el proceso de despenalización de la tenencia de divisa; el establecimiento de comercio en esta moneda; el incremento acelerado del turismo y empresas mixtas que se desenvuelven internamente con parámetros capitalistas, ha sido un trago muy amargo para la revolución. Mucho más que el llamado período especial. Parte de los cubanos comienzan a pensar necesariamente con mentalidad capitalista. Sin que pretenda compararla con la NEP que tuvo que imponer Lenin en el joven estado soviético, sus motivaciones pueden ser parecidas. Pero esta medida conlleva a un decremento considerable de nuestra variable en cuestión. Al igual que en la URSS, aquí la variable dinámica SOC se contrae.

Analicemos entonces la llamada batalla de ideas, que se inicia con la campaña por regreso del niño Elián González a nuestra patria. A partir de ese momento Fidel comenzó a desarrollar una impresionante revolución dentro de la otra: la formación de trabajadores sociales, maestros emergentes, personal paramédico, la revolución inédita en la enseñanza, en la cual en un par de años se redujo el número de alumnos a veinte por maestro. No sólo se ha mejorado la calidad de la enseñanza sino, y según mi criterio más importante, se han implicado en el proceso revolucionario a decenas de miles de jóvenes que hasta ese momento estaban ociosos, incluso muchos sólo pensaban en los dólares, o en emigrar, como consecuencias directas de la despenalización de esa moneda. No se me escapa que es un proceso convulso y que por supuesto no todos están o estarían, dado el caso, con la revolución. La batalla ideológica también se ha revolucionado.

Las mesas redondas diarias, las tribunas abiertas semanales, universidad para todos, donde aunque sea de pasada usted escucha hablar de historia de la filosofía, ballet, o ciencias, el establecimiento de dos canales educativos, los cuales contrastan, y compiten con los canales tradicionales y donde la programación es escogida por criterios culturales y no comerciales; las constantes apariciones de Fidel en la televisión hablando con el pueblo; etc. ha contribuido a que el nivel político, la cultura del debate, y el discurso público haya elevado su nivel amén de que a veces caemos en repeticiones innecesarias o abuso del slogan. Pero como quiera esto es un decisivo incremento de la variable SOC. Sí. A Fidel y a los revolucionarios cubanos no les está dado construir el socialismo. Sencillamente porque el socialismo en un solo país es imposible.

Lo que sí les es posible es aumentar la magnitud SOC en la revolución socialista. O sea garantizado las fuerzas necesarias para contrarrestar las posibles tendencias restauradoras del capitalismo, enfermedad que contrajimos concientemente para poder sobrevivir en 1994 con la despenalización del dólar. Son dos fuerzas en pugna dentro de la misma revolución... A esta batalla le dedica Fidel la mayor cantidad de su tiempo y todos sus esfuerzos. Esta nueva revolución se desarrolla a partir de proyectos específicos, donde se involucran las capas sociales más revolucionarias. De la campaña contra el mosquito transmisor de la fiebre amarilla, por ejemplo, se construyó una campaña política, donde los estudiantes de la secundaria llevaban el papel protagónico.

Con todo el escaso valor que pueda tener nuestra moneda nacional, los despidos no existen. Los obreros azucareros que quedaron excedentes cobran el mismo sueldo por superarse. Nuestra "pobreza" económica no ha impedido que Cuba ostente los índices de salud, educación y deporte de una nación desarrollada. Habría que verle el rostro a Fidel Castro el día que le ganó una pequeñísima batalla a las fuerzas restauradoras del capitalismo. Cuando dejó de circular el dólar y comenzó el peso convertible. Aunque era sólo un papel por otro, el simbolismo de que la moneda verde no "rozara" las manos de los jóvenes cubanos le pintaron una indeleble sonrisa, con todo y su lamentable accidente.

¿Y el internacionalismo?: Decena de miles de compatriotas están de médicos, maestros o técnicos en general en los países de América Latina. Cuando la tragedia del pobre Haití las organizaciones internacionales se asombraron que por cada médico de los países desarrollados, había una centena

de cubanos. En esos jóvenes va (independientemente de sus conciencias) un pedazo exportado de la revolución cubana. No crea tampoco que es gratis. La cantidad de personal que ayuda a Venezuela sale de los que tienen que atender a la población de Cuba. El internacionalismo “nos cuesta” como debe ser. No damos lo que nos sobra, damos lo que más queremos.

Paralelamente al Encuentro de Intelectuales y Artistas de Caracas se celebró en La Habana el VIII Congreso de la Unión de Jóvenes Comunistas. La UJC ha sido la líder en la batalla de ideas junto a Fidel. El día de la clausura del congreso aparece Fidel...caminando con su tradicional uniforme verde. En sus palabras pudimos respirar la palabra revolución hecha en la práctica. La batalla de ideas le ha costado al país menos del 2% de los ingresos en cinco años. Le ha proporcionado, sin embargo centenas de miles nuevos camaradas. Una eficiencia revolucionaria sin precedentes.

En las palabras finales sigue Fidel invitándonos a la lucha. A los que critican al régimen cubano de burócrata, le invito a que escuche tan solo una vez a un Presidente de cualquier país hablando del gasto eléctrico de un televisor, de esos que en la cifra de un millón forman parte de los hogares cubanos, o de la merienda en la escuela, o que las madres de los discapacitados cobrarán su salario tan sólo por cuidar de sus hijos. No, nadie habla tratando de cambiarlo todo. Claro con la bendita excepción del compañero Hugo Chávez.

Es una prueba más que estamos en revolución. A la que no renunciaremos por más dañado que esté el mundo. Tenemos prisioneros de combate. Nuestros cinco compañeros detenidos en Estados Unidos son luchadores internacionalistas por defender la revolución contra el Imperialismo y sus lacayos de Miami. Es ése otro ejemplo de la permanencia de nuestra revolución socialista, tenemos presos políticos precisamente en cárceles norteamericanas. Termina Fidel sus palabras repitiendo: ¡Viva por siempre el Socialismo! y al ritmo de “Arriba los pobres del mundo”...de la Internacional que se canta en Cuba, miles de jóvenes levantaban las manos y daban fe de esta eterna continuidad.

El segundo ejemplo es la legendaria China, donde según mi criterio ocurre exactamente el contrario. El Partido ¿Comunista? de China dice que está construyendo el socialismo. ¿Socialismo en un solo país? ¡No, de nuevo no! En lugar de disminuir la propiedad privada de los chinos se aumenta continuamente. Según he leído China es actualmente el destino favorito de los grandes capitalistas: El país se ha convertido en una tremenda máquina exportadora: las exportaciones totales de China crecieron ocho veces —a más de 380,000 millones de dólares— entre 1990 y 2003; 500 de las multinacionales más importantes del planeta mantienen negocios e inversiones en este país. Además a fin de mitigar la tensión causada recientemente por los despidos masivos en las empresas estatales —45 millones de trabajadores en los últimos cinco años—, Beijing ha permitido que extranjeros coloquen 450,000 millones de dólares en su economía ¿Es la Economía Socialista de Mercado una transitoria NEP? No me lo parece.

Si es tanto el poder económico ¿por qué razón 58 000 obreros se lanzaron a una huelga con todo y que son ilegales? ¿Por qué se estima que el desempleo afecta a 23 por ciento de la fuerza de trabajo china, unos 170 millones de personas que han sido afectadas por las políticas de privatización, los ajustes en las empresas estatales por su baja productividad y las tendencias del incremento poblacional? ¿Por qué asegura la Organización Mundial de la Salud que siete de las diez ciudades más contaminadas del planeta se encuentran en la República Popular China? ¿Será que el medio se convirtió en fin? ¿Se corresponden los índices sociales de China con su poderío económico? Y si vuelven a manifestarse las protestas de la Plaza Tiananmen de 1989 ¿A quién apoyaremos? ¿Al Partido Comunista de China, por el sofisma de llamarse Comunista? Puedo entender que coyunturalmente se encuentran resortes de eficiencia económica, de hecho ya explique que Cuba lo está haciendo en algún sentido. Pero ¿dónde está el antídoto de China? ¿Cuántos chinos están dando clases o curando enfermos en el continente asiático? ¿Cuál es su posición antiimperialista? Esta es

la diferencia con mi país. En Cuba están en pugna estas dos tendencias con amplísima ventaja para el Socialismo. En China el Partido Comunista invita a los empresarios a ser miembros del mismo. Lo que habrá que reconocerle a China es que se haya convertido en la potencia capitalista mundial más eficiente del planeta. Mas eso es un logro que no me apetece aplaudir. En China no se vive una revolución socialista.

Esto es independientemente que mantenga relaciones justas con países en desarrollo (o subdesarrollados como debiera decirse). Siguen siendo relaciones comerciales. Tengo fe que la historia no se repita con China. Decía Carlos Marx que la primera vez los acontecimientos se presentan como tragedia (ya lo supimos) y la segunda como farsa. No estamos en condiciones para soportar una farsa. Mi tercer ejemplo es el de Venezuela. ¿Ha triunfado en Venezuela una revolución socialista? Esto lo sabremos en varios años, cuando el proceso de la revolución se vaya consolidando. Pero la pregunta que debemos hacer es la siguiente ¿Se han radicalizado las posiciones del gobierno de Venezuela en el de cursar del tiempo? Sí. ¿Lucha ese gobierno contra los males de la sociedad burguesa, buscando soluciones de otro carácter? Sí. ¿Se verticaliza la revolución bolivariana en los conflictos con el Imperialismo? Sí. Entonces ¿es socialista la revolución en Venezuela? Todavía no lo podemos saber. No ha transcurrido el tiempo necesario, y tiene todavía que saldar muchos obstáculos. Cada uno de nosotros tendrá sus anhelos, esperanzas y dudas en relación a esta pregunta. Lo que importa es que hasta el momento cada intervalo de tiempo que transcurre en Venezuela es más radical y menos capitalista que el instante anterior.

En Cuba fue una avalancha. Fue un tránsito abrupto que venía perfilándose desde mucho antes. Vivimos en otras décadas, mucho ha llovido desde la milagrosa década del 60. Chávez y su proceso deben cargar con el mal sabor del fallecimiento del socialismo real.

Tienen compensaciones por supuesto. Como paradigma en el mundo emerge solamente la revolución socialista cubana y no la URSS estalinista. Además el antecedente de Bolívar es más que oportuno. Bolívar aró en el mar por tener en su contra las nacientes burguesías nacionales. Hoy son éstas aliadas del Imperio. Basta que Hugo Chávez aspire a arar la tierra que dejó el libertador y automáticamente se radicaliza el proceso... Lo mismo que sucedió en Cuba con José Martí. Para ser bolivariano hasta sus últimas consecuencias, Chávez no podrá pasar por alto las enseñanzas de Lenin, Trotsky, el Che y Fidel. No le será posible trazar un puente del siglo XIX al XXI sin toparse con este pensamiento.

Si es cierto que este hombre se propone realizar una obra cristiana, no le quedará alternativa posible que aumentar cada día más la magnitud que definiéramos como SOC dentro de la revolución bolivariana. De esta forma algún día como dijera el Che una vez “sin darnos cuenta” estaremos observando una auténtica revolución socialista con un marcado carácter internacional.

Por otra parte la revolución diseñada a través de las múltiples misiones (Robinson, Barrio Adentro, y muchas más) confieren una especial semejanza con la batalla de Ideas desarrollada en mi país. La lucha abierta contra el latifundio que fue desplegada durante la campaña electoral del 31 de Octubre sumada a la guerra abierta contra la burocracia le confiere un alto valor al término SOC que definiéramos previamente.

Entonces, hay buenas noticias. Contamos con dos revoluciones que se profundizan en América Latina y abren nuevas esperanzas. Necesitamos muchas más. Dos revolucionarios probados están a la cabeza de ellas. Entonces es hora de volver a decir las cosas por sus nombres. Le tememos al vocabulario radical. Los que apelan al fin de los *ismos e istas*... no dicen si socialismo o revolución socialista o partido comunista están incluidos en la censura.

Por su parte Chávez dijo precisamente en su intervención en el encuentro de Caracas: *“Uno percibe el resurgimiento de una fuerza creciente cada día, en todas partes. Un resurgimiento moral, humano y político (...) En Argentina, Brasil, España, Libia, Moscú, Irán están ocurriendo cosas (...) hablan ruso, persa, español, portugués, pero es el mismo brillo, es la misma fuerza”...*

¿De qué fuerza habla el Comandante Chávez? ¿Cuál es la única fuerza en el mundo que puede presentarse como común denominador por los humildes? El fantasma del Manifiesto Comunista, ese fantasma que recorrió Europa en el siglo XIX y principios del XX, retoma vuelo en este siglo como única alternativa a las desgracias por las que atraviesa la humanidad.

Precisó el Presidente Chávez que, ante esta realidad, *“es deber de todos los revolucionarios del mundo darle cohesión a un movimiento de ofensiva internacional y crear una red de organizaciones sociales y políticas”*.

Por otro lado reflexionó: *“No hay soluciones nacionales. Nos están tratando de imponer la fórmula de la globalización en su concepto o fase más salvaje, que es el neoliberalismo, el problema es mundial y la solución trasciende las fronteras de un país”*.

Y propuso, en ese camino de la ofensiva para salvar la humanidad, *“organizar una red de pensadores y de pensamientos que vayan conformando una fuerza crítica, creadora, transformadora, que levanten las antorchas que iluminen el nuevo tipo de pensamiento que requiere la humanidad”*.

¡Tres cosas! Fin de las fronteras nacionales para entender la lucha; cohesión y madurez de las fuerzas de izquierda (partidos políticos y movimientos sociales), y ofensiva del pensamiento radical. Basta ya de la fraseología anquilosada del enemigo (terrorismo, derechos humanos, democracia) En nuestro discurso debe aparecer con nuevas fuerzas las palabras de revolución, socialismo...y lucha de clases. Para ser sincera sueño con la palabra Internacional. Frente a la globalización imperial solamente una palabra con esta fuerza puede ayudarnos.

Hugo Chávez acaba de lanzar un proyecto histórico en la reunión de Intelectuales, nos está invitando al sueño americano, pero al verdadero. En contraste con el de Bush que propone que Norteamérica se convierta en un territorio de propietarios, Chávez nos convoca a la creación de la Patria Latinoamericana. Una patria latinoamericana que será patria de todos los trabajadores del mundo. Y para hoy, para empezar a trabajar hoy. Las verdaderas metas son aquellas que nos proponemos ver cumplidas, aunque no lo logremos La Patria de Simón Bolívar, la América nuestra de José Martí... Tiemblo al pensar en el proverbio que reza “A la tercera va la vencida”.

Dijo Chávez: *“Este siglo es el de la verdad para nosotros, en este siglo tendremos patria y la patria es la América Latino caribeña; nuestra América. Es tiempo de pensar y de hacer, la batalla es hoy y no mañana, no perdamos tiempo, aprovechemos el tiempo. Nosotros estamos llamados a inventarla, a crearla libre, a liberarla definitivamente para bien de nuestros pueblos”*.

Para este empeño no bastará aprender la historia americana y encontrar los resortes para la movilización de nuestros pueblos. Necesitamos mucho más. Más bien un ejército de pensadores y luchadores. En primer lugar debemos convocar la herencia del pensamiento socialista. Y como suele repetir Armando Hart hasta la saciedad “En beneficio de Inventario” Porque ellos también erraban, tienen esa licencia. Pero la herencia positiva de estos hombres le dará la mano a “nuestro nuevo presidente” en la batalla final americana.

Entonces solamente por hoy y tomando como referencia un reciente artículo de Carlos Alberto Montaner, me permito destacar en este tribunal de pensadores revolucionarios a León Trotsky.

Trotsky ostenta el record Guinness del revolucionario más difamado de la historia. En relación a su persona muchos, incluso comunistas, sostienen sin querer una estrecha colaboración con el enemigo. Trotsky ha sido acusado de todo absolutamente: fascista, imperialista, asesino, de frenar la revolución, de sectario... En el mejor de los casos al pensamiento trotskista se le considera innecesario, pues “es cosas de viejos”. Y entonces ahora hay que soportar que Carlos Alberto Montaner connotado enemigo de la revolución cubana, lo acuse nada más y nada menos que de haberse arrepentido en sus últimos días de la revolución y del socialismo, y haber abrazado la bandera del mercado y la democracia representativa. ¡Es el colmo! Pero tenemos la culpa por restringir su figura a los llamados partidos “trotskistas”, como si no formara parte del elenco de actores de la Revolución, como si no fuese el pensador marxista que más nos haya alertado sobre el fin de la URSS. Mas que ningún otro, Trotsky estudió los resortes que pueden llevar a liquidar una revolución con todo y un partido comunista en el poder.

El derrumbe del socialismo real es imposible de analizar y de entender si no se lee a León Trotsky. Y ese análisis no está pasado de moda. Está a la orden del día. Vivió en carne propia los desmanes de la burocracia de un estado socialista en el poder, fue el que diseñó teóricamente uno de los conceptos más vitales para el pensamiento revolucionario. La revolución permanente. No sólo es injusto no colocarlo al lado de los mejores comunistas, sino que esto constituye una ausencia sensible en nuestra práctica revolucionaria. El internacionalismo, la revolución permanente, y la inviabilidad del socialismo en un solo país, son aspectos claves para la revolución... Pero además, de muchas cosas puede acusársele, no de revisionista del marxismo. Si pecó de algo es exactamente de lo contrario. El Che y Fidel han seguido sus pasos, aunque ellos no lo hayan sabido. La consigna “*de crear dos, tres... muchos Vietnam*” es la concreción en la práctica latinoamericana de la Revolución Permanente y el Internacionalismo.

Considerar a Trotsky en el pensamiento revolucionario es un deber de los comunistas, y no tan solo de los trotskistas. Dígase comunista y ya deberá estar León Trotsky incluido. El trotskismo no es una corriente particular del marxismo. James Cannon, uno de los dirigentes fundadores del movimiento comunista de Estados Unidos dijo en 1942 “El trotskismo no es un nuevo movimiento, una nueva doctrina, sino la restauración el renacimiento del marxismo genuino, tal como se expuso y se practicó en la Revolución Rusa y en los primeros días de la Internacional Comunista”.

Dice Montaner: “*en sus últimos tiempos en México, antes de que Ramón Mercader, hijo de una enloquecida cubana lo asesinara, Trotsky comenzaba a rechazar la idea de la tiranía y descubría el valor de la libertad económica y política y la importancia de la democracia formal*”.

Y Trotsky había dicho, en 1932 : “*Sólo un poderoso aumento de las fuerzas productivas y una organización justa, planificada , es decir socialista , de producción y distribución puede asegurar a los hombres –a todos los hombres-un nivel de vida digno y confiarles al mismo tiempo el sentimiento inefable de la libertad frente a su propia economía*”.

¡Oh si! Si es esta libertad a la que se refiere Montaner... Trotsky le dio importancia mucho antes. En nombre de ella organizó el ejército rojo, trabajó al lado de Lenin, y a última instancia en nombre de esta libertad entregó sus mejores años y su vida entera.

Pero sabemos que no, que se refiere a la libertad e impunidad que gozan los explotadores. ¡A dónde habremos llegado en la injusticia con León Trotsky para que uno de los mayores enemigos del socialismo pueda hablar en estos términos! Si permitimos que esto siga ocurriendo le estaremos

acertando el verdadero golpe de muerte al pensador revolucionario Un golpe peor que el que le proporcionara Mercader en 1940. Y un golpe de esta naturaleza a Trotsky es un golpe irreparable a las ideas del socialismo.

Por suerte Hugo Chávez nos regocijó con la otra cara de la moneda. En la sesión de clausura del Evento de Caracas pronunció las siguientes e históricas palabras, al referirse a un libro de León Trotsky que compró en Madrid: "*La revolución permanente*", donde el revolucionario bolchevique plantea que los problemas de cada país no tienen soluciones nacionales, sino que incluyen al resto de los pueblos" tesis que dijo compartir plenamente.

Dicen que la mentira corre cien años y la verdad la alcanza en un día. Esto demuestra que cuando se busca el camino con honestidad.....Todos esos caminos conducen al socialismo. Se establecerá en Caracas una oficina permanente anti-globalización. Quizás sea esta la primera oficina de la revolución permanente.

Por último debo referirme de nuevo al artículo de Carlos Alberto Montaner, pues creo que de nuevo agarra los rábanos por las hojas. El señor protesta además porque le llamé terrorista. Y puede que tenga razón. Si el imperialismo llama terroristas a mis hermanos palestinos que luchan por la autodeterminación de su pueblo en contra del sionismo; él no es terrorista, si los luchadores iraquíes en Faluya son terroristas por enfrentarse valientemente al ejercito mas fuerte y mas cobarde del mundo; entonces él no es terrorista, si los revolucionarios cubanos que se opusieron a un dictadura criminal y pro yankee, y en menos de siete años conquistaron el poder y establecieron un autentica revolución socialista eran terroristas; entonces él no lo es. Pero este señor es enemigo del pueblo de Cuba. Pretende que después de cuatro décadas conociendo cual es la dignidad volvamos atrás. Después de que aprendimos a conocer el decoro de ser libres es imposible que el pueblo de Cuba se convierta "pacíficamente" en una república corrupta fiel al imperialismo. Sus pretensiones de que mi patria se regrese medio siglo atrás y vuelva a ser el casino de los Estados Unidos son casi infantiles. Fidel dijo más o menos que primero triunfará una revolución socialista en los Estados Unidos, que una contrarrevolución en Cuba.

Y en cuanto a mi persona y mi "revisionismo" le digo lo siguiente: Tengo la esperanza de que en Cuba no se instaurará jamás aquella democracia formal, tan viciada y corrompida que él propone. Pero si así fuese, si por alguna razón la revolución cubana fracasase, si aquellas fuerzas restauradoras de las que hablábamos arriba aventajasen a la impronta revolucionaria de nuestra batalla de ideas, entonces no se me ocurrirá revisar otra cosa que no sean el número de balas de mi cargador y el cañón de mi fusil, y la única corriente que tendremos los comunistas de Cuba y del mundo será la corriente de aire que sople nuevamente en la Sierra Maestra Y le aseguro al señor Montaner que junto a mí además de Fidel, el Che, Marx y Lenin estará como el primer soldado de fila León Trotsky.

Ingresaré con mucho orgullo las filas de los "terroristas" de Montaner.

Balance de sueños y resurrección en La Habana

24-12-2004

Rebelión

1994 no fue para Cuba un año feliz. La catástrofe del estalinismo amenazó sordamente la existencia de la revolución cubana. Una vez más resistíamos repartiendo entre todos los habitantes aquellos pocos productos que lográbamos adquirir. El exilio más traidor del mundo no cejó en provocaciones, y gritaba en alaridos cobardes el retorno a la Isla con ansias explícitas de matar, asentadas en cientos de leyes escritas en el peor inglés.

Bajo la consigna de "socialismo o muerte" defendíamos el proyecto inédito, contra cualquier comentario, de una revolución socialista en las narices del imperialismo. Esta consigna sostuvo nuestra necesidad, que a decir precisamente en esos años Silvio Rodríguez, era la *"necedad de asumir al enemigo, la necedad de vivir sin tener precio"*.

Nos acostumbramos a los continuos apagones, a la limitada alimentación, a la pesadilla de la neuritis epidémica. A pesar de toda esa calamidad seguíamos siendo el país más justo del mundo, los índices de salud y educación eran ¡aún así! envidiados por naciones desarrolladas.

El imperialismo y sus lacayos de la Florida se ensañaron por supuesto, y sacando una estúpida cuenta aritmética, pronosticaron el fin de la revolución. Provocaron seriamente nuestra seguridad territorial con la espantosa crisis de los balseros. Recibían a todo cubano, y tan sólo cubano que lograra arribar a las costas norteamericanas de forma ilegal. De tal suerte que aquel verano constituyó uno de los instantes más desolados del llamado período especial. Veíamos a muchos compatriotas creyendo que alcanzarían la dicha en brazos del monstruo imperialista. Terminaban muchos de ellos ahogados o en las mandíbulas de los tiburones que infestaban el estrecho de la Florida.

Y aún así no fue lo peor: Ya se había tomado la medida dramática de la despenalización del dólar. Conoció mi pueblo esa sutil injusticia económica y medular que es la injusticia del mundo. El que tiene y el que no tiene. El que es dueño y el que no lo es. La pequeña propiedad privada se apoderaba con sus extraños resortes de las esperanzas familiares y de pronto parecían triunfadores los más hábiles en contar dinero, y pobres los médicos y los maestros. Si hubo de ser fuerte la revolución cubana alguna vez; si exhibió su mayoría de edad y se ganó el título de decana de las revoluciones, fue por saber llorar en silencio estas medidas, en saber explicarlas al pueblo, y engendrar de manera inmediata los antídotos especiales para la mordida de esta vieja serpiente.

El costo de encender las luces en las ciudades cubanas fue la desigualdad por vez primera, estableciéndose dentro de la isla elementos de ese sistema oprobioso y mutilador de esperanzas del cual creímos habernos librado para siempre: el capitalismo.

La grandeza de Fidel en esos años sobrepasó con creces cualquier episodio anterior y fue recompensado.

Ocurrió algo en aquel año justo antes de navidad. Como si la providencia le concediera una pequeña esperanza a esta revolución socialista que es sin dudas ya la más duradera de la historia: Fidel Castro recibía con honores de jefe de estado a un joven militar que llegaba desde Caracas después de ser liberado, por haber promovido una rebelión contra una democracia establecida. Nada más y nada menos que la democracia de Carlos Andrés Pérez. Hugo Chávez, aquel teniente coronel, jefe

de un batallón de paracaidistas, había decidido formar el Movimiento Bolivariano Revolucionario 200; y usar las armas del ejército para librar al pueblo de Bolívar de aquella farsa corrupta. Esa misma democracia que quisieron imponer los imperialistas en mi patria en esos mismos años al verse apoyados por el fenecido muro de Berlín.

Una revolución verdadera como es la revolución cubana se concibe precisamente con estos vínculos. Donde parece terminar es... donde está empezando. Y mi revolución continuó en el despertar de aquellos hechos poco difundidos del 4 de febrero de 1992. En Venezuela fue reeditado el Moncada tan solo un año después del bicentenario del natalicio de Simón Bolívar. La solución de la revolución cubana misteriosamente se nos develó en aquella apagada navidad de 1994. ¡Sí! estábamos en lo correcto. ¡Sí! Fidel no se equivocaba al ser el único hombre en el mundo que decidió comprometerse so pena de errar con aquel soldado que tal como él recurrió a la vía armada para encontrar justicia. Tal como él hacía 50 años atrás fracasó en el intento. Tal como él a los pocos años era el presidente de una verdadera revolución.

Fidel y lo mejor de la juventud cubana salvaron a José Martí en 1953, justo en el año de su Centenario, asaltando con viejas escopetas de caza al segundo cuartel de la tiranía de Batista. Chávez y los mejores oficiales de Venezuela salvaron a Bolívar apenas un año antes de su Bicentenario.

Chávez era aquel joven soldado que en un cerro cerca de Caracas, a través de un viejo equipo de radio había escuchado decir al Comandante Fidel en 1973 que de haber entregado las armas a los obreros y campesinos en Chile no habría fracasado la revolución que Salvador Allende pretendía hacer.

No entendieron muchos que Fidel recibiera a Chávez aquel diciembre en plena escalerilla del avión. Hugo Chávez era para muchos apenas un expresidiario. Pero siempre no sucede lo mismo con Fidel. Se nos adelanta irremisiblemente Y es porque la sinapsis de sus neuronas es más veloz que la luz y nos somete al efecto de la relatividad del tiempo. Supo ver en aquel hombre lo que hoy boquiabiertos a todos nos cuesta aceptar. La imagen de un presidente que contrasta con el sinnúmero de alfeñiques que pueblan de un lado y otro del espectro político a nuestro infeliz planeta.

Le bastó a Fidel leer su trayectoria, le bastó escuchar su conferencia en el Aula Magna de la Universidad de La Habana para saber que de nuevo se volvían a fundir los arados de Bolívar, volvía la América Nuestra de José Martí a pensar en su segunda y verdadera independencia y volvía el Che a contar cadenciosamente: "*dos, tres... muchos Vietnam*".

Y llegó entonces Hugo Chávez a celebrar el décimo aniversario en que fuera recibido personalmente por Fidel, cuando en medio de las penalidades del verano y los inicios de la circulación del dólar, no sabíamos que hacía nuestro Comandante recibiendo a un soldado que diera un golpe militar. Nosotros no. Pero Fidel sí lo supo. Sabía que las contradicciones que sufrió nuestro pueblo con las medidas tomadas por las vicisitudes que atravesó el mundo en la década del noventa serían ampliamente recompensadas por aquella venturosa resurrección de Bolívar.

Hoy, después de mil misiones acá y allá, nos es muy familiar el Presidente Chávez. Nos ha visitado más de diez veces. Pero esta vez sería distinta. Era una visita oficial. Algo grande estaban pensando aquellos dos hombres.

Y descendió finalmente, el Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, vestido con una camisa turquesa y camiseta negra interior. Este hombre todavía no se acostumbra a la presencia de Fidel. Baja corriendo las escalerillas del avión con una sonrisa espléndida y abre los brazos como si fuera a crucificarse en aquel cuerpo verde que con cierta dificultad todavía le esperaba en la pista. Allí terminan abrazados. Quién esté habituado a ver el rostro de Fidel por las cámaras como es el caso del pueblo de Cuba, se da cuenta que la presencia del Comandante Chávez lo llena de una alegría incontenible. Desde hace mucho no se le ve a Fidel reírse de igual manera.

Y llega el día 14 de diciembre, y el teatro Karl .Marx será esta vez testigo de una verdadera resurrección. Frente a Chávez adquiere Fidel una compostura no habitual... Su mirada es de orgullo con una placentera sonrisa como diciendo: "Caramba, ahí anda el relevo". Es sintomático que el relevo del comunista que más ha logrado vivir sea un extranjero. Esto amerita un análisis: los llamados relevos siempre son nacionales. El extremo de esto son los reyes cuyos herederos son sus hijos, como si la sangre tuviera algo que ver con la continuidad. Luego los grandes caudillos, personalidades y guerreros buscan su continuidad en compatriotas. Es natural que así sea. Pero uno de los grandes descubrimientos de la teoría socialista es que el futuro de una revolución no está tan sólo en las fronteras nacionales. No hay quien no vea hoy que Chávez es el mejor discípulo de Fidel Castro. Claro que de Bolívar y Martí. Por supuesto, una ligazón sazónada con la cumbre más alta del comunismo en Latinoamérica: el Che Guevara.

El instante en que vivimos se nos presenta como un nuevo parto. Vuelve la historia de Cuba a estar entrelazada con la del mundo. Fue Máximo Gómez, fue el Che. Ahora y en estos cruciales momentos de la vida de Fidel y mi revolución aparece un venezolano. La revolución cubana esta maravillosamente condenada a ser internacional... o a perecer.

Y quiso Dios que fuera este encuentro de milagros precisamente en el Teatro Karl Marx, donde se fundieron en una sola la juventud venezolana y cubana y a los gritos de ¡Viva Chávez! y ¡Viva Fidel! se dieron los toques silenciosos del primer canto para la unidad continental. Esa misma unidad que reclamaba el gran alemán en su manifiesto. Unidad con los únicos que pueden unirse. Los que no tienen nada que perder excepto sus cadenas.

Chávez dijo en La Habana que si Bolívar hubiese vivido tanto como Fidel se hubiese hecho socialista. Podrá parecer exagerado. Más el sentido está claro: Bolívar hubiera tratado de hacer lo imprescindible para América en cualquier época. Habrá que estudiar con mucho cuidado y pasión los roces circunstanciales de todos estos hombres. Bolívar no llegó a entender quizás el papel de las diferencias de clases desde el punto de vista económico. ¿Y eso que interesa? Estaba enfrascado en misiones distintas. Por su parte, Carlos Marx no entendió tampoco el papel último de la subjetividad y el heroísmo que hizo de estas tierras nuevas su razón de ser. No en balde el marxista José Carlos Mariátegui señalara que en nuestras tierras el socialismo debería ser creación heroica. Marx por supuesto no entiende como es posible que Charles Dana, director del *New York Daily Tribune*, quien lo invitase en 1857 para colaborar sobre temas de historia militar, biografías y otros varios en la *New American Cyclopaedia*, le exigiese las fuentes de donde extrajo su extrema criticidad sobre Bolívar. Al respecto le cuenta a su entrañable compañero Federico Engels: "*Dana me pone reparos a causa de un artículo más largo sobre 'Bolívar', porque estaría escrito en un tono prejuiciado y exige mis fuentes. Estas se las puedo proporcionar, naturalmente, aunque la exigencia es extraña. En lo que toca al estilo prejuiciado, ciertamente me he salido algo del tono enciclopédico. Hubiera sido pasarse de la raya querer presentar como Napoleón I al canalla más cobarde, brutal y miserable. Bolívar es el verdadero Soulouque.*" (emperador de Haití en 1850)

No pudo entender Marx el fuerte papel subjetivo que envuelve necesariamente la historia en esta parte del Atlántico. En menos de tres siglos se conformó la historia de nuestros pueblos. Concentrando lustros en meses se fundó América. Crisol de culturas, costumbres y sueños que le llegaban del resto de los continentes. De seguro Karl Marx que a decir de José Martí *"no fue sólo movedor titánico de las cóleras de los trabajadores europeos, sino veedor profundo en la razón de las miserias humanas"*, sometió al caudillo militar a las mismas críticas que le ameritaban los caudillos europeos. Quizás no alcanzó a sentir, más que a saber la leyenda de la historia americana. En América se luchó contra la esclavitud bajo los colores jacobinos de la revolución francesa. Mientras Europa apuntalaba las fronteras, los mejores hijos de América luchaban por disolverlas. Sin esa carga de subjetividad, sin creación heroica no habrá jamás en América revolución socialista.

Sucedieron muchas cosas en América: El proletariado de Europa, por ejemplo, no explotó en revolución por el sumidero de Norteamérica. Estados Unidos en muy poco tiempo pasó de ser colonia a ser imperio más poderoso del mundo. Por eso Martí entendió mejor que ninguno el naciente imperialismo.

Para nada quita esta envoltura la pertinencia de los descubrimientos de Karl Marx en América. La lucha de clases es el motor de la historia en todas partes. Tan sólo el descubridor de la causa de la explotación no logró en América deslindar el lenguaje epopéyico en que se manifiestan los conflictos.

Martí nos dice: *"Karl Marx ha muerto. Como estuvo al lado de los humildes merece honor. (...) Karl Marx estudió los modos de asentar al mundo sobre nuevas bases, y despertó a los dormidos, y les enseñó el modo de echar a tierra los puntales rotos. Pero anduvo de prisa y un tanto en la sombra, sin ver que no nacen viables ni de seno de pueblo en la historia, ni de seno de mujer en el hogar los hijos que no han tenido gestación natural y laboriosa."*

Las yerros de los grandes pensadores son también fuente de conocimiento: José Martí se consideró hijo de Bolívar. Fue sin duda alguna su primogénito y no se midió en señalar sus faltas. Es más: se las explicó a los niños americanos en La Edad de Oro:

"Bolívar no defendió con el mismo fuego el derecho de los hombres a gobernarse por sí mismos, como el derecho de América a ser libre."

"Los hombres no puede ser más perfectos que el Sol. El Sol quema con la misma luz con que calienta. El Sol tiene manchas. Los desagradecidos no hablan más que de las manchas. Los agradecidos hablan de la luz."

Y es precisamente a eso que tenemos que remitirnos. Si de verdad tenemos ansias de entender veremos que Carlos Marx tuvo también derecho a no entender otras realidades, incluso con los propios instrumentos que él descubrió.

En La Habana Chávez se apareció con un gran libro de Bolívar y nos leyó sorprendentes ideas revolucionarias del Libertador. Ha sostenido Chávez recientemente que Bolívar fue el primer antiimperialista. Es mucho decir quizás, pero al menos fue el primero en señalar *"que los Estados Unidos de América estaban llamados por la Providencia a colmar nuestros pueblos de miseria en nombre de la Libertad"* ¡Y sí que la Providencia cumplió su llamado!

Sébase que considero al marxismo como una ciencia, la mejor ciencia de la práctica revolucionaria. Tan sólo hay que aplicarlo de manera correcta a cada sistema analizado, inclusive Carlos Marx pudo equivocarse en saber utilizar sus propias herramientas.

Y no es que lo piense tan sólo yo:

Ernesto Che Guevara fue según mi opinión el comunista más completo de la historia. Son pocas las banderas rojas que no evoquen esas tres letras que bautizaron aquella lejana década del 60. Figura sublime que recorrió América y sintió en sus sufrimientos el verdadero marxismo como única alternativa. En menos de nada decidió su vida al lado de Fidel., y sin quitarse su uniforme de guerrillero implementó las verdaderas contribuciones a la teoría de aquellos europeos. Estudió marxismo como ningún cubano, admiraba a esos pensadores más que nadie. En el impresionante trabajo *"Notas para el estudio de la ideología de la Revolución cubana"* señala lo siguiente:

"A Marx como pensador, como investigador de las doctrinas sociales y del sistema capitalista que le tocó vivir, puede, evidentemente, objetársele ciertas incorrecciones. Nosotros, los latinoamericanos, podemos, por ejemplo, no estar de acuerdo con su interpretación de Bolívar o con el análisis que hicieron Engels y él de los mexicanos, dando por sentadas incluso ciertas teorías de las razas o las nacionalidades inadmisibles hoy. Pero los grandes hombres descubridores de verdades luminosas, viven a pesar de sus pequeñas faltas, y éstas sirven solamente para demostrarnos que son humanos, es decir, seres que pueden incurrir en errores, aun con la clara conciencia de la altura alcanzada por estos gigantes del pensamiento. Es por ello que reconocemos las verdades esenciales del marxismo como incorporadas al acervo cultural y científico de los pueblos y lo tomamos con la naturalidad que nos da algo que ya no necesita discusión."

Transcribo esta cita completa con toda intención. Estos comentarios del Comandante Guevara no van a poder encontrarlas en las obras que están disponibles en la red sencillamente porque la edición cubana de las obras del Che que se ha tomado como referencia ha sido al parecer la de Ciencias Sociales editada por primera vez en 1972. Y en esta edición, la que sin dudas ha sido la base para las versiones digitalizadas, no está este comentario.

Todavía no puedo entender como es posible que algún revolucionario cubano o del mundo ose censurar al Che. Tiemblo al pensar que en los libros que me dejó mi madre no estuviera la edición que realizara, para suerte de todos nosotros el compañero Orlando Borrego, donde hube de hallar estos párrafos que de manera imperdonable han sido separados en la citada edición, o cuando menos se trata de un error tipográfico

Censurar al Che es censurar la idea misma de la revolución y si es un error es realmente lamentable. Esta edición de las obras del Che sale en este instante de mi biblioteca personal y la considero como un insulto o al menos una gran irresponsabilidad para con los revolucionarios del mundo. Si no es un error, entonces no hay disculpas: Todavía me dicen que no me alegre por la caída del muro de Berlín. No quiero pensar que otras censuras tendríamos que tolerar de haberse prolongado aquel "socialismo".

Mas, no importa. A pesar de las agresiones del imperialismo y el sórdido estalinismo que hubo de acosarnos sin piedad, la revolución cubana ha triunfado. Y ha triunfado precisamente por entender las ideas del socialismo a la perfección. Por no tener que interponer a José Martí o a Simón Bolívar con Carlos Marx o Vladimir Illich Lenin. Todos cobran espacio y se sostienen mutuamente. Y también porque hemos tenido la suerte que dos de los mejores comunistas del mundo hayas

protagonizado nuestra revolución. Esta revolución que encuentra en la revolución bolivariana continuidad asombrosa.

Y así fue como estos dos mandatarios firmaron el acuerdo conjunto para implementar el ALBA como respuesta a esa neocolonización alambicada que es el Área de Libre Comercio para las Américas (ALCA). La Alternativa Bolivariana para América Latina (ALBA), la cual comienza precisamente por lo que el ALCA desprecia. Este engendro que según Chávez está muerto, independientemente que nos siga acosando su fantasma.

Declaran los presidentes Hugo Chávez y Fidel Castro:

"Subrayamos que el Área de Libre Comercio para las Américas (ALCA) es la expresión más acabada de los apetitos de dominación sobre la región y que, de entrar en vigor, constituiría una profundización del neoliberalismo y crearía niveles de dependencia y subordinación sin precedentes.

"Afirmamos que el principio cardinal que debe guiar el ALBA es la solidaridad más amplia entre los pueblos de la América Latina y el Caribe, que se sustenta en el pensamiento de Bolívar, Martí, Sucre, O'Higgins, San Martín, Hidalgo, Petion, Morazán, Sandino y tantos otros próceres, sin nacionalismos egoístas ni políticas nacionales restrictivas que nieguen el objetivo de construir una Patria Grande en la América Latina, según la soñaron los héroes de nuestras luchas emancipadoras.

"En tal sentido, coincidimos plenamente en que el ALBA no se hará realidad con criterios mercantilistas ni intereses egoístas de ganancia empresarial o beneficio nacional en perjuicio de otros pueblos. Solo una amplia visión latinoamericanista, que reconozca la imposibilidad de que nuestros países se desarrollen y sean verdaderamente independientes de forma aislada, será capaz de lograr lo que Bolívar llamó "(...) formar en América la más grande nación del mundo, menos por su extensión y riqueza que por su libertad y gloria", y que Martí concibiera como la "América Nuestra", para diferenciarla de la otra América, expansionista y de apetitos imperiales.

"Expresamos asimismo que el ALBA tiene por objetivo la transformación de las sociedades latinoamericanas, haciéndolas más justas, cultas, participativas y solidarias y que, por ello, está concebida como un proceso integral que asegure la eliminación de las desigualdades sociales y fomente la calidad de vida y una participación efectiva de los pueblos en la conformación de su propio destino."

¡Ahí está! Las primeras pinceladas de la formación de un pueblo nuevo. El ALBA no sólo es diametralmente opuesta al ALCA, sino que a diferencia de la Unión Europea que comienza a integrarse por intereses tan sólo económicos, el ALBA comienza a integrarse por la historia, por los pueblos, donde la integración económica es el medio y no el fin. Pero no sólo a la Unión Europea. Nada tiene que ver con el extinto CAME donde formábamos parte con el resto del "campo socialista". En el ALBA se integran pueblos semejantes, pueblos que se besan las fronteras, pueblos que fueron colonia de las mismas metrópolis, han sufrido al mismo imperio, tienen el mismo origen de clase y tienen el mismo corazón. Será una integración de nuevo tipo. Dice Zbigniew Kowalewski en su ponencia presentada en el evento *"La utopía que necesitamos"* efectuada en la Habana recientemente refiriéndose a la fragmentación estatal del subcontinente: *"En esta anomalía se materializa la condición de América Latina en tanto que una periferia dependiente, explotada y subdesarrollada en el sistema capitalista mundial. Nada más natural que, como sucede también en*

el mundo árabe, donde existe algo así como el nacionalismo pan árabe, en América Latina resurja periódicamente la idea de que la patria es la América."

¿Y cuál es la única forma que conocemos para lograr estos milagros de nuestras sociedades? El socialismo. Y no importa que le cambien el nombre, sólo este sistema social permitirá que se borren las fronteras. Y para esto no sólo necesitaremos a nuestros padres fundadores, sin los cuales es imposible soñar con una América unida y justa... Tendremos que apelar también a los fundadores de la única teoría científica que permite aspirar a la redención humana. Simón Bolívar y Carlos Marx a pesar de aquellos desencuentros se darán la mano y juntos nos ayudaran a este proceso de fundación. No podremos prescindir del uno ni del otro. No va a ser difícil; tenemos de nuestro lado al interprete perfecto. Al mejor de los latinoamericanos y al mejor de los comunistas. El Che Guevara.

Las enseñanzas del Che, donde se mezclan de manera única el mito americano y la ciencia del socialismo serán las que más nos apoyen en esta contienda, que como decía el comandante Chávez debemos empezar a hacer realidad.

En 1959, al producirse una compleja discusión en el joven gabinete de Fidel Castro, Armando Hart, que ocupaba el cargo de Ministro de Educación, señaló: "*Para entender a Fidel hay que tener muy presente que está promoviendo la revolución socialista a partir de la historia de Cuba, América Latina y del pensamiento antiimperialista de José Martí*".

Pudiera pensarse que era o un poco precipitado para aquellos momentos. Pero Armando Hart tenía razón. Fidel no hizo *cualquier* revolución socialista: promovió la única viable, la que integraba la tradición martiana, sin la cual es absolutamente imposible cualquier empresa social en Cuba que aspire a ser exitosa. Y viceversa: si no era socialista la revolución no cumpliríamos con José Martí

Parfraseando a Armando Hart, yo digo que para que entendamos a Chávez hay que tener presente que está promoviendo una revolución socialista a partir de la historia de Gran Colombia y del pensamiento integrador de Simón Bolívar ¡y viceversa!

Chávez, si aspira a tener éxito, no podrá prescindir de Bolívar, tendrá que avanzar por el camino de una revolución socialista definitivamente y además si definitivamente transitará los causes de una revolución socialista, tendrá que contar para su realización práctica con un análisis actualizado sobre el fracaso del socialismo real.. Esta vez no será posible evadirlo.

Este empeño lo hará sin dudas la clase social más revolucionaria, que no es sin dudas la extrapolación barata del proletariado de la Europa decimonónica. El proletariado del siglo XXI en América Latina está estrechamente relacionado con aquel grito de Fidel Castro en la II Declaración de la Habana: "*Con esta humanidad trabajadora, con estos explotados infrahumanos, paupérrimos, manejados por los métodos de foete y mayoral no se ha contado o se ha contado poco. Desde los albores de la independencia sus destinos han sido los mismos: indios, gauchos, mestizos, zambos, cuarterones, blancos sin bienes ni rentas, toda esa masa humana que se formó en las filas de la «patria» que nunca disfrutó, que cayó por millones, que fue despedazada, que ganó la independencia de sus metrópolis para la burguesía, esa que fue desterrada de los repartos, siguió ocupando el último escalón de los beneficios sociales, siguió muriendo de hambre, de enfermedades curables, de desatención, porque para ella nunca alcanzaron los bienes salvadores: el simple pan, la cama de un hospital, la medicina que salva, la mano que ayuda*".

"Porque esta gran humanidad ha dicho: « ¡Basta!» y ha echado a andar. Y su marcha de gigantes, ya no se detendrá hasta conquistar la verdadera independencia, por la que ya han muerto más de una vez inútilmente. Ahora, en todo caso, los que mueran, morirán como los de Cuba, los de Playa Girón, morirán por su única, verdadera, irrenunciable independencia.

Esta independencia, la única y verdadera es... el socialismo. La única bandera frente a la que es posible la unidad. No en balde son Chávez y Fidel quienes proponen la unidad de Nuestra América, los únicos presidentes que tienen vocación socialista. Si algún color no deberá faltar en nuestra nueva bandera será el rojo.

No sólo nos uniremos los americanos. Con América se une el mundo.

CUBA

CANTO ÍNTIMO CON USTEDES

1-01-2005
ARGENPRESS

Hermanos:

Cumple la revolución cubana un año más; con ella todas las esperanzas del mundo. Cada 31 de diciembre se encienden mis luces internas, creyendo que tal como la revolución cubana se fundó, todo podrá ser fundado.

No se me escapa, sin embargo, que esta victoria al tiempo es por supuesto relativa: Llevamos un año más de estar vivos sin hacer lo suficiente contra el imperialismo y sus espantos. La injusticia y nuestra impotencia tienen un año más también.

Que mi revolución cumpla 46 años sólo me sirve para saber cuanto hicieron mis mayores y cuanto poco yo he podido hacer.

Pero a pesar de esto el 2004 ha sido el año más importante de mi vida. Entendí por primera vez el por qué no podía responder: 'Celia ¿qué profesión te gusta?' Nunca supe. Sí sabía que la profesión sería el medio para hacer algo... otra cosa...

Con vuestra ayuda he descubierto al fin que desde que nací tan sólo quise ser una revolucionaria. Y que si la Providencia me condenó a vivir en el único país del mundo donde la oposición... está en el poder, con vuestro amor y vuestra tolerancia he podido descubrir que la revolución cubana es una, tan sólo una, entre las miles que deberían existir. Y esto se los digo muy bajito para que nadie escuche, una declaración clandestina: Les debo este, el primer año de mi vida a todos ustedes, a vuestra lucha, a vuestra existencia Este año misteriosamente nació para mí un siete de noviembre, con *La bandera de Coyoacán*. Supongo que le deba también al camarada León Trotsky esta revelación y esta nueva felicidad.

Entonces les quiero dedicar este nuevo Aniversario del triunfo de mi hermosa revolución. Descubrir que la revolución cubana depende de la revolución del mundo, me ha hecho estar en vuestras trincheras, con vuestros mismos fusiles.

Este nuevo año será distinto y más hermoso, pues ustedes ya existen... y yo no lo había reparado. En el 2004 conocí a los hombres y mujeres por los que morir sería apenas un trámite. Fidel, mis hijos, mi hermano y mi padre los sumo a este nuevo partido en el cual estoy decididamente militando.

Entonces hermanos, mantengamos el sueño de la revolución. Y exijamos más de nosotros y más del mundo. El mundo, con todas sus estrellas, átomos flores y hormigas... es un auténtico revolucionario, que nos está esperando.

Con los últimos movimientos telúricos se retrasó en unos breves instantes el movimiento de rotación de nuestro milagroso planeta... para poder escucharnos. Ya estamos a días de 'saturnizar' y ver si tendremos otro hogar después de que en 5 000 millones de años, ya cansada e hinchada de tanto amor se suicide la Tierra en los brazos gravitaciones del Sol. Y para ese entonces, todavía deberemos seguir luchando, que es la única manera objetiva de ser feliz.

¡¡Adelante compañeros!! Que nos alcance esta fe de sabernos juntos. Diseñemos en este 2005 esa unidad, la cual los enemigos creen que no podremos alcanzar nunca. Los mejores hombres del mundo son de nuestro partido. Desde Jesús y Buda hasta Carlos Marx y Albert Einstein. El enemigo tiene tan sólo dinero, que es un detalle, un mero detalle, el peor de los detalles.

Entonces extendiendo todas las banderas de mi corazón y rezando todas las buenas oraciones a este bendito 2004, donde descubrí silenciosamente a mis verdaderos hermanos. Y declaro con ustedes que el 2005 será el año donde no dejemos de luchar, no dejemos de unirnos, no dejemos de darle crédito al único sentido de nuestras vidas: la revolución.

Vuestra Celia

Masacre en Buenos Aires Paredón al verdadero asesino

05-01-2005

Rebelión

A mis compañeras y compañeros de Argentina:

He intentado escribir una nota para ustedes por la tragedia del día 30, y no me salen las letras, tan sólo las lágrimas.

Recuerdo espantada al barrio Once, cuando en Octubre visité Buenos Aires: De seguro algún chico de los que entonces cruzaban alegres aquellas calles, tuvo la pésima idea de ir a un concierto de rock.

Es más, mi hijo José Julián ha visitado dos veces esa ciudad: y se llama así Julián también, como el Julián Rozengardt, uno de aquellos jóvenes que perdimos el día 30 y del cual supe por una hermosísima carta abierta de su tío Daniel... Mi hijo de 16 años, al igual que todos los de su edad, le gusta la discoteca y escuchar rock.

Esto hace, entonces, que tan sólo el azar haya decidido cuál joven era asesinado y cuál no. Apenas estaban tratando de alegrarse un fin de año. Sí. Y digo “asesinado” con toda la intención del mundo.

El asesino principal de los niños del local de Cromagnon es el mismo que el de la infeliz ciudad de Faluya. Y el mismo que “invita” a jóvenes norteamericanos que realicen atrocidades en las cárceles de la base naval de Guantánamo o de Abu Ghraib, este sistema corrupto que ha colocado a un “asno con garras” en el trono del mundo.

Un sistema perverso cuya única razón de existir es el dinero para hacer más dinero, que nos hace gastar los ahorros en las navidades, donde el primer ausente es Jesús. Empezamos a sufrir la maldición del Rey Midas, que todo lo convertía en oro. Vuestros chicos, que son nuestros también, fueron canjeados por un puñado de pesos. Ese sistema fue quien cerró las puertas de emergencias, quien triplicó el número de personas en la sala buscando ganancias, quien convierte en criminales a los empresarios, y políticos. Habrá que exigir justicia: Absoluta y ejemplar justicia. Debemos sumar a estos casi doscientos desaparecidos, a la de los 30 mil hermanos de décadas atrás.

Y después cuando hayamos procurado que todos paguen sus crímenes, deberemos dictar sentencia de muerte en contra de este orden social. Establezcamos un paredón mundial contra esa sociedad perversa, de la cual nadie parece librarse.

Estamos con ustedes A nosotros los cubanos nos sucedió lo mismo en 1976: en pleno vuelo nos asesinaron a más de setenta jóvenes, la mayoría de ellos deportistas que venían de Barbados. Y los culpables andan sueltos por Miami y Centroamérica. Esos jóvenes fueron muertos en última instancia por el mismo móvil, por el mismo afán de lucro que mató a los doscientos niños y jóvenes argentinos. Que en vuestro caso fuese un fatal accidente no cambia la raíz del asunto.

En aquel momento cuando el pueblo de Cuba se lanzaba a las calles lleno de dolor, Fidel sentenció “Cuando un pueblo enérgico y viril llora la injusticia tiembla”.

En vuestras lágrimas de dolor están las mías, están las de mi pueblo, están las lágrimas de la humanidad.

Hagamos temblar a la injusticia crónica en que nos han condenado a vivir.

Una mariposa contra Stalin

25 Aniversario del fallecimiento de Celia Sánchez Manduley

14-01-2005

Rebelión

La burocracia tuvo en Cuba un singular adversario. Celia Sánchez, secretaria de Fidel Castro, no había leído en su vida mucho sobre la teoría marxista y sobre el desempeño de Stalin en la URSS, fue sin embargo el castigo para la práctica en Cuba de los métodos del georgiano, que tanto nos ha dado que decir y hacer todavía.

Celia, a la que le debo, por supuesto, el sonido bellísimo de mi nombre, no fue tan sólo la secretaria personal de Fidel, debido a lo cual renunció a todo: familia, visibilidad política y otros beneficios que le podrían otorgar haber sido la primera mujer rebelde en la Sierra Maestra: Celia fue sin dudas la secretaria personal de la revolución cubana.

Ella estableció entre Fidel y el pueblo un puente ligero y flexible. Su sagacidad y prontitud, su paso leve y silencioso más un amor para la obra de la cual fue artífice, fueron sus mejores armas. Librándome de todo machismo o feminismo, u otro *ismo* que quieran señalarme, en Celia Sánchez pensó José Martí cuando sentenció: *“No es que le falte a la mejor capacidad alguna de la que tiene el hombre, sino que su naturaleza fina y sensible le señala quehaceres más altos y difíciles”*.

Celia y su padre, un médico que ejercía en Manzanillo su tierra natal, subieron al sitio más alto de la isla un busto de Martí. Con José Martí se escribe el acta de iniciación de los revolucionarios cubanos. Si de niño se siente, más que entiende, las palabras de ese misterio, ya no hay remedio posible; se hará usted un revolucionario. Y si lo traicionase, tampoco habrá remedio para que se convierta usted en el peor de los hombres.

En la frágil estructura de esta mujer, en esas manos delgadas y en el color de sus singulares vestuarios cupieron sin atropellarse José Martí, Fidel Castro y el pueblo de Cuba.

Para saber de Celia baste mirar el hermosísimo libro *“Ensayo para una biografía”* de Pedro Álvarez Tabío. Celia Sánchez Manduley nació en mayo de 1920, en Media Luna, un pueblito rural de 4000 habitantes, enclavado en el Oriente de la isla, cerca del río Vicana, que nace nada más y nada menos que en la Sierra Maestra.

Si de algo puede hablarse de ese lugar es que Media Luna se dedicaba a la producción de azúcar; que en 1920 los precios estaban bien deprimidos; que estallan varias huelgas de obreros y que el venturoso Partido Socialista fundado en 1906 por Martín Veloz (Martinillo) ya divulgaba en Manzanillo durante la primera década del siglo las ideas socialistas. Si a esto le sumamos a esto la inigualable devoción por José Martí de Manuel Sánchez más una intrépida genética, Celia no podía haber sido distinta.

Narra Armando Hart en su ensayo *Perfiles*: *“Recuerdo la primera vez que oí hablar de Celia (1956). A Santiago de Cuba fueron los compañeros Pedro Miret y Nico López para entrar en contacto con Frank País, recorrer la antigua provincia de Oriente y analizar las posibles zonas que podríamos convertir en escenarios de combate revolucionarios.... De Oriente regresaron a La Habana contentos de las posibilidades que había en Manzanillo, donde ella y otros compañeros organizaban núcleos clandestinos y alentaban el movimiento popular contra la tiranía”*.

En algún instante habrá que detenerse un poco y calibrar la sociedad cubana de entonces... Grande debe haber sido Fidel Castro, para haber podido resumir, reorganizar y lanzar como un solo partido revolucionario a las múltiples y formidables fuerzas que existían en mi país.

En 1957 pasa Celia a trabajar definitivamente con Fidel. Desde ese momento estuvo presente en cada una de las decisiones importantes, poniendo aquella misma audacia, ternura y entrega con que colocara el primer busto de José Martí en el Pico Turquino.

Una vez triunfada la revolución, su misión fue la misma: la de transductor. Un traductor perfecto entre la obra de la revolución, su pueblo y sus dirigentes.

Siendo yo niña recuerdo que muchas veces mi padre decía: “*Voy a ver a Celia*”. Lo decía como un acto sagrado, medio clandestino, como si fuese a confesarse. Y era correcto: frente a Celia, que tenía el poder mágico de juntar sin catastrofismo cielo y tierra, convirtiendo las ideas y proyectos en veloces memorandos, eficientes reuniones y pertinentes citas, sólo era posible confesarse: La Reforma Agraria, Las Declaraciones de La Habana, Girón...hasta la Crisis de Octubre, cuando más cerca ha estado el mundo de irse al pique nuclear, fueron decididos, sopesados, de alguna forma, en un edificio en la Calle 11 del Vedado capitalino, donde vivían Celia y Fidel, cada uno en su apartamento, como buenos vecinos.

Mi madre y Celia formaron una especie de cofradía revolucionaria. La intuición ante los problemas y su conocimiento sobre el carácter de los compañeros las ayudaban a solventar muchas incógnitas, como si todavía estuvieran haciendo la revolución. ¡Y lo estaban! Los revolucionarios que perduraron en el tiempo, los que no traicionaron, los que no nos abandonaron ni política ni económicamente, son los que están hoy en combate. Esos que todavía sufren por la negligencia, que donde estén no detienen su andar y cuestionan y cambian. Porque la revolución que proyectó Celia al lado de Fidel, de Frank, del Che, de Haydée es absolutamente la única revolución posible en Cuba y en el mundo. Y esa revolución es permanente. Celia fue una permanente revolucionaria. Por eso y no más la recordamos después de 25 años de fallecida. Porque necesitamos a Celia Sánchez.

No hace mucho trataba inútilmente de hacerme entender por un camarada en relación a los elementos de burocracia estalinista en la revolución cubana. Trataba de decirle como vivió esta revolución sus primeros quince años sin institucionalizarse, como de esa forma heterodoxa se cumplieron tareas del primer orden, como la alfabetización, los planes educativos y todas las reformas, más que reformas las revoluciones, que convirtió en esos años a la revolución cubana en el sueño de juventud de millones de hombres y mujeres en el mundo.

Las revoluciones socialistas triunfantes deben vencer a un enemigo sutil y persistente... e inherente: el estalinismo, (por llamar a esta tendencia de alguna manera). El peligro de tratar de mantener viva la revolución socialista, la agonía de estar casi siempre solos... o mal acompañados nos hace contraer esa enfermedad, la cual es mortal si no se ataja a tiempo, y fácil de curar si tenemos el corazón, la inteligencia y el valor necesarios, tal como nuestra Celia.

El estalinismo, con sus resortes de poder oscuro y difuso, su contrato con la mediocridad política, su odio al talento y la aventura, es un poder tal cual las bacterias que terminaron con los marcianos en la memorable obra “*La Guerra de los mundos*” de H. G. Wells. No podían contra los invasores alienígenos los mejores adelantos de la ciencia, ni la mejor pericia y voluntad de los hombres. Apenas unos pseudo organismos de milésimas de centímetro de tamaño terminaron con los invasores espaciales. Así trabaja el estalinismo. No, pero no crean que soy pesimista: Nuestro organismo está invadido de bacterias y adquirimos bacterias todos los días. Pero tenemos también los macrófagos... Ellos nos protegen del mal en mancomunada lucha. Y si no pueden los

macrófagos, si son demasiadas las bacterias, o son muy nuevas, basta con un antibiótico adecuado para salvarnos. El estalinismo es una bacteria que se contrae cuando llegamos al poder. ¡Pero contaremos también muchas buenas bacterias, que antes no teníamos! Con el estalinismo basta con vacunarnos periódicamente. La revolución socialista, en tanto es una forma de poder completamente nueva, necesita de nuevas vacunas.

Es curioso como nos pasamos el tiempo cuidándonos de accidentes o agresiones externas y no cuidamos de vacunarnos contra los males que auto generamos. Éste ha sido uno de los grandes problemas de las revoluciones. Una vacuna, tan sólo una vulgar vacuna. Hay momentos en que ya es tarde y deberemos transfundir sueros con fuertes antibióticos que representan medidas drásticas, esas de doble filo, pero imprescindibles.

“Sería ingenuo creer que Stalin, desconocido por las masas, surgió repentinamente de los bastidores armado de un plan estratégico completamente elaborado. No. Antes de que él hubiera previsto su camino la burocracia lo había adivinado...”, dijo Trotsky en La revolución traicionada, el que según mi opinión ha dado siempre el mejor diagnóstico de la enfermedad. Eso es: Stalin fue el depositario de aquel estrés natural que asume una revolución socialista. Mucho más una revolución socialista aislada y perseguida por el feroz imperialismo. El asedio invisible del estalinismo es mucho más peligroso entonces.

Una de esas vacunas; una de las que libró de manera natural y orgánica a mi revolución de la bacteria estalinista fue Celia Sánchez. El vínculo con el pueblo no lo perdió jamás. Mientras más difícil era el panorama político internacional, más pulsaba la opinión popular.

En Cuba Lenin no ha muerto. Y es esto una nueva experiencia, pero no basta En los primeros años, cuando la revolución era un bebé, entonces los brazos de Celia la acunaron, gracias a su gusto por la verdad, su increíble sentido práctico y su conocimiento profundo de la personalidad de Fidel y del resto de los dirigentes de la revolución. No sé si Celia se habrá leído los avatares de la revolución bolchevique, mas da igual, su instinto, sumado por supuesto a la impronta de Fidel, la audacia del Che y sobre todas las cosas la estructura mental de este pueblo se hubo de preservar la recién nacida.

En 1975 llegó el primer Congreso del Partido y la institucionalización. Vuelve a decir Armando Hart: *“La guerrillera de las montañas de Oriente , a quien le agradaba dormir en hamacas, recorrer un camino serrano (...) fue sin embargo capaz de promover, organizar y desenvolverse dentro de las formalidades de la vida oficial que inevitablemente tiene todo Estado”*. Era otra etapa de la revolución. Atrás quedaban muchas cosas. La joven revolución se puso traje largo, cumplía 15 años. Supo crecerse Celia y entender el cambio y de cierta forma resolver las nuevas circunstancias en que se desenvolvía esta jovencita. Conocía lo hermoso: lo disfrutaba y lo propagaba como una mariposa.

Todavía no entiendo bien como dos mujeres que no cursaron estudios universitarios, fueron en Cuba las dueñas de la belleza. Mi madre en Casa de las Américas con los intelectuales irreverentes de este país y Celia creando el entorno irreplicable de Fidel Castro.

Recuerdo muy bien la Cumbre de Países No Alineados en 1979. A Celia se le asignó la tarea de organizar las formalidades. Incluso entonces no se olvidó de la Sierra, desplegó un finísimo y herético sentido del gusto. Llenaba los ambientes con luz color y claridad. Diseñaba todo, desde el hermosísimo salón de recepción del Consejo de Estado, donde todavía, según dicen, ondean verdes y perennes los helechos gigantes, hasta el majestuoso y popular Parque Lenin.

Quizás el amor a la belleza la hizo revolucionaria verdadera y pudo espantar el fantasma oscuro de Stalin, ese fantasma gris que siempre ha querido tragarse la luz infinita del fantasma auténtico del Manifiesto Comunista, o al revés: quizás supo hacerle bella y armoniosa la vida al pueblo... porque fue una verdadera revolucionaria. Es el cuento del huevo y la gallina. No importa. Lo que sí nos queda claro una cosa: De alguna forma fue Celia el resumen del pueblo de Cuba, no de la mujer, ni del hombre sino de la mejor parte del pueblo de Cuba. No dejó jamás de ser una pueblerina delicada y culta que ejercía el poder.

Si es el Che quien nos recuerda día y noche que uno de nuestros deberes sagrados es la revolución mundial, Celia, con su aletear presuroso, nos recuerda que no debemos parar en seguir haciendo la revolución dentro de nuestras fronteras de agua. Mejores indicadores ¡imposible!

Celia fue implacable con el imperialismo y con los enemigos de la revolución cubana, que son en definitiva los enemigos del mundo, no por eso toleró un solo instante que el manto de la burocracia empañara la obra revolucionaria. Hubo tendencias estalinistas sin dudas, esa tendencia para lo único que no es burocrática es para penetrar en la sociedad, y para lo único que no es mediocre es para buscarse adeptos, pero esta tendencia encontró en Celia el más aguerrido contrincante.

Aquel 11 de enero de 1980. Haydée Santamaría no se levantó de la cama una sola vez. Dicen que la única vez que la vieron así fue en 1967 cuando la muerte del Che. Entre lágrimas sin consuelo, escuchaba a mi madre decir una sola palabra que la inundaba de llanto hasta llegar al delirio “*Fidel mi hijita ¿Quién cuidará ahora de Fidel?*” “*Fidel es saludable, mama,-decía yo- hay muchos compañeros capaces de cuidarlo*”. Pero hoy entiendo a mi madre. Con Celia, quien cuidaba a Fidel era el pueblo de Cuba, su mejor compañero. Han pasado 25 años desde que esas dos mujeres dejaron de existir. ¡Han dejado de existir tantas cosas! Ahora ya no está la URSS amenazándonos con su petróleo, su cemento y su amparo, pero está danzando la doble economía en mi patria y no sé si habrá manera que nos libremos de este artefacto económico que es la doble moneda y lo que trae consigo. Al imperialismo lo combatimos con las armas y con las ideas... parece ser que para cuidarnos de estos nuevos males necesitamos a las mariposas...

Cada mañana llevando a mi hijo a la escuela observo los frágiles y tenaces seres alados que en desigual vuelo envuelven mi mirada. Me quedo pensando si Celia se acordó antes de morir de explicarles a esas damitas cuánto las necesitamos para cuidarnos de los nuevos fantasmas.

“Porque lo dicen las estrellas”

01-02-05

Aporrea

“Y porque para usted la dignidad del hombre es más alta que el pan, más alta que la gloria, más alta que la propia supervivencia”

Félix Pita Rodríguez

Lo que suceda en Venezuela, malo o bueno sucede en el corazón de todos los revolucionarios del mundo. Es tal vez la última esperanza que nos quede de emprender en tiempos visibles una revolución planetaria.

Las circunstancias de esta revolución pacífica, que no lo es tanto, nos pone la “carne de gallina” ante cualquier tropiezo. Y es normal que así sea: Venezuela está todavía en ese punto triple de equilibrio inestable: Por un lado las fuerzas de la contrarrevolución internas y externas, arrulladas por tendencias reformistas, por otro el peligro ya sufrido por décadas de la burocracia estalinista que de alguna forma quiera instalarse bajo la amenaza de que se quiera construir el *socialismo en un solo país*, y por supuesto el tercero, que es la revolución socialista que todos añoramos.

Por lo tanto los revolucionarios venezolanos no deben sentir que somos críticos ni intrusos; tan sólo quisiéramos decidir de una buena vez esa inestabilidad que nos pone a temblar a todos. De seguro nos pone a temblar a los que estamos dispuestos a dar nuestra vida por hacer verdad el intento de revolución socialista, que todavía está palpitando en el venturoso vientre de América.

Chávez y Fidel firmaron en la Habana los primeros acuerdos para la Alternativa Bolivariana de las Américas. Es mucho más que un acuerdo económico provechoso. Mucho más:

“Ese es el camino, es el proyecto de Bolívar,-dijo Chávez en la asamblea Nacional- convocado hace 180 años, precisamente, desde Lima al Congreso Anfictiónico de Panamá. Para qué convocó Bolívar ese congreso lo sabemos, hay que recordarlo y que hay repetirlo; no fue para un ALCA, no; fue para un ALBA, fue para conformar en Suramérica y en el Caribe un bloque de naciones — decía Bolívar—, para luego negociar en condiciones de igualdad con el Norte, con el Este y con el Oeste; pero nosotros, primero aquí, en el Sur, unidos, para lograr lo que él decía, el equilibrio del universo, un mundo pluripolar. Y aquí está, todo lo dice, lo dice el tiempo, lo dice el mapa, lo dicen las aguas, lo dicen las tierras, lo dicen los ríos, lo dice el subsuelo, lo dice el cielo, lo dicen las estrellas, lo dicen los pueblos, lo dice la magia de nuestros pueblos. Aquí es posible en Suramérica y en el Caribe conformar una poderosa unidad de repúblicas y de naciones, la unión del Sur”

Pero los ríos, el tiempo y las estrellas están diciendo mucho más que eso.

Venezuela acarrea la profundización de sus múltiples misiones. Pequeñas revoluciones específicas que tratan de borrar el tiempo perdido en tanta indolencia gubernamental

En ese mismo discurso presentado por Chávez a la Asamblea Nacional se plantea un salto impresionante en relación a la atención de salud. Se crearán 600 Centros de diagnóstico, (incluyendo Rayos X, equipos de ultrasonido, electrocardiógrafo, además de atención de emergencia de infarto) 600 centros oftalmológicos; 600 servicios de terapia intensiva; 600 de

fisioterapias. Y sobre todo 32 centros de diagnóstico de alta tecnología, que incluye Resonancia Magnética Nuclear y ultrasonido tridimensional. Se formaran decenas de miles de jóvenes de la misión Sucre como médicos generales integrales.

Es algo así como “una carga de los 600”. El componente social de la revolución bolivariana ya no hay quien lo dude. Eso sí: los fondos para financiar esta espectacular empresa en tan sólo un año se obtendrán de los fondos estatales, establecidos para este menester. La revolución bolivariana ha avanzando de manera impresionante en la esfera social. Más lenta anda en la reestructuración de la economía... Los latifundios por ejemplo... Espero que sea cuestión de tiempo.

Porque las estrellas claman por algo más que mejoras sociales:

Entonces se abre este 2005 con muchas esperanzas para los revolucionarios que ven en Venezuela puede llegar a ser el principio del fin de la dominación imperialista continental. Veremos si el sistema capitalista mundial, recibe en Venezuela un buen infarto. Lo precisamos. Por mencionar poco la catástrofe de los tsunamis en el Sudeste asiático que hubiese de ser prevenido con un tanto más de inversión en planificación científica y con un tanto más de vergüenza, y la desfachatez de los empresarios locales que asesinaron a cerca de 200 jóvenes en Buenos Aires, fueron indicadores siniestros para despedir el año y las tristes elecciones en Iraq, que son una bofetada a la decencia.

Esto hace que nuestra lucha por cambiar las reglas con que se mueve el mundo no podrá esperar mayor tiempo. En Venezuela hemos volcado todas nuestras esperanzas.

Pero no sólo la inundación y la asfixia culposa hicieron que el fin de año estuviera más que triste: Los revolucionarios de todo el mundo despedimos el 2004 con un sordo grito contenido en la garganta. El compañero Rodrigo Granda había sido secuestrado y llevado de la peor forma a Colombia. Y ni siquiera fue eso. Había sido secuestrado en la tierra que sostiene hoy por hoy la leve esperanza de cambiar este mundo. Venezuela, la amada Venezuela de Chávez, la romántica tierra de hombres realmente sinceros que un 14 de abril liberarían a su Presidente- Comandante sin mediar para eso ninguna carta, ninguna señal de nadie, ni de los medios de comunicación siquiera, los cuales ocultaban los sucesos de manera criminal, había sido usada para el secuestro de un compañero y pasaron más de diez días sin que nadie se pronunciara.

Granda había participado en el Encuentro de Intelectuales y había intercambiado con muchos compañeros, los que no suelen mentir por placer. Entonces ¿Cómo que se estaba investigando? ¿Qué era lo que se investigaba? ¿Por qué el silencio de nuestro Chávez? Y el de José Vicente Rangel? Es claro que si el compañero Rodrigo Granda fuese apresado en cualquier otro país no nos hubiésemos sentido así. De hecho la carta que enviaron al presidente Chávez el compañero James Petras y otros destacados intelectuales expresaba esta perplejidad.

¿Se preparaba América para otro Plan Cóndor? Por supuesto que si lo hace, Venezuela no estará incluida.

Nuestra angustia cesó, precisamente el día...en que el Comandante Chávez rendía cuentas antes la Asamblea Nacional de la República Bolivariana de Venezuela.

Para refundar un pueblo no basta las medidas económicas inteligentes, ni siquiera la justicia social, que fue este día la protagonista en “la carga de los 600”. No basta con eso. Lo que más necesita un pueblo, de lo único que no puede prescindir es de la dignidad y el respeto a sí mismo. Y por tanto

de su independencia política. De nada sirven buenos indicadores económicos si caemos en el pestilente juego de mentir y de ser inconsecuentes.

Acá me quiero detener. Varios compatriotas me pedían la conocida “calma” .Que Chávez sabría lo que hacer, que estaba investigando etc. ¡No! Hugo Chávez es mucho más que un presidente. No sólo debe explicarse con sus compatriotas. Pertenece a la patria de la Revolución. Una patria sin fronteras. En esa patria es un militante más. Así es como necesitamos al compañero Chávez. Con él, por sus meritos y su impronta empezamos los revolucionarios a volver a sentir esta América Nuestra latiendo bajo nuestros pies. ¡Claro que debe explicarnos lo sucedido! No nos alcanza la supuesta complejidad de ser presidente. Granda fue apresado en Venezuela. La Venezuela Bolivariana debía que pronunciarse.

Creo que el verdadero gobierno de un país, si es que es dirigido por hombres y mujeres revolucionarios, se decide también por el juicio que hagan los revolucionarios foráneos de sus actos. De tal suerte que se diseña una especie de colaboración entre los dirigentes del país en cuestión y las fuerzas revolucionarias del mundo. Por supuesto que los intelectuales que emitieron esa carta, la “carta de Petras” eran de los mejores bolivarianos. Es ese el verdadero gobierno al que debemos aspirar. Estar al lado de nuestros líderes, pero nunca reprimiendo nuestras ideas por que supuestamente estemos apoyando al enemigo. Si algo bueno tiene la situación perversa del mundo, es que el enemigo ya no necesita que le demos pretextos para su desempeño. Por su parte los gobiernos revolucionarios necesitan del criterio de los mejores amigos para sintonizar la brújula. En Venezuela debemos sentir que todos estamos gobernando.

La respuesta del Gobierno bolivariano no pudo ser más valiente y más inteligente a la vez. Algo así como que Dios nos da las mejores armas cuando apelamos a la verdad y a la justicia. Dijo Chávez:

“No puede ser, es injustificable desde todo punto de vista que funcionarios, altos funcionarios del Estado colombiano y del gobierno colombiano estén instigando a funcionarios venezolanos al delito, estén sobornando a funcionarios venezolanos, estén comprando militares venezolanos que traicionan a su patria y serán castigados con todo el peso de la ley . Serán sometidos a juicio y seremos implacables con este pequeño grupo de venezolanos que no merecen llevar el uniforme de la Fuerza Armada de Simón Bolívar. Por cobrar una recompensa llegaron a cometer un delito”.

La prepotencia del enemigo lo acorrala. Piensan que la palabra terrorismo es un buen escudo para todo. Con el arresto de Granda se puso en crisis las relaciones entre Bogotá y Caracas. A Colombia la siguen preparando como escenario de un conflicto con el gobierno revolucionario de Venezuela. Y la querrán convertir en protagonista del siniestro Plan Cóndor.

Mas coincido plenamente con James Petras cuando dijo en un reciente trabajo publicado en Rebelión que el objetivo central de Uribe es acabar con las FARC, y exhibir al movimiento guerrillero como terrorista. ¡Qué yo no sé hasta dónde nos va a llevar esta palabra! A veces siento que nos estamos comportando como las ratas de Hameln y que Bush y su patrulla cantan con una flauta “terrorismo...libertad “y todos nos vamos en fila y bailando a tirarnos al mar.

Al menos Chávez no se encuentra entre las desdichadas ratas alemanas. Chávez ha cumplido con su deber. El cumplimiento de la dignidad no tiene precios y ante los ojos atónitos por la generalizada impotencia gubernamental demuestra como se dirige un país. Si bien estuvimos todos recelosos e indignados por el secuestro infame del compañero, y emitimos todos un sentimiento unánime de indignación, debemos ahora solidarizarnos con este otro compañero nuestro, Hugo Chávez y estar dispuestos a todo por apoyar su revolución y su posición valiente.

Sentenció Chávez en la Asamblea Nacional venezolana

Así que yo, con mucho dolor, he retirado al Embajador venezolano en Bogotá y no regresará el Embajador, mientras el gobierno de Colombia no ofrezca disculpas y rectifique acerca de lo que ha hecho (Aplausos).

Al mismo tiempo, he ordenado paralizar todo acuerdo y todo negocio con Colombia; se paraliza el gasoducto transcaribeño, lamentablemente, pero hasta que no sea reivindicada la soberanía violada de Venezuela, yo me veo obligado a tomar esas decisiones. ¡Nada ni nadie me hará salir de esa posición, porque represento la dignidad del pueblo de Venezuela!

Sabemos que Uribe sí es la más presurosa de las ratitas de Hamelin. Todavía no se da cuenta la desvergüenza que desdobra al decir que pagó un rescate por el secuestrado, y que está bien hecho... Es una desfachatez sin límites., claro y si tenemos dudas, preguntémosle al gobierno norteamericano para saber que ese método es válido y que el presidente Uribe sigue siendo buen chico con todo y pagando millón y medio de dólares a funcionarios venezolanos para que secuestrasen a un individuo en pleno centro de Caracas, arriesgando así la credibilidad del gobierno vecino. Estos son los aportes colaterales de la actitud prepotente del gobierno yankee: Sus discípulos se aprestan a seguir su ejemplo y con la banderita de terrorismo, cualquier acto está justificado.

Venezuela por su parte deberá en este 2005 que avanzar decididamente en sus transformaciones revolucionarias y avanzar en los planes de integración simultáneamente. Los dos proyectos a la vez: Radicalizar la revolución interna y luchar por la unidad latinoamericana. (La unidad de los que podemos unirnos). De eso depende su propia supervivencia, tal vez la nuestra. Por fortuna Hugo Chávez, le suministra la misma importancia a ambos proyectos.

Esto constituye un aspecto inédito en las revoluciones que le precedieron, incluyendo la cubana. Nace la revolución con un carácter integracionista marcadísimo.

Estamos frente a un acontecimiento que se nos precipita por su velocidad. Chávez dijo en China **“Socialismo o Muerte”** y acaba de pronunciar en el ya pálido y delgado Foro de Porto Alegre **“Unidad o Muerte”** Si de veras logramos curarnos de el ropaje “izquierdoso” podremos apreciar allí dos consignas de combate que se complementan. Unidad y Socialismo. Hay un solo tipo de unidad consecuente con estas consignas. En este instante sí parafraseo a Bush en labios del propio Chávez en un discurso pronunciado el dos de Noviembre, al que tituló: **“Líneas estratégicas de actuación para los próximos años”**

“Quiero que sepan que en esta nueva etapa, el que no está conmigo está contra mí. Así dijo Cristo un día y yo lo repito aquí. No acepto medias tintas: que yo tenga un pie por allá y un pie por acá, ya es tiempo de que dejemos eso atrás.

El que no se sienta verdaderamente consustanciado con este proyecto revolucionario, dígallo, sea gobernador, sea alcalde o lo que sea y asuma las consecuencias, pues. Asume las consecuencias, de la cara y dígallo. Si alguien de los que han sido reelectos o electos o electos estuviera invadido por ese perverso modelo de ser y no ser, de querer estar bien con Dios y con el diablo, cosa que es imposible pues, que se defina de manera determinante”.

Y yo creo que este mensaje del presidente no es válido tan sólo para los alcaldes y gobernadores venezolanos, es válido para todo revolucionario. Es válido para los gobiernos de izquierda de Sur

América. En este caso o están con la revolución o están con el imperialismo, no hay espacio para las medias tintas.

En el caso de Granda, Chávez supo actuar dignamente. Por esa consecuencia la republica bolivariana puede hoy correr más riesgo de una intervención militar ¡Sea!

Pero esta vez no le declaran a la guerra a Venezuela, le están declarando la guerra a todo el mundo.

Todavía no sé muy bien que ha pasado al respecto en el V Foro Mundial de Porto Alegre. El tiempo aquel en que nos dábamos el lujo de que el Foro fuera una escuela de verano para la Academia de la Izquierda, como muy bien lo bautizara Ramonet está llegando a su fin. De una buena vez habrá que pronunciarse.

Heinz Dietrich ha lanzado un discurso muy honesto hace unos días refiriéndose al Foro de Porto Alegre.

“El Plan de guerra de Uribe ha cambiado el carácter semi-privado del Foro en un evento marcadamente público al cual, quiera o no, no puede escapar. No hay posiciones de neutralidad posible en América Latina ante la coyuntura actual: ni para los partidos políticos, ni para los gobiernos y, mucho menos, para los entes de la sociedad civil que ostentan banderas de transformación y de lucha por la posibilidad “de un mundo mejor”.

Eso es. Se le acabó el tiempo a la pluralidad horizontal que “no quiere dar recetas” ya debemos prender la caldera so pena de morir de inanición

. La Academia de la izquierda, sustentada por los traumas psíquicos del socialismo real y el advenimiento del capitalismo neoliberal ya debe dejar paso a la acción creadora o ser remitido a un analista.

No hay mucho que discutir. Frente a nosotros la primera revolución del Siglo pide de nosotros pista de aterrizaje. Esta revolución no es responsabilidad de los venezolanos tan sólo: Es nuestra responsabilidad.

Veremos a que acuerdo llegan Chávez y Uribe, en su próxima reunión. Esperemos que si sale una solución, sea una solución digna de la entereza de Chávez. por supuesto si el compañero Fidel estuvo de mediador, como mencionó Chávez, no deberá ser de otra manera. Que la solución al conflicto no sea una vez más cualquier vulgaridad disfrazada con frases diplomáticas.

Esta impotencia de pedir y pedir lo que es imposible que los dueños del mundo ofrezcan, es nuestra verdadera debilidad. La Tierra se acaba, pero a ellos les da igual y no moverán un solo dedo para mejorarla, caeremos todos juntos en medio de guerras y miserias murmurando como idotas *“un mundo mejor es posible”*. Más valdría que dijéramos *“un mundo mejor fue posible”*

Martí lo dijo ¡Ah Martí! Al que muchos quieren ofrecerlo envuelto en lazos de un vano ecumenismo y un eclecticismo más que vulgar.

Dijo Martí, uno de los primeros, por no decir el primer revolucionario social de América

“La política es una ocupación culpable cuando se encubren con ella so capa de de satisfacciones indebidas. la miseria y desdichas patentes, la gran miseria y desdicha patente, del pueblo que los

soberbios y despaciosos suelen confundir con su propia timidez y complacencia. Y si por ventura, como pudiese suceder, no se tiene fe en el mínimo recurso abierto para que la cura urgente y radical; si por ventura se estuviese convencido de que el alivio aceptado no llega, ni por sus componentes puede llegar nunca, adonde llega el mal terrible, algo habría tan grave como el mal, la responsabilidad de los que a sabiendas recomendaron el falso remedio”

¡Sí! Falso remedio es lo que a veces esperamos con proponer lo imposible. Proponer que el capital no se reproduzca por su propia voluntad en nombre de las miserias de la Tierra, y alguna oportuna apelación a Dios. Tenemos nuestro podios llenos de soberbios, pero sobre todo de despaciosos.

La única unión americana perdurable es la unión revolucionaria, cualquier otro intento sería ofrecerle al Imperialismo nuestras tierras en bandeja de plata.

Ya veremos como se pronuncia cada uno de los pueblos americanos en relación a defender la valiente revolución bolivariana. Ahora sí puede haberse echado la suerte

Le estuviésemos faltando cobardemente a Bolívar, a Martí y al Che si de manera frívola proponemos la unidad con las oligarquías americanas. El conflicto Chávez-Uribe describe lo que digo. Con Uribe y sus semejantes será imposible el sueño de la Gran Colombia de Bolívar, de la América Nuestra de José Martí. Si lo pretendemos volveremos a “*arar en el mar*”, como temía el Libertador o “*sería bordar en la nieve*”, como dijo Martí.

No utilizar los descubrimientos del siglo XIX y XX del pensamiento revolucionario y socialista, con todo y el fracaso de su práctica concreta, sería la mayor traición que haríamos a los proyectos de unidad en nuestras hermosas tierras. Chávez lo intuye, lo sabe. Por eso convoca a todo el pensamiento mundial. La unidad americana no debe llevarnos a construir en América una Patria de “aldeanos vanidosos”, parafraseando a Martí.

Lo que a mi juicio debía estar discutiéndose en el V Foro es cual será el latifundio que expropiaremos para el MST de Brasil o mejor cual será la primera frontera derrocada, y donde están organizadas las brigadas internacionales, que sin necesidad de cascos azules defenderán nuestra revolución bolivariana del fascismo, si fuese necesario. No hay espacio para más retórica, ni más aplausos.

Si aun tuviéramos dudas el enemigo nos las aclara de inmediato. El reaccionario Carlos Alberto Montaner, acaba de publicar un trabajo en New Herald, y manifiesta preocupado: “*Para conjurar estos peligros va a ser necesaria una intensa labor diplomática de Estados Unidos, México y la OEA, mientras países como Brasil y Argentina deciden si se van a dejar arrastrar al conflicto de la mano de Chávez o si van a actuar con sensatez. Si la Guerra del Chaco entre Paraguay y Bolivia (1932-1935) se saldó con noventa mil muertos, la que el caudillo venezolano se trae entre manos puede triplicar esa cantidad. Dios nos coja confesados*”.

En algo concuerdo con él. Se avecina un período de definiciones.

Y si no lo hacemos, dadas las actuales circunstancias del mundo, donde Bush habla por e-mail con Dios, comprémosle la lira de Nerón y sentémoslos a escuchar como el nuevo Emperador quema Roma con todos nuestros hijos, nuestras ilusiones y nuestros Foros Mundiales ardiendo en llamas.

Organicémonos de una vez para apoyar a la revolución bolivariana si es que es menester. Que nos alcance esta tarea para lograr unirnos, pues sólo la revolución emerge como solución real a nuestros empeños.

Con la unión de América es válida la unión real del mundo, al menos de la parte que vale la pena unir. Otra unión es absolutamente desechable.

Invito, pues a todos los revolucionarios de hoy a gritar junto a José Martí: *“Denme Venezuela en que servirle, ella tiene en mí un hijo”*

Esto es lo que en verdad nos piden las estrellas:

¡Revolución o Muerte!

El último vuelo de los Santamarías

26-02-2005

Rebelión

En los días más difíciles de la clandestinidad en nuestra última batalla por ser libres, cuando no eran suficientes los contactos, ni las casas donde los compañeros podían esconderse, frente a las amenazas más brutales de una tiranía que veía enflaquecida su autoridad a pesar de haber asesinado a los mejores jóvenes del país, flotaba por las calles de la Habana, sutil y grácil una hermosa mujer de cabello blanco de ojos esmeradamente negros, apostados en la más firme de las miradas.

Mi tía Aída Santamaría fue la más serena y bella de aquellos raros Santamarías emblemáticos que sembraron su corazón en la revolución cubana. Chaviano sin haber encontrado qué hacer frente a una mujer de tanta belleza y serenidad, sólo repetía como un imbécil cuando sabía que ella visitaba una cárcel o hacía algún arreglo. “*¡Ah, esa palomita blanca, esa palomita blanca!*”.

Si Haydée fue la dueña de la pasión más desbordada y de una inteligencia moldeada sólo por la emoción; si tío Aldo significó valor, en cuyo estómago descansó el secreto de la llegada del Granma y en cuya precia militar se confió cuando la Crisis del Caribe siendo y se instalaron sin rubor los cohetes estratégicos en mi Patria; si fue Adita, la pequeña Adita, el símbolo de la alegría, el arte, y en su casa, de fiesta permanente encontró Silvio y Pablo sus mejores tertulias; si por último... o más bien fue por primero, Abel el símbolo de la entrega absoluta, ese santo inmaculado de ojos verdes; ojos con los que quisieron comprar el corazón de mi madre en las cárceles de Santiago de Cuba; entonces Aída Santamaría, a la que acabamos de dar sepultura, fue el símbolo de la serenidad, de la coherencia, fue esa persona a la que todos acudían cuando era menester sufrir o resolver alguna diligencia. Cuentan que cuando ya era evidente que la *palomita blanca* era la más comprometida de los revolucionarios y que agentes encargados por la tiranía le comunican en Encrucijada (tierra natal de los Santamarías) que debería abandonar el país, descubren los agentes un libro que descansaba en el librero que había sido llevado allá después del Moncada por órdenes de Fidel. Fidel, dicho sea de paso, sabía que aquel libro era desde ya propiedad de la Historia. El agente saca el libro firmado por el tío Abel y dice entre sorprendido y amenazador: “Abel, éste fue el que murió en el Cuartel Moncada”. Tía Aída señaló imperturbable “*No, Abel fue al que asesinaron cobardemente en el Moncada*”. Dicen que ese oficial la miró intrigado, y los bellos ojos de mi tía no se apartaron un solo segundo de su rostro. El batistiano colocó sin chistar el libro en el armario, como quien aleja a la cruz.

Al triunfar la revolución cubana, en la que había dejado junto como legado la vida de su hermano Abel y el dolor de su familia, Aída se entregó de lleno a las nuevas tareas.

Dirigió el Departamento de Prevención y Asistencia Social. Los trabajadores sociales, que son ahora nuestro orgullo, tuvieron su primer empleo bajo al ala de esta *palomita blanca*, que desde enero del 59 decidió volar mucho más alto.

Las funerarias, los barrios marginales, la atención a los combatientes, no es con mucho una labor inédita en mi patria. Aída fue la primera trabajadora social. Los bienes que se recuperaban de los asesinos y de los cobardes que abandonaron el país fueron entregados a los más necesitados a través de sus blancas manos.

Recuerdo ahora, siendo una niña que en plena zafra de los 70 mis padres estaban en Amancio Rodríguez, un pequeño pueblo de pescadores en la antigua provincia de Camaguey. En lo que mi

padre arengaba a los macheteros, para llegar a aquella meta de los 10 millones, que dicho sea de paso, muchas deformaciones posteriores hubiésemos evitado de haber llegado a aquella cifra, pues el precio a la “derrota” de aquel plan fue caer en los brazos de la burocracia soviética y todas sus incalculables aberraciones, pues bien, mientras Armando Hart alentaba y organizaba la molienda de azúcar, mi madre se encargaba de construir una carretera, un acueducto, y otras obras en “Macondo”, como ella bautizara al pueblo. Entregaba ladrillos para la construcción de las casas de los campesinos, para obras sociales, etc. Entonces como cuento de hadas, mi tía Aída enviaba todos los artículos abandonados por los presurosos burgueses que abandonaban el país: Las campesinas de Amancio contaban además de una exigencia por cortar caña, con cacerolas esmaltadas, cubiertos finos, sábanas de lujo, enviadas por el Departamento de Aída Santamaría *Bienes Recuperados del Estado*. No es que esto fuera importante para que los humildes entendieran la revolución, mas de alguna manera era un símbolo que el café matutino de los cañeros se colaba en un recipiente que otrora pertenecía a un soberbio ladrón. No es que pasaran esos objetos de unos ladrones derrotados a unos ladrones en el poder: Los tenía el pueblo, al que poco le importaba la firma americana de los recipientes que usaban, seguirían taimando el café para “*los diez millones*” a pesar de tener que usar el derroche aquel de la burguesía más platanera y mediocre de todas.

Aída siguió siendo el puntal más firme de su familia, mediadora entre las peleas de abuela Joaquina y mi madre, partera (por llamarla así) de todos sus sobrinos. Me contaba mi madre que cuando ya yo había decidido nacer, aún no era el momento de hacerlo tan sólo porque Aída no aparecía. Para llegar a este mundo tuve que esperar por la anuencia y el aplomo de mi tía Aída.

Murió siendo militante del Partido Comunista y tratando de perseguir que nosotros, sus hijos y sobrinos, que de alguna manera hemos crecido en el bendito huracán de los Santamaría, sigamos leales a estos empeños.

Como era su deber Aída enterró a sus cuatro hermanos. ¡Cuál de los cuatro con más dolor que el otro! A uno lo asesinaron, la otra se suicidó, la más pequeña murió antes de tiempo envuelta en el peor cáncer... A mi tío Aldo hace un año, de igual manera... A todos tuvo que darle sepultura tratando de amainar el dolor confuso y disímil, de todos sus descendientes.

Ahora puede ser el fin, al menos para nosotros: La última rama de ese árbol milagroso acaba de ser devuelta a la tierra.

No sé si a mis primos, a mi hermano, y a mí ellos nos hayan dejado algo de aquel embrujo, pero será difícil que florezcan de igual manera: Estamos contaminados, con nuevos tiempos, nuevas prisas, y mucho menos de amor.

Hoy cerró un capítulo extendido de esta obra peculiar de la revolución.

Debemos juntar las manos con fervor... y pensar... y amar mucho para que las cenizas de luz de esa legión de iluminados puedan acompañarnos un tanto más allá, cuando tengamos que seguir a tiro forzado, lidiando con la muerte en los años que nos restan. Creo que la magia no muere, pero al menos hoy creo perder la fe para tratar de encontrarla.

Con el sepelio del día de hoy algo muy hermoso e indefinido termina por cerrarse en esta luminosa historia de una revolución fabricada a pluma de ángeles.

América, Revolución y Socialismo

Salvar más que al Presidente... al revolucionario

28-02-05

Aporrea

Porque para que el enemigo pueda matar al revolucionario Hugo Chávez deberá ser capaz de asesinar uno por uno los granos de sal de los océanos, tendrá que detener el vuelo de las estrellas, tendrá que sacrificar a cada ADN útil que nos haya sido transmitido desde que surgimos como especie. Sin embargo para asesinar al Presidente... basta con una sola bala.

Porque la preservación de la vida de este compañero y su proyección hacia el futuro está en nuestras manos. Quiero decir: en nuestra astucia, en nuestra capacidad organizativa, y más que nada en nuestra consecuencia y el valor con que seamos capaces de asumir los nuevos retos.

El caso Granda fue uno de los muchos frentes a los cuales deberemos buscar salidas, pero mucho más dignas. Quedar cero a cero en el partido es estar a la defensiva. Y ya lo dijo Chávez en el encuentro de intelectuales de Caracas, nuestra única salida es la ofensiva.

El enemigo no tiene el poder de matar a Chávez en tanto se sostenga como el revolucionario que ha sido hasta ahora, so pena claro, que lo convierta en un mártir de la estatura de Bolívar o del Che. No tienen ese poder, porque ese, si es que existe, es el poder de Dios y por supuesto del Dios en que cree Chávez y nunca ese otro Dios perverso que sanciona como justicieras las carnicerías cobardes del imperialismo con la tolerancia vergonzosa de la mayoría de los gobiernos del mundo, los cuales sólo se limitan a elaborar una sutil protesta inespecífica en las desprestigiadas organizaciones internacionales.

Porque no es verdad que las fronteras de la vida de nuestro Chávez estén en sus brazos, sus ojos, o en su sonrisa encendida... Las fronteras de ese hombre son ahora las fronteras de la América, son los sueños del Libertador enmarcados en la estrella del Che Guevara y son más que nada las fronteras de la revolución socialista. Revolución que navega en el peligroso filo de una navaja, pero sin la cual será imposible que este compañero pueda sobrevivir...

La revolución de Venezuela será quizás el ejemplo más fehaciente que el humanismo de las ideas del socialismo fueron lastradas a posteriori, que no hay que escoger entre Bolívar y Carlos Marx o entre Lenin y Mariategui. Qué claro que el socialismo es creación heroica como dijo el comunista peruano ¡Siempre lo fue! Lo que hizo Lenin en el 1917 no fue calco y copia de Carlos Marx, fue creación heroica; lo que hizo Fidel declarando una revolución socialista a unos escasos kilómetros del imperio no fue calco y copia de la revolución bolchevique, fue creación heroica; y lo que tendrá que hacer Chávez en la Venezuela bolivariana, lo que tendremos que hacer en América no será calco y copia de la revolución cubana, será creación heroica. Pero será sin dudas la revolución socialista ¡Porque es tan sólo uno el camino, hecho a golpes de diversos impulsos y sazonado con diversas realidades!

Ahí está Chávez envuelto en la mejor contradicción de todos los tiempos. Esta vez para ser verdaderamente cristiano tendrá que echar a los mercaderes del templo. El templo del mundo es hoy la revolución bolivariana extendida... saquemos cuentas entonces quienes son los mercaderes, los Judas y los Poncios Pilatos de los nuevos días.

Sacar a los mercaderes de la Gran Colombia será la tarea de primer orden, esa patria que espero no

falte poco para construir. Sólo basta que los lacayos mezquinos del imperialismo dejen de tratar de gobernar una tierra que le queda muy grande a la medida de su raquitismo. Si vive la Gran Colombia entonces ya no nos podrán matar a Chávez.

Y necesitamos a Chávez físicamente vivo en este momento: Por su pericia de organizador, por la dignidad que puede impulsar en nuestras tierras, por su lucha frontal contra el enemigo, y aun más por lo que está representando para las ideas del Socialismo.

¡Sí señor! Chávez le está dando aliento a aquellas ideas que muchos piensan perdidas. Ya está la dialéctica haciendo de las suyas. El movimiento comunista necesita a Chávez...en la misma medida que él nos necesita. Me temo que a veces no tenemos la prisa o el valor suficiente para saber crecer.

Y no sólo Venezuela, el mundo necesita que un hombre así pueda estar vivo para afianzar toda la revolución. El mundo necesita desesperadamente la revolución bolivariana y a su líder, el cual está tan sólo a la altura de las circunstancias, ni más ni menos. Pero eso es ya suficiente.

Entonces compañeros, necesitamos ganar tiempo. La única forma que tenemos los revolucionarios del mundo en ganar tiempo es en hacer girar más veloz la rueda de esta historia que estuvo años encajonada y oxidada.

Podríamos intentar, tan sólo para probar, empezar a llamar a las cosas por su nombre. Empezar a no darle tanta importancia al “neoliberalismo”, a la “globalización” y sobre todas las cosas al sacrosanto “terrorismo”... el cual ya nos ha encarcelado a más de un compañero en virtud de creernos el cuento.

Que el mundo ande más “redondo” no es noticia. Colón fue el primer capitalista que trató de globalizarlo. Y de la nueva liberalidad, pues tampoco. Las cruzadas fueron ya una “lucha por la libertad” en los oscuros rincones del mundo. Antes les llamaban infieles...hoy terroristas ¿Por qué tanta confusión?

El capitalismo es el único enemigo y no hay manera posible de hacerlo más dulce, o más benévolo, o más llevadero.

Con la licencia de muchos amigos repito lo siguiente: la historia del mundo sigue siendo la historia de la lucha de clases. Con buenas ideas tan sólo, no lograremos que el imperialismo deje de seguir matando. Con buenas ideas tan sólo no conseguiremos que los hambrientos tengan pan, y todos nosotros un mínimo de decoro. Las ideas son sólo útiles cuando de ellas se produce una acción renovadora.

Un solo paso atrás ahora y se nos puede marchar para siempre la única esperanza de remontar casi 100 años de espera y de múltiples equivocaciones. Delante de nuestros ojos, en América, tenemos la revancha del muro de la caída del muro de Berlín.

Todos estamos conectados, como las fichas del dominó. Un paso en falso y caeremos en los brazos aterradores de la barbarie más siniestra (bueno más bien diestra, que siempre tendemos el mal uso del idioma).

Cometer error es de hombres dice la sentencia, pero Venezuela requiere hoy algo más que de hombres...y mujeres. Más que un presidente, Venezuela y América están requiriendo un Che Guevara profundizando la revolución y extendiéndola, que es la única manera de hacer triunfar una revolución.

Chávez no deberá cometer un error, ni los partidos políticos, ni los círculos bolivarianos...ni su policía política puede de nuevo cometer un error impunemente, pero tampoco los compañeros revolucionarios de Colombia, los cuales según mi ver tienen un papel importantísimo que jugar. El único papel que es posible para los revolucionarios... Que es ser todavía más revolucionarios y estar concientes de que en esa zona del mundo, que otrora fue la Gran Colombia se pueden desarrollar acontecimientos importantes. Los revolucionarios de Venezuela y de Colombia deberán estar juntos en esta batalla. Con ellos, todos nosotros.

Tomándole prestadas las palabras a Martí cuando se refirió a Cuba, yo digo que “*Un error hoy en Venezuela, es un error en América es un error en la edad moderna*”. O...lo que queda de ella.

Veremos los compromisos que es capaz de cumplir Uribe. Veremos si es que es posible asegurar la integración de las tierras americanas con gobernantes que no dejan de mirar para el Norte buscando referencias. Veremos qué nos dicen los próximos acontecimientos y si de verdad Uribe responde tan sólo una vez, para no sospechar que se anda promoviendo el plan Colombia...

Y no sólo Uribe, el ex presidente español José María Aznar en el II Encuentro Internacional sobre Víctimas del Terrorismo celebrado en Colombia nos señala: “*La verdadera naturaleza del terrorismo, es que es un crimen contra la humanidad*”, por lo que “*no debe beneficiarse de fronteras ni gozar de ningún tipo de legitimación en función de posiciones ideológicas*”.

¡Brillante! Tan sólo volteemos dos palabras y Aznar nos está dando la ruta. No sé el terrorismo. A decir verdad ya no entiendo bien que se define por terrorismo, el uso continuado y pegajoso de la palabra la ha vuelto hueca y sin sentido. Mas en algo tienen razón Aznar. Él, Uribe y todos sus colegas y ex colegas, “*no deben beneficiarse de las fronteras, ni gozar de ningún tipo de legitimación de posiciones ideológicas*”.

Una integración reaccionaria entre fuerzas armadas y órganos de represión corruptibles a última instancia es el plan No - Colombia. Nosotros deberíamos echar a andar el verdadero Plan Colombia. O mejor el Plan revolucionario de la de la Gran Colombia.

En este plan nos está sobrando Uribe, Lucio y cuánto gobernante inútil y servil quiera adueñarse de los destinos de nuestros pueblos. Unamos ya las fuerzas revolucionarias y dictemos nuestro Plan.

Chávez se lo dijo a Heinz Dietrich durante una entrevista llamada El destino superior el de los pueblos latinoamericanos.

Dietrich le insistía en la posibilidad y necesidad de una integración militar del Bloque Regional del Poder, que comenzaría por los seis países. A saber: Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Venezuela y Cuba; y entre otras reflexiones dedicadas al prejuicio de nuestros pueblos por los militares; Chávez señala algo que a mi juicio es más distintivo: “*Yo considero -dijo el Presidente de Venezuela- que para que podamos pensar en un escenario de integración militar en el subcontinente latinoamericano habrá que madurar etapas en cada país*”.

Y es que la integración que se pretende no madurará nunca con gobiernos como los de Colombia, Ecuador y otros.

¿Y con Brasil y Argentina y el recién estrenado Uruguay? Puede que sea posible. Siempre que éstos se dispongan en serio a creerse que son gobiernos populares. Es regla de oro: En la medida que esos

países radicalicen sus posiciones internas a favor de sus pueblos, más fácil será esta añorada integración de alto nivel. Veremos en Montevideo los discursos.

Mas yo me pregunto ¿Por qué no hacemos una integración revolucionaria contando tan sólo con los revolucionarios? ¿Por qué estamos esperando siempre que nuestros “mayores” hagan algo por nosotros?

El pueblo de Venezuela ha contribuido de manera ejemplar a la radicalización de Chávez. Es un pueblo que no está esperando a que le den permiso, ni le dicten normas. Chávez se integra de manera natural a ese contexto revolucionario donde uno siente (en general) que pueblo y presidente marchan juntos con gran madurez y pureza política.

Todos estamos convocados, y los revolucionarios en Colombia deberán crecer más que ninguno y unirse a Venezuela, pero a la Venezuela bolivariana y revolucionaria y con ella a toda la América que sea susceptible de ser unida...la única América que debe interesarnos.

Las pistas para el comienzo de la Gran Colombia, nos la ofrece el enemigo, queriendo borrar las fronteras para sus ejércitos asesinos que nos vuelven a entregar a compañeros revolucionarios de Colombia y los extraditan a Estados Unidos, mientras ellos siguen causando terror y muerte. Las fronteras las deberemos suprimir nosotros con nuestras fuerzas revolucionarias, con el ejemplo de Chávez y del pueblo bolivariano.

La tarea más fácil del enemigo es dividirnos nuevamente utilizando como pretextos las fronteras nacionales ¡No hay fronteras, que no sean las fronteras de la verdad y de la justicia! Que los trabajadores, los estudiantes, los humildes de estas tierras no caigan en la trampa del falso patriotismo. Sí, debemos defender la tierra sagrada de Venezuela, pero tan sólo porque Patria es Humanidad, y la humanidad se está defendiendo en Venezuela.

En el día de hoy si hay una frontera que nos está molestando es esa, la que divide a los revolucionarios. Acabemos de arrojarla al fuego y regalemos las fronteras a los imperialistas... O a los reyes que todavía dormitan en Europa ¡en América no! ¡Ni un pacto más con el enemigo! Lo dijo el Che “*Al Imperialismo... ni un tantito así*”. Por darle, le hemos dado muchos tantos.

Un compañero mío dijo en Venezuela en relación a los acontecimientos recientes: “*Necesitamos dos, tres, muchos Venepal*”. Yo digo más: *¡Necesitamos para conservar a Chávez, dos, tres, muchos Venepal en toda América!*”

Cuando era niña, hace ya tiempo, se escuchaba en Cuba durante las hermosas marchas un himno, que repicaba en las calles habaneras:

*“De Pie América Latina
Adelante, adelante, adelante
Marchemos unidos al Socialismo
En un invencible ideal...
Campesinos, obreros e indios
A luchar contra el yugo opresor
Mueran todos los imperialistas
América: Revolución”*

Fidel y Chávez estarán juntos en MontevideoFidel y Chávez, los dos, han dicho públicamente que el socialismo es la única alternativa para la humanidad. Ojala entonces que estos dos

revolucionarios de una buena vez nos ayuden a hacer retumbaran estas hermosas notas por nuestras tierras.

Rezo por escuchar unidas una vez más esas tres palabras: América, Revolución y Socialismo.

¡Revolución o muerte!

Día para trascender las rosas

12-03-2005

Rebelión

Es ocho de marzo. Uno más. Ya quizás estemos habituadas a levantarnos más temprano y con mirada coquetona en el espejo, revisemos si el cabello quedó bien arreglado, o si la sonrisa en esta mañana es más blanca... Otras quizás, nos ocupamos de esa arruga inoportuna en los ojos. Todas (aquellas a las que la suerte permite recordar que es ocho de marzo) buscamos la mejor blusa y apuramos la vista esperando que se levante él... y murmure aun dormido “felicidades”, o esperamos un alegre silbar del teléfono..Y respiramos al cielo azul de marzo, movemos la silueta por la calle y esperamos muy atentas a que los vecinos primero, y los compañeros de trabajo después, nos reciban más solícitos que ayer y nos den una flor, rezando por dentro para que nos den libre la tarde o nos hagan una hermosa fiesta.

Pero la Luna tiene una cara oculta... al parecer como todas las cosas del Universo. Habrá ciudades donde las mujeres no sepan que tienen un día especial porque ninguno de sus días son diferentes al anterior a no ser para ser para peor, muchísimas mujeres no tocan rosas olorosas, en el mejor de los casos tocan sus espinas para ensartar un ramo a una señora elegante, a la cual tampoco le interesa que hoy sea ocho de marzo, para esa señora elegante muy devota llena de relicarios y cruces no significa nada lo que pasó en el II Congreso Nacional de Mujeres Socialistas en Copenhague en 1910, y mucho menos esa mujer que acaba de componer su arreglo de rosas. “Esa mezcla de mujer con socialismo -diría- es algo así como perverso y fuera de las costumbres de Dios. Mujer a cuidar los niños y a esperar paciente al maridito de su trabajo, para eso estamos hechas”. “La pobre y marchita florista no es mujer, no es nada, los hijos de la floristas bien pueden conformarse con esos favores tiernos, empalagosos e hipócritas que les damos las señoras en navidad”. El hecho concreto que María madre de Dios era más pobre que la florista es un detalle de leyenda. El hecho oscuro y poco mencionado que una de las dos mujeres que limpiaron las heridas del “Señor” fuese una prostituta, una desdichada casualidad. Que todo esto ocurriera en “rincones oscuros del mundo” apenas una anécdota bíblica...

Pero mire usted mi buena señora desde cuando las mujeres luchamos por nuestros asuntos, no sólo para poder comer, vivir y tener derecho a las rosas y no a las espinas., Mire usted que recordaremos a María Magdalena con más frescura que a las miles de señoras que como usted no aspiraron a conquistar el mundo.

Así empezaron entonces las verdaderas mujeres olvidando las tijeras y el dedal y saliendo a las calles al lado de los hombres. Muchas conmovedoras historias pudiésemos contar a estas señoras que compran rosas en la compañía de su falderillo histórico:

La Revolución francesa no hubiese cantado Liberté, Égalité, Fraternité si las bellas parisinas sin contar con nadie no se soltaran el cabello sudoroso tiraran el delantal de un solo jirón y marcharan como puñado de golondrinas a Versalles en el Octubre de 1789, cercaran el Palacio y obligaran a La Fayette llevar a los reyes a París donde definitivamente dimitió el Luis XVI... María Antonieta perdió su hermosa cabeza sin saber a ciencia cierta quienes pudieron ser esas facinerosas y muertas de hambre que ayudaron al pueblo de Francia a que sus reyes no lo traicionaran. Porque así es señora, el mundo gira por encima de su mantel bien puesto y sus olores.

Tal es así que la historia no tiene bien claro porqué fue el ocho de marzo el Día Internacional de la Mujer. Clara Zetkin lo propuso por acontecimientos en una fábrica textil en New York, pero se dice

que pudo ser en Chicago por una huelga, y otras más. ¡Mejor! Así recordaremos a más compañeras que lucharon por este propósito de ser reconocidas. Porque en ningún lugar ni tiempo puede ser feliz una mujer a la que se le prohíbe su libertad por su sexo, como si viniéramos al mundo castradas. Porque siempre hemos estado al lado de nuestros hombres sin los cuales no queremos tampoco vivir. Porque todavía la ciencia no es suficiente para decir que podemos o no podemos hacer. Porque somos muy necesarias y porque a decir de Martí “hay cosas más tiernas que las niñas entienden mejor”. Sí, es verdad también, como dijo el hombre que más bello le habló a la mujer...”Que la vida nos señala quehaceres más altos y difíciles” Pero no es difícil lavar o guisar o fregar suelos, o dar patéticas ordenes a las criadas para que tengan listo el traje del señor de la casa. No. Martí quiso decir que sólo la valiente Madame Roland, redactora del Courier pudo brillar en los salones de París y ser la ciudadana de Francia que con más gallardía subió al cadalso. Ni la Comuna de París hubiese tomado el Cielo por asalto sin Louise Michel, la virgen roja, que este año cumple cien de muerta.

Por ejemplo que la bellísima quiteña Manuela Saéñz pudo defender al Libertador de América, Simón Bolívar porque tuvo la pericia de saber quien era Santander el traidor, y si no bastase porque lo amaba más que nadie lo defendía mejor, porque sólo Lucía Iñiguez, pudo decir con el tono preciso “Ese sí es mi hijo” al enterarse que su hijo Calixto se había pegado un tiro al saberse apresado por el enemigo, porque sólo mujeres (las verdaderas mujeres mexicanas) seguían a sus hombres para defender a su Patria sin tener que pedir permiso más que a su corazón y a su Dios que de seguro estaba con ellas durante la revolución y no estaba de ninguna manera con señoras que iban a la Iglesia a rogar que desapareciera a los indios “revueltos”. Porque Jenny tenía que ser mujer para poder renunciar a su familia ver morir a un hijo de hambre en nombre de un descubrimiento para el proletariado con el nombre de El Capital, porque sólo una madre tiene suficiente moral para decirle a sus hijos que “no quería más lagrimas” frente al lecho de su hijo mal herido, como hiciese nuestra Mariana, porque las voces primeras del socialismo se escuchaban mejor de labios de Rosa de Luxemburgo, porque sólo una mujer como Celia pudo ser una flor y guerrillera al mismo tiempo para cuidar simultáneamente a Fidel Castro, a la revolución cubana ... y a la belleza Porque sólo mujeres tal vez puedan ser más valientes para escuchar que sus jóvenes esposos están condenados a no besarlas en los labios nunca más por defender a su pequeño país de las agresiones de unos pandilleros asesinos, como hacen las hermosísimas mujeres de nuestros hermanos encarcelados en los Estados Unidos. Y lo hacen sin perder la sonrisa. La cárcel para ellas es la cárcel perpetua contra el amor...Ellas siguen viviendo Y así gastaríamos cuartillas.

Por esta razón somos diferentes, por esta razón un día como hoy trasciende con mucho el cabello arreglado y las rosas. Para nosotras las que encendemos el mundo con el milagro de la Vida proveniente del amor, el ocho de marzo es para estar dispuestas so pena que unas señoras elegantes y unos curas hipócritas nos llamen facinerosas o prostitutas, de volver a cercar Versalles, o volver a marchar a las selvas. Es un día de combate y de recuerdos para aquellas que sin saber leer o escribir decidieron salvar al mundo entregando su corazón.

Que siga entonces ardiendo esta hoguera ¡Todavía hay mucho que hacer por la liberación de muchas compañeras en el mundo...incluyendo a aquella señora de las rosas...que en definitiva es la más infeliz de todas nosotras.

Por un ocho de marzo de lucha y compromiso!

A propósito de la Comisión de Derechos Humanos de Ginebra ¡A cambiar al mundo!

20-03-2005

Rebelión

¡Por fin! Durante años estuvimos tratando infructuosamente de cambiar la Comisión de Derechos Humanos; de democratizar la ONU; y de tratar de hacer ver la justicia que impera en una pequeña isla, que contra el peor enemigo del mundo, hace nacer a cuánto niño se disponga hacerlo y le preserva la vida a cuanto anciano desee prorrogarla.

Que decenas de nuestros médicos están salvando criaturas por el mundo, que nuestros niños a los ocho años estudian al Principito como libro de texto, que ya a esa edad se dan cuenta que la verdad se siente en el corazón y que Estados Unidos se traga al mundo como la mítica boa al elefante. Que nuestros adolescentes no son asfixiados en una discoteca por falta de medidas de seguridad. Que muchos de los países que se abstienen con la resolución anual norteamericana no temen en mandar a sus jóvenes a estudiar medicina en Cuba porque falten derechos humanos. Porque los propios Estados Unidos violan derechos humanos y divinos y todos con manos y pies cruzados seguimos comprándole la Coca Cola.

Lo que le está faltando a este humillado planeta azul es la dosis mínima de dignidad para que podamos seguir siendo la especie dominante.

Desde hace mucho ya no confiaba en esta lucha tenaz y diplomática que llevaba Cuba por hacer ver nuestras verdades. Por al angustia de los interruptores rojos y verdes de los que se debían oprimir para ver si en Cuba se violan o no los derechos humanos, por la expectación que diplomáticos del mundo, que en su mayoría no representan a sus pueblos decidan si podemos o no aplicar nuestras leyes ¡Qué se abstengan todos! Qué voten a favor todos de una resolución que no es más que un papelucho!, ¡Que nos dejen solos en esa podrida sala de conferencias! Dijo Martí “*Va con la Humanidad el que va solo... Que todos oyen cuando nadie escucha*”.

Nuestra verdad es limpia, clara como el mar de la plataforma. En esas instituciones, no hay que confiar, son parte del mal mayor, de un sistema hegemónico con el poder suficiente para hacer proclamar una condena contra Cuba desde el propio Marte o desde Saturno. No es precisamente esa maloliente comisión la que hay que cambiar, donde se desgastan nuestros brillantes diplomáticos. Hay que cambiar al mundo.

Y debemos crear un verdadero sistema de relaciones internacionales con los pueblos, con los obreros, los estudiantes, los campesinos, el movimiento piquetero de la Argentina, el Movimiento Sin Tierra de Brasil, los cocaleros de Bolivia Esa es la diplomacia útil y verdadera. Ni un segundo más en componerle la corbata a un señor que está carcomido hasta los huesos.

Cuenta León Trotsky en **Mi Vida** que siendo él recién electo para el Comisariato de Negocios Extranjeros, un camarada le sostiene la siguiente conversación, muy poco después de constituirse el Gobierno de los Soviet:

-¿Cuál va a ser nuestra labor diplomática?, Y Trotsky le responde

-“*Tan pronto como haya lanzado a los pueblos unas cuantas proclamas revolucionarias, pienso cerrar la tienda*”.

Es eso lo que deberíamos hacer: cerrar la tienda.

Pero ni tan lejos hay que ir. El Che pronunció: “*Las naciones Unidas y la OEA son máscaras del Imperialismo*”. Fue explícito en el caso de Vietnam., que sin ánimo de comparación puede traernos verdades reveladoras. El Che se cuestionó también el Pacto de Varsovia.

¿Y por qué? Porque la coexistencia pacífica es una de las aberraciones que todavía arrastramos. No habrá paz con las clases explotadoras. El enemigo, las burguesías nacionales no les importa un bledo que Cuba trate de ofrecer educación a sus hijos y a los del resto del mundo, que cuando el desastre de Haití hubiesen más médicos cubanos que médicos internacionales, que en medio de penalidades inimaginables, Fidel en persona (con todas las crítica que le quieran hacer) se ocupa de repartir ollas arroceras en los rincones más humildes de mi país. Puedo entender que a eso le llamen “impertinencias presidenciales” , pero es el mayor derecho humano del mundo. Que mientras los octogenarios como Pinochet y muchos más deben responder ante crímenes , asesinatos, atrocidades de todo orden, este octogenario hable con las mujeres del país por casi seis horas explicando como repartiremos los alimentos.

¡Pero basta ya! Qué no nos entiendan. Que sigan hablando estupideces y absteniéndose con sus corbatas Pierre Cardín, sus cabellos engomados, mientras el mundo se silencia frente al terror de Abu Ghraib y Guantánamo.

La diplomacia la lanzó ayer nuestro joven canciller ¡A cambiar el Mundo! Sus ojos fijos, su voz pausada eran un llamado a la batalla. Para serles sincera lo único que le estaba sobrando era la corbatita, que de tanto ser usada en tanto evento inútil y patético creo que es lo más parecido a un babero infantil.

Y para empezar bien pudiéramos crear nuestra propia ONU, porque ¿donde se dijo que nación es equivalente ha estado? Las naciones del mundo apoyarán a Cuba, a la nación cubana que recordó ayer en voz de ese joven los días luminosos y lejanos del Che vestido de guerrillero en Naciones Unidas

Allá cuando los verdaderos bolcheviques tomaron el poder, la diplomacia más importante se ejercía en la Internacional Comunista. Eso estamos necesitando una Internacional de los oprimidos del mundo que juzgue de verdad al valiente pueblo de Cuba.

Y entonces no pulsarán más botoncitos verdes o rojos, vendrían y penetrarán en nuestros hospitales, cárceles y viviendas. De esos nuevos comisionados, si tomaremos fe y seguiremos sus consejos. Del Imperialismo disfrazado de diplomáticos neutrales: ni una coma. Ya los echamos de acá cuando Girón a punta de bala, no nos costaría echarlos a punta de correspondencias elegantes.

¿Y a Venezuela? Vamos a esperar que se discuta en esas salas de Ginebra o New York el destino de la revolución que abrió las puertas del nuevo milenio? ¿De cuántas reuniones de caballeros presurosos y damitas estiradas dependerá el futuro de ese país que amenaza con contagiar de felicidad toda la América?

En Irak nos han matado a tantos niños, que de existir Dios estará con los ojos vendados. Los Estados Unidos no hicieron caso. No lo van a hacer. Esa tribuna que nos sirva sólo de portavoz para que los pueblos nos escuchen.

Si estoy en lo cierto, y como dijo el compañero Felipe ayer, haremos nuestra sociedad cada vez más socialista, entonces cada vez más debe importarnos el mundo, y cada vez más deberemos hablar como Fidel en aquel histórico discurso de 1979 en la ONU cuando proclamó “Hablo en nombre de los niños que en el mundo no tienen un pedazo de pan” ¡Y cómo ha llovido! Ni pan necesitan los niños que nacen infestados de SIDA, allá en el África, donde hay naciones enteras dispuestas a perecer por falta de piedad.

Que esa tribuna sirva para proclamar que si tocan a Venezuela, están violando al mundo. Y que todos, todos los revolucionarios estaremos dispuestos a dar la vida por ella.

Pedí una vez que se formaran desde ahora las brigadas internacionales. Si invaden Venezuela y matan a su Presidente frente a nuestro estúpido asombro, dejaremos de llamarnos hombres, y deberíamos ser cucarachas en el más optimista de los casos.

Y por último este mundo sólo puede cambiar para un solo sistema social, donde la corrupción, la explotación, la mentira y las guerras abusadoras y crueles pasen a los libros de historia. Ya saben cual es.

Si, a cambiar el mundo. A hacer la Revolución, que no sea caricatura de ella misma. Claro que no es utópico luchar por el Socialismo. Lo único utópico es permitir el suicidio al que nos quiere someter este capitalismo que no tiene ya ni una gota de agua que ofrecerle al mundo.

¡Proletarios de todos los países uníos!

En conmemoración al 30 de Marzo, día de la Tierra Palestina: Algo más que la tierra

06-04-2005

Rebelión

A estas alturas, con cientos y cientos de civiles palestinos asesinados, con cinco millones de refugiados, con gran parte de su territorio minado por la perversión del sionismo, con la creación de un muro imperdonable que divide entre sí a más de 900 000 almas, con las cárceles sionistas llenas de mujeres y niños torturados, ¿cuál puede llegar a ser nuestra esperanza de que esta injusticia endémica llegue a su fin? ¿Cuál será el meteorito lejano que, como castigo redentor llegue a esa zona sagrada de la humanidad y detenga la injusticia?

Se cumplen hoy 29 años del día de la Tierra. Ese día toda la Palestina ocupada desde 1948, Gaza y Cisjordania ocupadas en 1967, estallaron en forma de una huelga general. Para los palestinos es un día de integración nacional y recuerdos patrios.

El drama palestino sin embargo, ha sido, según mi ver un buen indicador de la correlación de fuerzas en el mundo.

Cuando Hitler aprendía las primeras lecciones de aritmética, ya Theodor Herzl había publicado su libro *el estado Judío y el Sionismo* y celebraba tranquilamente un Congreso en Basilea, en la neutralísima Suiza. De manera académica defendió asombrosamente la doctrina de conseguir la reunión de todos los judíos en un Estado Judío, cuyo territorio sería Palestina. ¡Genial! Debido a que Dios le prometió aquella tierra, entonces era menester olvidarse de la población palestina que ya en 1880 era del 95%.

El sionismo es primo hermano del nazismo. Uno porque hay tierra prometida, el otro porque la prometida es la raza. Entonces por intermedio de los vaticinios divinos, los pobladores de Palestina, donde de forma natural pudieron convivir tres de las religiones más importantes del mundo, deberían acceder a ofrecer su territorio a unos intrusos que vivieron allí hace miles de años atrás. Por esa misma vía los árabes podrían regresar a la Alhambra, los mexicanos a California, y los italianos a Grecia

En nombre de una religión se construye un estado. Y mire Usted el tiempo que los hombres han tratado de separar las dos cosas.

Pero hoy no voy a referirme a lo humillante del sionismo, pues es evidente. Quiero reflexionar sobre algunos puntos colaterales que pueden conducirnos a algunas pistas, y lograr centrar nuestro interés en un punto diferente.

Durante la Primera Guerra Mundial, Gran Bretaña acordó con los árabes residentes entregarle la independencia si luchaban con los aliados en contra el imperio otomano. Pero por supuesto era una buena táctica del imperialismo. Ya habían firmado previamente el tratado Sykes- Picot, según el cual Gran Bretaña presumía secretamente dividir la zona con Francia y Rusia.

Es curioso. El Imperialismo norteamericano estrenado en Cuba en la guerra hispano – norteamericana, nos había prometido a los cubanos lo mismo. Con dolor vimos izar la bandera de

las múltiples estrellas en nuestro territorio. El imperialismo ha usado las mismas técnicas; no son tan complicadas de entender; sea el imperialismo norteamericano, sea el británico.

Tal cual menciona el periodista cubano Reinaldo Taladrí frecuentemente, una manera de entender la ruta de los poderosos es “*seguir la pista del dinero*” de tal suerte que en 1917, en virtud de la necesidad del dinero de los judíos, los británicos firman el acuerdo Bladfour, mediante el cual de manera muy tierna les garantizan “hogar a los judíos” a cambio por supuesto que la comunidad judía presionara para la entrada de los EEUU en la guerra y se comprometiera a ser “firme garante” del canal de Suez. .

¡Pero no en Londres! ¡No! En Palestina, en la tierra prometida. De esa manera, los británicos alentaron la inmigración de sionistas a Palestina.

Esta técnica sigue funcionando. Y no precisamente porque Georges Bush platique semanalmente con Dios. Para nada. Israel constituye para Estados Unidos una magnífica inversión a largo plazo. Israel se sitúa cual la torre del ajedrez en un cuadro de inigualable valor, precisamente en una zona donde descansan las mayores reservas de petróleo del mundo. Puede ser que la leche y la miel fuese una parábola y Dios les prometió a los judíos estar cerca de los yacimientos de petróleo y desde allí ayudar a su elegido norteamericano, que nacería milenios después.

Los sionistas no cuentan con ninguna excusa histórica o religiosa para su barbarie, mas este no es el tema. No argumentemos más, pues argumentos nos están sobrando, ni denunciemos más, porque las denuncias se las lleva el viento. Es un hecho que no debemos aliarnos más a los que, en nombre del dinero, van a traicionarnos tarde o temprano.

Por eso los movimientos de resistencia, cuyos miembros han demostrado el gran valor de morir por su tierra deban entender lo profundo de esta verdad: Por más desprestigiadas que resulte las teorías socialistas, en nombre de la espantosa práctica del socialismo real europeo, la historia triste de Palestina se explica a través de sencillas categorías sociales y económicas, reseñadas con más o menos precisión en la teoría marxista, enriquecida favorablemente en todo el siglo XX.

El sionismo y sus aberraciones éticas surgen después de los intereses económicos y no al revés. Por eso debemos ser radicales, que no es más, como dijera José Martí que ir a la raíz de los acontecimientos. El nazismo y el sionismo son verrugas pestilentes de un mismo sistema social oprobioso.

La lucha por la autodeterminación en Palestina debe buscarse por vías revolucionarias y no reaccionarias.

Es triste ver como nos quedamos los revolucionarios observando la forma en que los burgueses se ponen de acuerdo. Firman miles de tratados que no se cumplen; diseñan humillantes hojas de Ruta; fabrican muros; dictan conferencias... y los revolucionarios sólo quedamos para criticar la diplomacia burguesa, mientras nos asesinan a compañeros de la INTIFADA e incluso a civiles, frente a una cámara de televisión.

Sólo algunos ejemplos de lo simpática que es la democracia burguesa:

Primero que nada, la tragedia nazista el genocidio incalculable a los judíos, el sufrimiento más atroz de la historia contra millones de personas inocentes, no lo pagó Alemania, lo pagó Palestina, cuyo

pueblo nada tuvo que ver con aquella contienda. La famosa y triste resolución 181 de Naciones Unidas fue la primera vergüenza quizás de esa instancia internacional.

Será iluminador por otra parte si nos detenemos a ver las votaciones: La URSS de Stalin votó favoreciendo la resolución, ningún país socialista, llamado socialista, mejor decir, votó en contra. Por fortuna Cuba se encuentra entre las 13 naciones cuyo voto fue negativo.

La Carta Magna de la ONU, por ejemplo, considera obligatorio el respeto del principio de la autodeterminación. De forma directa en los artículos 1 y 55 y de forma indirecta en los artículos 73 y 76. Ese principio goza del reconocimiento internacional unánime manifestado desde entonces en numerosas resoluciones del máximo órgano internacional

¿Y eso que significa para Palestina?, aunque está en la constitución, no le hace, es retórica no más, para eso se inventó el sacrosanto y humillante derecho al veto.

Nosotros debemos hacer lo que hizo Lenin al no creer en la diplomacia burguesa justo al establecerse el primer estado obrero del mundo: El tratado Sykes- Picot fue hecho público por los bolcheviques al llegar al poder sorbe la base de su política de "abolición de la diplomacia secreta". La declaración de Balfour no la hizo pública Lenin (ya que Rusia no tenía nada que ver con ella), pero se conoció públicamente por las mismas fechas. Los árabes, que habían cumplido su parte del acuerdo de organizar la revuelta contra el imperio otomano, al principio incluso se negaron a creer la veracidad de los documentos.

Eso debemos hacer nosotros. No confiar más en la diplomacia burguesa, la cual siempre va a traicionarnos. Nunca se resolverá el problema de la tierra en Palestina si el sistema capitalista rige los acuerdos, a nos ser que nos conformemos en Palestina con un estado como el que Estados Unidos quiere colocar en Iraq.

Ustedes me preguntaran, que con quien entonces se firmarían los acuerdos, ya que el Socialismo ha desaparecido. Pues muy sencillo...Que siempre se tenga como signatario a la Revolución Palestina, y que sea ésta quien elabore las futuras "hojas de ruta"

La lucha por la tierra pasa por concebir en Palestina un verdadero proceso revolucionario de proyección social. Creo que debemos dejar de confiar en la democracia corrompida e interesada. Sucedió antes, cuando el presidente Yasser Arafat hizo lo indecible para buscar soluciones de paz.

En una publicación del Frente Democrático residente en La Habana se expresa, en relación a los acuerdos de Oslo

“Desde los países del destierro, donde la revolución tuvo su principal peso, pasando por la tierra de la patria sobre la cual se erigió en 1948 el Estado de Israel, hasta Cisjordania y la franja de Gaza, que fueron escenarios de la Intifada, el pueblo palestino no dejó de luchar de forma mancomunada en aras de alcanzar sus nobles objetivos consistentes en la recuperación de su identidad, entidad y personalidad política, de acuerdo con la otra parte de la Resolución Internacional No. 181, y dentro del marco de las fronteras del 4 de junio de 1967; las resoluciones del Consejo de Seguridad reconocen unánimemente a Cisjordania, Jerusalén Este y la franja de Gaza como territorios palestinos ocupados y no como territorios en litigio, tal como lo impuso Israel, apoyado por EEUU, en los Acuerdos de Oslo. Israel prosiguió sobre esta base las confiscaciones de tierras y el establecimiento de nuevas colonias”.

Y en relación a lo ocurrido recientemente en **SHARM AL- SHEIKH** . Declara el Frente Popular por la Liberación de Palestina residente también en Cuba, y publicado en marzo del 2005:

“El Buró Político del FPLP partiendo de su preocupación e interés de no perder la consagración y los sacrificios de nuestro pueblo durante más de cuatro años de resistencia y de lucha reafirma”:

“Rechaza el Frente Popular a que nos impongan una agenda que ya se ha demostrado su fracaso, llegando a un callejón sin salida y afirma que ejercemos nuestro derecho legal y democrático para luchar con todas las formas políticas y de masas. Contar los intentos de Dirección de la Autoridad a imponer su visión política”

“No era correcto llegar a un acuerdo con Israel antes de que éste anuncie el cese de la construcción del muro y que respete y cumpla con la resolución de la Asamblea General de las Naciones Unidas que oficializó la Resolución de la Corte Internacional de la Haya , que llama al desmantelamiento del muro”

No es nada nuevo. Ni es propiedad privada de Palestina. Acuerdos, convenios y resoluciones últimamente nos está sirviendo tan sólo para perder el tiempo y gastar corbatas y turbantes.

La diplomacia burguesa y el parlamentarismo se deben usar, pero para nuestros propósitos y no para creernos parte del sistema, y pensar que podremos llegar a acuerdos a través de buenas intenciones.

El invaluable revolucionario guerrillero argentino Mario Roberto Santucho nos lo aclara en su trabajo *Poder Burgués y poder revolucionario*:

“Una política revolucionaria debe saber utilizar todo tipo de armas incluso aquellas que han sido creadas y son usadas con ventaja por la burguesía como el parlamentarismo, para avanzar en la propagandización de las ideas revolucionarias, para avanzar en la movilización de las masas, para introducir la crisis , la división y la desorientación en las filas enemigas”

Tampoco el camino está en la desesperación que nos invade producto de la impunidad del enemigo. No lo digo, no, por el pueril temor de que nos llamen terroristas. Ese término no tiene ni color ni forma, es un concepto vacío, pues es indefinible.

Mi propuestas compañeros y camaradas, es que los convenios lo podemos hacer entre nosotros ¿Y quienes somos nosotros? Pues los revolucionarios de la amada Palestina, y los revolucionarios del mundo.

Debemos reorganizar y repensar la lucha para establecer un movimiento permanente de resistencia coherente y pertinaz en todos los territorios ocupados de largo alcance ¿Podrá la Autoridad Palestina, los países árabes, la llamada comunidad internacional, los extraterrestres, dar o no solución a los problemas cruciales de los presos políticos, del muro, del genocidio en Palestina? No lo sabemos, pero yo no dejaría nuestra suerte tan sólo en esas manos. Y digo “nuestra”, porque la causa del pueblo palestino es para todos los comunistas tan “nuestra” como es nuestra la causa de Cuba, de Venezuela y de Iraq. Ninguno de estos conflictos va a resolverse en salones dorados lleno de traductores.

Todos los revolucionarios de Palestina y los comunistas en particular tienen ante sí el hermoso reto de **convertir a Palestina en un verdadero Vietnam.**

No, no es imposible, basta que de manera urgente vuelva a tener en esa región del mundo abandonada a su suerte, sentido y voz la palabra Revolución Social

El 30 de marzo de 1976 hubo huelga general. Volvamos a ella. Frente a la alternativa de que nos sigan matando a niñas que marchan a su escuela, mejor que nos maten combatiendo ¡Eso sí! necesitamos la unidad de los revolucionarios en Palestina. Para hacer algo distinto, en lugar de esperar por paces indecorosas y burlescos convenios, convoquemos a todos los revolucionarios. Vietnam es la pista. Recuerden lo que dijo el Che “*A los imperialistas ni un tantito así*”.

La única manera viable para lograr recuperar la tierra y lograr el retorno de todos los hermanos es promover la resistencia revolucionaria, con una dirección no corrupta, y que mire más el cañón de su fusil, que la tinta de la pluma con la que firma los acuerdos.

Eso hicieron los compañeros vietnamitas con el camarada Ho Chi Minh al frente, y eso hizo polvo al apartheid en Sudáfrica con la ayuda internacionalista y organizada del pueblo cubano.

El 30 de marzo debe recordarse con ardor, con ánimo para la lucha, con valor, con prudencia, con estrategias precisas y con unidad. Claro con la unidad para los que sean unibles... Basta de esperar de las oligarquías, lo que es teóricamente imposible que nos ofrezcan.

En el poema *Abdala* escrito por José Martí siendo casi un niño, se narra la angustia de una madre árabe que ve marchar a su joven hijo al combate en defensa de su patria contra el invasor. El nombre de aquella patria imaginaria del mundo árabe era Nubia. Pero pudo ser Palestina o Iraq o tantos pueblos de esa sufrida región del mundo.

Dice *Abdala* en unos de sus versos:

“El amor, madre a la Patria

No es el amor ridículo a la tierra,

Ni a la yerba que pisan nuestra plantas;

Es el odio invencible a quien la oprime;

Es el rencor eterno a quien la ataca”

El amor a Palestina, a Cuba, a Venezuela a Irak, no pasa por recordar platónicamente nuestros cielos azules y nuestros verdes valles, que definitivamente son los mismos. El amor, según Martí a la Patria pasa por odiar a muerte a quien la ataca. Es un amor comprometido desde el punto de vista de la posición humana ante la historia...

Y acá queridos compañeros tenemos una sutil ventaja. El invasor es siempre el mismo.

Debemos unirnos los desposeídos, los humildes, los explotados. Para luchar por Palestina seremos esos los que luchemos con mayor eficacia. Esa clase social que a decir de Carlos Marx no tiene nada que perder tan sólo sus cadenas, será la que pueda con mayor empeño, levantar la bandera de la unidad nacional contra el sionismo.

Y no estoy pecando de sectaria. Los revolucionarios de Palestina tienen ante sí una gran misión: Son los que pueden organizar con mayor perspectiva una verdadera resistencia.

El reto es convertir a Palestina, Irak, etc. en los muchos Vietnam que soñaba el Che, pero esta vez en el mundo árabe.

Entonces tendremos que encontrar el equivalente de Ho Chi Minh y su partido comunista para la contienda. Y este papel se lo ganan los partidos políticos en la batalla y no en los papeles, se lo ganan cuando la población sienta en su conjunto la valentía la disciplina, la organización que hizo a Estados Unidos no soportar la guerra en Indochina. Los partidos comunistas, los que no se hayan degenerado por el peso del estalinismo o por el reformismo barato, que para el caso nos da igual, junto a las organizaciones revolucionarias deberán ser los primeros en tomar un arma en La Intifada. Sino son absolutamente desechables...

Palestina debe salir de este estado de llanto permanente, de acuerdos incumplidos, de ser víctima de la prepotencia y el horror, para caminar victoriosa por los caminos revolucionarios, que harán posible la victoria

No sólo la Tierra, estamos necesitando... la revolución.

Ya 'umaa al-'aalam itahedu!

¡Proletarios de todos los países uníos! (en árabe)

A propósito de mi entrevista en La Jornada del día 5 de Abril

11-04-2005

Rebelión

Brevemente quisiera exponerles mis verdaderos revuelos internos, los cuales no llegaron a plasmarse en esta entrevista de **La Jornada**. No culpo para nada al periodista. Eso que pone en mi voz lo dije, sin duda alguna, mas no logré transmitirle, al parecer exactamente lo que late en mi interior...

Para empezar: Soy hija LITERAL de la Revolución Cubana, sin ella hubiese sido imposible mi propia existencia. Haydée Santamaría y Armando Hart sólo se hubiesen amado bajo el impulso único y renovador de una revolución verdadera. De otra forma cada cual hubiese ido por su estrecho sendero. Tal cual como en el Sol a fuerza de impactos violentos, existe la fusión de átomos de hidrógeno para dar el helio y con ellos la luz, Celia no hubiese sido verdad sin esta revolución. Aunque me pese en el corazón, dado mi amor por la libertad soy una especie de “bebé probeta”.

Por tanto la revolución cubana es mi hogar.

A materia: No resulta claro lo que digo sobre la opción de izquierda. No es de ninguna manera que crea que puede haber una opción victoriosa en Cuba “a la izquierda” de Fidel Castro. Eso es imposible. A la izquierda de Fidel está el barranco. Sin él, sin contar con él es imposible fundar nada viable de izquierda. Pasó con Martí. Mella no pudo esgrimir la lucha del proletariado sin contar con el Apóstol

Por alguna razón se deslizó en esta entrevista un color, un tono que no son para nada con los que vibro.

Tengo mis discusiones y mis dudas con el Partido Comunista de Cuba y sus métodos, pero milito en él, sin querer salirme. La inercia existe. Es cierto que hemos heredado parte del viejo estalinismo, pero Fidel nos ha superado, como siempre hace. Existe misteriosamente en Cuba un verdadero partido Comunista forjado al calor de la batalla de ideas. La opción de izquierda creo que se abre en Cuba precisamente porque Fidel es su paradigma Cada jueves se abre en Cuba una opción mas a la izquierda.

Trotsky, Rosa Lukas, Gramsci etc. tiene en estos tiempos residencia en Cuba y sus jóvenes, precisamente porque nuestra revolución, la revolución de Fidel de mi madre y del Che no ha claudicado, si no fuera así, se estuviese hablando entre los jóvenes cubanos de otros temas.

Existen claro que sí, ciertos resortes de restauración capitalistas. Existen. Lo reseñé en mi trabajo “*Socialismo ese otro mundo mejor*”, pero a la par existe la contraofensiva de la batalla de ideas, con las cuales estamos reponiendo los daños a nuestra embarcación, que nunca ha zozobrado.

El Partido de Fidel existe, existe pues en este mundo de resortes económicos, la revolución es capaz de aumentar las jubilaciones, de repartir panes y peces, cuando ni el difunto Papa pudo hacerlo.

La revolución cubana es uno de los acontecimientos más trascendentes de la historia del Socialismo y sin ella no habrá crítica que valga para nada. Todos los jóvenes que tienen cuestionamientos políticos actualmente, los que valen la pena de ser escuchados, serán siempre de izquierda, anarquistas, o trotskistas etc. Pero TODOS son revolucionarios... La contestación en Cuba, la que

perdura no la ha podido fabricar Miami y la derecha con todos y sus millones. Es de izquierda, y pertenece por tanto a la revolución, el primero de estos contestatarios es Fidel

No estoy; ni siquiera puedo pretender estar, a la izquierda del más perdurable revolucionario del Siglo XX. Y no lo digo por adularlo: critico de él lo que creo. A veces por instantes no estoy en su misma barricada, lo que nunca ha cambiado entre ambos es el blanco de la mirilla del fusil. Ese siempre ha sido el mismo desde que tengo edad para poder respirar.

Transcribo pues unas frases que me dirigió un enemigo el cual me llamó terrorista y mi contestación. En mi respuesta está exactamente, la respuesta que debí y no hube de darle a La Jornada, y además mis más profundas convicciones en cuanto a la religión, ahora tan recurrente

Veo que procedes de una familia vinculada con el Movimiento 26 de Julio, uno de los grupos terroristas más activos durante la década de los 50 en Cuba, y del que han surgido cosas horribles como lo que llaman revolución en Cuba, e ideas macabras como la Tricontinental que se encarga de coordinar el terrorismo internacional.

A ver si con tu retórica en la que manipulas a Martí como le ha dado por hacer al hp de Fidel Castro me explicas por qué me niegan la habilitación del pasaporte para entrar a mi país, si jamás he hecho nada en contra de esos canallas a pesar de lo que se merecen.

*Bueno, sé que no me contestarás, pero no hace falta. Leo diariamente el **Granma**. Sólo recalcarte que la civilización judeocristiana no tiene miedo, y que los terroristas como el m-26-7, fmln, fsln, olp, anp, al qaeda y demás, no podrán con nosotros. Y ustedes, los que los apoyan, sólo se limitarán a ver avanzar el capitalismo y gritar detrás de una pancarta, o romper vidrieras de bancos y mac donalds; mientras mandan a otros a matar o a inmolarsse por causas perdidas.*

Que no te aburras esperando la victoria.

Sí. Procedo, ¡a Dios gracias! de un acto de amor entre dos de las personas que más han amado a mi Patria, a la humanidad y a mí. ¿Quieres mejor combinación? No sé, le han cambiado tanto el significado a las palabras que va y los esbirros que decidieron asesinar a mi tío Abel sacándole los ojos sean Hermanitos de la Caridad. Y Martí sea un terrorista. Todavía no merezco ser hija de *Esos* dos, ni siquiera de ser sobrina de todos mis tíos, ni nieta de mis abuelos, ni ser hija de Cuba, donde amanecen los olvidados cantos por la libertad y la decencia. Por suerte cartas como las tuyas me indican que voy por buen camino

Me corre por las venas las palabras encendidas de mi madre: “*Abel no ha muerto, porque morir por la patria es vivir*” y las de mi padre que siendo un niño defendió el derecho de mi país a barrer la tiranía. Su libro *Aldabonazo* seguirá tocando las puertas. Deberías leerlo. Ambos estuvieron presos, por ser libres a decir de Martí “**El derecho de ser honrados**”. ¡Ah sí, a Martí que manipulo! ¡Claro que lo manipulo! Le toco y lo uso. Mi sangre y mi amor por él me permiten hacerlo. Hay compatibilidad.

Te invito a que busques una sola letra de Martí que puedas manipular. No te engañes... es de nuestro Ejército. De este Ejército de Fidel. Bien dices **H.P. “Hombre del Pueblo”**

Te doy las gracias porque en un par de líneas me recordaste el compromiso que tengo por ser hija de esas dos personas a las que todavía no sé como agradecerles que me hayan configurado. Los tengo a mi lado Son ellos quienes pulsán mis torpes deditos sobre el teclado.

Curioso es que no te alarmen las fotografías de los presos iraquíes, curioso es que no te alarme el pecado que cometen contra mi pueblo (el tuyo) separando familias por un veredicto” judo cristiano” curioso es que se mueran niños en Palestina en nombre de Dios. Y no te alarmes.

No sabes quien fue Cristo. Es evidente que los actuales *judeo cristianos* no pasarán por el ojo de una aguja, ni pueden pasar la lección más elemental sobre Cristo Ni el cielo que se empeñan en contaminar y profanar será vuestro

A Cristo lo asesinaron lo imperialistas y sionistas de Israel,... por ser terrorista como dices. La corona de espinas fue puesta en nuestro nombre. Por eso la andamos defendiendo en nombre de los pobres del mundo

Vuelve a leer la Biblia. Cómo se fundó la Iglesia de los pobres por los cuales debemos echar nuestra suerte.

Ladran los enemigos como tú... Hermoso, pues estamos cabalgando.

Espero que Dios me acompañe para escribir un ensayo por este 26 de Julio. Se me fue mi madre. Pero quiero hacerle ver a mi padre y a su generación antes de irse, lo orgullosa y lo comprometida que estoy con esta sangre y esta herencia que quisieron darme y que hace que revienta de pasión por el mundo. No cesaré hasta que Cristo, Buda, Mahoma sean de una buena vez nuestros profetas, y los farsantes dejen que la Tierra hermosa y azul siga girando los años en que vive el Sol.

Tengo cinco hermanos presos en cadenas perpetuas. El terror y la mediocridad así lo decidieron. No importa. Me acompañan Lincoln, Whitman y la hermosa república del Norte que se empeñan en hacer desaparecer en esta batalla por verles libres La ultima gota de esta sangre a la que llamas terrorista esta en este servicio

Todavía no hago lo suficiente, pero lo haré. Estoy en combate. Me siento princesa de la Raza... gracias por recordarme

Dios está de nuestro lado ¿Quién en contra?

Un fantasma recorre América

Tres peligros fundamentales le veo a la proyección de una organización comunista continental: el sectarismo, el reformismo de izquierda y el no hacer nada

12-05-2005

Rebelión

Los fantasmas nunca mueren y el del comunismo muchísimo menos. Desde que fuera evocado por Marx y Engels hace siglo y medio, este fantasma revoltoso reaparece al olfatear augurios de revolución.

Todos lo creíamos desaparecido, pero está de vuelta con nuevos bríos, un gran sombrero y sobre todo con muy buenas intenciones.

Dijo Carlos Marx en el Manifiesto: *“Todas las fuerzas de la vieja Europa se han unido en Santa Cruzada para acosar a ese fantasma”*.

Pero que no se preocupe la vieja Europa...por el momento Este fantasma está de regreso en la jovencita América. Y es él el que acosa a todas las instituciones, a los sistemas y a los hombres inservibles del mundo. Para nada se siente acosado. Nunca fue más libre, ni más voluntarioso, ni más oportuno.

Una buena pista de su llegada fue el Primeo de Mayo en La Habana:

Mi hijo pequeño me preguntó en medio de la madrugada: *“¿Y esa bandera roja mamá, de que país es?”*. El Sol no se levantaba todavía, a no ser por el brillo inconfundible de sus ojos negros. Miré entonces la bandera que escoltaba mi privado primero de mayo: el radiante rojo y la hoz y el martillo del proletariado mundial que se extendían en el lienzo, hablaron por sí mismos: *“A ningún país hijo mío. Precisamente al país donde no existirán los países, donde tan sólo existiremos seres humanos”* respondí con orgullo, al constatar que en Cuba los niños de ocho años encuentran pertinente desfilar en las mañanas del Día Internacional de los Trabajadores...Y que después de muchos años lo hacíamos con la bandera bolchevique

Y es así: La consigna última de los Primeros de Mayos, cuando la clase trabajadora se acuerda un poco más de sí misma es el llamado a la unidad proletaria. La muerte de la URSS ha salvado de una buena vez a esa bandera, la que parece estar acabadita de pintar, convocando a los revolucionarios una vez más.

Un millón trescientos mil cubanos desfilaron en La Habana, mas esta no es para nada una noticia. Estas calles se llenan de pueblo a la menor señal de combate ¿Qué hizo diferente esta convocatoria a las marchas anteriores?, ¿qué la diferenció sustancialmente de otras? Sin dudas fue su intenso contenido internacional.

Esta marcha cargada de color, sobre todo del color rojo, fue un buen colofón a varias de las intervenciones de Fidel hablando de los conflictos internacionales y sobre todo de la maravillosa visita de Hugo Chávez a nuestra isla. Y por encima de cualquier otra razón, por este movimiento rítmico de nuestras tierras. Sí, ahora sí...Es el pujo del parto que esperábamos, en la panza que se

extiende desde el bendito Río Grande hasta mi amada Patagonia. Tan sólo tendríamos que ver si nos asisten buenos parteros.

De los discursos en La Habana el primero de Mayo, hubo sin dudas uno que llamó poderosamente mi atención. Fue el del padre del joven italiano asesinado en un hotel habanero por órdenes expresas de Posada Carriles. Giustino de Selmo, ese padre es ya un buen militante. Sin previa formación política, a no ser la intensa formación a la que obliga el dolor, reconoce ver a su hijo en nuestra patria y es por eso que dice: *“Yo me quedo aquí, haciendo entender siempre, por todos los medios que la única alternativa de la humanidad es cambiar el sistema capitalista”*. Este compañero, que ya no es señor, sino compañero, tuvo que ver morir a su hijo por la causa de los que quieren hacer a un país volver atrás, para entender que no es posible otro camino que el socialismo. Al compañero de Selmo se le apareció fantasma del comunismo. Ya está en nuestro equipo.

Tendríamos que ver si al asesino en serie Posada Carriles lo encuentran en Estados Unidos. Mas no lo creo, a no ser para desaparecerlo o enviarlo a Marte o a Saturno. La desfachatez con que actuó la ex presidenta Moscoso y todos los cómplices del imperialismo me da por pensar que la vergüenza y el sentido común vamos tener que importarlo del Casiopea o tal vez clonarlos a partir de nuestros buenos muertos. Eso sí siempre y cuando las guerras del Imperio nos dejen algún dinero sobrante y que el flamante y reaccionario Papa recién electo nos autorice (en nombre de Dios) usar la ciencia en virtud del progreso y no tan sólo en el de la destrucción.

Los reclamos de La Habana son reclamos mundiales Mi patria nació internacionalista, y es por eso que las notas de la Internacional que se escuchan en Cuba y mi bandera roja que nos sienta tan bien, son verdaderos atuendos en estos días. La Plaza de la Revolución es recinto mundial.

Me parecería justo que allá, cuando logremos estar juntos todos los comunistas, le otorguemos a la Plaza de la Revolución el título de **“Patrimonio Revolucionario de la Humanidad”**, deberíamos, además rescatar muchos sitios y convertirlos en patrimonio revolucionario de la humanidad., y volverlos a situar en el sitio de honor que les corresponde.

Fidel lanzó el reto: *“Esta humanidad tiene ansias de Justicia”*. Él no ha cambiado su discurso en lo esencial El compromiso internacionalista de mi país desde aquel principio, desde que José Martí anunció que la independencia de la Isla de Cuba era apenas un trámite para lograr la libertad de nuestras tierras americanas, desde que un médico argentino asumió nuestra lucha y la construcción del socialismo en Cuba, con el solo pretexto para seguir luchando, Cuba es la llave (o una de ellas) de la revolución mundial. Los cubanos ayudamos a que el oprobioso Apartheid no se eternizara en el Madre África. Casi nadie se acuerda de eso. El fantasma comunista de 1848... sí.

Las estrechas fronteras territoriales sólo serán importantes para los gobiernos, nunca para la revolución, que es a la larga la verdadera Constituyente.

La **Primera Declaración de la Habana** en su octavo punto señala:

“La Asamblea General Nacional del Pueblo de Cuba reafirma en su fe que en América Latina marchará pronto unida y vencedora, libre de las ataduras que convierten sus economías en riqueza enajenada al imperialismo norteamericano, y que se reimpide hacer oír su verdadera voz en las reuniones donde cancilleres domesticados hacen de coro infamante al amo despótico”.

Esto se dijo en 1960. Lo dijo Fidel en esta misma Habana que retumbó en las calles vestida de rojo, y que sigue reclamando exactamente lo mismo y siempre con el mismo color.

Otra pista del fantasma está en la Venezuela bolivariana, donde es evidente que ha hecho tienda. No me quiero referir a los discursos sugestivos de su hermoso presidente, sino a lo que se respira en las organizaciones básicas de ese país, que deja sin aliento al más exigente de los académicos marxistas. El pueblo bolivariano, que no venezolano, no ha tenido que leerse las Tesis de Abril, para entablar en las calles de Venezuela una polémica sobre el socialismo y los enemigos de clase. La palabra socialismo entra por las mismas vías que Simón Bolívar. Hugo Chávez es tan sólo un portavoz de esa maravilla. Nunca se defendió con más pertinencia las ideas de la revolución que en los barrios de Caracas...

Los organismos internacionales han quedado fuera de toda competencia para resolver los problemas del mundo, y ser creíbles. ¡Ni la OEA, ni la ONU ni el FMI ni tantas siglas más que existen!, todas a la larga son corruptas de *per se*, víctimas del capital imperialistas que las financian.

Lo único que le faltaba al “Cónclave” de la OEA fue el ridículo humito del incienso y el repicar ensordecedor de las campanas, cuando en ausencia de Cristo tuvimos Papa.

Allá cuando nos echaron a los cubanos de la OEA, con la inmensa mayoría de los gobiernos latinoamericanos a favor (con la exquisita excepción de México), había cantado el trovador Carlos Puebla con su inigualable ritmo *“Cómo no me voy a reír de la OEA/ Si es una cosas tan fea / tan fea que causa risa....* Y todavía podemos reírnos de esa organización que anda desconcertada y como dijera Fidel recientemente en lugar de andar tan preocupada porque un pueblo mande a un presidente a freír espárragos, debería preocuparse de cómo un presidente pudo alterar impunemente la constitución de un país, o de cómo andan sueltos los asesinos y los ladrones.

Los pueblos en América Latina no van a esperar por nadie para reclamar justicia. Ni por la decencia de los gobiernos en turno, ni por nuestra capacidad de unión revolucionaria, que cada día hace más falta. José Miguel Insulza salió victorioso en el Cónclave de la OEA, pero con él todos los trabalenguas: *“Presidentes elegidos democráticamente, pero que gobiernan sin democracia”*, o los famosos derechos humanos, que no se respetan en mi país, ¡Ah claro! Se me olvidaba que se respetan en Cuba, pero tan sólo en la desvergüenza de las cárceles de la Base Naval de Guantánamo.

En Cuba hemos vivido sin la OEA, y seguimos riéndonos de ella, como nos enseñó Carlos Puebla en los años sesenta...*por ser tan fea.*

Los revolucionarios... los comunistas estamos ante la alternativa de construir nuestra unidad y actuar como el Frente Único Proletario al que aspiraba José Carlos Mariategui.

Si no es así nuestro destino estará regido por la maldición de Casandra: La princesa griega condenada a prever el futuro sin derecho a intervenir en él. Casandra advirtió a los troyanos de muchos peligros, incluso del caballo de madera con el que los griegos entraron en la ciudad, pero fue desestimada como una loca Estaremos condenados con la maldición de Casandra, adelantando los movimientos populares, las crisis, el holocausto, pero sin tino, ni valor para intervenir en ellos.

Se está cumpliendo cual profecía, las palabras de Fidel en la **II Declaración de La Habana:**

“Ahora esta masa anónima, esta América de color, sombría y taciturna que canta en todo el continente con una misma tristeza y desengaño, ahora esta masa es la que empieza a entrar definitivamente en su propia historia, la empieza a escribir con su sangre la empieza a sufrir y a morir (...) Ahora sí la Historia tendrá que contar con los pobres de América, con los explotados y

vilipendiados de América Latina, que han decidido empezar a escribir ellos mismos, para siempre su historia.”

Me encantaría escuchar la III Declaración de La Habana en los instantes actuales.

Esta historia ya la están escribiendo los pueblos, sin a penas poder reunirse ¿Y los comunistas qué estaremos haciendo?

Ya se sabe qué hacer ante tanta impunidad y tanta miseria, pero no basta este despertar. Tenemos de nuestro lado el 50% de las soluciones, quizás el 50% más difícil de lograr .Requerimos, sin embargo el otro 50%, el que depende de nuestra acción conciente.

Dijo León Trotsky, no sin razón: *“Sin una organización dirigente, la energía de las masas se disiparía, como se disipa el vapor no contenido en una caldera. Pero sea como fuere, lo que impulsa el movimiento no es la caldera ni el pistón, sino el vapor.”*

Hoy estamos necesitando, sin dudas una fábrica de pistones, pues el barco de la historia está a todo vapor.

Nunca antes ha sido más imprescindible la unidad revolucionaria. La unidad de los que aspiramos a derrocar al capitalismo en una región y un tiempo dado, sin embargo y paradójicamente, nunca antes sentimos que estos resortes estén más lejos

No, no me confundo. Sé perfectamente que existen cientos de movimientos continentales luchando contra los desmanes del Capitalismo. Pero a lo que me refiero de forma concreta es precisamente al pistón de León Trotsky. A lo que me refiero es buscar los instrumentos para concebir el cauce de la revolución; aquel cauce del que hablaba Martí: *“O se le abre el cauce a la revolución, o rompe la revolución sin cauce”*

Tres peligros fundamentales le veo a la proyección de una organización comunista continental.

El primero es el peligro recurrente del sectarismo. Esa pesadilla que nos inmoviliza con las masas y nos reduce a estrechísimas banderas de partidos breves que sostienen de manera cándida su hegemonía ideológica, que se adhieren a un pensador marxista o a otro. El que actualmente no sienta imprescindible las lecturas de absolutamente todas las tendencias revolucionarias no tiene derecho de llamarse comunista. Quien no encuentre en cada una de las experiencias revolucionarias, triunfantes o no, un sentimiento de entusiasmo, nos es prescindible. La incapacidad de asociarse en virtud de un mismo empeño es otra de las maldiciones, aparte de la de Casandra, a que nos arrastró la cada vez más despreciable práctica “socialista” del siglo XX

En segundo lugar y tan o más peligroso es el polo opuesto: a lo que llamo reformismo de izquierda. La sacrosanta horizontalidad. Donde se habla, se critica al imperialismo, a las oligarquías, pero quedándonos en el canto y en la patética lamentación.

Si dos posiciones apuntan al mismo enemigo, deberán de igual manera para ser efectivas, cruzar sus respectivas líneas de pensamiento. No tiene caso que desde el inicio hasta el final de los tiempos permanezcan paralelas entre sí El monólogo nos está sobrando. Lo dice José Carlos Mariategui mucho mejor:

“Tenemos que emprender juntos muchas largas jornadas. Nos toca, por ejemplo, suscitar en la mayoría del proletariado peruano, conciencia de clase y sentimiento de clase. Esta faena pertenece por igual a socialistas y sindicalistas, a comunistas y libertarios. Todos tenemos el deber de sembrar gérmenes de renovación y de difundir ideas clasistas. Todos tenemos el deber de alejar al proletariado de las asambleas amarillas y de las falsas "instituciones representativas".

Y estamos llenos de asambleas amarillas.

Y en tercer lugar, está por supuesto el no hacer nada, en quedarnos con los brazos cruzados y los libros abiertos, describiendo cómo Nerón quema a Roma. Es la maldición de Casandra.

En un impresionante artículo del compañero Juan Luís Berterretche titulado: *“América Latina El arte de la fuga: De la cañonera al helicóptero”* se describe de manera precisa la tácita contradicción que pesa sobre nosotros: El rol protagónico que han desempeñado los pueblos en la contagiosa destitución de los jefes de gobierno, y nuestra incapacidad orgánica para llegar a puerto. Allí expresa: *“La deficiente fuerza político-organizativa de la izquierda socialista y revolucionaria en el continente, frenó e impidió la conexión necesaria entre los diversos movimientos sociales radicales y sus dinámicas políticas de mudanza profunda. En esta fase, falta todavía una dirección social y política anticapitalista y antiimperialista que pueda disputar la conducción del gobierno y del estado, a las 3lites y a las clases dominantes. Esta dirección social y política se hace imprescindible para un cambio radical de la sociedad”*

Así es exactamente. Nunca antes en la historia estuvo más clara la situación perfecta para la transformación de la sociedad capitalista y simultáneamente nuestra incapacidad para hacerla colapsar en revolución.

Los versos de la Internacional que se escuchan en La Habana los primeros de mayo y en un montón de fechas alentadoras más, reza: *“Cambiemos al mundo de fase, hundiendo al imperio burgués”*.

Se trata de eso, nada más y nada menos de destruir el imperio burgués, cuya aberración pestilente es el imperialismo norteamericano, el cual es consecuencia de la sórdida sociedad capitalista y no su causa...como muchos creen.

Es por eso que hoy más que nunca todas las organizaciones socialistas o anti capitalistas (como eufemísticamente quieren llamarse) debemos y podemos además, plantearnos de conjunto tareas inmediatas, a mediano, y a largo plazo que puedan ejercer al papel aunque sea tibio, del imaginario pistón de Trotsky.

El sueño de una organización comunista continental empieza a perfilarse como necesidad imperante. Una organización de organizaciones. Pero como lo planteaba Mariategui en 1924, sin parlamentarismos inútiles y con el objetivo preciso de luchar por el socialismo. El epicentro deberá ser Nuestra América, donde francamente hoy se abre el escenario de la revolución.

Les confieso que es apenas un sueño, pero como siempre, los sueños nos marcan el camino de la realidad

Estamos muy cerca de tomar de una buena vez y para siempre el Cielo por Asalto.

Nuestros mayores no van a perdonarnos, esta vez dejar pasar por la ventana la revolución que arrastra el fantasma del comunismo en espumoso vuelo.

Este fantasma que a gritos está pidiendo, a pesar de nuestra indecisión, asilo en Nuestra América. Y de aquí a las estrellas

¡Proletarios de todos los países uníos!

El “terrorismo” en el terror de su propia trampa

17-05-2005

Rebelión

Hace exactamente un año se colmó La Habana con más de un millón de personas. Allí le expresamos a Georges Bush, por intermedio de un mensaje epistolar de Fidel Castro que no se le ocurriera voltear el pulgar de Emperador en relación a la revolución cubana y a la integridad de nuestra delgada isla. No sé si pudo entender la advertencia, pues sus problemas de aprendizaje son cada vez más serios.

Aquella mañana de Mayo cargada de indignación frente a la prepotencia escuálida y pavorosa de un gobierno improvisado, Fidel le comunicó a Bush “*El que va a morir te saluda*”. En aquel entonces cuando arreciaba el gobierno de los Estados Unidos sus abusos contra los oscuros rincones del mundo, estábamos los cubanos dispuestos a morir por lo que creemos ser el único proyecto alternativo a la barbarie, parafraseando por supuesto a Federico Engels.

Mucha agua ha corrido bajo el puente. Hoy *the keyword* con el cual Bush amenazó con exterminar a “los infieles”, despedazar países, torturar a decenas de miles de hermanos en pestilentes cárceles; esa frasecita inconexa con la que logró mentir descaradamente , más que a todos a su pueblo, hoy ...se vuelven en su contra .tal cual lo famosos boomerang. Esa clave mágica nació bajo el estruendo de las torres de New York: **terrorismo**.

Pero la llave con la que piensa seguir abriendo las arcas del Universo está atascada. Es evidente que Fidel se la ha atascado...la honda de Fidel es la de David. Contra esas piedras el poderoso Goliat no tiene escapatoria.

Por eso mi pueblo pequeño y su Comandante, que con mil heridas y muchos años no se permite darle un tatito así de tregua al enemigo, le estamos entregando al imperialismo las tres tazas del mismo caldo.

Nadie podrá decirle al seudo emperador que no fue advertido de estar jugando con fuego sin ser mayor de edad, y sin contar con la más mínima lección de política. Ni en Irak, ni en Venezuela, ni en todo “su eje del mal.”...le está funcionando la llave mágica Si alguien sostiene el gobierno de ese país es tan sólo la epidemia crónica de cinismo que ha contraído la institucionalidad del mundo.

Hoy el vocablo *terrorismo* ha colocado a ese gobierno en una de esas disyuntivas éticas de las que padece periódicamente... *Watergate, Irán- Contras, sexo oral*.

Si Dios nos ayuda y nuestra pericia es la suficiente, podríamos al menos hacerle pasar un buen susto.

A Dios no sé si lo tendremos todavía, no ha estado muy bien representado en los últimos comicios de su gabinete del Vaticano. Pero pericia Si podremos contar con ella. No en balde dedica Fidel Castro su mayor tiempo a desenmascarar esa palabra, que parecía todopoderosa.

Según mi opinión lo que se discute en virtud del asesino en serie Posada Carriles no es tan sólo el reclamo de justicia. Se reclama más que nada el uso y abuso que hace la administración del imperialismo de las palabras de nuestro diccionario.

Nunca me gustó la palabra *terrorismo*. Precisamente por su origen confuso. En ella cabíamos todos. Los árabes, los revolucionarios, los pobres Éramos terroristas. Con esa palabra fue bautizada las actuales cruzadas en busca, para variar, de fuentes de materias primas ¡Y después hay que escuchar por ahí que las cosas han cambiado de manera dramática! Para nada, el Imperio de Negri sigue siendo del mismo color que antes. Con Internet, SIDA, satélites y celulares, pero de nuevo en nombre de la “civilización” se lanza una guerra contra los pobres del mundo.

En aquella marcha del 14 de mayo del 2004 La Habana demostró en su multitud que no le tememos a su incapacidad. Mas hoy, un año después no nos estamos defendiendo. Estamos a la ofensiva y podemos, si es que nos damos cuenta, desmantelarlo el flaco escudo ideológico al enemigo.

¿Qué ha pasado desde que surgió la palabrita *terrorismo*? Pues que todos hemos sido presos de ella. Ese vocablo nos enmudeció. Los palestinos eran terroristas, los guerrilleros, y todos los revolucionarios. Pero ¡A reírse! ¡Los músicos cubanos que ganaron los Grammy de Miami de música latina eran terroristas!

Y nosotros, todos nosotros víctimas de esa palabrita insulsa e incolora.

En un mundo saturado de explotación es eufemístico hablar de terrorismo, cuando el mayor terror es la muerte a la que condenamos como damas anorgásmicas a centenas de miles de niños al infierno por falta de equidad mínima.

No voy a hablar por supuesto sobre la hoja de vida criminal de esos bandidos, de los cuales hasta la policía local debería poder aprender como el si se tratase del Destripador de Londres. Mas importante es saber quienes y porqué financiaron sus asesinatos, y todavía más, porqué gobiernos que esgrimen la lucha contra el terror los protegen.

El capitalismo se ha corrompido y su corrupción empieza por las palabras.

Por eso esta marcha del martes debe ser internacionalista, pues una vez más Cuba le quita la débil máscara al imperialismo

¿Con qué el terrorismo es válido si lo ejerce tan sólo quien bautizó la palabra? ¿Con qué en un país donde revisan la ropa interior de artistas y príncipes en el aeropuerto por defensa contra el *terrorismo*, esconde al mayor terrosita viviente? ¿Con que asesinar a 73 jóvenes en un avión es equivalente a “descarrilar un Bus lleno de perros”? ¿Con qué el imperialismo puede acusar impunemente y agredir a pueblos enteros, deponer presidentes y esconde simultáneamente al peor terrorista del mundo? Hasta ahí no deberíamos llegar, nos convertiremos sino en más seis mil millones de burritos con orejas y todo.

Quien cree gobernarnos carece de toda competencia para hacerlo, no ya de moral.

En mi crónica sobre la marcha del 14 de Mayo del año pasado afirmé “*Por algo sí será especial Bush y sus mentirosos de cabecera: Haber tenido el adversario más íntegro de la historia. Todavía no sé si la abuelita del buen señor le pudo relatar cuentos de caballería antes de dormir para que reconozca a un autentico caballero, quizá el último. Ya sí me está claro que las Mil y una Noches no estaba en la biblioteca del Bush- papi. Se perdió ese niño de conocer las hermosas y apasionadas historias de Bagdad. Llenas de princesas de ojos enormes, misterio y bondad. Sí se lo hubiese leído tan sólo de pasada habría pensado unos instantes antes de lanzar la primera bomba*”

contra ese viejo y luminoso rincón del mundo Tan sólo por recordar las historias de la abuelita... va y no tuvo abuelita el desdichado Todavía dudo si es hijo de alguien”.

Y el divorcio de este señor con la lectura, no lo decimos nosotros... Lo dijo su señora esposa públicamente. ¡Qué lejos está ese pobre pueblo norteamericano de ser regido por hombres capaces! ¿Dónde estarán Jefferson o Lincoln?

Es por eso que esta marcha será también por el pueblo hermoso de Norteamérica que es la primerísima de las víctimas de su gobierno., infestado por el consumismo y la banalidad.

La justicia que vamos a reclamar el martes es la justicia universal. Posada Carriles y Orlando Bosch son precisamente verrugas de esa farsa con la que desde el 11 de septiembre del 2001 nos han querido gobernar. Lo que vamos a defender en el Malecón habanero es que dejen de mentirle al mundo con escasas palabritas deformadas. Lo que pediremos es que si es que el poder económico les otorgan ser los que rijan nuestras vidas, al menos que tengan sentido común. Pero es imposible. Por supuesto; el que quiera gobernar a este bellissimo planeta ya está equivocado *a priori*.

No creo que los emperadores de antaño fuesen tan incultos. Tal vez Calígula que nombró cónsul a su caballo. Podría ser que Bush nombre a sus tiernos perros que le acompañan por los jardines de la Casa Blanca, embajadores y secretarios. De hecho creo que lo está haciendo. Perros que tienen la habilidad de caminar en dos patas.

Esta marcha en La Habana debería hacerse en todas partes y en todos lugares. Pues lo que estamos reclamando tiene trascendencia universal. O encarcelan y extraditan a esos “terroristas” o la palabra quedará en el mayor descrédito del mundo.

Dios ciega a quien quiere perder, y estamos a tiempo de voltear la tortilla si no perdemos la pista.

Allá estaremos los cubanos, y allí, en nuestro corazón estará lo mejor del mundo. La bandera cubana será bandera internacionalista, pues desbancaremos esa amenaza terrorífica que es el desdichado vocablo del “*terrorismo*”

Además de exigir justicia para mi pueblo, cantaré para que nos santiguemos y nos podamos librar de los vocablos inmovilizadotes que han sido el arma de exterminio en masa más poderosa del imperialismo. Abajo las palabras “*terrorismo*” “*Eje del mal*” “*Seguridad nacional*” “*rincones oscuros*” Más que las bombas y el ahogo económico, la fraseología fascista tal cual un proyecto inacabado de Hitler se adueña de nuestras acciones y nuestros discursos.

¡Qué marchen todas las ciudades al lado de la sensual Habana! Cabemos todos en este litoral, y que junto a la encarcelación de los asesinos, encarcelemos para siempre las frases incultas con las que piensan dominar la humanidad. Adelante compañeros, aunque a veces no lo parezca, en virtud de tanto horror, sigue siendo la humanidad el eslabón más alto, hermoso y necesario de la creación.

¡Viva la Humanidad!

José Martí y un 20 de mayo

31-05-2005

Rebelión

Una de las criaturas más trascendentes del mundo dejó el reino de los vivos hace 110 años. Murió en combate por haber sabido ser el mejor revolucionario del siglo XIX en América, y sin dudas su mejor intelectual. Y no como muchos dicen, para buscar muerte heroica.

Nos dejó a todos sin respuestas frente a su enigmática profundidad en relación a los eventos sociales de su época y todavía no entendemos como logró concebir que la revolución, para ser cierta, debería transgredir las fronteras nacionales.

José Martí no fue sólo pionero del modernismo literario, que le obligó decir nada más y nada menos que a Rubén Darío *¡Maestro qué has hecho!*, cuando hizo lo que tenía que hacer... al morir en Dos Ríos. Martí fue el promotor intelectual del sentimiento de continentalidad y de internacionalismo que han inundado estas tierras. De hecho consideró que la obra más imperecedera de Carlos Marx era la Internacional. De haberse conocido estos hombres hubiese coincidido al primer saludo.

Es verdad que el Libertador Simón Bolívar sentó las bases para la Patria Grande, pero Martí le dio a esta unión contenido social, pertinencia política, y sobre todo inevitabilidad ética. La unidad americana no fue concebida por él a través de gobiernos sino de pueblos. No confiaba en los gobiernos latinoamericanos que se preocupaban ya desde entonces por estar a tono con reglas heredadas de países viejos o trataban de imitar al Norte *revuelto y brutal* y no eran entonces capaces de promover esa nueva forma de hacer política.

Llamó a América a declarar su *segunda y verdadera independencia*. No más que la independencia social y económica que clamara Carlos Marx desde Europa. Ambos no lo supieron jamás...

De rodillas estarían los eruditos europeos, cual si se tratase de un Hegel o un Rousseau si en lugar de en América y de ser un pertinaz político, José Martí hubiese nacido en la ya asustada Europa, y si su vida estuviese dedicada al estudio pacífico de la filosofía contemplativa.

La filosofía de la praxis que perfiló exquisitamente Antonio Gramsci y que hizo cumbre en América con el Che Guevara, tuvo cuna de alguna forma en el pensamiento de José Martí. Es más, como ha dicho Armando Hart repetidas veces la filosofía en América nació desde su mismo inicio como instrumento de la práctica. Martí fue su más elaborado exponente. La lucha que fue para Carlos Marx su idea de la felicidad, para José Martí fue tan sólo el sentido de su vida.

Y entonces ahora, al cabo de tantos años todavía nos quieren ofrecer un José Martí envuelto en una estrecha bandera nacional y cantando la rosa blanca. ¡Es criminal. ¡Claro que fue un romántico!, pero tan sólo por constituir el romanticismo el medio más agudo de penetrar en las mentes y los corazones y hacer del deber la más feliz de las alternativas.

Nunca antes se dieron la mano la acción, la ideología y la poesía como en este pequeño hombre que hizo morir de amor a más de una doncella, y que al mismo tiempo apuñaleaba con el filo de sus palabras las doctrinas del enemigo.

Los enemigos de la patria cubana siempre han sido los mismos. Creo que ni el calzón se cambian. Utilizan el mismo lenguaje inconexo, y se alían a los poderosos para tratar de sacar, a costa de dinero, el valor y el pensamiento que les falta.

Por eso no debe extrañarnos que unos cien enemigos de José Martí fusionados en 365 organizaciones llamen a un par de europeos para reunirse y decidir el “futuro democrático” de la isla de Cuba. ¡Democracia!... Ya con el caso de Posada Carriles hemos tirado al estercolero de la incoherencia la palabra “terrorismo”, deberíamos hacer lo mismo con unas cuantas más.

Han tenido que llamar a diputados europeos para que les ayuden a resolver el “futuro” de Cuba...

Sí, los extranjeros de valor se han dado siempre en Cuba abrazo y han tenido el honor de decidir nuestros destinos como dudo haya ocurrido igual en otro país:

Desde el indio Hatuey, el Inglesito, y sobre todo Máximo Gómez que este año anda cumpliendo centenario de su muerte y que fue ese general generoso que confió en Martí como organizador de nuestra segunda guerra de independencia, a pesar de su juventud. ¡Para ya no hablar de aquel argentino que no sólo intervino en nuestras luchas emancipadoras, sino que tuvo a bien diseñar modelos económicos, para hacer avanzar a la república de Cuba y con ella también al socialismo mundial!

Nuestra historia está llena de europeos, que a diferencia de estos escuálidos diputados dieron su fuerza, su corazón y su vida por “mejorar el futuro de la isla” y me da mucha pena, por ejemplo con la enamorada España de la que muchos de sus mejores hijos sí dieron sus impresionantes aportes a nuestra felicidad..Una vez que terminó de manera triste su revolución, los cubanos heredemos sin dudas muchos de sus audaces conceptos organizativos para nuestro Movimiento 26 de Julio, que anda cumpliendo 50 años.

De Alemania habrán venido algunos que ni de Carlos ni de Rosa, habrán leído una palabra. Alemania por más de una razón forma parte indisoluble de este país.

Mas, por alguna rara razón, quiero detenerme en Polonia

Carlos Roloff deberá estar enfermo de dolor en su muerte ante tanta ignominia, desvainando feroz su machete. Él sí tuvo el derecho de intervenir en nuestros asuntos. Confiamos lo suficiente en su amor, para otorgarle por derecho constitucional a erigirse Presidente, siendo extranjero... Por eso es el valiente polaco Carlos Roloff, entre otros, quien custodia en Cuba el honor de Polonia, ¡Es esa la Polonia que está con nosotros! ¡Y la Cuba de José Martí; esa irredenta república internacional, es la que está al lado del pueblo polaco!

A ese pueblo que no le bastó sufrir guerras imperiales, intervenciones, campos desoladores de exterminio humano, sino tuvo que sufrir una burocracia estalinista feroz, herencia indiscutible de la sociedad que hoy quiere embrutecer a ese pueblo, enajenarlo, empobrecerlo y ahogarlo en la miseria como una triste criada de Europa.

Los cubanos le debemos mucho a Carlos Roloff, y no lo decimos lo suficiente, pocos confiaron tanto en José Martí como ese bravo guerrero, y en pocos confió este como en el bravo polaco, que no tuvo que aprender mucho castellano para poder ser teóricamente nuestro presidente.

¡Mucho de la historia del mundo hubiese cambiado si Carlos Roloff hubiese llegado a la silla presidencial! Poco hubiesen hecho los yankees con ese martiano medular en el poder.

Y al recordar lo que él hizo por Cuba, y de la forma única en que ayudó a José Martí, los cubanos sabemos que la valiente Polonia no está representada por esos tipejos que tuvimos a bien montar en un avión de regreso, sino por hombres y mujeres derechos, que amaron a Cuba y a su revolución como suyas y tal como lo hizo Roloff intervinieron en nuestros destinos sin tener que mirar una sola vez sus pasaportes, y sin tener que solicitar un solo centavo.

Dijo Martí refiriéndose de Carlos *“Roloff (...) el vehemente y fiel polaco, el cubano indomable, y fidelísimo que trajo a la guerra de la libertad la guerra de un país donde el no había nacido su juventud y su fortuna (...): que con lágrimas viriles (...) recordó con el arma cubana en el cinto, la agonía de Polonia.”*

Y continúa el más lúcido de todos los cubanos:

“En Roloff veíamos su patria imperecedera, él había aprendido (...) la necesidad de fiarse del propio brazo más que de la esperanza canija en el auxilio del interés ajeno.”

Y así pues, sin pensar en Martí, ni en Roloff, un par de polacos y unos europeos más, quisieron venir a Cuba para traicionar al Apóstol. Porque ¡sí son disidentes, esos que se dicen cubanos! Pero son disidentes de su patria y son disidentes de la justicia, y disidentes de los niños que hemos salvado de la muerte, en Cuba, en Venezuela, en Haití.

¡Sí son disidentes, pero son disidentes de la vergüenza!

Carlos Roloff y todos sus valientes seguidores van a tener que trabajar mucho por mi patria, para que ese sabor dulce de la Polonia buena no se confunda con la pestilencia cobarde de las últimas declaraciones de Lech Walesa realizó sobre nosotros recientemente en Madrid. Todavía se cree que fue el destructor del comunismo en Polonia ¡Pobre! El no tiene capacidad para destruir ni una covacha

Tal parecería que tanto éste polaco como aquel otro Karol o mejor conocido por Juan Pablo II que fue enterrado abrumado en incienso y oro, se disputan el “glorioso” premio de haber destruido el socialismo.

Dijo Walesa recientemente en España:

«En Cuba habría que prepararse bien para lo que pasará cuando muera Castro. Ya se cae hasta en los escenarios, así que no aguantará mucho en pie. La única salida que le queda es pegarse un tiro, pero no es lo suficientemente hombre. Sé por propia experiencia lo difícil que es pasar de un régimen comunista a uno capitalista. A la inversa es muy sencillo, basta con encerrar a unos cuantos empresarios».

Es curioso ver lo que fue un “sindicalista” protegiendo ahora a empresarios.

Que no tema Walesa nos sabrán ayudar los mejores polacos y mejores hombres del mundo en no convertirnos en una triste nación en América como sucedió con la hermosa Polonia.

Walesa celebraba el 25 aniversario de “Solidaridad”. Lo que pudo hacer el fuerte movimiento sindicalista polaco; lo que hubiese significado una derrota al estalinismo, y por tanto un triunfo muy necesario para el socialismo... se convirtió cual helado derretido en premio al capitalismo. ¡Cuántos obreros polacos y europeos esperaban ver triunfar el auténtico socialismo en aquel valiente país! Sigo creyendo que allí pudimos vencer.

Pero estamos a tiempo; el enemigo mientras más poderoso, es más imbécil. Y en ese momento en que nos necesite la Polonia de Roloff estará José Martí a su lado y Julio Antonio Mella y el Che!

No creo en la imparcialidad tan cacareada, la cual asume que la injusticia es... sencillamente posible... y democrática. Que unos se mueran para que otros tengan yates de lujo... es democrático e imparcial y para colmo de cinismo nos citan a Dios. A Cristo no pueden citarlo, porque sencillamente no hubo criatura viviente más parcializada por la pobreza que el Jesús de Nazaret.

Con esos disidentes no tenemos absolutamente nada que discutir, y si alguna vez con la ayuda del imperialismo creen que van a construir una Cuba nueva, para anexarla a Estados Unidos, empezaremos de nuevo. Machete en mano, y estarán los verdaderos representantes de Europa y del mundo a nuestro lado. El polaco Carlos Roloff entre ellos.

Seguirá un ciclo idéntico. Así que más valdría ahorrar vidas y dinero para empeñar en hacer una *Cuba diferente...*

Y por suerte Dios coloca a los hombres de bien juntos y mantiene a los enemigos del mundo lejos de su corazón., incluyendo al Papa. El cual por cierto no lo he visto pronunciarse por el asesino Posada Carriles que anduvo suelto por Miami con la complicidad tácita de un gobierno que se dice cristiano. Y por otro lado prohíbe la misa que se le ofrecía los domingos Monseñor Romero en el Salvador. Pero este ahora no es el tema.

En más de una ocasión he manifestado mi animadversión a la diplomacia., que en lugar de estar tan ofendida porque corriéramos a los eurodiputados de Cuba, debería preguntarse que sucede en las cárceles iraquíes, incluyendo la cárcel que tienen en NUESTRO Guantánamo, donde creo recordar que están algunas de las palmas más altas de la isla.

No han tenido siquiera el rubor de esperar un par de días para acusar al Maestro. Lo que sucedió este 20 de Mayo cuando nuestro escuálidos financiados por el gobierno más corrupto de la historia creyeron poder reunirse, no merecen ni siquiera un comentario. Pudieron mejor ir a ver la casita de tejas rojas donde nació el mejor de los americanos posibles, pero no, quisieron marchar gritando ofensas contra nuestro apóstol, pues quien a estas alturas aspire a que el gobierno de los Estados Unidos domine la hermosa isla de Cuba, está cometiendo un acto de lesa humanidad y la mayor traición contra José Martí.. Que no lo permitiríamos.

¡Qué se vayan a la Florida a cacarear estupideces! ¡Sí! soy sectaria. Quien no ame esta obra, y la trate de mejorar, nos está sobrando, pues el que lo haga no ama a los hombres. Patria es Humanidad. Y Cuba es una de esas patrias donde se lucha por amar a la Humanidad.

Pascual Serrano fue explícito en relación a los eurodiputados y los que pretenden ser “imparciales”, medios de difusión, que son sin dudas el arma más pervertida del enemigo. Dijo recientemente en *Rebelión:* “ *Nos preguntamos por qué no tiene legitimidad un país soberano a decidir qué activistas políticos extranjeros pueden entrar y a qué actividades, de igual modo que regular el acceso de periodistas a sus fronteras.*”

Yo le diría a Serrano que los políticos extranjeros tienen el derecho de entrar en Cuba, mientras sean como Máximo Gómez, el Che, Roloff y tantos más. Pero coincido plenamente con él que esos, precisamente acá no deberían venir ni a tomar el sol.

La imparcialidad ya no existe, al menos en el siglo XXI (dudo que en cualquier otro siglo) no hay términos medios. Estos medios de difusión que se asustan con los eurodiputados que corrimos del país no mencionan las arbitrariedades a que son sometidas las familias de cinco cubanos encarcelados injustamente en los Estados Unidos, no mencionan que de manera impune ese gobierno ha tenido localizado por meses a un terrorista, según sus propias definiciones, terrorismo en nombre del cual han asesinado a pueblos enteros. La imparcialidad no menciona que esos disidentes que pretenden reunirse en mi país son anexionistas de nuevo tipo, que no les importa el destino de nuestros niños ni de nuestras palmas.

Sé que dirán en Miami que ellos son los que aman a Martí, pero lo único que se les ocurre en lugar de publicar sus obras completas es proponer utilizar su nombre para una emisora enemiga de Cuba o para una marca de vestuario.

Pero qué bien! *Dios ciega al que quiere perder*. Ya no hay nada oculto. Con esta nueva iniciativa se desmantelan de tal manera que no les queda ni el corpiño. No merecería esta nueva iniciativa ni de un plumazo. Pero la humanidad padece de amnesia, vulgaridad y susto... y todos debemos ser tolerantes con nosotros mismos so pena que en un par de lustros nos empiece de verdad a crecer la nariz y las orejas. Entonces paciencia:

Sí. He vuelto a mirar con ojos dolorosos las pocas imágenes fotográficas de aquel hombre menudo. Su único trajecito negro. Curioso, poco había reparado en la imagen física de Martí. Poco antes de morir le escribió a una de las personas que más amaba

*“Y es como la elegancia mi María, que está en el buen gusto y no en el costo. La elegancia del vestido-la grande y verdadera, está en la altivez y fortaleza del alma. Un alma honrada inteligente y libre, da al cuerpo más elegancia y poderío a la mujer, que las modas más caras de las tiendas. **Mucha tienda poca alma**. Quien tiene mucho afuera tiene poco adentro, y quiere disimular lo poco. Quien siente su belleza, la belleza interior no busca afuera belleza prestada: se sabe hermosa y la belleza echa luz”.*

Sería cuestión de mercado y publicidad cómo el nombre de una persona que despreciaba tanto la carrera de la moda se convierta en un Pierre Cardin o Cristian Dior... Claro, todo es posible en este mundo que acusa de violación de los derechos humanos a un país pobre y asediado que hace escuelas para un solo niño en las montañas o invade de médicos el mundo... y no condena a los perversos que horrorizan al mundo con la sodomía de sus cárceles... tal vez andemos en Alicia y el país de las maravillas y vivamos el mundo “al revés”. Y tendremos que ver la imagen de Martí en los calzoncillos de un militar norteamericano nacido en la Florida mientras humilla sexualmente a unos hombres encapuchados. Todo en nombre de la Libertad.

Creo que hasta ahí no habrá de llegar la tolerancia ética del mundo

Y son estos mismos lo que pretenden reunirse a solucionar los problemas de Cuba con la triste complicidad de unos europeos serviles al enemigo...

Y que el mundo vea esto y se escandalice de que no los necesitemos por pretender dañarnos... constituye en realidad el verdadero escándalo, y no a la inversa.

Una crónica de un evento en La Habana La Habana y el parto de la mujer azul del Universo

08-06-05

Aporrea

Los que hemos podido asistir estos últimos instantes en la Habana, durante el Encuentro Internacional contra el Terrorismo, por la Verdad y la Justicia hemos sido participes de un milagro. Milagro en el sentido literal de la palabra. Eso que es insólito y nos deja con los ojos húmedos, las manos juntas, y creyendo una vez más que el porvenir, por orden explícita de la evolución nos pertenece.

En unos días un pequeño planeta enclavado en los confines de la Vía Láctea, desde una ciudad al borde del mar Caribe, ha gritado en nombre de su propia memoria histórica. Esta Tierra que además de enferma, débil y triste, está amordazada por sus secuestradores.

Lo que aconteció en Nuestra América con el Plan Cóndor (bello animal que tendrá que vivir como condena de los Dioses para siempre como símbolo de la maldad), vuelve a remover sus entrañas a través del recuerdo. Las alas oscuras del Cóndor se desplegaron agitadas en un par de días con la voz trémula y gallarda de sus propias víctimas, y también en el llanto y la indignación de millones de cubanos, que gracias a la magia de la televisión, tratamos de imaginar, aunque sea en sueños, tal cual una película de terror, que nuestros jóvenes hermosos que van y regresan solos de la escuela o de las fiestas, fueran eventualmente desaparecidos o, que los bebés que salvamos año por año se los entregan a los “gusanos” de Miami para enseñarles a odiar a la revolución cubana. Todavía no podemos concebir que el ser humano sea capaz de tanta maldad. Pero sí. Sucedió, y no en la Europa nazi, sino en Nuestra América. No sé si alguien al menos haya escrito el Mein Kampf de América. Las víctimas del Cóndor, por ese raro sortilegio que no deja de ser Cuba, convirtieron cada lagrimea en un grito de combate, y cada recuerdo triste en arma de lucha.

El caso de Posada Carriles viene a desenmascarar en rigor el verdadero terror de estado, que no es más que una de esas verrugas imprescindibles con las que el sistema capitalista pretende sobrevivir. Ese sistema social que nació chorreando sangre, a decir de Carlos Marx, y que ahora, con lo que estamos viviendo, le está chorreando el más infeccioso pus.

Este es el caso Posada Carriles, no más que el pus del imperialismo, el cual se queda sin armas y sin palabras, para defender lo único que saben defender: el dinero.

El capitalismo ha perdido toda capacidad ética para sostener al tercer planeta de este hermoso y bendito sistema solar, el cual surgió con el sólo fin de ser feliz y hacer feliz por supuesto a la humanidad, que es sin dudas, desde hace unos 150 mil años, su obra maestra.

Por eso en estos días nos ha acompañado otro milagro. Es verde, veterano y fuerte. Fidel; que nos advierte de estos peligros con ese movimiento especial de sus manos. Esas manos que se mueven y hablan más que las palabras. Esas manos las captó de manera única el pintor Guayasamín. Y esas manos que escuchan y esa voz sincera, nos alerta de que la Tierra está a punto de parir y que las crisis que se suceden unas tras otras, sí son, aunque parezca paradójico el principio del fin. Que no fueron en vano centenas de miles de compañeros muertos en nombre de esta dama azul secuestrada.

Y también nos dice Fidel que en virtud de Internet, televisoras y comunicaciones, puede que ese

tiempo se nos acorte y que logremos, jalando el hilo de Posada Carriles volver a enrollar con decencia al mundo.

A lo mejor y es este el parto que la Tierra está esperando, esta vez asistida por buenos médicos. Ya ha tenido muchas contracciones la mujer azul que nos ha engendrado, mas ninguno ha sido realmente provechoso. Veremos si la contracción de Bolivia, esté bien cuidada.

En estos días en La Habana quizás la esté asistiendo los primeros ginecólogos honestos sin afán de lucro, para ayudarla a terminar de parir. Puede ser que el de La Habana sea esa primera contracción útil, esa a la que le gusta aludir los médicos en los momentos que, llenas de felicidad, esperamos las mujeres la llegada de un hijo.

Porque acá han hablado muchos de los que sufrieron torturas. Familiares de los desaparecidos y torturados, penas indescritibles e inimaginables, pero también, como gritara nuestra Hebe de Bonafini hace unas noches esos desaparecidos, esos muertos no son victimas , son revolucionarios y si el enemigo es ahora mas siniestro , por la evidente Tercera Ley de Newton, debemos ser nosotros más valientes y mas inteligentes también.

Y por eso los medios alternativos , y por eso Tele sur , que saldrá el día 24 de este mes, y por eso la poesía , la música y la belleza a la caldera para avivar las llamas de la justicia. Tal como decía José Martí.

Los únicos que han sufrido el gran terror del mundo han sido los pobres, aquellos otros, que no caben en el reino de los cielos parafraseando a Jesús, no saben lo que es el horror del hambre, de las bombas, de la mentira, del secuestro. No nos dejemos confundir.

Y también se le ha dedicado tiempo en La Habana a esa victima que es el pueblo norteamericano, el cual está abducido por los mismos secuestradores de siempre. Los bebés norteamericanos son secuestrados por la mentira de sus gobernantes, que según recordara Fidel en sus palabras finales, esta mentira desde tiempos anteriores ha regido el gobierno de ese pobre país. Y que como dijera uno de sus mejores hijos el físico Carl Sagan sufre más del 98% de analfabetismo científico.

En este encuentro hemos pillado al secuestrador de este planeta. No es Posada Carriles, sino el imperialismo con sus miserables cómplices, pero Posada Carriles puede convertirse en nuestro mejor anzuelo.

En La Habana entonces hemos empezado a quitarle la mordaza a la Tierra, que es mujer, por cierto, y está desnuda y la hemos visto hablar en la voz de tantos compañeros y en la forma increíble de escuchar de ese enamorado verde que es Fidel.

Esta dama azul violada y ultrajada esbozó su primera sonrisa, al ver que al fin sus contracciones de parto, podrán ser asistidas en mejores hospitales. Ahora el primero; el hospital de urgencia, fue este rápido evento de La Habana. Una reflexión merecería por si sola las palabras del vicepresidente de la Venezuela bolivariana. José Vicente Rangel, dejó mudos a los marxistas más expertos: La transparencia y la profundidad, normalmente en contradicción se dieron la mano, tal como si pudiésemos ver el fondo marino en pleno medio del océano. Esas palabras merecerían análisis aparte. Tan sólo recordar la frase donde más o menos dice, que a pesar de la justicia que empieza a reinar en esa zona nueva de la Tierra que es Venezuela no es suficiente y que deberíamos pasar de la democracia bolivariana a la democracia

socialista. Ese hombre ya no joven, pareció ser el más hermoso, el más atrevido y vigoroso de todo el evento.

Porque de eso se trata, no que inventemos nada nuevo, sino tal como lo dijo el compañero Luciano Vasapollo de Chile, y me atrevo a parafrasear, no tenemos camino nuevo, lo que podemos tener de nuevo es el modo de caminar.

La joven Belén Gopegui esta vez se acercó al lado tibio de su almohada, y con dulzura y sencillez nos advirtió que no nos asombremos de nada más. Que ellos: aquellos del eterno Cóndor, son capaces de cualquier cosa, que nada nos tome por sorpresa.

Por mi parte le hago caso, pues hemos vivido los más diabólicos absurdos. Lo dije una vez: La Estatua de la Libertad está a punto de ser considerada una intrusa francesa indocumentada en New York.

Belén también nos despertó frente al hecho de que el terrorista Posada Carriles, y el dolor del pueblo cubano ante sus crímenes, nos hace recordar el horror que ha sufrido el mundo. Y es por eso entonces por terror pasado, presente y futuro contra el que estamos luchando.

Sucede que en Cuba la tortura desencadenó la revolución socialista. Las torturas de los 70 asesinados en el Moncada nos condujeron en unos años a lo que tenemos hoy.

Por eso un caso puntual en Cuba se convirtió en un caso de la Tierra, en apenas unos días.

Con este grito que se haga justicia y que se extradite al criminal Posadas Carriles a Venezuela, por estos raros vientos de la pequeña isla de Cuba, estaremos de alguna manera buscando la justicia que no se ha hecho. La justicia de nuestros centenas de miles de latinoamericanos desaparecidos, muertos; de los africanos que son matados vilmente de hambre y enfermedades, y sobre todo de la justicia que nos toca esgrimir por los crímenes contra Afganistán e Irak. Son la misma estampa de las torturas que padecieron nuestros hermanos en la siniestras (diestras) dictaduras de los años setenta en América Latina.

Al terminar, Fidel le recordó al imperialismo que cuando los hombres le pierden el temor a la fuerza, esa fuerza ya no existe. Viene siendo como un puñetazo al aire. Fidel recordó a Martí, el que por supuesto estaba sentado entre nosotros. Porque *“un error en Cuba, un error en América, un error en la humanidad moderna”*.

Y terminó el evento con Víctor Jara en los oídos y el corazón. Con quien si no, ordenando levantarnos y darnos las manos, y recordando a Manuel...al amor que el Cóndor le arrebató a Amanda.

Algo sólo me faltó en este evento, y fue que terminásemos las jornadas cantando la “Internacional”, pues al empezar sus palabras de clausura Fidel nos llamó a todos “compatriotas”. Y es correcto, pues todos somos hijos de la mujer azul llamada Tierra. Debimos cantarla en esos mil idiomas y con esa misma y única melodía que une a aquellos que queremos que esta mujer, hoy triste, y a mordazaza, pueda parir; para entonces de una buena vez, poder nacer todos nosotros y poder salvarla de su posible muerte.

Carlos Marx y todos ellos, quisieron tan sólo eso: Hacer parir a la mujer azul. En aquel entonces, ella no estaba de parto, hoy sí.

Sólo faltamos los parteros. La Habana fue el primer intento. Si fracasamos, no sólo se pierde el hijo, moriría la Tierra, la bella e inédita dama azul del Universo.

Un libro salvado del mar
Prólogo a "Ernesto Che Guevara, hombre y sociedad.
El pensamiento económico del Che", de Carlos Tablada

16-06-2005
Rebelión

“Y poderte decir lo que aquí no he podido decirte

Hablar como un árbol, con mi sombra hacia ti

Como un libro salvado del mar

Como un muerto que aprende a besar

Para ti, para ti”.

Silvio Rodríguez

En *Glosas al pensamiento de José Martí*, Julio Antonio Mella, el más intenso de todos los cubanos, señaló:

“Hace mucho tiempo que llevo en el pensamiento un libro sobre José Martí, libro que anhelaría poner en letras de imprenta. Bien lejos de todo patriotismo, cuando hablo de José Martí siento la misma emoción, el mismo temor que se siente ante las cosas sobrenaturales”.

Este libro, según mi ver, está aún por escribirse.

Por fortuna el Che no ha corrido la misma suerte. El libro de Carlos Tablada es al menos uno de aquellos libros que debió ser escrito, que nos hacen sentir al Che en combate, pertinaz y útil, lejos de todo el ecumenismo y la retórica con que en más de una ocasión, más bien en muchas ocasiones, nos quieren ofrecer al Che. Estamos frente a uno de esos libros en los cuales no habla el autor, sino el alma del protagonista.

Mi relación con estas letras es algo peculiar. Me lo he leído ahora recientemente. De tal suerte que para mí este libro está recién sacado del horno de la historia. Se escribió ayer. Me siento cuajada de asombro y felicidad, pues es un libro que utiliza las categorías económicas con el sólo pretexto de presentarnos a una criatura con la dosis más elevada de coherencia y compromiso frente al más noble de los empeños humanos: la revolución.

Entonces permítanme narrarle una primera experiencia personal.

En 1986, después de haber estado por tres años en la Alemania del Este estudiando Física, llegué a La Habana sin aceptar el socialismo. La ex-RDA era sin embargo un ejemplo del “bien” vivir. El sistema era satisfactorio para los más exigentes. Los beneficios materiales de aquella sociedad eran excelentes. El transporte, el poder adquisitivo, el sistema de salud, la educación. Sin embargo, pocos eran los jóvenes que no vieran en la vecina RFA motivos para tratar de emigrar, chocolates más sabrosos, jabones más olorosos... Se extendió una máxima que decía que mientras más cosas y

mejores, más socialismo. Luego me enteré que era esa una máxima de Stalin cuando decía que la URSS era superior al capitalismo porque producía más acero.

Como justamente el Che señaló, aquel sistema estaba “fuera del hombre”. El 5 de diciembre de 1964 afirmó:

“Y por ejemplo, aquella cosa tan interesante, yo no sé si ustedes siguen bien la política internacional, pero aquella cosa tan interesante que el compañero Jruschov había dicho en Yugoslavia, que incluso mandó a gente a estudiar y qué sé yo. Pues eso que él vio en Yugoslavia y que le pareció tan interesante en Estados Unidos está mucho más desarrollado porque es capitalista. (...) En Checoslovaquia y en Alemania ya se empieza a estudiar también el sistema yugoslavo para aplicarlo”.

Para diseñar un sistema tal, lo supe después, el dinero y sus categorías eran lo más oportuno. No se precisaba una nueva manera de relaciones humanas para producir. Y ese sistema, que no precisaba del hombre, se creó mucho antes, desde que Colón decidió que la Tierra era un globo (la globalización por cierto viene desde entonces).

Decidí en aquel verano revelador de 1986 que no sería partidaria de una sociedad semejante. Eso era para mí el socialismo... Era supuestamente, como me dijeron muchos valiosos compañeros al marcharme a Europa “que viajaría en la máquina del tiempo”, que Cuba dentro de unos 30 años sería una República Democrática Alemana tropical.

Además de todo esto estudié Física. La Física entre otras ventajas te obliga al menos a una lógica elemental y al uso ineludible de la estadística. Era lo mismo, con más o menos cantidad de jabones y chocolates lo que sucedía en todos los países socialistas que tuve oportunidad de visitar.

Si para allí iría la sensible tierra de Martí y por aquel patético estado vegetativo no se había quitado Fidel jamás su traje de guerrilla, a mí por lo pronto, que me sacaran de la lista. La falta de compromiso, la “alienación” de la juventud, el fetichismo por los bienes del enigmático Occidente eran el objetivo a alcanzar. Entonces más me valía la pena volver a la Revolución francesa y a las ideas de Rousseau, y sentir que el Octubre de 1917, fue un episodio menor y mal calculado.

No estoy exagerando. Pertenezco a una generación de cubanos que se hizo joven dentro de la mayor apología al socialismo real (por llamarlo así). La apología llegaría al límite de mandar a decenas de miles de jóvenes a terminar su formación académica en aquellas sociedades socialistas y hacerles ver que aquello sería el futuro de la patria.

Pertenezco precisamente a esa generación nacida en la década de los emblemáticos sesenta dentro de la Revolución Cubana y que tuvo que decidir en los noventa, al cumplir 30 años, hacerse militante de un partido comunista, cuando decenas de millones de camaradas en otras latitudes hacían precisamente lo contrario.

Somos de la generación que creyó ver en un primer inicio que la *perestroika*, la *glasnot*, y todas esas tristes apariciones significaban la lucha contra las sociedades burocratizadas de la Europa del Este. Aquel sueño se desvaneció y en medio de las mayores penalidades económicas de una isla lanzada a su suerte, muchos de nosotros pensamos que el mundo se dividía entre las leyes del mercado o en aquella cárcel ideológica y dogmática que luego supe llamarla estalinismo. Fue una de las peores tempestades éticas en la historia del hombre.

No terminaré de agradecerle a mi padre que me diera dos viejos libros que relataban los avatares del bolchevismo traicionado. ¡Qué falta me hubiese hecho el libro de Tablada en aquel entonces!

Justo antes de la muerte total, como si se tratase del llamado “veranillo de otoño” de los moribundos aparece el libro de Tablada, escoltado por el “*proceso de rectificación de errores y tendencias negativas*”, no de Cuba, sino de la práctica socialista mundial. Mas eso no lo supe hasta hace muy poco.

Porque en aquella desesperación juvenil no tuve quizás la grandeza de alma o la pericia para saber que en ese mismo año, en uno de los discursos más luminosos y necesarios de Fidel Castro se estaba decidiendo la suerte del socialismo. Como un último grito el “*proceso de rectificación de errores y tendencias negativas*” estaba dando la última luz de esperanza a la práctica de la hazaña de Lenin. Porque no es verdad que en Cuba se empezó a fabricar un socialismo “a la cubana”. Si de algo carece el socialismo, si algo lo distingue de manera cualitativa de todos los sistemas anteriores, es no contenerse en fronteras. “Nuestro socialismo”, como a veces he escuchado, es una gran paradoja, pues el socialismo nació para ser internacional. Ese proceso que se hizo en la ligera isla de Cuba, fue el único proceso sincero de rectificación para el socialismo del siglo XX.

Un “libreto” de aquel hermoso episodio, por salvar la práctica socialista, fue el libro de Carlos Tablada, el cual después de muchas vicisitudes para su publicación había sido distinguido con el premio Casa de las Américas 1987.

En nombre de esa generación ideológicamente desesperada, aturdida por el estalinismo, confundida con la perestroika es que le agradezco formalmente a Carlos Tablada que haya salvado este libro del mar.

Sí, porque lo que hizo Tablada fue salvar estas letras de la tempestad, poseído por el fantasma del Guerrillero Heroico, que quiso dejar sentado precisamente en aquel momento, preámbulo del desastre del socialismo, que las ideas de Marx eran viables, que la Revolución de Octubre pudo triunfar, pero que aquella revolución fue traicionada.

Porque a pesar de ser un libro de categorías económicas, es un libro ideológico, de combate, es libro que tal vez debió publicarse mucho antes, allá cuando “fuimos” vencidos por el *cálculo económico* y pensábamos, como mis colegas alemanes, que la sociedad socialista era producir mejores jabones.

Porque aún se sigue difamando al Che, incluso entre camaradas.

Por un ala, muchos militantes aluden a él como un ejemplo de foquista valiente, que no conocía los “métodos” leninistas de lucha y que su pensamiento económico en el período de transición se reducía a “exagerar” los valores morales. Lo sentencian a ser un gran revolucionario, pero incapaz de entender la realidad social a la que se orillaba, que en el mejor de los casos había cursado un escuálido ABC de teoría marxista, y que supeditaba la transición al socialismo al “trabajo voluntario”.

Aprovecho el espacio para referirme tangencialmente a esto, pues es motivo de dolor profundo que militantes del mundo no logren aún asumir al Che como un creador más del marxismo: ¿De dónde se extrajo la palabra foquismo? Dice Néstor Kohan en el libro *Ernesto Che Guevara: Otro mundo es posible* que puede ser a partir de un ensayo antológico del converso francés Régis Debray.

Pero, no está mal la palabra, aunque estoy segura que muchos no han perseguido el origen último de la misma. La definición más seria que puedo encontrar de “foco” es la geométrica. Los focos son los que en último caso definen los puntos del plano que constituyen una elipse. La elipse es una figura de trascendental importancia para nuestra existencia. Baste recordar acá la Primera Ley de Johannes Kepler, el brillante astrónomo alemán del siglo XVII. “*Los planetas giran alrededor del Sol en órbitas elípticas en las que el Sol ocupa uno de los focos de la elipse*”. ¡Muy bien! Si es así el “foco” del Che Guevara, es nada más y nada menos que el equivalente al Sol gracias al cual giramos llenos de luz y calor elípticamente.

Y los de la esquina opuesta, sin tan siquiera levantar la voz ante tanta mentira, o al menos ignorancia, le compran una cómoda corona de espinas y lo inscriben en el Congreso de la Historia en la frase sacada de contexto “soñar lo imposible” sin mencionar los verbos *hacer* y *luchar*. Estos son los nuevos reformistas, con cierto barniz de revolucionarios, a los que todo les molesta, partidos, historias, compromisos.

Y es imperdonable. El Che fue el hombre en esta Tierra que más cerca estuvo de ser verdaderamente práctico. No sé si habrá soñado lo imposible en alguna noche de estío. Lo que sí creó fue un sistema de ideas económicas, éticas y políticas que dudo que algún político haya podido hacer más pertinente con la realidad de su tiempo y lugar.

Sin tener yo conocimiento de economía, el libro de Tablada me hace entender a la perfección la contundencia de las aportaciones del Che. El sistema socialista no sólo se deberá definir por el destino social de los bienes, sino de *qué* forma se obtienen, cuales relaciones sociales establecen los hombres en el instante de la producción. Aunque esto es marxismo elemental, no es comprendido en todo su alcance.

La *Nueva Política Económica (NEP)* de Lenin, en este sentido, fue mucho más que un paso atrás, según mi ver, es prácticamente medio sendero atrás, de donde difícilmente se hubiese logrado regresar.

Deseo proponerles un modelo sencillo:

Vamos a imaginarnos que un Convento de Monjas haya caído en desgracia económica. Y entonces la Superiora convoca a las novicias más hermosas a que se prostituyan para obtener dinero. ¡Eso sí! El dinero proveniente de tal actuación, lo que sin dudas y por esencia las futuras esposas de Cristo llamarían como el Diablo, actuación por lo cual precisamente ingresaron en el Convento, sería utilizado de manera honrada en la restauración de la capilla, en comprar mejores vestuarios a los santos, en propina para los pobres, etc. Las novicias entonces estarán usando lo que odian por sus propios principios para salvar lo que aman. ¿Terminarán estas como vulgares ramerías o como monjas salvadoras del Convento?

Si usamos las leyes del mercado para construir una sociedad cuyo objetivo es negarlas, ¿cuál será la sociedad que estamos construyendo? El socialismo tiene que ser renovador, no sólo en la forma de distribuir las riquezas, debe ser más que nada, un sistema diferente para poder obtenerlas. Una nueva forma de relacionarnos durante el proceso productivo.

De esa verdad se dio cuenta el Che. Es lo que nos narra este revolucionario, apasionado y locuaz Ernesto Guevara a través de la tinta jugosa de Carlos Tablada.

Pues ¿dónde se dijo que para producir el hombre se desprende de su subjetividad, su nobleza, su altruismo, antes de entrar a la fábrica? El hombre tiene estómago y sexo de igual manera y en igual proporción que corazón y cerebro. Y de lo que se trata es que el corazón y el cerebro controlen, dispongan, usen las leyes y no viceversa.

Y ahora... que todo es verdad, que el Che tenía razón, que ya el Convento imaginario se ha convertido en el mayor prostíbulo del mundo.... ¿qué importancia pueden tener en la práctica las ideas del Che en cuanto a la edificación del socialismo?

Más que nunca y de manera urgente este libro pasa a ser libro de combate y no de recuerdos que nos pongan a llorar maldiciéndonos por el poco caso que le hicimos todos al Che.

Los pueblos empiezan de nuevo a acomodarse a la izquierda, a veces por mero instinto.

En Venezuela ha triunfado una revolución, y seguro logrará superar aún más su carácter y transitar a ser socialista definitivamente, para evitar una conversión lamentable en una “caricatura de revolución”, para citar nuevamente al Che. Para esto los venezolanos tienen un liderazgo definido, incorruptible con los pies en la tierra y el alma en los pobres y en Nuestra América. Sugiero a mis hermanos venezolanos utilizar el libro de Carlos Tablada, si quieren saber cómo aspiraba a construir el socialismo uno de sus más serios constructores. Ellos no tienen que lidiar con modelos preconcebidos de la izquierda (agotados, destruidos y descalificados por sus propios errores), tienen, sin embargo, la tarea de sabiamente arrasar con los impuestos por la derecha, los cuales ahora inician el largo camino de la extinción. En la tierra de Bolívar están a tiempo de comenzar por el verdadero principio.

Ahora no tendremos más el campo socialista, aquel que tanto tiempo nos hizo perder. De nuestros fracasos ya no podremos culpar a la URSS o al PCUS. Ninguno existe. Han pasado a ser memoria en el mejor de los casos. Esta vez no tenemos oportunidad de volver a equivocarnos, lo que antes fue ingenuidad o desconocimiento, hoy sería mera estupidez, que la historia no va a perdonarnos.

Si con el grito de “Socialismo o Muerte” decidimos nuestra eterna protesta de Baraguá para resistir los embates del imperialismo, en 1987 el discurso de Fidel en conmemoración al XX Aniversario de la caída del Che constituye, según mi modo de ver, la **Protesta de Baraguá** frente a los métodos imperantes del socialismo en aquel entonces, y dejamos bien claro cuál era la única manera de retomar el camino. El libro de Tablada constituyó su mejor plataforma parafraseando a Antonio Maceo con aquello de “*No, no nos entendemos*”... ni con la restauración capitalista ni con el estalinismo que no es la sociedad que quisieron hacer verdad los mejores bolcheviques. Tengo la secreta sospecha que la burocracia estalinista y las reformas capitalistas son aliadas estratégicas. A veces me temo si no son la misma cosa. Que como dijo el Che, Lenin de vivir más hubiese condenado a la Nueva Política Económica al basurero, que de Nueva... no tenía ni el nombre. Más bien debería llamarse VPE. Que si Lenin no lo hubiese hecho, la NEP lo hubiese hecho con él.

Esa función tuvo el libro embrujado de Carlos Tablada en julio de 1984, después de quince años investigando y escribiéndolo. Una protesta internacional a nombre de Ernesto Guevara. Tres años después el libro se convertiría en un verdadero oráculo.

Algún día, cuando se pueda contar la historia del socialismo sin llorar demasiado, habrá que colocar en sitio de honor el proceso de rectificación de errores concebido e iniciado por Fidel Castro y el mejor guión para eso será este libro de Carlos.

Mas hoy, a veinte años de aquello... nos toca “reorganizar la guerra”. Mucho antes de lo que pensábamos empiezan las ideas socialistas a colocarse en el fiel del futuro de los pueblos. Hoy este libro y el Che empiezan a convertirse en los clásicos más cercanos y oportunos con los que contamos.

Las puertas del socialismo se empiezan abrir hoy en América Latina. ¡Bienvenido! El Che Guevara es ya imprescindible, quizás uno de los pocos que enseñó con la pluma, el fusil y la conducción de hombres. Un revolucionario que supo conquistar el poder para el proletariado y para todos los desposeídos, supo ejercerlo de manera brillante y supo dejarlo para cumplir con el internacionalismo. Estoy esperando que me pongan un ejemplo de alguien que haya hecho lo mismo.

Pues el Che que marchó a Bolivia fue el mismo que trabajó en el Ministerio de Industria, porque su pensamiento es uno solo. Porque la construcción del socialismo implica la revolución mundial. No existe otra vía. Por eso el Comandante Guevara es uno de los revolucionarios más integrales de toda la historia. Entendió que aun con las puertas que se abrían en Cuba para la construcción del socialismo, esto no sería verdad si se restringía a un solo país. La única revolución que produce un cambio certero de la sociedad es la que se profundiza día a día a la vez que se extiende a otros países.

Lo dice Carlos Tablada en su libro, tal cual lo hubiese dicho el Che:

“Che también pensaba que Cuba, sin la Revolución latinoamericana, tenía muy pocas probabilidades de llevar a su fin lo que su pueblo se había propuesto de alcanzar, una sociedad superior en la escala humana en cuanto a la libertad, acceso a la cultura, a la educación, al bienestar material para todos, a una sociedad distinta a la capitalista, y a los regímenes del socialismo real”.

Y lo dice de manera magistral Fernando Martínez Heredia en su magnífico prólogo a la edición príncipe de Casa de las Américas: *“Esa dimensión indispensable, sin la cual no hay verdadera marcha hacia el socialismo y el comunismo”.*

Y claro está en ***El socialismo y el hombre en Cuba***:

“El revolucionario, motor ideológico de la revolución dentro de su partido, se consume en una actividad ininterrumpida que no tiene más fin que la muerte, a menos que la construcción se logre a escala mundial”.

Aun así, creo recordar que les dijo a sus hijos que después de eso “se irían a la Luna”.

Sin hombre nuevo no hay socialismo que construir, sin internacionalismo muchísimo menos.

Las últimas órdenes del Comandante Che Guevara pueden estar en clave.

Esa bala que estremeció al mundo, la escuchó León Trotsky envuelto en las inmejorables páginas de la ***“Historia de la Revolución Rusa”***, ocultas en la mochila de combate que le había ocupado el enemigo unos meses antes junto a sus medicinas para el asma.

Fue el estallido de una nueva era.

Hace unos 14 mil millones de años nació nuestro Universo con un inmenso grito. El que fue bautizado como Big Bang. El grito del nacimiento fue detectado en 1960 por poderosos radiotelescopios y se le llamó “eco del Big Bang”. Con esos equipos podemos “escuchar” el alumbramiento del mundo.

Con el estallido de una bala en una pequeña escuela boliviana nació otra era ideológica. La era donde el Che se convertía en bandera de todos, de absolutamente todo movimiento realmente revolucionario.

Toda una generación escuchó ese grito, y en gran medida le fue fiel. Silvio Rodríguez fue uno de los mejores portavoces de aquel acontecimiento. Lo definió como la era que estaba pariendo un corazón.

Hoy, si somos capaces de afinar los telescopios del compromiso, y somos capaces como nos orientaba Silvio de “dejar la casa y el sillón”, podremos también escuchar la radiación de fondo de esta nueva era.

Lo que ocurrió el 9 de octubre de 1967 será escuchado en los próximos años, cuando el mundo perciba, como la radiación de fondo, que no hay otra solución más sensata y viable que el socialismo. Es además la más apasionante de las soluciones.

Nuestro objetivo, el de los revolucionarios, es potenciar esos radiotelescopios y mostrar ese sonido al mundo. Este libro es uno de los mejores intentos.

Decir que el Che fue un idealista, en el sentido común que se le da a esta palabra, es una fanfarronería... en el mejor de los casos, en el peor... la mejor arma del enemigo para seguir considerando al Che un Quijote peleando contra los Molinos de Viento. ¡Basta ya! El Che fue a las ideas socialistas lo que Miguel de Cervantes a la literatura...: Cervantes ridiculizó las historias de caballerías y nació así la novela moderna y contagiosa. El Che nos ofreció un marxismo de carne y hueso, real y útil. Libre de la retórica manualista y especulaciones inciertas que monopolizaban prácticamente todos los Partidos Comunistas de aquella época.

Si a esto se agrega el escolasticismo que ha frenado el desarrollo de la filosofía marxista e impedido el tratamiento sistemático del período, cuya economía política no se ha desarrollado, debemos convenir en que todavía estamos en pañales y es preciso dedicarse a investigar todas las características primordiales del mismo antes de elaborar una teoría económica y política de mayor alcance.¹

Aunque por supuesto Gramsci fue quien por primera vez le confirió importancia decisiva a la cultura en la construcción del socialismo, el Che es quizás pionero en entender que sin una nueva moral, un nuevo espíritu específicamente en el productor de bienes materiales no se construye la nueva sociedad.

El hombre nuevo fue la gran obra del Che Guevara. Lo grita en este libro. Y como todas las verdades son concretas, a decir de Lenin, esta del Che es elemental.

La moral socialista no la concibe como adorno, como el trabajador que llega a casa después del trabajo y escucha a Verdi. No. Ese hombre nuevo, esa moral nueva *es* la que se necesita para producir, ella forma parte de la fuerza productiva. Al menos eso es lo que yo siento al leer este libro supuestamente de economía. Este libro que transpira al Che, que se lee con lágrimas en los ojos, y

que a diferencia de tantos folletos y lecturas parcializadas debería ser texto obligado para estudiantes de bachillerato. Si se lee a Carlos Tablada se entiende al Che y de verdad que no hay una manera más natural de entender a Carlos Marx y sus categorías económicas que entender los apuntes del Che Guevara, se lee después a Carlos Marx como el segundo capítulo de la novela.

Esta es otra de las virtudes de este libro que llegó a mí tan tarde. Se convertirá en un clásico obligado. Por supuesto no lo digo yo, el mundo lo empieza a decir, no en balde es esta la edición 30 con medio millón de copias vendidas y muchas fotocopiadas pasadas de mano a mano.

Paradójicamente es lo que hubiesen pretendido los “manualistas”, que uno corriera a leerse los clásicos luego de leer sus patéticos escritos. ¿O no? ¿O es que no les interesaba a los responsables del “socialismo real” que leyésemos a los clásicos?

Después de sentir al Che, en voz de Carlos Tablada, uno siente imprescindible el capítulo I de *El capital*.

Ya por último quiero volver a otra experiencia personal.

Me contaron que hace muchos años Carlos Tablada visitó la casa de mi madre. Mi casa (la única casa que he reconocido como mía) quedaba al lado del mar. En la terraza siempre soplaba el fresco aun en el día más caluroso. Allí sentados los dos, siendo yo una niña, Carlos Tablada le prometió a mi madre que continuaría escribiendo este libro. Yo no recuerdo el episodio, pero me parece ver flotar el cabello espeso de Carlos y ver moverse las manos blancas de Yeyé cuando hablaba con seriedad. Haydée no sabía prácticamente nada de economía, y menos aún del debate antológico entre cálculo económico y sistema presupuestario. De lo que Haydée sabía como pocos era de intuir una empresa. Casi nunca se equivocaba cuando su corazón decidía que algo podría ser importante. Esto implicaba que muchas veces no hubiese una explicación exacta a la defensa de “El pensamiento económico de Ernesto Che Guevara”. Pero yo, que viví a su lado hasta que decidió que no era oportuna su existencia, les puedo entregar una pista: Los proyectos enamorados y casi imposibles eran a los que le concedía los créditos de éxito. Nunca la vi entusiasmada con algo que ya estaba formado, con un ministerio, o un departamento, o un libro cuya publicación sería obvia. Le hizo jurar a Carlos que lo terminara, que encontraría detractores invisibles y poderosos, pero que no lo fuera a abandonar.

El Che constituyó para mi madre la imagen misma de cómo el Cielo está en la Tierra.

Una cosa no le perdonó nunca y es haber sido suficientemente machista para no llevársela con él a Bolivia a compartir juntos el asma. El Che se lo había prometido en la Sierra Maestra, le dijo que tomarían mate.

Es curioso como me contaba mi madre la historia con una molestia muy visible. Desde niñita tuve que entender que ni con mucho éramos mi hermano y yo lo más importante para ella, que había algo difuso y mágico que superaba a sus hijos, su trabajo, su vida al lado de mi padre, la obra que construía Fidel y su pueblo. Ese propósito era la Revolución en el mundo. Tampoco tuvo que leer a Marx o a Trotsky para entender que el Moncada fue tan sólo el inicio de una lucha planetaria. Así era esta mujer irreverente y convulsa que le hizo jurar al joven Carlos que no cejara en el propósito de hacernos sentir al Che en combate con los demonios tristes de la práctica del socialismo real.

Me cuenta Carlos que yo estaba al lado de mi madre cuando él se lo prometió.

Estoy casi segura que en esta incontenible felicidad que me ha embargado al leer al Che a través de la paciente pluma de Carlos, vuela secretamente el fantasma de Yeyé. Por esta felicidad, la verdadera y no la felicidad escuálida de la seguridad material; para que yo no me confunda más, para que siga en el sendero de la revolución sin dudas, segura de la interminable victoria, es que mi madre le hizo prometer no dejar que se aflojara Carlos en la escritura de un libro que sabemos cuántos muros tuvo que derribar.

Entonces yo le agradezco en nombre de mi madre haber cumplido su promesa. Le agradezco también haber seguido siendo aquel jovencito que luchó contra aquellos poderes ocultos. Sé que Haydée está feliz, pues la he sentido innumerables veces en estas asombrosas letras.

Haydée pensó mucho en esta felicidad que le embarga a aquella niñita al sentir que el Che ha salido de los carteles y de las camisetas y estará con nosotros en los difíciles años que le esperan a esta maltrecha generación a la que pertenezco.

Porque en este libro misterioso Carlos Tablada le ha dado voz al hombre más necesario del mundo, y es entonces mi héroe por haber salvado *su* libro del mar.

La Habana, 18 de mayo de 2005.

* Cuba, 1963. Licenciada en Física y M. Sc. Física Universidad técnica de Dresden, Alemania (1982-1987). Autora de artículos científicos. Actualmente es Investigadora del Museo Abel Santamaría. Ha publicado numerosos ensayos y artículos de ciencias sociales en diversos idiomas, en revistas y en Internet.

1 Guevara, Che... El socialismo y el hombre en Cuba, Ob cit. Tomo I pág. 278.

¿Fue el Movimiento 26 de julio un Partido Comunista?

19-06-2005

Rebelión

Ponencia presentada en el 50 Aniversario del Movimiento 26 de julio

Lenin aseguró, que para el triunfo de una revolución socialista un partido revolucionario de vanguardia es indispensable.

Entonces, en el caso de la revolución socialista de Cuba entramos en la siguiente paradoja: O los planteamientos de Lenin eran extranjerizantes o extemporáneos, o nuestro Movimiento 26 de Julio era un partido de vanguardia de clase que aspiraba, no tan sólo en derrocar a Batista sino en hacer triunfar una revolución socialista. Las cosas son o no son al margen de las palabras, y por supuesto todo pasa por saber a qué llamamos partido de vanguardia, que lo diferencia de forma sustancial del resto de los partidos.

Yo sí. Sí lo pienso. He dicho más, pienso que constituyó el auténtico partido comunista de Cuba que refundó Cuba en aquel entonces. El único partido heredero legítimo del Partido de Mella y a su vez del PRC.

Dijo Lasalle a Carlos Marx:

“...la prueba más grande de la debilidad de un partido es el amorfismo y la ausencia de fronteras netamente delimitadas; el Partido se fortalece depurándose” (1)

En Europa hay decenas de partidos socialistas que en muchos casos ni son partidos y mucho menos socialistas. Los partidos estalinistas que rigieron la vida ideológica “socialista” del mundo durante decenas de años... tampoco lo eran.

La organización con la que se llegó al Asalto al Cuartel Moncada, la formación comunista clara y precisa de sus dos organizadores fundamentales, y la intervención precisa que se hizo de los elementos de la izquierda más radicalmente útil como fue el caso de miembros del MNR y lo más comprometida de la ortodoxia, para no hablar ya de la intervención posterior del Movimiento Acción Nacional de Frank País (dicho sea de paso, me han dicho que bien quisieron llamarle Acción Nacional Socialista) y la definitiva intervención del Che, le otorgan a este movimiento el título del más depurado partido de vanguardia de cualquier época y lugar. La forma de proyectar esa lucha trascendía desde sus mismos inicios el mero derrocamiento de una tiranía, la cual a decir en una conversación privada entre los hermanos Enrique y Armando Hart, que *con la tiranía paradójicamente se resolverían definitivamente los problemas de Cuba*. Ellos no lo sabrían entonces, pero había una sola manera de solucionarlos. El Socialismo

Mi tesis entonces consiste en que desde sus propios inicios el Movimiento 26 de Julio fue un partido político revolucionario y la construcción del socialismo en la isla no fue un escaso recurso teórico.

De haber triunfado la revolución del 33 cuya bandera fue decapitar políticamente a un dictador y barrer con sus lastres como corrupción y el servilismo, no hubiese sido otra que socialista. Baste leer una sola línea de aquellos jóvenes. Pero aquella se nos fue a bolina. A ésta la agarramos bien. Y

sin trámites estalinistas que todavía, a veces pretenden defenderse. La hicimos socialista desde sus propios inicios, aunque no lo supiese nadie (que sí sabían).

Pero volvamos al tema:

¿Qué es un partido revolucionario de vanguardia? (y sépase que tan sólo no digo comunista, porque todavía nos podemos confundir con los denominados partidos estalinistas, que practicaban en aquel entonces las tesis de la URSS, con el etapismo, colaboración de clases, coexistencia pacífica, y mil lamentables tesis más, que dominaron medio siglo la izquierda del mundo y según las cuales aun estaríamos esperando hacernos grandecitos para construir el socialismo.

La ley del desarrollo desigual y combinado (2) de León Trotsky, para países atrasados, ley por cierto que ha sido demostrada en la práctica con precisión matemática, que los países atrasados no tenemos que esperar por revoluciones nacionales, ni siquiera de reformas sociales antes de hacer triunfar una revolución socialista, se puso de manifiesto en Cuba. Esta lo dijo el Che más sintético “*O revolución socialista o caricatura de revolución*”. Eso sí: Hacer triunfar definitivamente una revolución socialista radical como la revolución cubana precisó de un partido comunista como el que fundara Fidel Castro con el hermoso nombre Movimiento 26 de Julio, y del cual estamos celebrando con júbilo su 50 Aniversario.

Las reivindicaciones democráticas, las refinadas banderas de igualdad y libertad sólo son posibles de defender a través de las banderas del socialismo. No lo digo yo: lo dijo Julio Antonio Mella: “*Los revolucionarios de las Américas que aspiren a derrocar a las tiranías de sus respectivos países no pueden desconocer esta verdad; los que aparenten desconocerla es porque su ignorancia, o su mala fe, les impide ver la clara realidad no pueden vivir en los albores de 1789. A pesar de los conflictos de algunos, la humanidad ha progresado. Y para realizar la revolución en este siglo habrá que contar con un nuevo factor: las ideas del socialismo, que con un matiz u otro, se arraigan en todos los rincones del globo*” (3).

La revolución que en el 33 se fue a bolina, la del 53, que empezó con un fracaso bélico total fue ganada en menos de seis años después tan sólo porque, además de las condiciones de caldera histórica en el país, Fidel y sus compañeros fundaron un Partido Revolucionario de Vanguardia, el único partido que haría triunfar una revolución socialista y el único que haría verdad el lema del chibaísmo de “*vergüenza contra dinero*”.

¿Fue una organización con ideas comunistas quién atacó al Cuartel Moncada en 1953? ¿El tío Abel fue comunista? ¿Qué se dijeron esos dos hombres al leer el viejo libro de Carlos Marx *Crítica de la economía política* que descansa en paz en el museo de 25 y O? *Crítica a la economía política* está salpicada con letras de Fidel. Quizás él nos pueda decir algún día hasta donde había leído la literatura marxista. Mas no me cabe dudas que una legión de marxistas acompañaron silenciosamente a Fidel y a Abel en el Moncada. Aunque estos jovencitos no los conocieran. Sí .El proyecto revolucionario de Fidel Castro contó con un partido de vanguardia que nos arrastró a la revolución socialista sin haber pensado una sola vez en el posible apoyo soviético. Esta legión sí estuvo al lado de esos hombres. Una legión de asesinados. Pues nos mataron a Mella, como recién citara el periodista José Steinsliger , primera víctima del pichón del Cóndor (4) y el terrorismo de Estado en América y a León Trotsky, a Antonio Gramsci lo extinguieron lento en la prisión y a Lenin, de cierta forma lo asesinaron, a la Luxemburgo nos la mataron también. El Che fue asesinado mucho después. Gran parte de los marxistas más cultos de la historia dieron su vida por la revolución. Tenemos más mártires que el cristianismo. Algo de eso dijo Federico Engels.

Y todos ellos estaban convocados en magistral orquesta, dirigida por José Martí. Esa música inspiró a la juventud cubana. Pues de lo que no caben dudas es que esa generación contaba con la verdad. Dijo un ruso por ahí que *“la verdad es siempre revolucionaria”*.

A Abel no le dieron tiempo para poderlo decir, lo asesinaron prematuramente, creyeron que le arrebataban su larga visión arrancándole sus ojos, como siempre el terror se equivoca. No sé que piense Fidel, mas en 1988 dijo en un encuentro de intelectuales en México: *“¿Con qué armas hicimos la revolución?, ningún país nos pudo ayudar (...) todas las armas con las que hicimos nuestra revolución se las tuvimos que quitar al ejército de Batista. Pero sí, ya desde entonces ¿éramos marxistas?; si nosotros pudimos interpretar la realidad de nuestro país, es porque ya habíamos aprendido el marxismo-leninismo... (...) Ya nuestro Programa del Moncada era una preámbulo del socialismo y ya nosotros éramos socialistas y marxistas-leninistas, y si no habríamos llegado a la esquina”* (5).

En el *“¿Qué hacer?”* Lenin nos da sueltas algunas pistas de lo que debe ser una organización de revolucionarios que aspiren a tomar el poder, donde reitera que es más difícil pescar a una decena de hombres inteligentes (a lo que el llamó revolucionarios profesionales) que a un centenar de imbéciles. Esto, debemos entenderlo en el lenguaje leninista a qué se refiere. Creo que el movimiento que comenzó con Fidel comenzó por una decena de revolucionarios profesionales, uno de ellos se ha convertido en el primer profesional de la revolución mundial, después que la iniciara hace más de cincuenta años.

Volviendo a Lenin en sus famosos cinco puntos de cómo concebir una verdadera organización revolucionaria dice en el segundo aspecto:

“Que cuánto más extensa sea la masa espontáneamente incorporada a la lucha, masa que constituye la base del movimiento, y que participa en él, más apremiante será la necesidad de semejante organización y más sólida deberá ser ‘esta (ya que más fácilmente podrá toda clase de demagogos arrastrar a las capas atrasadas de la masa y la tercera que dicha organización debe estar formada en lo fundamental, por hombres entregados profesionalmente a las actividades revolucionarias” (6).

Si nos detenemos en estos dos puntos clave del imprescindible y actual Qué hacer podemos apreciar de manera nítida que era la dirección del movimiento auténticamente marxista-leninista... o tan sólo volvieron a inventar esa teoría. Lo primero es por lógica elemental más creíble.

Dijo Antonio Gramsci en 1931: *“¿Cuándo se hace históricamente necesario un partido? Cuando las condiciones de su triunfo, de su indefectible conversión en estado, están al menos en vías de formación, y permiten prever normalmente sus ulteriores desarrollos”*.

Gramsci señala tres elementos primordiales:

“1) Un elemento difuso, de hombres comunes medios, cuya participación está posibilitada por la disciplina y la fidelidad no por su espíritu creador y muy organizador... Ellos son una fuerza en la medida que alguien los centralice, organice y discipline,

“2) El elemento principal de cohesión que centraliza en el ámbito nacional, que da eficacia y potencia a un conjunto de fuerzas (...). También es verdad que este elemento solo no formaría el partido, pero lo formaría, de todos modos más que el primer elemento considerado. Se habla de capitanes sin ejército, pero en realidad es más fácil formar ejércitos que capitanes. Tanto es así

que un ejército ya existente queda destruido si se queda sin capitanes coordinados de acuerdo entre ellos, con finalidades comunes, no tarda en formar un ejército incluso donde no existe.

“3) Un elemento medio que articule el primero con el segundo los ponga en contacto físico sino también moral e intelectual...”

Gramsci le da prioridad explícita al punto dos, a lo que llamaremos tener una dirección clara y precisa que sabe de antemano lo que se propone aunque no estén todos sus miembros con esta definición. y no sepan que están constituyendo un partido.

El ejemplo más clarificador es el del partido bolchevique, que logró la revolución contando con muy pocos cuadros. Eso sí con un sentido estricto de la militancia “militancia”, que merece también ser definida en algún otro evento, como este.

Tres reflexiones me permito para hacerles ver que Fidel Castro lideraba al verdadero partido revolucionario de Cuba y que ese partido era socialista.

En un texto aparecido en Bohemia, escrito por Fidel en marzo de 1956 se aclara qué cosa era el Movimiento 26 de Julio. *“La esperanza de redención para la clase obrera cubana a la que nada puede ofrecerle las camarillas políticas; es la esperanza de la tierra para los campesinos... es la esperanza de pan para los hambrientos y de justicia para los olvidados”* (8).

El segundo es por supuesto la Historia me Absolverá de lo cual por supuesto se ha hablado lo suficiente. Mas, yo quisiera hacer hincapié tan sólo en el concepto de pueblo al que convoca Fidel. O sea a pueblo si de lucha se trata: *“Nosotros llamamos pueblo si de lucha se trata, a los seiscientos mil cubanos que están sin trabajo (...); a los quinientos mil obreros del campo(...); a los cuatrocientos mil obreros industriales y braceros (...), a los cien mil agricultores pequeños, que viven y mueren trabajando una tierra que no es suya, para morir sin llegar a poseerla, que tienen que pagar por sus parcelas como siervos feudales (...); a los treinta mil maestros y profesores (...); a los veinte mil pequeños comerciantes abrumados de deudas, arruinados por la crisis y rematados por una plaga de funcionarios filibusteros y venales; a los diez mil profesionales jóvenes: médicos, ingenieros, abogados, veterinarios, pedagogos, dentistas, farmacéuticos, periodistas, pintores, escultores, etcétera, que salen de las aulas con sus títulos deseosos de lucha y llenos de esperanza para encontrarse en un callejón sin salida, cerradas todas las puertas,(...) ¡Ése es el pueblo, cuyos caminos de angustias están empedrados de engaños y falsas promesas”*(9).

Este es el proletariado, compañeros. Me detuve tan sólo en lo agricultores pequeños y en los comerciantes arruinados, esos que están a un pie de pasar a formar parte de esos que tienen que vender su mano de obra para vivir.

En este llamamiento no se convoca a la clase media, ni a otra clase social de la Cuba de entonces que no sea potencialmente proletariado. No me estoy refiriendo al escaso concepto de proletario que todavía en muchos sectores confunden con los obreros de Manchester o confines del París del siglo XIX. Me ando refiriendo a esos mismos a los que Carlos Marx les explicó que nada tenían que perder más que sus cadenas. En el llamamiento a combate mas actual, poético y preciso que aún tenemos.

La convocatoria de Fidel Castro y esta plataforma que fue la base para el M-26-7 fue convocada para la clase social de vanguardia y fue convocada a través de un depurado marxista.

El tercero es en el Informe al I Congreso del PCC aclara Fidel castro:

(...) "Ahora bien, en las condiciones de un país como Cuba, ¿podía la revolución concretársela simple objetivo de la liberación nacional manteniendo el sistema capitalista de explotación, o debía avanzar también hacia la definitiva liberación social?" (...)

La historia transcurre en función de leyes objetivas, pero los hombres hacen la historia, es decir, la adelantan o la retrasan considerablemente en la medida en que actúan o no en función de esas leyes" (10).

Y es precisamente en función de esas leyes objetivas que se deslizó hasta este milenio esta revolución socialista. La cual según mi observación ha sido desde el punto de vista de su integridad, su permanencia y adaptabilidad una de las modelos. De esas que deberán estudiar los bachilleres dentro de muchos años en todas partes del mundo.

La Historia de la Revolución Rusa escrita por León Trotsky constituye según nuestro imprescindible Martínez Heredia una continuación lógica del **Brumario** de Carlos Marx.

Por más tiempo que pase, y por más latitudes que quieran separar a los hombres y sus revoluciones, la Historia de la Revolución Cubana, que está por escribirse, será la continuación de aquella otra. Sólo Dios no nos da el tiempo para enlazar la continuidad de los acontecimientos. Pero así es.

El Movimiento 26-7 constituyó exactamente ni un punto más ni uno menos de lo que nos está faltando en estos instantes en América latina para hacer nacer la revolución continental. Incluyo sin temor a decirlo, a Venezuela.

Algún día la historia responderá si, como dijo Fidel también en el Informe al I Congreso del PCC en 1975, *"el programa del Moncada se había cumplido en lo esencial, y la revolución cubana, en medio de épica lucha antiimperialista, pasaba a la etapa socialista" (11)*, se lo debimos a la URSS o a haber sido capaces de organizar durante sus inicios, sin trampas, recovecos y mentiras un auténtico partido revolucionario, que según mi criterio ha sobrevivido a pesar de sus propios retrocesos debido a las funestas influencias inevitables del estalinismo en nuestro país.

Y hoy ¿Qué importancia puede tener para todos nosotros analizar de manera bizantina si fue o no un partido de vanguardia este movimiento, un auténtico partido comunista como no existía otro en el país?

Pues que por este pequeño detalle (por decirlo irónicamente se andan desangrando los pueblos en un ciclo espantoso y concéntrico de deponer y restituir presidentes, sin concretar las revoluciones.

Porque A. Gramsci tenía razón en aquel segundo aspecto, y sigue siendo verdad aun. Y los capitanes siguen siendo un motivo de importancia no despreciable.

Sigo creyendo que el mejor ejemplo para significar la importancia de los partidos de vanguardia la ofreció León Trotsky al decir: *"Sin una organización dirigente, la energía de las masas se disiparía, como se disipa el vapor no contenido en una caldera. Pero sea como fuere, lo que impulsa el movimiento no es la caldera ni el pistón, sino el vapor" (12).*

Y concluyo:

Sin ánimo de profundizar, en los eventos recién concluidos en La Habana nos urge hablar no de un tribunal contra el terrorismo, sino de un verdadero movimiento.

Deberemos volver a analizar los reclamos de Fidel y sobre todo las posiciones clarificadoras de JVRangel al decir que en la Venezuela revolucionaria se debería pasar de la democracia bolivariana a la socialista. Tenemos antecedentes. En Cuba precisamente en 1966 en la Conferencia Tricontinental. Sin horizontalismos estériles ni sectarismos asfixiantes.

Un Partido, Liga o Movimiento como le quieran llamar, pero al estilo de Frente Único de Mariátegui, sin concesiones posibles de clase, tal cual nuestro hermoso Movimiento 26-7 es quien salva América

¡Revolución o Muerte!

Bibliografía

1. Extracto de una carta de Lassalle a Marx (1852).
2. León Trotsky. *Historia de la Revolución Rusa*.
3. J. A. Mella. *Venezuela Libre* (1925).
4. José Steinsleger *La Jornada*, junio 2005.
5. Fidel Castro. **Encuentro con los partidos de izquierda México** (1988).
6. Antonio Gramsci. *Partido Político* (1932).
7. VI Lenin. *¿Qué hacer?*
8. Fidel Castro. **Bohemia**. 1956.
9. Fidel Castro. *La Historia me Absolverá* (octubre 1953).
10. Fidel Castro. *Informe al I Congreso del PCC* (1975).

“Y seguir cantando...”

13-07-2005

Rebelión

“Cantando al Sol como las cigarras,

Después de un año bajo la lluvia

Igual que sobrevivientes

Que vuelven de la guerra”

María Elena Walsh

Eso es: Para seguir cantando. La revolución cubana es sobreviviente de muchas cosas. Más valdría que sabios y filósofos antes de elaborar sus teorías y enarbolar complicadas soluciones a la ecuación del mundo, preguntasen a los sobrevivientes, cómo fue la batalla, qué banderas desplegaban las huestes y bajo que principios y con cuál táctica logramos sobrevivir...Del socialismo real, del Imperialismo...de tantas cosas hemos sido sobrevivientes, que a veces ni cuenta nos damos.

Más hoy por supuesto, tan sólo quisiera expresarles mis leves impresiones de otra pequeña supervivencia que va haciéndose cotidiana. Cada verano nos corresponde sobrevivir a nuevos huracanes, los cuales vienen a poner a prueba nuestra capacidad de combate.

Dennis, según dicen los científicos fue una anomalía meteorológica. En dos siglos ningún huracán de esa violencia atacaría a Cuba y ninguno a las provincias orientales, por donde el caballero tocó el aldabón. Es más, en doscientos años tan sólo cuatro huracanes hubieron de formarse en esta zona del mundo.

Los pueblos del Caribe, deberíamos llenarnos de valor y presentar reclamación legal por los atentados que le hacen a la atmósfera los países ricos. Ellos roban el azul del cielo arrebatándonos a todos la capa de ozono que se diseñó para cuidarnos de los dañinos rayos UV, además de lanzar miles de millones de contaminantes todos los años cuyo efecto directo es el del calentamiento global. Ellos están por encima de Dios por supuesto, y frente a las ganancias empresariales, el equilibrio de la Tierra es puro romanticismo.

Ya no se trata de ver en cuántos años tienen esos asesinos planeados matar a la Tierra.; se trata de que hoy: concretamente cada verano, se sueltan por los mares del Caribe, como *Franksteins* de aire y agua estos monstruos para desbastar nuestras precarias tierras.

Por supuesto los débiles somos los que pagamos con nuestras vidas y nuestros recursos los perfumes, aerosoles y adicción energética de todos los irresponsables, los cuales han decidido ganar dinero a costa, precisamente de derrocharlo.

La temporada ciclónica recién empieza y ya los cubanos y demás caribeños sólo tenemos que pensar en cómo protegernos. Ya no podemos pensar en paz en vacaciones estivales, ni en disfrutar nuestras playas. Debemos protegernos y proteger nuestros contados recursos contra la guerra ciclónica. La carrera del dinero también se ha convertido en terrorismo: Tentar así las fuerzas de la

naturaleza, agregarle un grado centígrado más a nuestras cálidas aguas es un pecado que deberíamos hacerles pagar.

No nos quejamos de los huracanes que nos correspondan como justo tributo al habitar estos hermosos parajes, pero estos nuevos demonios del verano están diseñados a última instancia por el perverso capitalismo moderno, que nos roba el alma de nuestros niños con tanto juguete chino de plástico, que contamina la atmósfera precisamente con esos plásticos, y además liquidan nuestro sistema nervioso central con las más infecciosas estupideces de propaganda con tal de comprar el dichoso juguete de plástico.

Además ahora, en virtud de los contaminantes como varios derivados del carbono proveniente de la sed de hidrocarburos, han sido capaces de fabricar huracanes más movidos y feroces, tan sólo por querer calentar más nuestro planeta, violando las leyes humanas y divinas.

Cuba es una de las víctimas, no ya del bloqueo, no ya del terrorismo de estado y de las calumnias es víctima anual de los ciclones tropicales formados prematuramente por los ímpetus devoradores de el enajenante sistema social que nos domina.

Formándose en el Caribe Oriental y después de haber arrasado con la pequeña Jamaica, la cuarta tormenta tropical de la jovencita temporada guiñó un ojo, y decidió nadar presurosa para atacar al verde caimán desplegado horizontalmente frente al Golfo de México. Algo de perverso traía Dennis. Al ser tan estrecha la isla de Cuba, bien podría haber atravesado y en unas cuantas horas salirse del territorio nacional. Pero no, enrumbándose al Noroeste, tenía el caballero Dennis la intención expresa de hacer turismo por todo el Sur. Como si perfilase nuestros contornos, decidió visitar casi todas las zonas de mi país.

Atravesó la esquinita de la provincia Granma, como si quisiera recordar la historia del rudimentario yate, que decidió hace casi medio Siglo nuestro destino. Las imágenes de los pueblos aledaños son dantescas. Todavía no se sabe bien a cuánta furia alcanzaban los vientos, pues los instrumentos “caza huracanes” dispuestos en ese sitio fueron barridos, después de que su aguja llegara al máximo de cerca de 230 Km. por hora.

A la sazón, ya se habían evacuado a todos los pobladores de la zona, de tal suerte que la cantidad de vidas que estamos lamentando aún son sólo diez compatriotas. Salió de Cabo Cruz y se dispuso Dennis a visitar la Perla del Sur. Cienfuegos, tangenciando el vientre de Cuba y penetrando con igual y renovada furia el mismísimo centro del país.

Toda Cuba vibraba y estaba en pie de lucha. Los puestos de mando del la Defensa Civil conocían cada detalle que Fidel preguntaba, vía telefónica. Qué cuantos evacuados, qué cuántos desaparecidos, que el hotel aquel que quedaba en las cercanías cuánto sufrió. Fidel conoce los pueblitos y las instalaciones de Cuba como si se tratara de un pequeño barrio. Dos de las legendarias mesas redondas, con Fidel exhortándonos a la esperanza, e incluso haciéndonos reír en medio de la noche y el susto constituyeron, para los que contábamos con batería para los receptores de radio el mejor consuelo... No sólo Fidel. José Rubiera, el bellissimo especialista y director del departamento de Pronósticos del Instituto de Meteorología, cuya pericia y olfato son ya proverbiales, nos acompañó también, el cual de tanto trabajar con las depresiones tropicales, parece otorgarles cerebro y alma a estos sistemas. Y Randy Alonso, por supuesto, que con astucia trataba de moderar un inédito panel de expertos en todo tema afín, entre los que se hallaban Fidel y Rubiera. Ellos fueron de alguna manera protagonistas de estas tardes de desconsuelo, donde con rabia volvíamos a ponerle precinta a los cristales. Muchos ya la teníamos puestas desde el ciclón

anterior y más nos valdría que esas crucetas en los grandes vidrios se conviertan en nueva arquitectura, pues a saber cuando de nuevo el consumismo frenético de los ricos nos diseñan otro huracán.

Los que pudimos escuchar por la radio este aletear de cigarras para sobrevivir, y con algún rayito de esperanza pudimos soñar con que esa furia no nos desplomara la ciudad de La Habana, pudimos apreciar la cultura de cada uno de los compañeros que en cada Municipio de la isla tomaba a su cargo la dirección de la supervivencia. Conocían donde se evacuarían las personas necesitadas, cuánto de harina para elaborar el pan a mano, cuanto de leche para los niños, con cuánto combustible contaban las ambulancias en caso necesario, en fin...cuantas gallinas o vacas podrían salvarse. ¡Y más le valía a estos compañeros saberse al dedillo estos datos! Pues el Comandante de la guerra anticiclónica no perdonaba un solo desvarío. Cada conversación terminaba con un *“Venceremos”* o *“Hasta la Victoria Siempre”*. Los que hemos conocido alcaldes y políticos de otros países, nos quedamos atónitos frente a la mezcla de cultura, valor y compromiso de estos dirigentes.

Desde mi hogar; sin luz, ni agua, ni combustible doméstico alguno para cocinar, me parecía un juego de niños tanta sapiencia, pero a decir verdad uno terminaba contagiándose con el entusiasmo y pensando que éramos afortunados y que mis paisanos del sur de las provincias orientales tuvieron que vérselas con olas mayores de seis metros con veloces vientos e intensas lluvias. Que muchos habrían perdido sus casas o sus techos y que aun así confiaban en que los nuevos techos serían repuestos, y además esta vez como señalara Fidel *“Los nuevos techos con sujetadores metálicos son al parecer los mejores, pues parece ser que tendremos de ahora en adelante de vivir contando con estas visitas indeseadas”*

Lo que no nos estamos perdonando son las víctimas. Casi todo por accidente o irresponsabilidad personal. Pero aún así. Igual que reducimos año por año el número de niños muertos al nacer, dado que el Cielo nos quiere condenar, por perdonar la opulencia de los ricos, a solventar anualmente un ciclón tropical; nos tendremos que poner como meta que ni un solo cubano o visitante se nos vaya de las manos. En menos de dos días fueron evacuados más de un millón quinientas mil personas. La mayoría en casa de vecinos y familiares que en los momentos difíciles solemos expandirnos el corazón.

Fidel le llamó sarcásticamente a Dennis ciclón mercenario, por haber penetrado cerca de Playa Girón con las pretensiones clarísimas de llegar a la capital. Pero al igual que los mercenarios en unas horas fue reducido a polvo. Esta vez las veteranas montañas del Escambray y la verde llanura de Habana- Matanzas fueron nuestras representantes y mejores soldados. Con altivez inmejorable redujeron a Dennis a un miserable huracán de baja categoría. Las montañas y las llanuras cubanas habrán gritado sordamente, pensando en nuestra frágil ciudad *“No pasarás”*. Cuando estas cosas ocurren las personas, las montañas, los ríos, los colores, las aves y los peces de mi país vibran en la misma cuerda. Es un misterio.

Y una vez más no pasó la furia del huracán por la ciudad. Ya maltrecho y malhumorado salió estrepitosamente por el norte, al Oeste de la capital cubana.

¡Todavía acusan a mi gobierno de violar los derechos humanos! Claro, por supuesto. Se me olvida que esos...esa sociedad que además de los horrores de la guerra construye con su hedonismo ciclones a destiempo, es la que define en este mundo los conceptos. Debimos dejar morir a centenas, sino a miles de compatriotas bajo las fuerzas de Dennis, en virtud de que ninguna autoridad debe tener la responsabilidad de la protección de la población, que eso es cuestión de las

familias solamente, que el que tenga dinero se salve, y el resto pues que tome rumbo al cielo, que constituye al parecer el único derecho que les conceden los poderosos a los pobres. Que en el sistema de los tres poderes no se contempla que un Presidente se ocupe tan sólo del porvenir de sus compatriotas y que la Televisión hubo de ser inventada para lanzar imágenes de marcas de autos y papel higiénico.

Ya no me interesan las definiciones. Han perdido derecho a ponerle orden al lenguaje político: Este terrorismo lento contra el planeta Tierra es del mismo calibre, sino peor, que el pestilente terrorismo que azotó recientemente a Londres, con el solo pretexto, sin embargo de darle más cordel a estos miserables con corbata que creen ser los dueños del mundo.

Pero acá estamos los cubanos reponiendo los daños, como las cigarras, sufriendo de cortes de luz prolongados por haberse dañado parte del sistema energético. Eso sí con la confianza de que entre ciclón y ciclón podremos seguir acusando al enemigo de tanta miseria, y entre acusación y acusación un pasito más adelante en los caminos de la revolución, que es la única salida coherente que tiene el mundo si es que todavía contempla la posibilidad de salvarse.

Cuba, 26 de julio... Canto íntimo...

26-07-05

Correspondencia de Prensa

Hermanos míos:

Estamos ya en vísperas del 26 de julio. En Cuba decimos que es el día de la Rebelión Nacional, mas yo creo que es un día que nos pertenece a todos los revolucionarios del mundo y no sólo a los cubanos. De igual manera y con el mismo ardor que el Octubre del 17 no es propiedad de los rusos; el 26 de Julio pertenece a la Revolución y nunca a un país. Ser cubano significa tan sólo haber nacido casualmente sobre esta ligera isla, ser revolucionario significa, sin embargo ser cómplice del porvenir de esta hermosa humanidad.

La revolución es una patria amplia y sin fronteras que es sin dudas la anfitriona última de este maravilloso 52 Aniversario de la toma de otro Palacio de Invierno. Derrocar a la tiranía de Batista era apenas un detalle frente al impulso de aquellos jóvenes por tomar el Cielo por Asalto. Tengo pruebas: Y no recurriré a la inspirada voz de Fidel, que en medio de una orgía de sangre defendió los derechos sociales del pueblo de Cuba en su autodefensa. Fue mi madre, Haydée Santamaría, la que confesara en una carta que le escribiera a mi abuela desde el reclusorio de mujeres de Guanajay: "Vas a vivir más que nunca para él (Abel Santamaría, su hermano asesinado en el Moncada) vas a amar lo que tanto amó; puedes dedicarte a defender lo que fue la razón de su vida: los trabajadores de Constancia, no los Luzárragas" (terratenientes de la zona).

Ya ven, ni siquiera una pueblerina de sexto grado luchó tan sólo por liberar a Cuba de la tiranía... no lo sabía, no había leído a Carlos Marx, pero tengo el gran gusto de saber hoy que ella lucho por el único sistema que hace libre a los hombres ¿Ven? El corazón tiene su propia literatura y sus propias razones.

Es por eso que un día como hoy se alzaron unos jóvenes contra el capitalismo, y todavía hoy los sobrevivientes que valen, siguen luchando contra él; pues el cuartel Moncada fue tan sólo la continuación de la lucha de los mejores bolcheviques, de los mejores comuneros. Y el único aplauso que merecen aquellos revolucionarios es el sonido de las balas en nuestras selvas, son los piquetes bien organizados, son los gritos de guerra contra el único opresor que se disfraza año por año con diferentes máscaras. Ayer fascismo y tiranías sangrientas, después corruptas y serviles democracias, el Imperialismo es también un disfraz del mismo asesino...ya por último nos quieren vender la túnica cínica del antiterrorismo ¡Son los mismos! Sigue siendo el capital el único enemigo del trabajo y por tanto de la humanidad ¡Cuidémonos de esos disfraces!, cuidemos juntos las revoluciones que tenemos en pie y conquistemos otras. La burocracia es la más servil aliada del capitalismo y trabaja en silencio, tratando de devorar a las revoluciones desde sus huesos ¡Cuidemos todos a la ya veterana revolución cubana de esos y otros peligros! ¡Empujemos a la adolescente revolución bolivariana para que caiga de bruces en el socialismo!, hagamos repicar después los tambores de la revolución mundial.

Este es entonces vuestro 26 de Julio también, los días que marcan pauta en las revoluciones no son jamás fechas nacionales.

Todos ustedes luchan por lo mismo. Todos estamos luchando por aquellos trabajadores de Constancia de 1953 y en contra de los Luzárragas de nuevo tipo, esta vez en el mundo entero.

Por eso están este día, acá muy cerca de mí. Y hoy Cuba es tan sólo la sede de la rebeldía, desde donde nos proyectaremos todos juntos a conquistar las estrellas.

Vuestra siempre... Celia

Haydée del Moncada a Casa

En el 25 aniversario del fallecimiento de la revolucionaria cubana Haydée Santamaría

28-07-2005

Rebelión

Menos mal que existen los que no tienen nada que perder

ni siquiera la muerte..!.

.....
Se mueren sin decir de qué muerte /

sabiendo que en la gloria también se está muerto.

Silvio Rodríguez

Después de tantos años, todavía mama (1) nos moviliza a mi hermano y a mí con su presencia. Sin hablar, Abel (2) y yo sentimos latir su corazón en cada pieza que salió de su casa y que su criterio agudo e inteligente es el que cambia una *comadrita* (3) o un florero de sitio. Todo lo que tenemos no nos perteneció nunca, no heredamos nada, de alguna forma ella así lo dispuso y así fue. El amor y la fuerza con que concebía todo, protege su propiedad. Su estirpe es más dimensionada que la de los revolucionarios, ¡y sí que fue revolucionaria! Creo no haber tenido tan cerca un ejemplo mejor, pero para imaginarla bien, para que mis hijos y los vuestros la conozcan, traten de integrar la independencia de una Simone de Beauvoir con la pureza de Juana de Arco, o más simple: la poesía intimista de Anne Sexton y su *Waiting of Die* con el compromiso frontal, arraigado y único de la revolución de Fidel Castro, en la que comenzó a vivir desde sus mismos inicios, como anuncian estas páginas a gritos.

La revolución que entró por la estrecha puerta del apartamento de 25 y O, en el Vedado, el que ella se preocupaba por limpiar, fue la razón de toda su existencia. Esta misma revolución que ahora, al cabo de 50 años parece ser la revolución mundial, cambió sus primeros pañales húmedos en el alma de esta mujer, que azarosamente fue también mi madre.

Muchas veces me dijo que desde el inicio confió en Fidel de forma total y que para ella y para Abel (4), Fidel debería estar vivo por mucho tiempo.

De esto no tenemos dudas ahora, pero hace medio siglo sólo la luz especial que brilló en estos Santamaría, pudo ofrecer la señal de la importancia de un Fidel Castro para la revolución cubana.

En la carta que le enviara a mis abuelos desde la cárcel de mujeres en Guanajay, (Carta 1) así reza. Con una ingenuidad casi infantil invita a su madre a que sea feliz en la muerte de Abel y auguró cambios "*grandes y profundos*" para mis abuelos, los cuales se hicieron verdad. Mi abuela, una española convencida, terminó sus días luchando por su Central Constancia con fervor apasionado, y militando en las filas del Partido Comunista.

En esa misma carta hay una pista de que el Moncada significó mucho más que el derrocamiento de una tiranía. Mi madre le comunica a mi abuela: "*Puedes dedicarte a defender lo que era la razón de*

su vida: Los trabajadores de Constanca, no los Luzárragas”. Constanca era el central azucarero donde trabajaba mi abuelo y los Luzárragas los terratenientes explotadores de la zona. Es evidente pues, el carácter político y social del asalto al cuartel Moncada. Lo que después se patentizó en esa pieza clásica que fue la Historia me Absolverá, fue sin dudas el sentir de los participantes; no derrocar sólo la tiranía, sino derrocar el régimen que originaba las injusticias sociales. A la sazón no había leído mi madre una sola letra de literatura marxista.

Pero así y todo el Moncada fue apenas la punta del iceberg. No creo que nadie que la conociera con esta intensidad pudiese decidir que: “Haydée no soportó el Moncada” y no pudo sobrevivir a los ojos de Abel sumergidos dentro de una palangana. Luego de eso fue mucho más rica e hizo mucho más. La muerte de Abel, fue la muerte de su primer gran amor, del cual sacó fuerza y nunca debilidad. Sabía que estaba en el vórtice del ciclón como todos los *iluminados*. El Moncada, Boris (5) y Abel fueron apenas un buen comienzo para esta mujer.

No se me ocurre ahora, por ejemplo, como Fidel iba a conseguir que no fuera al hospital civil, por peligroso que pareciera. Desde que planchaba con sus manos excesivamente femeninas los uniformes de los combatientes, ella ya estaría en esta Historia.

Le sobró espacio para conocer y llorar otros amores. Amores que adquiría o se inventaba. Fue una enamorada perenne. El amor fue la punta de lanza de su extraordinaria sabiduría.

Gracias “*al amor con su ciencia*”, según reza la Violeta Parra, he comprendido desde niña que amar es la manera más rápida y justa de comprender el mundo. Muchas doctrinas las he tenido que ir a buscar en libros y gastar años en asimilarlas, sin embargo las conclusiones más lucidas me las ha entregado el amor. El saber ha pulido tan sólo los bordes filosos. Este secreto aprendizaje se lo debo a Haydée Santamaría por supuesto.

En la clandestinidad era pez en su agua, habría que escucharle los cuentos sobre la incapacidad de mi padre para esconderse, y como prefería que estuviese preso “estudiando”, pues era muy torpe para otra cosa. Pero no era cierto; reconocía en el joven abogado Armando Hart cualidades e inteligencia únicas y necesarias para la empresa de Fidel, como son su cultura política y su capacidad de asociar en un mismo proyecto cualquier idea honesta.

Se dio cuenta alamarlo como lo hizo, que Armando Hart poseía la rara combinación de la armonía de la flexibilidad con la de un espíritu revolucionario absolutamente radical. Me consta del amor único que le profesó. Nos enseñó a respetarlo y quererle más allá del amor filiar. Recuerdo con húmeda melancolía la manera en que mi padre me trataba de leer a Carlos Marx con la sonrisa cómplice de ella, mientras se movía silenciosa y ligera por la oficina de papá.

Podrán decirse hoy muchas cosas, envueltas en la leyenda del final de su historia, pero todavía me resulta difícil separar esas dos vertientes raras de mi educación. Mi madre de alguna manera contrató a Armando Hart como al mejor padre que me correspondía. Y para enseñarme algo en lo que ella sabía que pocos eran tan buenos como él. No era especialista Haydée en marxismo, pero les puedo confesar que las lecciones más apasionantes que he tenido me las ofreció Armando Hart a instancias de ella, además; el primer paradigma de las teorías socialistas fue mi amor por José Martí y mi primera animadversión contra el estalinismo me la enseñó el Che, sin él saberlo, sin saberlo mi madre: fue una enseñanza en “clave Guevara”, siendo yo una adolescente. Cuando aquello, yo ni siquiera sabía que había sucedido en Rusia, ni en el mundo. Pero desde aquella iniciación, supe respirar el aroma de las mejores ideas de mis primeros profetas: Martí y el Che.

A Haydée le bastó amar bien para poder entender el mundo. Todo lo realizaba sin que mi padre, mi hermano o yo pudiésemos advertirlo. Por ahí anda Chela⁷, un ser que viaja entre el uno y la otra, tratando de acomodar de alguna manera estas experiencias y añoranzas, sin que nos causen mucho dolor. También fue Chela contratada por su amor, y es hoy fiel a ese compromiso estando militando junto a esta rara y escasa familia.

De Frank País me decía que su altura *“nos hacía falta, su seriedad y su sentido de la disciplina”*.

Daría la impresión de que estaba construyendo un Arca de Noé dentro de la cual proteger lo más virtuoso y capaz del pueblo cubano. Una acuarela, una síntesis de la más pura raza del ser humano de su tiempo y lugar. Cuando yo le preguntaba, por ejemplo, para qué Frank nos hacía falta, ella me miraba con sus ojos enormes y misteriosos, y respondía bajito como si aún estuviese en la clandestinidad: *“Para esto Celia María, para hacer esto”*. Nunca me llegó a decir que cosa era esto; ahora ya no hace falta, lo sé, pero gasté muchos años en comprenderlo.

Es imprescindible que la recuerden así, llena de luz, disfrutando su entrega a esta misteriosa obra de Fidel que nunca termina, que no terminará jamás.

De las veces que estuvo en la Sierra emergen según lo que me contaba dos almas elegidas: el Che del cual comentaré después y Celia (8) de la cual me dejó la maravilla de su nombre. Desde niña me decía: *“Cuando te reconozcan por tus apellidos (Hart y Santamaría) di que tu nombre va primero, que te llamas así por Celia Sánchez y es ese el que debes cuidar. Fue el mejor regalo que te he dado, su nombre, aprende a respetarlo”*... Sentía una gran tranquilidad al saberla cerca de Fidel. La muerte de Celia unos meses antes de la suya la conmovió a límites increíbles. Sobre todas las cosas me decía, entre una lágrima y otra que quien nos debía preocupar era Fidel. ¿Quién lo cuidaría como Celia?

Al tomar el poder, el ejército rebelde comenzó otra etapa en la lucha. Mi abuela paterna Marina, le decía constantemente a ella y a mi padre: *“ya se acabó, tranquilicen ya”*. Esa palabra tranquilidad es la antítesis de un auténtico revolucionario, esos de estirpe mayor no conocen la paz, ni conocen la conformidad, el único fin es el cielo.

Esta *iluminada* tomó como proyecto construir con las más puras ideas de Fidel y con el calor y pericia de su espíritu, un nuevo mundo al cual la hermosa década del 60 le abriría las puertas con un saludo, para ser feliz, para crear, para inventar, volar y prestar alas a las primeras y solitarias notas de Silvio⁹, o a las saltarinas y frescas letras del Gabo¹⁰, o saber sin desojar margaritas quienes serían sus aliados. Ahí están o estuvieron sus aliados para la empresa de una iluminada.

Al igual que pasaría con Celia, la muerte del Che fue un verdadero infarto de amor. Cuando me hablaba del Che sufría muchas veces más que al hablar del propio Abel. Ella misma me dijo: *“Sin él casi no concibo la revolución”* y seguía: *“¿Qué hará Fidel sin el apoyo del Che?”* Pero pasó el Che a su rosario sagrado y siguió su lucha. Cada 8 de octubre Abel y yo no podíamos salir, nos quedábamos a transcribir las cartas del Che a sus hijos, a interpretarlas y desde entonces, tal vez porque en octubre oscurece pronto o por este rito, los días 8 de este mes me cargo de una melancolía especial.

Estudí el preuniversitario con Camilo, el segundo hijo del Che con Aleida y recuerdo como era para mí este niño de especial. Camilo era indomable y de carácter limpio, cuando me enfadaba con él y se lo contaba a mamá me decía: *“Tú sólo caudaloso, que nadie hable mal de un hijo del Che”*. No era difícil hacerlo, se ganó el respeto y cariño de todos sin tener que pronunciar una sola vez su

apellido. No había un fin de semana en que no me comentara algo para que yo sintiera por dentro al Che, como que le dolía el sólo hecho de no haber yo conocido al amigo mayor, ya eso era de por sí un *pecado original*.. Ella diseñaba los estados de ánimo, el entorno, como si fuese un hada, lo lograba sin dificultad.

Por eso el enigma del Che Guevara, el mito sin réplica de lo que significó para las generaciones posteriores, su imagen de esperanza la sintió mi mamá desde que lo conociera. No tuvo que esperar a que se convirtiera en el Guerrillero Heroico.

Es poca la correspondencia que se conoce entre ambos, mas las existentes, son verdaderas lecciones de la forma en que se relacionan los verdaderos “colegas de revolución”: Hay una fechada en 1964 (Carta 2) muy reveladora en la que el Che, renunciando a los derechos por un libro suyo que publicara Casa de las Américas, puso en su sitio a mi madre al decirle que no “*podía aceptar un centavo de un libro que no hace más que narrar las peripecias de la guerra*” y que no quería entrar con ella en “*una lucha de principios que tienen alcances más vastos*”. Podríamos sospechar cual sería aquella lucha de principios. Una lucha que sigue hasta nuestros días.

En la misiva enviada por el Che a mi madre antes de marchar a Bolivia (Carta 3) le confiesa: “*Veo que te has convertido en una literata con dominio de la síntesis, pero te confieso que como más me gustas es en un día de año nuevo con todos los fusibles disparados y tirando cañonazos a la redonda*”. Y la firma “colega”. Ellos no sólo fueron camaradas o compañeros, fueron colegas en ese estrecho recinto de los iluminados. A veces me pongo a imaginar a esos ángeles reunidos juntos un 31 de diciembre. La felicidad y el compromiso en raro cóctel, le disparaban los fusibles a Haydée y era sin discusión una de las damas más encantadoras de cualquier reunión... tanto en una guerrilla como en un palacio los cañonazos no los dejó de disparar ni en su último segundo.

En la carta que le dirigiera Haydée al Che después de su muerte (Carta 4) expone mi madre con sinceridad no perdonarle por no haberla llevado a Bolivia, pues eso le había prometido en la Sierra Maestra.

Eso es ser un revolucionario: A mi madre no le bastó la felicidad de haber participado en la liberación de su patria de la injusticia, ni fundar la Casa de las Américas y defender al arte de la incomprensión y la mediocridad; ni haber proyectado una vida de amor junto a mi padre en la ruta de Fidel Castro; ni siquiera haber tenido dos niños pequeños a los que educar. Nada de eso era lo suficientemente importante frente al deber sagrado de la revolución del mundo.

No necesitó mi madre leer tratados filosóficos para comprender el sentido de la auténtica felicidad. Lo que nos cuesta a nosotros años de estudio y siglos de controversias estériles, a los verdaderos revolucionarios les basta con el primer aletear de una mariposa en una mañana de verano. Por eso sostengo que sí, que sí son diferentes *ellos* y nosotros Los *iluminados* no miden la vida con los patrones comunes, su métrica es la de las estrellas.

Me contó que lloró como nunca con la muerte del Che. Cuando me lo contaba lloraba todavía más. Sus ojos casi se cristalizaban, más un segundo después de tanto llorar estiraba los brazos y lanzaba al suelo cuanto hubiese a su alrededor. De esta anécdota recuerdo una vez, cuando era lo suficientemente chica como para casi quebrarme el cuello al mirarla, sufrir diciendo: “*Pero fue un machista imperdonable. Me juró que me llevaría a América a hacer la revolución, y acá me ha dejado*”. Y era cierto que se lo había prometido, baste leer la carta 3.

Tuve que aceptar desde muy pequeña que aquella frondosa y feliz mujer estaba dispuesta a dejarme plantada en mis primeros años con tal de hacer aquello a lo que el Che llamaba revolución. Estoy convencida que fue el Che quien le enseñó aquella palabra.

Ha pasado mucho tiempo y no he querido contar esta anécdota en la cual, de forma explícita, mi madre llamaba “machista” al Che. Me atrevo a narrarla, después de tanto tiempo, pues recientemente en un breve diálogo con Tiago de Melo fue ésta la anécdota que me hizo. Mama era fantasiosa y exagerada y a veces se entremezclaban los sucesos. Pero para el gran poeta brasileño después de tantos años fue esa la más importante anécdota que recuerda de mi madre: Aquellas lágrimas de Yeyé por haber perdido para siempre a aquel argentino universal, y que no fuera invitada a hacer la revolución, tal vez por ser mujer, o tal vez por ser cubana, ya nunca lo sabremos.

En mi caso particular, queridos lectores, a estas alturas no me está claro si también debo al Che el haber dejado en el corazón de mi madre este sentimiento suyo, último e impostergable para que ella me lo transmitiera, y haber permitido que permaneciera ella a mi lado.

Los que de veras se consagraron a la revolución cubana con más fervor, fueron aquellos que entendieron que el mejor intento para defenderla era luchar por la revolución mundial: José Martí, Julio Antonio Mella, el Che Guevara, por citar algunos. Tan sólo mirando al mundo se entiende a Cuba. El Che fue el último gran exponente de esta verdad. Para mi madre el Che fue la demostración tácita de cómo los ángeles no viven en el Paraíso... ellos, todos ellos luchan en la Tierra.

Tal como le sucedió a Haydée, para el Che Guevara, Fidel debería vivir mucho tiempo.

Si nos detenemos a observar todos estos seres especiales, que de una u otra manera viajaron más o menos tiempo en la nave de Fidel, comprendemos que su brújula era la misma: Proporcionar al nuevo milenio donde escasean los mitos y la altura de alma un veterano que levantara los tiempos en almohadillas de amor y coraje. Ese debería ser Fidel.

La confabulación atemporal de estos astros: Abel, Frank, el Che, Celia y otros más, consignó su meta a la llegada de un Fidel Castro íntegro y pleno que pudiese recordar la necesidad que tiene la humanidad de soñar si pretende sobrevivir.

Para Haydée fue sagrado nuestro comportamiento moral. Recuerdo que en uno de mis cumpleaños, Celia Sánchez me regaló una fabulosa caja de muñecas, yo no pasaba de los 7, y después de dejarme disfrutar de aquella sorpresa me dijo: “*Ahora escoge una, el resto para tus amiguitas que no tienen a Celia que le haga regalos*”. Aquella historia parecida a la de ***Bebé y el señor Don Pomposo*** de José Martí es una experiencia muy fuerte cuando la vida te la saca del papel de los hermosos cuentos y convoca a tu corazón para el personaje. Fue tan profunda, que todavía sueño con aquellas muñecas, pero también aprendí junto al recuerdo de los juguetes perdidos, que lo que se regala con más amor es aquello que en verdad nos gusta. Así fue nuestra educación. El hecho de ser su hija no era un beneficio, era un compromiso que apenas lograban identificar los niños Abel Enrique y Celia Amaría. Nos cambiaba año tras año el número de hermanos y en mi casa se reunía todo aquel que tenía pena por resolver: los recuerdos amados de Victo Jara y su voz timbrada de tristeza y amor; la hermosa Milena Parra, que debería yo cuidar y dar las muñecas más lindas por ser la nieta de Violeta; y así tantas personas.

Recuerdo también, siendo muy pequeña, que alguien con guitarra fue a la casa muy triste por algo. Pudo ser Silvio, Pablo (11), Vicente (12) nunca lo supe y mirando frente al mar erizado de invierno

donde caían ruidosos los relámpagos de una verdadera tormenta dijo: “*De esos rayos de luz que matan, algún día sacaremos corriente*”. La relación entre el temor y la felicidad no la supe nunca, pero entonces aquel joven tomó la guitarra y se puso a cantar. Ya era nuevamente feliz.

Odiaba al formalismo más allá del límite. Eso reinó en su Casa, en la casa del Vedado, como decía, la de las Américas. Allí impuso con el garrote del amor su forma especial de impulsar una empresa. Creo que la burla y el desprecio a la burocracia de la gente menor está en mi casa colgando de una pared: Un dibujo sobre una servilleta de papel del pintor Mariano Rodríguez durante un flamante Consejo de Dirección al que debía él poner asunto. Ella fue su jefe y esa servilleta fue la única acta de esa reunión, al menos la única que debe quedar. Me parece ver sus reuniones libres de dobleces, me las imagino como un conjuro de estrellas peleando contra el lodo, que sólo tiene razón de existir para hacerlas brillar más.

También decidió que yo con 12 años estaba *muy enamorada* de Roberto Fernández Retamar y no cumpliría los 13 sin estarlo verdaderamente. La gran Adelaida de Juan, esposa de mi Quijote sería mi confidente, todo eso dispuesto por ella. Guardo en mi casa la foto que le obligó a regalarme y el pequeño búcaro, donde cada dos días debía poner una rosa blanca, porque: “*Roberto amaba mucho y muy lindo a Martí y para amar a Martí hay que hacerlo como él*”... De aquel amor quedó lo que se proponía: Una profunda admiración por Roberto y Adelaida y una conexión sentimental de amor virginal por José Martí, que sólo el estudio posterior de su obra ha realzado. Cuando leo a Martí todavía siento el aroma de la rosa blanca y la cinta que con amor ella me colocaba en el cabello antes de dormir. Me ligó a Martí con lo inquebrantable: El amor pasional de una adolescente. Nunca he amado a ningún hombre así.

Ella no pasaba del sexto grado, pero para ellos, *los iluminados*, eso basta. El lazo de su amor por la vida los exime de todo reconocimiento académico.

Allí es donde está esta mujer que todavía persigue donde vivir. Errante, pero feliz de lo que está viendo. Creo que mi hermano y yo herederos genéticos de su existencia estamos de acuerdo en lo esencial Las palabras inspiradas de Abel, de mi Abel, en escasas ocasiones, le alcanzan para suplir su prolongado silencio.

No nos queda otra que respetar a todas las personas que deciden mejor estar muertas que vivas. El viejo cliché de que los revolucionarios no se quitan la vida, (eso lo decía ella también) es tan pueril que basta un par de nombres para echarlo por tierra Dicen que los animales no se suicidan, a no ser para defender la especie. Es pues, al menos, una forma muy humana de morir. Los Lafargue decidieron que eran más útiles así para la causa del proletariado y no dudo que lo hayan sido; ¿quien osa decir que las campanas que hizo doblar Hemingway con su pluma no hicieron repicar a todas las iglesias del mundo con el grito de su última bala?; quien no prefiere todavía la rubia de todos los tiempos en el cine, a la cual hasta un sacerdote brillante le escribe un poema de amor; quien diría que Violeta no le daba *Gracias a la Vida* con honestidad para viajar a la muerte sin temor y segura de sí misma, al dejarnos en su voz el candor de todo un continente. Entonces sólo es bajar la cabeza, quitarse el sombrero y deslizar lágrimas de piedad por nosotros y no por ellos que están más vivos que muertos, que viajan por el lindero entre ambos estados de la materia libremente y sin dolor, que nos cuidan de los errores. Nosotros estamos destinados a morir irreversiblemente, ellos no.

Y para aquellos a los cuales sólo los hechos contables se miden, ahí está la Casa del amor que fundó Haydee, ahí está América de la cual fue devota, pues sintió su palpitar trémulo y confuso al hacerse novia de sus heraldos. Respetad pues los hechos contables, aquellos para los cuales el corazón no

piensa y por no saber sentir, no entienden y llaman locos a los que les superan en cordura del alma. Para los iluminados, vivos y muertos, sí va mi mensaje de gratitud como grita Silvio en su *“menos mal que existen”*.

Un solo detalle se me escapa: soy su hija o lo fui y me dejó objetivamente viva en su muerte, rodeada de algunos muertos en vida, aunque en un Universo de gravedad y magnetismo que es Cuba como epicentro de las luchas humanas por un mundo mejor, el único mundo que se merece este Universo que lleva 15 000 millones de años trabajando en pos de la armonía. Se fue dejándome segura: donde puedo al lado del Fidel trabajar por lo justo que tantos y tantos levantaron con su último suspiro, enamorada perdidamente de Martí e impulsada a la lucha del mundo por el Che Guevara.

Entonces nuestra victoria final, la de Yeyé, está relacionada con el logro de la felicidad de cierto planeta azul de un sistema solar en los confines de la Vía Láctea, y del que dentro de varios siglos podrán decir sus moradores: *“Nuestra dicha mundial pudo muy bien estar relacionada con un pequeño apartamento, de una pequeña isla, de nuestro pequeño planeta. La Tierra es feliz, debemos ahora cuidar del Sol”*.

Notas:

1. mama: No le decíamos mamá sino mama
2. Abel: Mi hermano Abel Enrique, hijo de Haydée
3. comadrita: mecedora típica de la época colonial cubana. Mueble preferido por Haydée
4. Abel: Abel Santamaría hermano de mi madre y segundo jefe del asalto al Cuartel Moncada, torturado y asesinado bárbaramente por la tiranía batistiana
5. Boris: Boris Luis Santacoloma, asaltante al Cuartel Moncada, novio de Haydée, e igualmente vilmente torturado y asesinado
6. papa. Mi padre Armando Hart
7. Chela: Secretaria de Armando Hart desde 1959 y amiga entrañable de Haydée Santamaría
8. Celia: Celia Sánchez Manduley. Jefa de Despacho de Fidel Castro y combatiente destacada de la Sierra maestra
9. Silvio: Silvio Rodríguez. Cantautor
10. Gabo: Gabriel García Márquez. Escritor
11. Pablo: Pablo Milanés. Cantautor
12. Vicente. Vicente Feliú. Cantautor

** Prólogo del libro del mismo título, próximo a aparecer en la Editorial Nuestra América*

Una sonrisa en la oscuridad

(A propósito de la decisión del Tribunal de Apelaciones de Atlanta en relación a los Cinco presos políticos cubanos en EE.UU.)

16-08-2005

Rebelión

De verdad no lo pensamos nunca. Nos han sometido por años a tanta injusticia; se ha esmerado tanto la última administración de Estados Unidos en hacernos padecer de desesperanza crónica y es tanto el odio concentrado el que se destila desde esas autoridades hacia la revolución cubana, que el día 9 de agosto constituyó para nuestro pueblo un verdadero milagro.

Las primeras noticias que nos llegaban de nuestros hermanos de solidaridad en los Estados Unidos eran mensajes insólitos...había sido revocado el juicio... había que realizar un nuevo juicio Con eso... ¡eran revocadas las sentencias! ¡No era posible de creer! En aquel instante, por tan sólo un segundo, mucho antes que la cordura volviera a apoderarse de nosotros, quisimos todos abrazar los muebles cercanos, besar a nuestro perro y bendecir a los tres jueces por haber impartido justicia. Quizás tan sólo en ese breve tiempo vimos con otra mirada y con una pequeña dosis de fe a la Estatua de la Libertad. En el documento concluido por el Tribunal de Apelaciones del Onceno Circuito de Atlanta se proclama la impertinencia del juicio celebrado en Miami. Allí donde está secuestrada la emigración cubana por la mentira y la incultura son pocas las cosas justas que pueden hacerse. Si era un sueño...no queríamos despertar.

Pero fue verdad. Pudiera parecer que el sistema judicial nos quiso reparar con esta noticia estos siete años durante los cuales parecería que el tiempo sería nuestro enemigo. La historia de aquel calvario empezaría por conocerse ¡Parecía probable esperar decencia!

Ahora se nos permitía al menos soñar. Soñar con que Gerardo y la bellísima Adriana pensarán con más confianza en el nombre de un bebé que la injusticia niega a la creación, en que René, además de ver la inmensidad de la miradita de Ivette, podría admirar a la mujer maravillosa en que se ha convertido su hija Irmita a fuerzas de tanto dolor. Soñar que Fernando podría abrazar a su esposa delicada acá en La Habana viendo con placer a su madre, convertida en gran oradora. Y así sucesivamente Ramón podría ver a sus hijas en una playa hirviente y a su mujer que parece más inocente que una flor. Con Antonio... podríamos soñar todos en escucharle su voz en esos poemas alados que parecen que se escapan verso a verso por nuestras ventanas y ver sonreír a Mirta sin tanta tristeza. En todo eso podríamos soñar tan sólo por una decisión honesta, que volvió a encendernos la esperanza.

Pues ya no es tan sólo la injusticia de sentenciar a inocentes tener que olvidarse del mar; existen las injusticias colaterales tal como anunció nuestra hermana Graciela Ramírez, coordinadora del Comité Internacional de Solidaridad con los Cinco en Cuba. Injusticias tal como el aislamiento durante meses enteros, los maltratos, la dispersión geográfica. Incluso no sólo le hacían pagar el precio a ellos por atreverse a defender a mi país de los ataques criminales, sino que hacían sufrir a sus familias de otras condenas no escritas en ningún papel y también a todos los cubanos y los hombres buenos del mundo, que aprendimos a compartir ese dolor. Esta decisión pareció detener por un segundo la maldad en la Tierra.

Por otra parte los jueces de Atlanta han manifestado implícitamente a través de su resolución que en Miami es prácticamente imposible juzgar de manera imparcial a los cubanos honestos, ya que este

caso (si Dios decide ayudarnos) pasará a ser un antecedente judicial. Es entonces un buen punto de partida...Mas tan sólo eso, apenas un punto de partida.

Eso sí: despertemos pronto de esta leve ensoñación, pues es tan sólo una sonrisa: una buena noticia en el marco de la más obstinada oscuridad. No debemos creer que ya todo será ahora pan comido. Es más, el pan está todavía por hornear. Por supuesto la incoherencia de la cúpula mafiosa de las organizaciones cubanas en Miami nos ofrece la señal aquella de que “ladran” y entonces “cabalgamos”. Y empieza a resultar extraño que el gobierno de Estados Unidos, querellante contra nuestros cinco jóvenes, no haya presentado todavía su apelación. Eso sí. La ligazón de la administración actual con esa mafia cubano-americana y los favores mutuos que se deben, nos tiene que poner en perenne vigilia y calibrar con mucha agudeza la próxima estocada legal o política del enemigo.

No es hora todavía de descorchar botellas. Todo lo contrario: la batalla que demos ahora tendrá que ser todavía más fuerte y más obstinada.

De eso han dado fe los abogados brillantes, muchos de ellos miembros del equipo de defensa. Con gran pericia aguardan el nuevo paso, y esperan la respuesta de la fiscalía, la cual tiene todavía unas semanas para decidir que hacer.

Carecemos de tiempo. La verdad de los Cinco deberá convertirse en una campaña para que sean liberados de inmediato y regresen a Cuba. De hecho en este momento los Estados Unidos deberían liberarlos. Son técnicamente libres y los mantienen en sus celdas. No debemos apagar nuestras voces, ni dejar de afilar nuestro lápiz.

Como ocurre cuando la verdad se tiene por aliada, la comunicación oportuna debe ser nuestra arma de combate. Decirlo, y decirlo en todos los idiomas, y decirlo en canción y en verso y en novela y en música; gritar esta verdad de manera apasionada ¡Los Cinco deben ser excarcelados!, pues han sido declarado inocentes, en caso contrario debíamos nosotros demandar al gobierno norteamericano...por algo bien parecido al secuestro. En este momento se desató un hilo de verdad y la función nuestra es deshilar toda la madeja. Y esta madeja debiera desatarse antes que el gobierno apele la decisión. Estas semanas que tiene el Gobierno norteamericano para decidir si apelan o no, empleémoslo ya en solicitar que ellos regresen, y sobre todo en desenmascarar toda la intriga y la suciedad que estuvieron detrás de sus injustas condenas.

Por último una reflexión que deseo compartir con todos. Pero especialmente con mis camaradas, amigos, conocidos o no de los partidos de toda la izquierda radical, pues a veces siento que no se comprende del todo la causa internacionalista de los cinco compañeros cubanos. Los Cinco no son solamente inocentes de los delitos por los que los condenaron a irrepetibles sanciones. No. Estos cinco hombres hacen patente la permanencia de la lucha de la revolución cubana, que es parte de la revolución del mundo. Aquellos que se preocupan honestamente por la perdurabilidad de esta veterana revolución, pueden ver que no estamos luchando el día de hoy por presos que cumplían sanción por el asalto al Cuartel Moncada, que no estamos evocando nuestra historia. Los Cinco son nuestros camaradas de lucha, pues están luchando contra el peor de los enemigos de nuestras ideas. Si existe una verruga pestilente del Imperialismo norteamericano, si es que existe un enemigo para el socialismo mundial: ese es precisamente la conexión mafiosa de la cúpula cubana del sur de la Florida con la actual administración norteamericana, que no sólo comete terrorismo en sus vandálicos actos de sabotaje contra un pueblo inocente, sino que esta parte del exilio padece de terrorismo ideológico. Pretenden restaurar el peor capitalismo en la isla con los peores métodos de los asesinos. El fin que buscan ellos, sus socios del gobierno y todos sus aliados internos es transitar

hacia el más reaccionario de los sistemas posibles y de la peor forma. En este caso fin y los medios caminan juntos.

Nuestros cinco compañeros son no sólo inocentes o valientes u honrados, son por encima de cualquier otra consideración, revolucionarios internacionalistas secuestrados en este momento que les escribo, por el mayor enemigo que ha tenido la historia del mundo.

“Welcome”... Trotsky

26-08-2005

Rebelión

La cinta alemana *Good Bye Lenin* carece de una dimensión. Lo sé porque viví allá, en la RDA hasta poco antes de la caída del Muro. Ese Muro estaba derribado antes de erigirse. La inmensa tragedia que constituyó el tránsito al capitalismo en la Europa del Este no puede medirse por el par de años que transcurrieron desde la vulgar y decadente *perestroika* hasta que vimos derribarse festinadamente las estatuas de Lenin. No se le puede decir adiós a Lenin, pues nunca se le dio la bienvenida. Tan sólo importaron una imagen, marginándolo, convirtiéndolo en un sumiso payaso de la burocracia estalinista.

Al Lenin que le trataron decir adiós en aquella cinta, no era para nada representativo del iniciador del socialismo en el mundo. Aquellas estatuas estaban vacías de contenido...sospecho que también de forma.

Eso sí. No lo entenderemos mientras permanezca oculto en muchos sitios la vida y el pensamiento de León Trotsky. Puede ser irónico mas la única manera que podemos traer a Lenin de vuelta es entendiendo por cuáles razones fue desterrado su mejor contemporáneo. No sabremos entender lo que pasó si no comprendemos el oscuro mecanismo por el cual la casta burocrática soviética se adueñó del socialismo, traicionó la internacional, y desmontó el espíritu revolucionario del mundo.

Por supuesto nos queda una alternativa: Descubrirlo todo desde el principio, cosa que nos llevará el tiempo que es cada vez más escaso, además estaríamos rechazando información de primera mano. Es como si naufragara un barco, y el maquinista enviara notas expresas de cómo y porqué naufragó, y entonces con dosis elevadas de irresponsabilidad pretendiéramos zarpar, por los mismos mares y con las mismas intenciones sin investigar las causas de la catástrofe, enterrando como avestruces el mensaje embotellado en la arena.

Comparto con Hugo Chávez su discurso de urgencia donde, más o menos parafraseando a Federico Engels, expresa nuestra disyuntiva, la cual se balancea entre el socialismo y las cucarachas. Sí las cucarachas, pues la barbarie sería una variante casi idílica de pensar en los días actuales, luego de calcular groseramente el número de veces que podríamos exterminar la vida en la Tierra.

El siglo XX no ha terminado de hablar. Las vicisitudes por las que pasó la práctica revolucionaria están en gran medida engavetadas. Y si alguien puede hablarnos del siglo XX es precisamente León Trotsky.

Ernest Mandel lo dijo mucho mejor: *"De todos los más importantes socialistas del siglo XX Trotsky fue el que más claramente reconoció las tendencias fundamentales del desarrollo y las contradicciones principales de la época y también fue Trotsky quien formuló más claramente una adecuada estrategia emancipadora para el movimiento obrero internacional"* (1).

Sí, necesitamos a Lenin, mas hoy no vendrá a nosotros sin que escuchemos lo que Trotsky debe decirnos. Ellos defendieron lo mismo, tan sólo Trotsky lo sobrevivió y supo interpretar en su propia vida y con su propia muerte los poderes del exterminio del socialismo. Reto en este instante a cualquier pensador que de manera sincera pretenda interpretar la historia que no tenga que recurrir, incluso para rebatirlas, a las experiencias trotskistas. Los que las obvian, los que las pasan por alto no son verdaderos leninistas.

Dicen que sin Lenin no hay Carlos Marx útil, yo diría que sin Trotsky no hay Lenin. Todos los pensadores marxistas, sobre todo todos los marxistas verdaderamente revolucionarios son imprescindibles para entender a Carlos Marx, el cual no tenía la bola de cristal. Tan sólo le puso dirección a las ideas revolucionarias, a la filosofía y por primera vez en la historia los hombres haríamos conscientemente el túnel hacia nuestra felicidad...globalizada.

Usemos el siguiente símil. El socialismo se supone ser un túnel, una vereda por donde podamos transitar. Es ese mundo que tenemos que ganar, perdiendo sólo nuestras cadenas. Pues bien: La Revolución de Octubre fue el primer intento por cavar este túnel, que nos apuntó Carlos Marx. Pero el estalinismo nos lo dinamitó por dentro. Durante su construcción fueron colocadas las dinamitas para su destrucción. Trotsky fue entonces el ingeniero que dijo donde estaban los explosivos. No hubo manera de escucharlo, y ya sabemos el fin. Tierra arrasada.

Ahora se habla muy poéticamente que el túnel que construiremos será el socialismo del siglo XXI. Sea del XXI o del XXXI, el túnel puede ser dinamitado por exactamente las mismas insuficiencias y seguiremos llenos de lágrimas esperando el socialismo del venidero siglo...Eso sí, esta vez convertidos ya en cucarachas.

La posibilidad del tránsito al socialismo es un descubrimiento científico. No es un poema, ni una manera de hablar. La única forma que tenemos de acceder a él es a través de la lucha de clases. Así de sencillo. El socialismo del siglo XXI es tan sólo porque estamos en el siglo XXI. Es casi una obviedad decirlo. El descubrimiento del origen de la explotación capitalista es una verdad científica del mismo valor y de la misma objetividad que el movimiento de traslación de la Tierra en torno al Sol. No necesitamos a Einstein para que nos explique a través la Ley de la Relatividad General y las geodésicas, la causa por la que pasamos del verano al otoño. Newton es más que suficiente. Los resultados son idénticos y las matemáticas infinitamente más sencillas. No necesitamos entender los huecos negros, o las teorías de Hawking para colocar un satélite en órbita. Puede ser que las comunicaciones, la informática etc., hayan complicado un tanto la realidad del capitalismo moderno, pero la esencia, (*el pollo del arroz con pollo*) sigue siendo la misma que hace siglos atrás. No hacen falta los “economistas cuánticos” o la “matemática tensorial” para explicarnos el origen de la explotación y la depauperación del sistema capitalista en la actualidad

El llamado *socialismo del siglo XXI* es equivalente a decir que debemos construir un *avión del siglo XXI*. Pero ese avión deberá vencer la gravedad, como hizo el del siglo XX. En el siglo XXI tal cual desde hace unos cuantos miles de millones de años la constante G de Gravitación Universal sigue siendo la misma que calculó Newton. ($G = 6,7 \times 10^{-11} \text{m}^3/\text{Kg} \cdot \text{s}^2$) Coincido que debemos fabricar aviones más cómodos, rápidos y seguros, pues las exigencias del siglo XXI difieren de las del siglo XX, pero la razón última de una pieza que deba vencer la gravedad es la misma. Haciendo un parangón pudiéramos decir que nuestro avión que trató de vencer la gravedad en 1917 tomó altura y se estrelló contra la superficie terrestre. Mas, nos vale buscar las causas antes de tanto discurso futurista, pues por mucho siglo XXI que haya, G sigue invariante. Del siglo XIX al XXI las razones primigenias de la explotación capitalistas son las mismas: La expropiación del trabajo. Entonces sólo hay una manera de transitar “*del reino de la necesidad al reino de la libertad*”. Basta ya de caracolear, que cada instante de tiempo está en nuestra contra.

El avión se nos cayó y creemos ahora que por tener computadoras, celulares o INTERNET, éste podrá desafiar la gravedad sin tener en cuenta G ¡No señor! La gravedad seguirá siendo la misma hasta el que colapse el planeta. Más nos vale apurarnos, dejarnos de retórica y asumir de una buena vez que el enemigo sigue siendo el mismo. Tal vez más vulgar guerrerista y peligroso, pero el mismo. Apurémonos, eso sí, en saber quienes somos nosotros.

Y entonces ¿por qué León Trotsky? No es obstinación por una figura histórica como muchos me acusan. Es tan sólo porque este hombre tiene muchas pistas de la caja negra de aquel avión que quiso hacer despegar la historia.

Hoy hace 65 años que León Trotsky fue asesinado de la manera más grotesca. 65 años después nos salpica todavía aquella sangre. Debió bastar aquel asesinato para extinguir el derecho del Kremlin a pretender alguna vez monopolizar y acuñar el pensamiento socialista, pero lo siguió haciendo y a estas alturas está convertido en estatua de sal. Con la medalla de la Estrella Roja de Ramón Mercader se acuñaba entre vítores secretos y cobardes la defunción del socialismo verdadero. Ese asesinato constituyó uno de los actos de terrorismo de estado más perversos en la historia, pues el glorioso Octubre del 1917 se suicidó aquel 20 de agosto.

Mercader después de cumplir la condena en México estuvo en Cuba. No me entero todavía con quien se reunió, ni por donde caminó, ni siquiera si pudo mirar de frente las palmas de Martí, ni las cenizas de Mella. Murió en Cuba, por más que me cueste aceptarlo, el hombre que tuvo en sus manos, sin él imaginarlo, la misión de tratar de desaparecer la izquierda de las ideas del socialismo...estuvo en los 60, en esos años luminosos del Che Guevara... Me parece que es absolutamente imposible.

Por supuesto, el camino de la supervivencia ideológica de la revolución cubana no tiene nada que ver con Mercader, la GPU y el estalinismo. Todo lo contrario, lo que hace sobrevivir a mi revolución ha sido precisamente el espíritu de León Trotsky, aunque paradójicamente no lo sepamos, porque ha estado oculto en los pliegues de la memoria histórica.

La verdad es testaruda y se abre paso como el agua lenta, pero constante e indetenible. Hay un canal misterioso en la revolución cubana que nace con el Partido Revolucionario Cubano, se funde con Mella, después con lo más radical del movimiento 26 de Julio, culminando de manera sublime en el Che Guevara. El canal del compromiso irrestricto de clase y del internacionalismo. Allí, silencioso, desconocido y difamado anda León Trotsky con pícara sonrisa. ¿Por qué durante muchos años le han prohibido a Trotsky relacionarse con la revolución cubana? Nunca lo he podido saber, porque si alguna revolución ha sido radical e interminable ha sido la nuestra, si alguien apeló por las revoluciones radicales e interminables fue sin dudas León Trotsky. Tal vez Martí no se equivocó cuando dijo *que en política lo real es lo que no se ve*.

De Julio Antonio Mella tendremos que hablar mucho, mucho más en otro momento y analizar con más profundidad su labor en México. Entre otros contamos con los trabajos excelentes de Olivia Gall² y Alejandro Gálvez Cancino³ donde de manera absolutamente clara y precisa y con una carga documental excelente analizan la labor comunista de Mella en ese período. Al margen de que Mella citara a Trotsky una vez que regresara de la URSS y pudiera conocer los objetivos de la Oposición de Izquierda a través de Andrés Nin, (asesinado, para variar, por la GPU en la guerra civil española), o que le escribiera a un camarada, en el libro **La plataforma de la Oposición**, “*Para Alberto Martínez con el objeto de rearmar el comunismo. Julio Antonio Mella*” (2) so trotskismo declarado no es lo que más debe importarnos. Mucho más trascendentes fueron sus posiciones radicales en México. De hecho y por su consecuencia política “*los trotskistas consideran a Mella como el iniciador de la corriente que más tarde conformó la Oposición de Izquierda en el PCM (Partido Comunista Mexicano)*” (3), a decir de la historiadora Olivia Gall.

¡Y fue Julio Antonio Mella quien nos introdujo en el camino del socialismo en Cuba! Quien tendió ese puente hermoso entre Martí y el bolchevismo, quien fundió nuestro mejor pasado reciente, con el reciente futuro del mundo. Y a pesar de lo que se pueda decir, por más que algunos quieran

enjaularlo en una patética bandera patrioter y le asignen un discurso escaso, es este Mella valiente, vigoroso, polémico ¡Y nunca otro! el primer comunista cubano.

El estalinismo que contagiarnos después y que de alguna manera tuvo relevancia por unos años en la revolución socialista es eso no más... un virus contagioso, a pesar del cual y no sin batallas logró sobrevivir el ideal del socialismo, porque éstas estaban en la esencia misma del proceso revolucionario. Los partidos estalinistas no contribuyeron ideológicamente a nuestro proceso, ni cuando echaron a Mella del partido, ni cuando pactaron con Machado, ni en muchas otras ocasiones ¡Gracias a Dios!

Por ahí andan algunos camaradas trotskistas con mucho que contarnos, fieles a la revolución socialista y agradecidos por haber sido ayudados y escuchados por otro marxista consecuente que engalana junto a Mella el logotipo de la Unión de Jóvenes Comunistas de Cuba: El Che.

Y es precisamente al Che al que quiero invitar, con todo y su estrella en la frente a dar esta bienvenida a León Trotsky en el 65 aniversario de su asesinato.

El Che Guevara, símbolo del comunismo más radical también llegó a instrumentar un trotskismo que no conocía. Y es tan sólo porque las verdades teóricas de Trotsky tienen la misma constancia que el valor de G, la constante de Gravitación Universal. El Che llegó a muchas de las tesis del pensamiento de Trotsky por su propia cuenta, sin saberlo nunca sin que se lo dejaran saber.

Les expondré un par de ejemplos con los cuales empecé a descubrir una comunión secreta entre ambos:

El Che Guevara fue de todos los revolucionarios que ha existido el que mejor entendió los principios de la revolución permanente... A tal punto que murió por tratar de defender sus principios. Pero no tan sólo por morir llevando a la práctica estas tesis, sino también por arribar intelectualmente a sus esencias:

Por ser el 65 Aniversario del asesinato de León Trotsky me permito repetir los tres aspectos de la revolución permanente.

Primer aspecto *“La teoría de la Revolución Permanente resucitada en 1905, declaró la guerra a estas ideas demostrando que los objetivos democráticos de las naciones burguesas atrasadas, conducían en nuestra época, a la dictadura del proletariado, y que ésta ponía a la orden del día las reivindicaciones socialistas” (4).*

El Che fue terminante en eso. Déjenme decirlo en voz de Néstor Kohan: *“Él (el Che) en ningún momento acepta que en América latina (y en el mundo diría yo) las tareas consistan en construir una “revolución nacional”, democrática”, “progresista”, o un capitalismo con rostro humano, que deje para el día de mañana el socialismo. Plantea de una manera tajante, muy polémica, que si no se plantea a la revolución socialista, eso es caricatura de revolución, que a la larga termina en fracaso o en tragedia, como pasó tantas veces” (5).*

Son dos planteamientos idénticos. Los países subdesarrollados no tienen porque razón esperar por que un inglés u alemán decidan organizarse para hacer la revolución. Es más el propio Trotsky mencionó en el Manifiesto de la Conferencia de Emergencia de la Cuarta Internacional, de mayo de 1940 *“...la perspectiva de la revolución permanente no significa en ningún caso que los países atrasados deban esperar la señal de los países avanzados, ni que los pueblos coloniales deban*

esperar pacientemente a que el proletariado de los centros metropolitanos los libere. ¡Ayúdate a ti mismo!

El segundo aspecto: *“de la teoría, caracteriza ya a la revolución socialista como tal. A lo largo de un período de duración indefinida y de una lucha interna constante van transformándose todas las relaciones sociales. La sociedad sufre un proceso de metamorfosis (...) Este proceso conserva forzosamente un carácter político (...). Las revoluciones de la economía, de la técnica, de la ciencia, la familia, (...) se desenvuelven en una compleja acción recíproca que no permita la sociedad alcanzar el equilibrio” (4).*

Y dijo el Che en **el Socialismo y el hombre en Cuba:**

*“En este período de la construcción del socialismo podemos ver el hombre nuevo que va naciendo. Su imagen no está todavía acabada no podría estarlo nunca ya que el proceso marcha paralelo al desarrollo de formas económicas nuevas”*⁶. Según el Che “el único descanso de los revolucionarios es la tumba”

El tercer aspecto: es el internacional. Dijo Trotsky: *“Este aspecto de la teoría de la revolución permanente es consecuencia inevitable del estado actual de la economía y de la estructura social de la humanidad únicamente un reflejo teórico. El internacionalismo no es un principio abstracto, sino únicamente un reflejo teórico y político del carácter mundial de la economía (...) La revolución socialista comienza dentro de las fronteras nacionales; pero no puede contenerse en ellas. La contención de la revolución proletaria dentro de un régimen nacional no puede ser más que un régimen transitorio, aunque sea prolongado, como lo demuestra la experiencia de la Unión Soviética. Sin embargo, con la existencia de una dictadura del proletariado, las contradicciones interiores y exteriores crecen paralelamente a sus éxitos. De continuar aislado el Estado proletario caería mas tarde o más temprano, víctima de dichas contradicciones (...)” (5).*

Dijo el Che refiriéndose a los revolucionarios: *“Si su afán de revolucionario se embota cuando las tareas más apremiantes se ven realizadas a escala local y se olvida el internacionalismo proletario, la revolución que dirige deja de ser una fuerza impulsora y se asume en una cómoda modorra, aprovechada por nuestros enemigos irreconciliables, el imperialismo, que gana terreno. El internacionalismo es un deber, pero también es una necesidad revolucionaria” (6).*

No voy a detenerme demasiado. Si alguien luchó por hacer cada vez más socialista la revolución cubana fue el Che. El Che se lanzó a la construcción del socialismo en una tierra atrasada y profundizó día a día su carácter socialista...y lo abandonó todo en nombre de la revolución mundial. No conozco otro que haya hecho lo mismo. No creo que haya habido mayor fidelidad a las tesis de la revolución permanente. Si las condiciones en Bolivia eran o no eran propicias...es tema para otro análisis y no el de la revolución permanente. Podemos criticarle que fue un revolucionario demasiado permanente o demasiado consecuente.

Y otro aspecto que con las debidas diferencias de circunstancias acercan el pensamiento de Trotsky al del Che es, sin dudas, la decidida opción por la economía planificada. Es cierto que Trotsky optó al principio por la NEP en el joven estado soviético dada las terribles condiciones económicas del llamado Comunismo de Guerra. Pero después casi desde le comienzo Trotsky criticó este estado de cosas. Sostuvo como nos dice Isaac Deutscher *“que con la transición a la NEP, la necesidad de planificar se había hecho más urgente (...) Precisamente porque el país volvía a vivir bajo una economía de mercado debía tratar de controlar el mercado y prepararse para ejercer su control. Volvió a platear la demanda del Plan único, sin el cual era imposible racionalizar la producción,*

concentrar los recursos en la industria pesada y establecer el equilibrio entre los diversos sectores de la economía” (7).

Las posiciones del Che a favor del plan y su proverbial animadversión a la NEP son harto conocidas. De hecho el Che insistía que Lenin de haber tenido tiempo la hubiera reconsiderado. Y no sólo al plan: El Che se pronunció en sus últimos años sobre la democracia socialista. Escribió Michael Löwy en *Rebelión*: “Sabemos que en los últimos dos años de su vida Ernesto Guevara avanzó mucho en su toma de distancia hacia el paradigma soviético (...) Entre estos documentos se encuentra una crítica radical al Manual de Economía Política de la Academia de Ciencias de la URSS, redactada en 1966(...) Uno de ellos es muy interesante, porque demuestra que en sus últimas reflexiones políticas Guevara se acercaba a la idea de la democracia socialista” (8).

Ahí está el Che, sin haber estudiado suficientemente a León Trotsky, acuñando las tesis trotskistas más consecuentes. Quizás nunca lo supo, pero no importa. Eso indica solamente que esas tesis son verdad y a su vez les otorga, paradójicamente, mucha más fuerza y vigor al pensamiento de Trotsky. En 1965 el Che le escribe a Armando Hart estando en Tanzania acerca de sus convicciones para el estudio de la filosofía marxista. En el apartado VII le dice “y debería estar tu amigo Trotsky, que existió y escribió según parece” (9).

Podrán imaginarse entonces lo poco que conocía sobre el fundador del Ejército Rojo. Sin embargo pudiera parecer que en su último año pudo acercarse bastante a su literatura. Juan León Ferrer, un compañero trotskista que trabajaba en el Ministerio de Industrias me lo han comentado. El Che recibía además el periódico de su organización y fue el Che quien los sacó de la cárcel después de su regreso de África. El compañero Roberto Acosta, ya fallecido tuvo gran camaradería con Guevara. Según Juan León Ferrer durante las zafas azucarera debatían estos temas. Este camarada sostiene que el Che se había leído **La Revolución Permanente** y es sabido que a Bolivia marchó con **La Historia de la Revolución Rusa**. en su mochila de combate.

Y así podríamos poner muchos más ejemplos donde de alguna manera estos dos revolucionarios ejemplares encendían la luz por la misma ruta.

Los dos dirigieron a un ejército y a un naciente estado socialista de manera brillante y exitosa, asumiendo a Carlos Marx desde el estribo del caballo; los dos fueron ideólogos revolucionarios que tomaron el poder e intentaron profundizar sus procesos revolucionarios manteniéndose fieles a Lenin y Fidel respectivamente, reclinados, eso sí, a la izquierda de ambos. Por representar el ideal más acabado del internacionalismo y la consecuencia revolucionaria, fueron los dos brutalmente asesinados.

Ernesto Guevara me hizo trotskista. Cuando tuve acceso a Trotsky, muy tarde para mi gusto, me di cuenta que muchas de esas cosas... ya me las había dicho desde niña el Che. Al leer sus primeras páginas confirmé aquello que tantas veces sentí en sus textos: que la revolución no tiene nada que ver la idiosincrasia nacional. Y que por esto en el socialismo no tenían espacios los pronombres “nuestro” o “vuestro”, que la teoría revolucionaria, al igual que las leyes de la física tenía el mismo idioma universal. Que tal como señalara Armando Hart en otra época: “*Nuestra lucha no es solamente por Cuba, sino por todos los trabajadores y explotados del mundo. Nuestras fronteras son morales. Nuestros límites son de clase*” (10).

Lo que más reconozco en Trotsky es eso...la manera de hablar, la pasión que me despiertan todavía sus discursos. Fue lo mismo que me conquistó del Che Guevara. Por eso milito en su ejército y en el

del Che sin traicionar a ninguno. Ambos esgrimen con la misma verdad de luz la palabra, el fusil y el corazón.

Camaradas: Alcancemos de una vez nuestra mayoría de edad. Son demasiadas las injusticias de la explotación; demasiada grande la evidencia de la única solución; y son ya demasiados nuestros muertos. León Trotsky nos vuelve a convocar a la lucha ¡Démosle la bienvenida sin trámite alguno! Su anfitrión es el Che Guevara y los pueblos de América Latina que claman por el socialismo. Trotsky ganó de forma dramática la partida teórica. Armemos nuestros movimientos revolucionarios sin dilación con confianza. Trotsky y el Che están en nuestro partido. Sacudamos de una buena vez el árbol desenmascarando a los nuevos reformistas que no dejan avanzar a la revolución bolivariana que está llamada a ser la punta de lanza , el primer peldaño de una revolución continental sin precedentes.

Recordemos una vez más que el Sol, las estrellas... y la gravedad terrestre son nuestros aliados.

¡Proletarios de todos los países uníos!

Notas

1. Ernest Mandel. *Trotsky as alternative*. Verso, 1995.
2. Alejandro Gálvez Cancino. *Julio Antonio Mella. Un marxista revolucionario*. **Crítica de la Economía Política**, 1986.
3. Olivia Gall. *Trotsky en México*. Colección Problemas de México, 1991.
4. León Trotsky. *La revolución permanente*. Fundación Federico Engels.
5. Ernesto Guevara. *El socialismo y el hombre en Cuba*. **Marcha**. Montevideo. 1965.
6. Néstor Kohan. *Ernesto Che Guevara. Otro mundo es posible*. Editorial Nuestra América 2003.
7. Isaac Deutscher. *El profeta desarmado*. Ediciones ERA, 1968.
8. Michael Löwy. *Ni calco ni copia: Che Guevara en búsqueda de un nuevo socialismo*. **Rebelión**, 5 de Agosto 2002.
9. Ernesto Guevara. *Carta dirigida a Armando Hart en 1965* y publicada en **Contracorriente** (1997) Ver en la ref. 5 pág159.
10. Armando Hart. *Saludo del CC del PCC al XXIII Congreso del PCUS*. **Política internacional de la Revolución cubana**. Editora Política, 1966.

“Vuelta a la barbarie”... en tan sólo un mes

07-09-2005

Rebelión

Rosa Luxemburgo, estando en prisión durante la primera guerra mundial escribió en "*El folleto Junius: La crisis de la socialdemocracia*":

“Federico Engels dijo una vez que la sociedad burguesa se enfrenta a este dilema: transición al socialismo o vuelta a la barbarie ¿Qué significa «vuelta a la barbarie» en la presente situación de la civilización europea? Ciertamente hemos leído estas palabras más de una vez y las hemos repetido sin percatarnos su terrible gravedad... El triunfo del imperialismo conduce a la decadencia de la cultura. Decadencia cultural durante cualquier guerra moderna o decadencia completa, si la era de las guerras mundiales que ha comenzado, durara hasta llegar a su conclusión lógica. Por lo tanto en la actualidad... Nos encontramos de nuevo ante la alternativa: o triunfa el imperialismo y presenciamos la devastación de toda cultura, como en la Roma antigua (devastación, degeneración, estancamiento y disminución de la población, un enorme cementerio) o la victoria del socialismo”.

Espanta pensar que este vaticinio se dijo hace cerca de 80 años. Si alguien alberga alguna duda de si Federico y Rosa llevaban razón, acá están los hechos hablando por sí mismos, prácticamente sin necesidad de ser interpretados. Apenas unos pequeños ejemplos de agosto.

No quiero referirme ahora a la guerra (a la vulgar invasión a Irak), ya se sabe los motivos abiertamente económicos por los que se ha esgrimido la mil veces nefasta palabra terrorista, a la cual, les confieso le tengo profunda animadversión.

El imperialismo ha alcanzado los mayores signos de incultura en su discurso y en su conducta. Es preciso que de una buena vez no apelemos más a que entiendan algo, pues ese gobierno y sus voceros han sido abducidos por la prepotencia, síntoma primero de la barbarie a la que nos veremos sometidos si no logramos actuar de manera rápida.

He perdido confianza también en la diplomacia. La diplomacia que impera es la anti diplomacia. El cinismo se está convirtiendo en epidémico y más nos vale que busquemos medios alternativos de defensa.

El imperialismo se estrenó en la isla de Cuba en 1898, a decir de Lenin, usando la vieja estratagema de fingir atentados y declarar guerras. ¡Vamos, pudiesen ser hoy, al cabo de un par de siglos, un tanto más originales! La explosión del Maine donde perecieron norteamericanos inocentes fue el pretexto perfecto para arrebatarse la independencia a los mambises.

Y es con Cuba también donde el Imperio parece exhibir parte de su metástasis. Miami se ha convertido en uno de los primeros signos de decadencia de ese llamado imperio.

Todos creímos que el 9 de agosto de este año habíamos recibido algo de consecuencia del sacrosanto sistema de los tres poderes. Al fin, de alguna manera, en medio de tanta perversidad e impunidad se respetaban las palabras. El Onceno Circuito de Apelaciones de Atlanta había fallado en contra del No-Juicio celebrado en Miami años antes, cuando en medio de la vulgaridad más escandalosa, decidieron condenas para cinco cubanos. Estoy convencida que su mayor delito no fue otro que este: Ser revolucionarios. Todas las artimañas y las estupideces jurídicas que reinaron en

aquel momento, fueron tan sólo por eso. Los condenaron por ser revolucionarios. Ese país ha dejado atrás su pasado progresista. El sistema de separación de poderes de Montesquieu ya está agonizando. Nuestros compañeros ¡Porque son compañeros para todo hombre progresista del mundo! Se enfrentaron con una altivez proverbial a aquella Inquisición, porque ¿cuál es la diferencia entre los que quemaron a Giordano Bruno y la histeria de Miami? Como pasó en la Edad Media, los jerarcas no soportaron su integridad, ni su inteligencia. Sometieron a esos cinco hombres a la mayor tortura que puede tener un reo: No tener acceso a sus defensores cuando más los necesitaban. Aun así, la luz de cinco celdas que paradójicamente honraron las cárceles norteamericanas, triunfó frente a tanta oscuridad. Uno de los poderes, el poder judicial, les hizo justicia. Los cinco compañeros son hoy inocentes. Pero eso no altera la conciencia del poder ejecutivo de ese pobre país; que sean declarados inocentes les es indiferente ¡Y luego hablan sin cepillarse los dientes de dictaduras en Cuba o Venezuela! Dictadura es esa, que reniega de los propios valores jurídicos que fundaron esa nación. El Onceno Circuito de Apelaciones de Atlanta los declaró inocentes y en este momento el gobierno los secuestra tan sólo porque tiene el poder de la fuerza para hacerlo y cuentan con la amnesia que le han inoculado a parte de su pueblo, el cual por cierto, va ya despertándose. Es tanta la estupidez que si no fuera dramático deberíamos reírnos. La fiscalía tiene que pensar si apela o no. Tal cual la disyuntiva shakesperiana *To be or not to be*, o como decía Ricardo Alarcón desojar una margarita "*apelo o no apelo*". Los puntales de la sociedad capitalista se caen sobre sí mismos. Sin que nadie se alarme hay cinco hombres en cautiverio esperando por una tarde de otoño en que el fiscal general de esa nación, luego de tomarse un buen café decida si es o no es oportuno apelar. Esos hombres están bajo secuestro, y el poder ejecutivo se burla del poder judicial sin que nadie se ruborice.

Le temen por supuesto a un nuevo juicio, y no los quieren dejar libres. Todo muy sencillo: los dejan presos por voluntad divina. Sí, porque desde hace un tiempo a esta parte Dios está muy ocupado en darle orientaciones precisas al gobierno de ese país. A decir verdad, me alegraría que así fuera, a ver si aprenden a decir la verdad, y a portarse bien, aunque Dios debe haberse rendido ya ante tanta incapacidad.

Los cinco presos políticos cubanos sufren ahora terrorismo de estado. No hay una sola enmienda, un solo argumento, una sola frase que justifique mantenerlos en prisión. Si es que la Fiscalía que debe apelar no cuenta con el poder neuronal suficiente para saber si hay apelación o no y debe posponer la decisión, entonces deben ser liberados. La corrupción del país que dice ser ejemplo del mundo está en sus propias instituciones, y la decisión de tres jueces de una instancia superior es cuento de niños para esas autoridades. Si es esa la democracia a la que debemos aspirar que se erige con guerras, mentiras y patrañas, será que mejor hagamos testamento, pues nuestra muerte ética es un hecho. No hay alternativa para ese cáncer, a no ser por supuesto lo que sugería Rosa y Federico.

Simultáneamente se está celebrando en El Paso, Texas un dulce trámite para decidir si el noble viejecito Posada Carriles puede o no tener acceso a ser considerado exiliado en los Estados Unidos. Aunque inesperadamente decidió retirar su petición de asilo político y el juez de inmigración consideró que existe suficiente evidencia para no deportarlo a Venezuela. Tras anularse la solicitud de asilo, el juez William Abbott manifestó que Posada ha logrado convencerlo de que merecería protección del gobierno de Estados Unidos bajo el Convenio contra la Tortura (CAT), internacionalmente reconocido desde 1987. Dijo el magnánimo juez: "*Incluso si fuera Hitler quien solicitara protección bajo el CAT, este tribunal tendría que considerar la suspensión de su deportación. Su pasado criminal horrible o sus antecedentes terroristas no descalifican a un ciudadano extranjero para recibir la protección de no ser enviado a un país donde se le torturaría*".

Es una pena que los centroamericanos torturados a expensas de los buenos servicios de Posada Carriles y sus colegas no se hayan enterado de este... CAT, ni que el joven Fabio Di Celmo hubiese tenido alguna información al respecto al sentarse en el bar del hotel Copacabana. Parece que tuvieron falta de orientación. y los infelices iraquíes torturados tampoco tuvieron acceso al candoroso CAT.

Por la misma razón que Posada Carriles supuestamente no puede ser extraditado a Venezuela por la posibilidad que lo torturen, ¿no piensa nadie a los que envían a la base naval de Guantánamo, Abu Ghraib y demás cárceles-torturas de Estados Unidos, diseminadas por el mundo? ¿Sabían del CAT? Allí no es una posibilidad, es un hecho la tortura y no conozco un juez que haya tomado eso en consideración. Claro, ¡qué digo!, si es que ninguno de estos infelices “terroristas en potencia” tuvo derecho tan sólo a un juez. Los envían como cerdos y los someten a torturas que harían palidecer a la Inquisición. Carriles es un probado terrorista por documentos desclasificados, a diferencia de los árabes que envían a esas cárceles dantescas.

¡Que ese juez se deje de payasadas! Si Hitler hubiese sobrevivido hubiese sido condenado en Núremberg. Son tecnicismos que le quedan muy mal de maquillaje a ese país.

¡Pobre anciano el Posada Carriles! Víctima de calumnias comunistas, además ¿cuál es el delito de asesinar, despedazando por los aires a 73 personas? ¿Ni de planear matar a un jefe de estado con todo y cientos, y más de cientos de jóvenes como víctimas colaterales? Nada. Tal cual el joven italiano Fabio esos estudiantes habrían sacado mal sus cuentas; estaría en el lugar equivocado a la hora equivocada. Los venados que solían cazar los reyes en Europa eran más listos que este joven, y estos estudiantes.

Este gobierno torturador y demente mantiene secuestrados a cinco hombres inocentes y protege a un asesino confeso. Se burlan de la constitución de su propia constitución, se burlan de la humanidad, se burlan del sentido común. Insisto en hacer nuestra batalla sin apelar a esas normas corruptas y decadentes, es como querer hacer rodar un auto con las llantas pinchadas.

Ese sistema tiene podrido los puntales de su propia creación. No pueden sostener con decoro la antorcha de la infeliz dama francesa que representó los altos ideales de la Ilustración europea y que hace brillar la Antorcha en New York. La estatua de la libertad morirá de depresión crónica. Y La Fayette estuviese hoy quebrando su espada y horrorizado de la república que ayudó a fundar a fuerza de verdad y coraje. Porque la Ley Patriótica olvida a veces, que el mundo dio su propia sangre por la fundación de los Estados Unidos.

Nuestros compañeros dispersos en la geografía de ese país fueron liberados por el sistema judicial de Lincoln, y son secuestrados por la prepotencia de Cutting. Cutting es quien defiende a Posada Carriles. Nos lo dijo Martí: “*Amo la patria de Lincoln tanto como odio la de Cutting*”. Uf, pero al parecer Lincoln anda también secuestrado, y más nos vale acudir a liberarlo también.

Pero no es todo. La corrupción ética, y la arrogancia no se circunscriben al quehacer humano ¡Que va! El buen Dios está incluido en esa farsa. Simultáneamente con el secuestro de nuestros hermanos, con la desfachatez con que asumen el caso de un asesino en serie como es Posada Carriles, se suma la nueva interpretación asesina de las sagradas escrituras:

Pat Robertson, el evangelista que promueve el reino del partido republicano en nombre de Dios se ha reído a carcajadas abiertas de los mandamientos de la Iglesia. Parece ser que el sexto mandamiento que le reveló Dios a Moisés en Sinaí, estuvo mal entendido hasta ahora. “*No mates*”,

le dijo Yavé a Moisés. Los nuevos revisionistas, como Robertson dirían lo siguiente: “Si el precio del petróleo sube, y el presidente del país propietario no es títere del actual pueblo elegido, pues... corrijan el mandamiento y maten”. Debe causarnos pavor que este mandamiento sea incitado a ser incumplido por los voceros de Dios. Pero Georges Bush aventaja a Robertson con creces en relación a la interpretación de la Biblia. No creo que haya un solo mandamiento del cual no se mofe la actual administración de Estados Unidos públicamente. Por ejemplo: “*Prohibición de tomar el nombre de Dios en vano*”. Prácticamente Dios, según la Casa Blanca, pilotea los aviones que destruyen vidas inocentes en Irak. Y del noveno de los mandamientos de Moisés, *Prohibición de levantar falsos testimonios*, ¡qué podemos decir! Creo que Bush ostenta el Premio Guinness de decir más mentiras por cada posible verdad.

Los religiosos, judíos y cristianos deberían hacer protestas masivas frente a tanta impunidad. La Biblia está lanzada a la hoguera en voces del putrefacto capitalismo.

Si un país que se dice civilizado lanza por la televisión el deseo expreso de asesinar a un ser humano, presidente o mendigo, debería ser puesto en prisión.

Hugo Chávez esta cometiendo el pecado de ser auténticamente cristiano y de repartir panes y peces, y de optar por los pobres. Por eso debe ser eliminado según los fariseos de la actualidad. El pecado de la revolución bolivariana es ése, hacer milagros. Como lo hizo el buen Jesús. Devolver la vista a los ciegos, hacer caminar a los paralíticos y dar de comer a los hambrientos. Es por eso que deberá ir a la cruz...

Robertson, Bush y colegas del mal le temen a Cristo. De Cristo, tan sólo... la burocracia; los sermones dominicales y lecturas parcializadas e incultas en las sesiones de trabajo donde planean asesinar al planeta. ¡Si hay una imagen que todos los revolucionarios deberíamos rescatar de las garras de los imperialistas es la de Jesús! No sólo Federico Engels y Rosa Luxemburgo vieron al socialismo como única alternativa a la barbarie. Antes de que hubiese un pensamiento científico para la sociedad, antes que Carlos Marx nos enseñara las vías precisas de nuestra liberación, en Galilea hubo intentos empíricos de lo mismo. Marx puso rigor, donde Jesús entregó el corazón. Y hablo por supuesto no “*del Cristo del madero, sino el que anduvo en la mar*”. En virtud de tanta palabra engañosa no nos hablan del Cristo hombre, del Cristo revolucionario, del Cristo que diseñó el partido político para los pobres, del Cristo internacionalista que refutó toda versión de supuestos pueblos elegidos. ¡Ese! Tal como tantos otros, nos lo están secuestrando.

Jesús luchó por el socialismo primitivo. Ese socialismo nació en alma de los pescadores en Galilea y sus confines. En Hechos 4,34 se anuncia en relación a la creación de la nueva iglesia. “*No había entre ellos ningún necesitado, porque todos los que tenían casa o campos la vendían y ponían el dinero a los pies de los Apóstoles, quienes repartían a cada uno según sus necesidades.*”

El secuestro de los cinco cubanos, declarados técnicamente inocentes por el Onceno Circuito de Apelaciones de Atlanta, la burla grotesca del caso que sucede en el Paso, Texas con el terrorista Posada Carriles y las invitaciones a asesinar a un presidente venezolano legítimamente elegido y amado por su pueblo, marcan zona roja en el barómetro del sistema actual. Un sistema que no puede sostenerse por sus propios pies. La barbarie se apodera de los juzgados, del vocabulario, de la televisión.

Pueden ser necesarias respuestas legales, mas yo sigo insistiendo en las respuestas políticas. El mundo debe movilizarse frente a los signos evidentes de decadencia. Paradójicamente el sistema no es reversible. No hay manera de volver atrás. La salida está en la lucha por el socialismo.

Y ya como para que agosto no acabe de terminar viene Katrina. El desastre sin precedentes en esos estados del Sur de los Estados Unidos, confirma de manera escalofriante la incapacidad de un sistema para tener mecanismos para resolver los grandes desafíos de la época. Porque nadie piense que los desafíos actuales son “el terrorismo” sin rostro, o el patético rescate de una libertad indefinible. Los acontecimientos del 11 de septiembre con miles de muertos desataron guerras y más muertes en rincones oscuros del mundo oscuros me imagino, por los yacimientos de petróleo. Esta tragedia en esos estados del sur de la gran república no han movilizados ni una parte infinitesimal de aquel despliegue del septiembre del 2001. Despliegue por supuesto para hacer guerras y seguir matando. Esto nos confirma que no es muy probable que ese gobierno haga la guerra en nombre de sus muertos. Pues ahora, ahora que todavía yacen en la desesperación miles de hermanos, para variar los más pobres y los más negros ¿Qué despliegue han hecho? ¿Cuál fue su plan de evacuación? ¿Qué hacía el presidente encaramado por los aires viendo como una película el desastre que puede convertirse en catástrofe, después de sus vacaciones escolares?

El que me ha leído alguna vez, sabe que me alejo bastante de sentimientos estrechos de patriotismo. Mi Patria es la Humanidad, para volver a citar a Martí. Pero ¿por qué en Cuba cuando el huracán Dennis no quedó un alma sin evacuar? Se nos fueron cerca de 15 compatriotas y todavía no nos reponemos en ver dónde fallamos. Y allá donde el dinero parece crecer en los trigales, dado el presupuesto de guerra, ¿dónde estuvo el apoyo a sus propios ciudadanos?

Los problemas a los que se enfrenta nuestra especie es salvar a la Tierra. Si se siguen desheliendo los glaciales, si sigue el calentamiento global, habrá más huracanes, y más desgracias, sin tener que tirar un solo tiro. El Universo no va a perdonarnos.

El imperialismo norteamericano no sólo es incapaz de proteger preventivamente a la Tierra, es incapaz de organizar acciones de rescate en su propio territorio. Es un sistema social egoísta y vicioso que no cumple con los requisitos de la mayoría de edad. Los que aspiramos a ver a nuestros descendientes vivos deberíamos luchar contra él.

He dicho también que el socialismo está por construirse, pues se abarrota en fronteras nacionales. Sin embargo. ¿Por qué en unas escasas horas puede Cuba enviar a ese país más de mil médicos equipados? ¿Es que los cubanos somos mejores que otros? ¿O es que tengamos tres brazos en lugar de dos? ¡No! Es que hemos tratado con las enormes dificultades que nos ponen, de colocar al hombre por encima del dinero y de colocar al hombre como motor impulsor de las soluciones y no tan sólo los fríos presupuestos. ¿Tendrán la decencia de aceptar este ofrecimiento o preferirán ver morir a miles de norteamericanos en una tragedia peor que la de las Torres Gemelas?

Ahí ven: Hugo Chávez y Fidel Castro con sus pueblos sintiéndose partícipes del gran dolor de los pobladores de aquellas regiones y dispuestos todos a dar lo mejor para aliviar tanto sufrimiento.

Y esto es tan sólo el comienzo. El socialismo apela a los sentimientos de altruismo y solidaridad. Basta saber si ese gobierno acepta la ayuda. En estos momentos las víctimas del capitalino se encuentran de manera dramática en Irak, en Nueva Orleans, Louisiana, Mississippi, Alabama, Texas y en los otros estados del sur afectados por Katrina.

Salgamos a las calles a pedir la justicia que las instituciones burguesas no quieren concedernos. No es imposible. Lo hizo Ecuador, y Bolivia y Argentina alguna vez. El pueblo de los Estados Unidos debería ser uno de los convocados, por ahí anda la camarada Cindy Sheehan utilizando los métodos correctos de movilización ¡Ah, cuánto debe enseñar el dolor de un hijo muerto! Es una pesadilla, los convierten en asesinos y en asesinados de una sola vez.

En este instante que vive el mundo los revolucionarios tenemos una responsabilidad mucho mayor que en 1917. No sólo el socialismo libera a la clase obrera. Es el único remedio para salvar la especie, de un sistema que se ha convertido en su propio destructor.

Los presos políticos cubanos, Gerardo, Fernando, Ramón, René y Antonio deben ser puestos en libertad, Posada Carriles deberá cumplir con la sentencia en Venezuela de donde se fugó con la complicidad de Estados Unidos. Pat Robertson deberá callarse la boca de por vida y no seguir tomando el nombre de Dios en vano, propiciando como vulgar terrorista un magnicidio, y por último deberemos exigir que los recursos para la guerra se destinen a restaurar los desolados campos de la costa sur norteamericana, y los soldados norteamericanos regresar a casa y no terminar como el hijo de Cindy, muerto por una mentira. Y sobre todo aceptar los ofrecimientos de ayuda humana hecha por Cuba, porque podrán contar con dinero, pero nunca con nuestros médicos. Esa “mercancía”, médicos altruistas, no se produce en las factorías capitalistas.

Los vocablos libertad, justicia, decencia y hasta la palabra Dios sólo podrá ser defendida con la revolución socialista.

En apenas un mes tenemos cuatro evidencias del camino que nos propone el imperialismo. Denunciarlo es la mitad de la batalla, la otra mitad es echar ese sistema incompetente a la hoguera de la historia.

Los pobres, los que no tienen nada que perder son los protagonistas. Lo dijo Carlos Marx y también José Martí con su espléndida pluma: *“¡Y son como siempre los humildes, los descalzos, los desamparados, los pescadores, los que se juntan frente a la iniquidad hombro a hombro, y echan a volar con sus alas de plata el Evangelio! ¡La verdad se revela mejor a los pobres y a los que padecen! ¡Un pedazo de pan y un vaso de agua no engañan nunca!”*

Nota apurada sobre *mi* trotskismo

19-10-2005

Rebelión

Varios amigos me han hecho llegar un artículo que menciona *el “trotskismo hartiano”* y, paralelamente, el partido contrarrevolucionario... **social-revolucionario-democrático** publica mi último trabajo *Welcome Trotsky*, sin pedirme autorización y suponiendo que yo soy “opositora de mi revolución”.

He dicho más de una vez que responder nos aleja de nuestro trabajo y nos despedaza el tiempo y los nervios, por esta razón decidí hace ya tiempo no contestar a todos los que me critican. Los diálogos cibernéticos son realmente poco edificantes cuando no hay puntos de contacto. Pero esta vez amerita un par de aclaraciones debido a la difusión que han tenido estos materiales. Así que le pido permiso a mis lectores para aclarar muy brevemente un par de aspectos.

1) Resulta ridículo, casi perverso el nombre *trotskismo hartiano*. En primer lugar porque una servidora no cuenta por desgracia con la cultura y la capacidad para bautizar tendencia alguna, no basta que sea admiradora y seguidora del pensamiento del Jefe del Ejército Rojo, ni que manosee un poco las palabras para poder ocupar ese título.

En segundo lugar porque Armando Hart no tiene un solo pelo trotskista. Es entonces injusto hacia él esta “crítica”. Lo único que pudo hacer Armando Hart de cierta gravedad es prestarle a su desesperada hija un par de libros. No creo que eso sea una actitud trotskista. Además quien conoce su pensamiento reflejado en decenas de libros y artículos lo sabe perfectamente. En su artículo **Stalin** por ejemplo, Armando Hart logró con gran pericia escribir cuartillas enteras criticando a Stalin y no mencionó ni una sola vez a León Trotsky, ni a la oposición de izquierda, ni los procesos de Moscú, ni los millones de víctimas del estalinismo, ni la traición a la Internacional. Logró un elegante puente saltando de la maldad estaliniana al pensamiento de José Martí de manera asépticamente no trotskista.

Por tanto lo primero que deberemos solicitar es que bajen, para bien de todos, a Armando Hart de la lista trotskista, pues no es enanito del cuento.

2) En relación a la permisividad del Comandante en Jefe para conmigo: No veo que es lo que deba hacerme, ¿tal vez mandarme a un campo de concentración? A estas alturas del partido no lo creo necesario. El que se haya leído mis trabajos se darán cuenta de que mi primer amor es la revolución cubana, a la que defiendo con mis instrumentos y con toda mi pasión. Además Fidel Castro tiene mucho que hacer para molestarse con mis escritos. Que yo sepa, por fortuna en Cuba no tenemos a la GPU.

3) La cita de Carlos Alberto Montaner puede ser más clara si se lee lo que a propósito de eso yo escribí en un artículo difundido por **Rebelión**, respondiendo precisamente a su respuesta porque le llamé terrorista. El artículo mío se titula: “*El Socialismo ese único mundo mejor*” del cual transcribo un par de párrafos:

“Por último debo referirme de nuevo al artículo de Carlos Alberto Montaner, pues creo que de nuevo agarra los rábanos por las hojas. El señor protesta además porque le llamé terrorista. Y puede que tenga razón. Si el imperialismo llama terroristas a mis hermanos palestinos que luchan por la autodeterminación de su pueblo en contra del sionismo; él no es terrorista, si los luchadores

iraquíes en Faluya son terroristas por enfrentarse valientemente al ejercito mas fuerte y mas cobarde del mundo; entonces él no es terrorista, si los revolucionarios cubanos que se opusieron a un dictadura criminal y pro yankee, y en menos de siete años conquistaron el poder y establecieron un autentica revolución socialista eran terroristas; entonces él no lo es. Pero este señor es enemigo del pueblo de Cuba. Pretende que después de cuatro décadas conociendo cual es la dignidad volvamos atrás. Después de que aprendimos a conocer el decoro de ser libres es imposible que el pueblo de Cuba se convierta “pacíficamente” en una república corrupta fiel al imperialismo. Sus pretensiones de que mi patria se regrese medio siglo atrás y vuelva a ser el casino de los Estados Unidos son casi infantiles. Fidel dijo más o menos que primero triunfará una revolución socialista en los Estados Unidos, que una contrarrevolución en Cuba.

Y en cuanto a mi persona y mi “revisionismo” le digo lo siguiente: Tengo la esperanza de que en Cuba no se instaurará jamás aquella democracia formal, tan viciada y corrompida que él propone. Pero si así fuese, si por alguna razón la revolución cubana fracasase, si aquellas fuerzas restauradoras de las que hablábamos arriba aventajasen a la impronta revolucionaria de nuestra batalla de ideas, entonces no se me ocurrirá revisar otra cosa que no sean el número de balas de mi cargador y el cañón de mi fusil, y la única corriente que tendremos los comunistas de Cuba y del mundo será la corriente de aire que sople nuevamente en la Sierra Maestra Y le aseguro al señor Montaner que junto a mí además de Fidel, el Che, Marx y Lenin estará como el primer soldado de fila León Trotsky.

Ingresaré con mucho orgullo las filas de los “terroristas” de Montaner”.

4) En cuanto al Che: Él siguió el pensamiento de Trotsky (o lo mejor del pensamiento de Trotsky), tan sólo porque de verdad quiso hacer la revolución: Para no derramar el vaso de agua al suelo no precisa usted ser “newtoniano” ni haberse leído los *Principia* del científico inglés.

Así que no veo de qué forma puede congratularse mis ideas con las enemigo. Pero quizás tengan razón: De hecho ya veo que los contrarrevolucionarios y los estalinistas están de nuevo de acuerdo en lo mismo. ¡Vaya, eso me resulta muy conocido!

Entonces sirva esta notita breve para mis compañeros y los que no lo son. Y no me quiero dispersar en responder más ataques sobre mis pensamientos, pues a decir de Silvio Rodríguez “*La gente que me odia y que me quiere no me va a perdonar que me distraiga*”.

Libertad de los Cinco... ¿por los revolucionarios!

13-11-2005

Rebelión

Alguna vez lo he dicho y más de cien lo he pensado: la libertad de los cinco revolucionarios cubanos no la podemos dejar en manos de un poder judicial que está contaminado por la prepotencia del poder ejecutivo del imperio

A estas alturas la felicidad que nos embargó el 9 de agosto pasado fue sólo para que imaginemos por última vez que aquel sistema funciona tal cual lo trató de diseñar Montesquieu en su “espíritu de las leyes”, el cual a la sazón debe estar pidiendo la palabra desde la tumba. Él sólo no. Toda la Ilustración debe estar en huelga. Allí en los flamantes y democráticos Estados Unidos de Norteamérica, paradigma de la libertad y la democracia, no hay tres poderes equilibrados e independientes. El imperialismo sólo cuenta con la arrogancia del que más tiene. O sí, hay tres poderes que a la larga convergen en uno, a saber: dinero, cañones y micrófonos.

El exilio más hostil que haya existido se arroja en el sur de la Florida, el que más odia a su nación de origen. Allí le tienen alergia crónica a la integridad en los principios. Y esa dosis se las brindaron con creces cinco cubanos hace poco más de un lustro. No pueden entender que cinco hombres comunes del pueblo se dejen encarcelar en nombre de la verdad y no se vendan. Sus neuronas no están dotadas para la dignidad y caen en crisis histérica inmediatamente. Esperemos que esto no provoque una transmutación genética y que los futuros descendientes de la Florida contengan los genes recesivos de sus antepasados, aquellos que ayudaron a la fundación del Partido Revolucionario Cubano de José Martí y no los de la desdichada y oprobiosa Fundación Cubano-Americana.

Gracias a esta incapacidad de asumir los principios es que gozamos los revolucionarios de la vida de Fidel Castro. Se lo dijo Fidel a Diego Armando Maradona en la celebre entrevista de hace unos días. No lo quieren matar por intereses ideológicos, lo quieren matar por dinero y entonces... sencillita la cuenta; si mueren en el empeño no disfrutan del beneficio... Los suicidas árabes matan... pero por principios, pues entregan sus vidas en el intento.

La efímera alegría del 9 de agosto, cuando en el Onceno Circuito de Apelaciones de Atlanta, después de años de deliberaciones y suscribir unánimemente un documento de 93 cuartillas se le dio la bienvenida a la justicia, duró sólo unos días en que “se entendiera” por una corte federal que no fue correcta la labor de estos tres jueces y el 31 de octubre se acepta la apelación de la fiscalía para volver a revisar la apelación de la defensa. ¿Un nuevo juicio con todos los elementos e irregularidades, donde se han sumado las más oprobiosas vejaciones a los presos en estos siete años? ¿Ni que estuvieran locos o ebrios! No lo permitirán sin usar todas sus artimañas.

Se lanzó por la borda en esos instantes la opción legal. Y ahora lo que nos queda es un círculo vicioso de apelaciones de las partes. Durante ese tiempo seguirán presos y humillados nuestros hermanos, a diferencia de Posada Carriles, asesino confeso, y a pesar de que está probado el uso de la tortura y de la muerte en cárceles norteamericanas, los cinco cubanos no tienen derecho a nada más que a la humillación.

Reconozco, como todo mi pueblo y los hombres honrados del mundo, el trabajo titánico de los abogados de la defensa, pero ya no me queda ni un guisante de fe en recurrir a esos métodos para obtener justicia. Desbarata nuestros nervios y el de las bellas esposas que ven año a año una arruga

más en la frente sin poder saber el futuro de sus compañeros. Algunos podrían no volver a ver vivos a sus padres. De hecho a dos de las esposas ni siquiera le permiten verles tras las rejas. ¡Basta ya!

A las instituciones jurídicas de Estados Unidos no podremos apelar sin que nos quede el sabor de la duda por dentro. Imagine usted que los tres jueces que revocaron el juicio están tildados de castristas. ¡Ni el documento hubieron de haberse leído donde incluso se señalan ciertas críticas a mi revolución! Si seguimos tan sólo la jugarreta legal no alcanzarán los psicofármacos para seguir la pista a tanto irrespeto al sentido común.

Tampoco tengo demasiada fe en que el “pueblo” de Estados Unidos en tiempo prudencial tome rápida conciencia de la injusticia, tan sólo porque el New York Times publique de cuando en vez una nota. Estamos hablando de tiempos reales para la vida y no de tiempos abstractos. Tiempo para que Gerardo y Adriana puedan tener un hijo, o que no sean mis compañeros tan viejos que no puedan ayudarnos a llevar adelante esta empresa en los momentos difíciles que el futuro le depara.

Os propongo otra acción paralela a la jurídica y a la campaña inmensa de solidaridad: Quiero contar en primer lugar con las fuerzas revolucionarias y contestatarias del mundo, y por supuesto la de Estados Unidos. En contar con el movimiento que ha levantado Cindy Sheehan contra la guerra; que ellos nos ayuden en esta campaña esta parte comprometida del pueblo norteamericano, porque nuestros hermanos luchaban para que no hubiesen más jóvenes muertos en el mundo entero, en levantar carpas sin miedo y con pertinencia nuestras auténticas consignas, en soluciones revolucionarias como la que hizo sacar a Fidel de la cárcel en Isla de Pinos. Organicemos movilizaciones masivas usando nuestras banderas, la vida ha demostrado lo que es capaz de hacer el verdadero poder de las masas en movimiento.

Porque el enemigo hace su campaña política con sus banderas, y a veces pienso que nosotros queremos hacerla con el reverso de ellas. Si ellos dicen terrorismo, nosotros antiterrorismo, si dicen democracia, nosotros antidemocracia. Pues no. Nosotros debemos desplegar nuestros legítimos estandartes y no usar un espejo del enemigo, colocando el “anti” delante de su propia jerga. Dijo Martí en Política insuficiente: *“Mucho daño hace en este mundo la cobardía; mucho la indecisión; mucho la lírica gubernamental y la política importada.”*

¿Así que nosotros leales a un sistema judicial, cumpliendo con las normas y los tiempos a pesar de que no permitían en muchos casos a los reos ver a sus abogados? ¿Así que generales y doctores declarando la imposibilidad de que nuestros compañeros fueran agentes 07 de Castro frente a las autoridades norteamericanas, y ellos jugando a la política y olvidándose de las leyes? ¿Así que nosotros no podemos hacer campaña política y ellos están apoyados por el poder político del estado más poderoso de la Tierra? ¿Así que Posadas Carriles es tratado por el Convenio de la Tortura y recibe el dulce exilio del pretendido emperador, después de haber torturado él mismo a diestra y siniestra? ¿Así que nos debemos conformar con poder apelar, para que ellos apelen, y para luego volver a apelar nosotros? Dicen ellos que Cuba es un país terrorista que los amenaza, y es por este canon que juzgan sin dudas a nuestros compañeros, y no por apego a la ley. No saldremos nunca de ese círculo vicioso.

Pues bien, el que a hierro mata que a hierro muera. Pienso que debemos lanzar una campaña política responsable para que consideren a nuestros compañeros cinco compañeros presos políticos internacionales. Así con esas palabras y levantar el globo del mundo en peso si fuera necesario por su liberación. No es imposible: Imposible e insensato sería seguir confiando en un sistema corrupto que juega con nosotros con fantasmagóricas consignas, o esperar por no sé que milagro.

El pueblo norteamericano de alguna manera está abducido. Lo he dicho ya alguna vez. Es la víctima primera del imperialismo. Ya sé que la popularidad del presidente Bush va disminuyendo paulatinamente, mas el 38 % de ese país son decenas de millones de personas que por demás tienen los tres verdaderos poderes bien lejos de los que decía Montesquieu: Las armas, el dinero y los medios de prensa. Es contra esos poderes contra quienes propongo echar la pelea.

Estoy convocando a la lucha a todos mis compañeros militantes de todos los partidos revolucionarios del mundo y a todos los movimientos sociales a que juntemos nuestras armas y levantemos una potente campaña a favor de cinco presos políticos.

La justicia en Estados Unidos, a diferencia de lo que piensan muchos compañeros, no es de fiar. ¡Y no ahora! Cuando parece que todo intento de mantener separados los poderes es baldío, no ahora, que el presidente juega a las escondidas con el Senado y el Parlamento para aprobar cualquier barbaridad, no ahora cuando la constitución de ese país será considerada dentro de poco un documento anarquista, y tan sólo serán importantes “verdades mayores” como seguridad nacional, guerra preventivas y demás atrocidades. No. Mucho antes. José Martí hizo una hermosa crónica en **La Nación** en 1891 en relación a los italianos asesinados en New Orleans. Dice Martí: *“Y pocas horas después del que jurado de norteamericanos los absolvió, la junta de notables nombrada por el alcalde para ayudar al castigo del asesinato, la junta capitaneada por el cabecilla de uno de los bandos políticos de la ciudad convoca a motín a los ciudadanos. (...) Era verdad que New Orleans, con la ley en sus manos, se volvía contra su ley. El gobernador del estado, dueño de la milicia, abandonaba la capital del estado al motín. Los cabecillas del motín contra el tribunal, eran de tribunales, eran magistrados, fiscales, defensores. (...) Ni una voz de piedad, ni una súplica de mujer, ni un ruego de sacerdote, ni una protesta de la prensa. ¡A matar los dagos!”*

Eso fue en New Orleans. Ahora quien está diseñando la política contra mis hermanos es Miami, pero con una gran diferencia: No creo que en 1891 el presidente Benjamin Harrison y sus aliados estuviesen tan implicados en el asunto de los siete italianos asesinados, como la administración actual en el de los cinco cubanos. Las decisiones sobre mi país se toman a expensas de unas decenas de familias mafiosas del sur de la Florida con la complicidad evidente del gobierno federal.

¿Y de qué nos asombramos? Los escándalos de cárceles ilegales, donde la tortura es permitida, el consentimiento para los asesinatos, la cacería de los mexicanos en el río Bravo, son ejemplos. Nada en ese país funciona con su propia legalidad.

La monstruosidad de ese sistema se devora sus propias formalidades y a los jueces no le queda ni la toga.

Os propongo pensar de nuevo en la historia. Veamos el caso de dos italianos más: Nicola Sacco y Bartolomeo Vanzetti, dos emigrantes italianos que llegaron a Estados Unidos y fueron acusados de asesinato y robo. Los hallaron culpables y los asesinaron, en 1927, pues fue asesinato, al no ser demostrada claramente su culpabilidad. ¿Por qué los acusaron? ¡Ah! Por la sencillísima razón de ser inmigrantes y sobre todas las cosas por ser revolucionarios, en este caso anarquistas.

A los revolucionarios cubanos no los han asesinado, pero los tienen secuestrados... técnicamente secuestrados, mas ¿qué importa? Son “terroristas” de un país terrorista y esas leyes (si es que existen) no están diseñadas para nosotros.

La gran campaña internacional por la liberación de Sacco y Vanzetti llevada a cabo por los socialistas y los revolucionarios de todo el mundo es la que deberemos desplegar. La batalla legal:

muy bien; la solidaridad en congresos y eventos: muy bien, pero siento que en esta batalla nos está faltando una esmerada batalla roja, como la que “desempaños” cuando Sacco y Vanzetti. Nuestros cinco compañeros sufren por haber sido capaces de penetrar a la mafia más prepotente de Estados Unidos, sufren porque ellos evitaron más desgracias a nuestro pueblo y a otros, porque en Miami no sólo se atenta contra Cuba, se atenta contra cualquier brote de revolución, sufren porque en sus propias narices no se dejaron vender.

Inocentes hay muchos en las cárceles dispersas en el mundo entero, pero estos cinco inocentes tal cual Sacco y Vanzetti están pagando condena extra tan sólo por ser militantes convencidos de la revolución cubana. Es un asunto que nos compete a todos los hombres honestos del mundo, pero en particular a los revolucionarios.

Llamemos pues a nuestros camaradas de Estados Unidos y de todas partes, despleguemos una campaña de masas sin apelar a una inexistente justicia. Convoquemos a los sindicatos, levantemos nuestras banderas rojas, negras, rojinegras, y todas las buenas banderas revolucionarias del mundo porque tenemos cinco militantes internacionalistas presos acusados falsamente de espías.

En la terminada cumbre de los pueblos el compañero Chávez acaba de decir que el Sur es un término político, entonces en Estados Unidos hay un Sur también. El huracán Katrina lo demostró. Hay Sur en Francia, donde se está desplegando una rebelión popular entre los jóvenes de las calles de París, y en Venezuela también hay Norte, pues y todos esos ladrones del golpe del 11 de abril del 2002 están al Norte. Y entonces es así: la tierra se divide entre explotados y explotadores, entre los que están dispuestos a vivir más allá de su camisa y quienes no.

Sur se escribe con s, con la s de socialismo. Y es a los socialistas (o si prefieren a los no capitalistas) del mundo, a los que convoco hoy ha organizar movilizaciones de masas , tal cual en la década del 20 por los italianos anarquistas para que hagamos una campaña por cinco de nuestros compañeros de lucha. Cinco comunistas del mundo y no sólo cubanos que se atrevieron a desafiar al imperio. Es más dos de ellos tienen nacionalidad norteamericana.

Unámonos en esta campaña y en las que están por venir todo el verdadero “Sur” de la Tierra.

Bella Francia... nunca es demasiado tarde

20-11-2005

Rebelión

Ni para amar, ni para rebelarse...

Nadie se asuste. No digo que tengamos los vuelos de cigüeña de la revolución en Europa. Tan sólo quiero decir que para comenzar no es demasiado tarde y si el ronroneo empieza por la bella Francia entonces no es utópico soñar.

No digo que los jóvenes descendientes de migrantes africanos y árabes pretendieron tomar la Bastilla, aunque dicho sea de paso mucho le sentaría la guillotina a Nicolás Sarkozy., por fascista, racista y estúpido, todo de una sola vez, aunque muchos franceses “bien nacidos” agradezcan la mezcla de razas tan sólo en la cancha de fútbol y apoyen al nazi Ministro del Interior que les ha prometido limpiar las calles de Francia de esos ladronzuelos y escoria.

No digo tampoco que estos muchachos se propusieron hacer la Comuna, ni siquiera que hayan sido capaces de regalarnos un mayo francés invernal. Digo tan sólo que ese ruido de autos incendiados es más, mucho más que un disturbio étnico, pues hace poco más de un mes los trabajadores franceses desplegaron una maravillosa huelga que detuvo la ciudad. Algo le está funcionando mal a ese gobierno ¿Qué será? Sucede que en la ilustrada Francia también huele feo el capitalismo, el cual inserta el “Sur” en todos los países. Puede que éste sea el recurso del capitalismo actual: sembrar Sur dentro de su propio territorio. Puede que estemos llegando al punto de saturación de un sistema que no logra resolver sus propias contradicciones, y que a su vez la apagada izquierda no logra tampoco encontrar resortes de actuación. La consecuencia es entonces que la historia, por supuesto, no va a esperar porque logremos terminar de leer nuestros viejos cuadernos.

Se han escrito hermosos trabajos describiendo como, lo que empezó como un incidente en el suburbio parisino de Clichy-sous-Bois, el que desembocó en la trágica muerte de dos jóvenes franceses originarios de familias de inmigrantes africanos, se ha convertido ya en episodios de carácter nacional que han obligado al gobierno a emitir el toque de queda por varios meses. La ola de incendios que abarcó toda Francia nos demuestra que nada es nuevo bajo los rayos del sol, y lo que desemboca en los suburbios franceses es lo mismo (a su manera) que en las calles de Buenos Aires a fines del año del 2001.

Tal vez hoy esté Europa menos preparada para asimilar esas sacudidas, pero no dejan de ser sacudidas de la historia... Un reflejo moderno de la inconformidad social, primeros estadíos de la lucha de clases. Contiene el mismo matiz social que lo que nos enmudeció cuando el huracán Katrina arrojó a su suerte a nuestros coterráneos de la cuenca del Missisipi. Los problemas de inmigración no es otra cosa que una manera de presentarse los serios problemas sociales del mundo.

Los adolescentes electrocutados en de Clichy-sous-Bois son mártires de la lucha de clases ¡Sí señor! Aunque sé que por supuesto muchos me acusarán de idealista y panfletaria. Para ser protagonista de alguna forma de esta lucha sorda que se gesta en el estómago de Europa, no precisa necesariamente repetir en un discurso El Manifiesto Comunista, ni decirse de izquierda. Los avatares del siglo XX que muchos piensan concluido, nos demuestran que decir, ser y hacer son verbos que se distancian en política de forma abismal.

Señala en un reciente artículo de La Brèche Orlando Núñez Soto: *“Los migrantes y las migrantes se han convertido en uno de los sujetos de la injusticia y de la contestación, así como en uno de los segmentos más productivos del nuevo proletariado mundial, tanto para los grandes capitales metropolitanos como para los familiares de los migrantes que desde los caseríos de la periferia esperan mensualmente las remesas familiares”*.

Y no es primera vez que los migrantes levantan a una ciudad por los aires y la hacen reventar con sus furias.

Todos los trabajadores del mundo celebramos desde hace más de un siglo el Primero de Mayo como el día internacional de los trabajadores. Y con el tiempo se nos borra la memoria. Después de aquellas patéticas marchas de Moscú de primeros de mayo, organizadas, perfectas y limpias con sus tanques de guerra, infantería y artillería flamantes, con el triste orgullo del poder, idéntico a las marchas de Berlín de la década del 30, se borraba de alguna forma el verdadero carácter de las manifestaciones de Chicago de 1886. De aquellas marchas con tanques y aviones no queda siquiera la mínima nostalgia del recuerdo, sin embargo los jóvenes franceses, porque franceses son, nos vienen a recordar con sus autos incendiados de alguna manera a aquellas jornadas de los anarquistas de Chicago que movilizaron a los trabajadores a partir de los migrantes europeos en Estados Unidos.

José Martí hizo una crónica de aquellas jornadas. De sus primeras simpatías por las ideas socialistas se puede leer en esta crónica, mas no es eso lo que nos está convocando ahora, dijo Martí:

“Los Estados Unidos, que están hechos de inmigrantes, buscan ya activamente el modo de poner coto a la inmigración excesiva o perniciosa: viendo de dónde viene el mal a los Estados Unidos, pueden librarse de él los países que aún no han sido llevados por su generosidad o su ansia desmedida de crecimiento, al peligro de inyectarse en las venas toda esa sangre envenenada”.

Pero Martí murió justo cuando empezaba en el mundo de manera explícita el imperialismo. Para este entonces ningún país imperialista, incluida Francia, “podía librarse de su ansia desmedida de crecimiento”. Y hoy sembrar el “Sur” en el Norte pudiera ser la única salida que tienen estos países obligados a la búsqueda de mano de obra subempleada. La migración hacia los países ricos sostiene a muchos países subdesarrollados a través de las remesas.

Tenemos pues, lo digan los libros o no, en la migración un potente sujeto de la historia actual del mundo, pues no sólo son el desecho de las grades sociedades de consumo, son además los responsables de la supervivencia económica de muchos países pobres.

No quiero imaginarme (por ser demasiado hermoso) a esas fuerzas de la migración organizadas y siendo concientes de su papel histórico dentro de la sociedad de los países imperialistas.

Por ahí he escuchado y leído que las formas de manifestarse de los jóvenes franceses no son las legítimas del movimiento obrero, ni los métodos los correctos, que sabotear autos, guarderías, etc. son métodos indignos del proletariado.

Y yo digo, ¿quién tiene derecho de hablarle de métodos correctos y actitudes cívicas a quienes viven en el fondo de la Tierra?

En el propio artículo citado de La Brèche se expone de manera contundente: *“El tercer mundo llega al primer mundo. La metrópolis los necesita como esclavos, pero no logra asimilarlos como*

ciudadanos. No son sindicalistas porque no tienen empleo, no son gremios porque no tienen patrimonio, no se organizan legalmente porque no tienen permiso. Simplemente se insurreccionan, como lo que son, como marginados, testimoniando las contradicciones de la globalización”.

Eso es. De alguna forma la Biblia tiene razón al decir “que los últimos serán los primeros”. Es retórico y absurdo forzar a la Tierra a girar en el sentido opuesto. Mas nos vale a la “pretendida izquierda” apurarnos y ver con quienes habremos de echar definitivamente nuestra suerte.

“¿*Qué quieren?*”, se pregunta Martí en la crónica a la que hacíamos referencia, en relación a los inmigrantes obreros del Chicago del siglo XIX.

Él mismo se responde: “*Un día de salario, otro día más de respeto () quieren que las horas de trabajo no sean más que ocho, no tanto para que puedan entrar alguna luz por su alma en las horas de reposo , como para que se vean obligados los fabricantes a emplear a los obreros que hoy no tienen faena”.*

“*Qué quieren*”, se pregunta, siglo y medio después Orlando Núñez Soto en su artículo haciendo referencia a los inmigrantes en Francia y se responde: “*Por el momento saben lo que no quieren. Racismo, humillación y desprecio, no seguir viviendo como hasta ahora lo han hecho, con la cabeza baja, esperando compasión, sensibilidad, comprensión, solidaridad, empleo, salud, educación, en fin, estado de derecho para ellos”.*

Están llenos de odio. ¿Y quién dice que el odio no es legítimo para enfrentar el mundo? Este mundo contagia de odio, y si esos chicos están llenos de él es porque el odio brota como el agua de desecho en las alcantarillas de los suburbios franceses.

Y eso no lo digo yo, lo dijo Ernesto Che Guevara de la siguiente forma: “*Un pueblo sin odio no puede triunfar sobre un enemigo brutal”.* Y enemigo brutal son Sarkozy y compañía.

Por eso debemos andar por la izquierda sin atorarnos y sin mirar desde las alturas organizativas a los que en muchos casos no consideramos proletariado por ser subempleados o miserables del mundo. Si no están organizados, si no pueden presionar con más cohesión, la culpa no deberá ser sólo de ellos, sino de nosotros “los organizados” que no somos capaces de entender por dónde va el mundo.

El lujoso primero de mayo que celebramos llenos de banderas rojas todos los años estuvo preñado de sabotajes, bombas y furia.

El mismísimo José Martí que en una primera etapa rechazaba las formas violentas de buscar la justicia, terminó sentenciando en 1893: “*Es lícito y honroso aborrecer la violencia, y predicar contra ella, mientras haya modo visible y racional de obtener sin violencia la justicia indispensable al bienestar del hombre; pero cuando se está convencido de que por la diferencia inevitable de los caracteres, por los intereses irreconciliables y distintos, por la diversidad, honda como la mar, de mente política y aspiraciones, no hay modo pacífico suficiente para obtener siquiera derechos mínimos en un pueblo donde estalla ya, en nueva plenitud la capacidad sofocada,- o es ciego el que sostiene, contra la verdad hirviente, el modo pacífico; o es desleal a su pueblo el que no lo ve , y se empeña en proclamarlo”.*

Tendríamos que preguntarnos si el infierno que viven los migrantes pobres en toda Europa, frente al racismo, la enajenación y el abandono al que están sometidos por todos, les deja alguna alternativa de los “métodos pacíficos”.

Por otra parte París seguirá siendo París para todos los revolucionarios: Decía Víctor Serge: “*París nos llama El París de Zola, de la Comuna, de la CGT, de los pequeños periódicos impresos con brasa ardiente, (...) el París donde Lenin a ratos redactaba el Iskra y hablaba en las reuniones de emigrados de las pequeñas cooperativas, el París donde tenía su sede el Comité Central del Partido Socialista-Revolucionario Ruso*”.

Esta Francia revolucionaria varias veces destapa en Europa la Caja de Pandora del capitalismo.

Esa Francia que acogió a tanto refugiado político y tanto revolucionario perdido exige hoy de ellos mismos una buena reflexión y un buen aporte. Nunca es tarde para empezar, ni está mal empezar así, tan sólo habrá que continuarla.

Dicen los hombres “de bien” que los jóvenes, protagonistas hoy de los disturbios en Francia, no son franceses, sino inmigrantes. Estaría muy bien preguntarle a los hombres “de bien” y a la burguesía bien posicionada de Francia quién tiene más derecho a cantar la Marsellesa ¿Ellos o los jóvenes de los suburbios? ¿Cómo surgió la Marsellesa? Ese himno, uno de los símbolos de ese país es un himno revolucionario, que tienen mucho más derecho a cantar los jóvenes inmigrantes que la podrida burguesía francesa (si es que alguna de las dos partes debería cantarlo). La Bayamesa cubana es hija de la Marsellesa ¡y más que himnos nacionalistas ambos son himnos revolucionarios!. La bandera cubana como tantas banderas del mundo, lleva la franja blanca en honor a aquellos revolucionarios franceses.

Es verdad que ninguna de las revoluciones de Francia logró lo que se proponía, mas todas formaron por un lado o por el otro el alma de los verdaderos revolucionarios. Además nunca es tarde para empezar a hacerla.

Tengo un hijo de 17 años. Por supuesto que lo que quisiera para él es un futuro pleno al que debe aspirar un verdadero revolucionario. Que encuentre en los caminos de la revolución, en sus diversas maneras de organizarse su camino a la felicidad. Pero si no pudiese ser así, si no lográsemos en tiempos prudenciales estructurar una izquierda internacional que consumiera sus energías y sus hormonas adolescentes, preferiría sin un asomo mínimo de dudas; antes de verle terminar como el hijo de Cindy Sheehan asesinado por las mentiras del Imperio, matando y dejándose matar por intereses egoístas y despiadados; antes de verlo tan sólo dando saltos en una discoteca, consumiendo etiquetas de jeans, autos y droga y terminar como los niños del Cromañón de la discoteca de Buenos Aires... preferiría verlo, sin la menor vacilación, incendiando autos en las calles de París.

Profundizar la revolución socialista: única vía de salvarla

Reflexiones sobre el Discurso de Fidel Castro el 17 de Noviembre en la Universidad de la Habana

13-12-2005

Rebelión

Los revolucionarios nos quedamos paralizados el pasado viernes 17 de Noviembre: En el Aula Magna de la Universidad de la Habana, sin aviso previo y sin miramientos de cortesía, volvió el Comandante Fidel a declararle la guerra al Capitalismo, su más visceral enemigo. Esta vez al enemigo capitalista de intramuros. Son estas las veces que más vale que usted deje cuanto esté haciendo y se disponga a no perderse ni una palabra, ni una inflexión de la voz, ni un solo movimiento de esas largas manos. No ocurre siempre, pero cuando ocurre es como si nos invitara nuevamente a tratar de hacer la revolución...aunque fuese con aquellos siete legendarios fusiles.

He aprendido (gracias a Dios) a distinguir muy bien cuando habla el Comandante en Jefe de la Revolución Cubana y cuando lo hace el Presidente de los Consejos de Estados y de Ministros de la República de Cuba y está demás decir a cuál de los dos le grito ¡Ordene! sin la menor vacilación. El Presidente debe realizar tareas propias de los presidentes de este infeliz planeta. Algunas tareas que en lo personal me resultan incómodas, recibir a ciertas dudosas personalidades, ir a Misa cuando se muere un Papa, y otras más. Pero el Comandante siempre está en pie de lucha y siempre luciendo su radiante traje de guerrillero.

Pues bien: A punto de estallar el temprano ocaso de este ardiente invierno, con motivo de conmemorar el 60 aniversario de su entrada a la mil veces revolucionaria Universidad, empuñó Fidel el micrófono. No sería cualquier discurso. Yo lo sabía, pues la mirada filosa anunciaba algo más que clases de historia o recuerdos personales de estudiante.

El que no ha estudiado bien a Fidel, no entenderá –como de seguro no se entiende el discurso del viernes- que el revolucionario Fidel Castro, siempre en vigilia acuse con vehemencia las prácticas de su propio gobierno, incluyendo al presidente y sus ministros. Lo hace duramente y en público sin el menor recato.

Sucede que el comunista Fidel no piensa en esos instantes en absolutamente nada que no sea la revolución, ni en puestos, ni partidos, ni ministros, ni presidentes. Desde su tribuna convocaba a los revolucionarios a tomar nuevamente el poder.

Es correcto: Pues ya es suficiente el tiempo que hemos tenido que caminar coqueteando con el capitalismo en nombre de la salvación económica. Ya es hora que Fausto eche a Mefistófeles, el cual con la experiencia ancestral de siglos, sabe penetrar sutil y paciente en nuestras vidas.

La destrucción del engendro socialista de Europa casi nos mata. De la noche a la mañana nos quedamos sin tener a dónde voltear la cabeza. De la amenaza nuclear mutua, los “socialistas” comenzaron a besar los labios del Imperialismo (por no mencionar otras partes) y como si llegaran atrasados al baile corrían a ingresar en sus organizaciones internacionales anudándose todavía las corbatas nuevas.

Los cobardes de la Florida se aprestaron a comprar valijas y todo el mundo apostaba en cuántas horas se destruía la única obra valiente y humana que quedaba en pie. Pero perdieron las apuestas y

las valijas pasaron de moda. En medio de las penalidades más grandes la revolución cubana permanecía erguida.

Sería oportuno entender cuáles fueron los resortes a los que debemos nuestra supervivencia, y a cuáles nuestros fracasos.

A diferencia de lo que plantean muchos compañeros, no me gusta llamar Período Especial a la tragedia vivida desde el 1990 al 1994, cuando con hambre y necesidades múltiples apoyamos a Fidel y se bautizó la Consigna de “Socialismo o Muerte”. Aquello se llamaría Comunismo de Guerra u otra cosa, pero en aquellos difíciles instantes la unidad del pueblo se basó fundamentalmente en mecanismos de igualdad. Vencimos en esos años porque ante la adversidad del mundo nos reconocimos socialistas, y planteamos la necesidad de seguir haciendo esa sociedad, aunque el Sol dejara de salir.

Recuerdo con una rara mezcla de angustia y piedad las calles de mi ciudad inundadas de bicicletas chinas. No circulaba un auto. Los apagones continuos, las epidemias. Aun así, pocas veces fue más humana la revolución cubana, nuestros científicos fabricaron las poli vitaminas que se entregaban gratis a la población Sabíamos todos que dejar de atrincherarnos en las banderas rojas del socialismo implicaría perder la bandera de la estrella solitaria. Recuerdo que frente al desdén por Lenin Fidel gritó “Si no lo quieren que nos lo manden”. De hecho Lenin estaba aquí, descansando en el pequeño pueblo Regla, en el Olivo plantado en 1924, primer monumento fuera de la URSS que se le dedicara al buen bolchevique. Allá andan viendo donde lo colocan. Nosotros vemos crecer el Olivo permanentemente, con hojas cada vez más verdes. No sé si será para bien que en Cuba la palabra capitalismo está ligada de manera indisoluble con el exterminio de la nación. Cuba fue creada para ser revolucionaria. O es socialista o simplemente...no es.

¡El Período Especial vino después! Y todavía no sé si ha concluido, cuando el desprestigiado dólar ingresó en nuestra economía Triunfamos en el Comunismo de Guerra porque ante la pobreza desarrollamos actitudes comunistas dignas de ser relatadas en algún momento.

Maldito fue aquel día que tuvo que entrar el capitalismo en nuestros hogares en forma de papel moneda. Maldito el día en que todos, absolutamente todos debíamos conseguir divisas de una u otra manera y los *shoppings* comenzaban a ser cotidianos en nuestros paseos y en el alma de nuestros niños.

En el 1994 justo en Navidad me di cuenta de lo rápido que se cuela en nuestra vida el consumo. Aquel 24 de Diciembre, sin que hubiese tradición alguna de celebrar las burocráticas y anticristianas navidades en Cuba, muchas casas, la mía incluida, se llenaban de las parpadeantes lucecitas y de los plásticos arbolitos...chinos comprados en las infecciosas *shoppings*, donde todos, absolutamente todo el que quería celebrar esa fiesta tenía que acudir a comprar bolitas, lacitos y adornos. No estoy por supuesto en contra de celebrar el nacimiento de un revolucionario como fue Jesús, estoy en contra de su comercialización. Estoy en contra de los mercaderes en el Templo ¡Porque eso fue lo que nos pasó! Se nos inundó el Templo sagrado de la revolución de mercaderes y ya cuando venimos a darnos cuenta nuestros hijos empezaron a lucir zapatos de diferentes precios en la escuela, diferentes meriendas, y lo recogíamos de diferentes maneras. Unos en auto recién sacados del taller otros seguían en la bicicleta china. Nuestros adolescentes comenzaron a saber cuánto ganaba un pelotero de las Grandes Ligas, antes de entender cuando en el béisbol se cantaba *bola* y cuando *strike*.

Es cierto que yo como toda mi generación desde que nació he vivido con el bloqueo económico, pero soy afortunada frente a mis hijos; los cuales desde que nacieron conviven con los mercados de divisas, donde nunca se entiende bien cómo se consigue ese dinero y los trastornos que implica ¡Esto sí debe ser transitorio! Los mecanismos capitalistas no deben ayudar jamás a construir esta sociedad por la que han dado la vida y todos sus esfuerzos los mejores revolucionarios.

Llevo como sembradas las palabras de Fidel en este memorable discurso cuando dijo: *“Este país puede autodestruirse por sí mismo; esta Revolución puede destruirse, los que no pueden destruirla hoy son ellos; nosotros sí, nosotros podemos destruirla, y sería culpa nuestra”*.

He tenido el privilegio de vivir muchos años, eso no es un mérito, pero es una excepcional oportunidad para decirles a ustedes lo que les estoy diciendo, a ustedes, a todos los líderes de la juventud, a todos los líderes de las organizaciones de masa, a todos los líderes del movimiento obrero, de los Comités de Defensa de la Revolución, de las mujeres, de los campesinos, de los combatientes de la Revolución, organizados en todas partes, luchadores durante años que en número de cientos de miles han cumplido gloriosas misiones internacionalistas, estudiantes como ustedes, inteligentes, preparados, saludables, organizados”(1).

Por primera vez se señala que la revolución puede llegar a ser reversible por nuestros errores.

La revolución de Octubre no pudo ser destruida desde fuera. Fue un suicidio. La semejanza me hace temblar.

Es por eso que todos debemos reflexionar. Sí, la revolución es reversible ¡Lo dijo Fidel! Y como si se tratara de la disyuntiva de Engels a pequeña escala, en Cuba tendríamos o la batalla por el socialismo o la barbarie. Barbarie que anda esperando el menor tropiezo para inundarnos con el virus del egoísmo y el desaliento. Un paso atrás en la revolución cubana es un retroceso inimaginable en la historia revolucionaria del mundo. Entonces basta ya de patéticas consignas copiadas de los antiguos manuales estalinistas, muchas de ellas que parecen copias textuales de aquellos manuales:

De forma grandilocuente, como una inamovible ley natural, se cita a Nikita Kruchov en el desdichado Manual a la economía política de la Academia de Ciencias de la URSS:

“Ya no hay en el mundo fuerzas capaces de restaurar el capitalismo en nuestro país, de hacer derrumbarse el campo socialista. El peligro de la restauración del Capitalismo en la Unión Soviética ha sido eliminado. Ello significa que el socialismo ha triunfado, no sólo plenamente, sino también definitivamente” (2).

¡Ja! En algo tenían razón: no podría derrumbar lo que a la sazón ya habían destruido.

En Cuba lo que no pudo destruir el hambre, ni las amenazas, ni el bloqueo, ni Torricelli, ni Burton, ni la Armada Americana, ni las ojivas nucleares, lo podría destruir nuestra propia inconsistencia

Después del ejemplo que tuvimos en el Este de Europa no mereceríamos piedad, ni haber nacido en esta tierra. Por eso Fidel nos invita a volver a pensar sobre el futuro de la revolución. Ya sí no tenemos tiempo para equivocarnos.

La posibilidad de una restauración capitalista en esta bendita isla lo veíamos muchos de nosotros como una posibilidad muy lejana; pero si esa posibilidad la señala el revolucionario más veterano

de la historia; el que ha guiado una revolución socialista a las narices del Imperio por más de cuatro décadas; ese mismo que vislumbró la desintegración de la URSS; entonces aquellas dudas se convierten en pesadilla y no nos queda otra posibilidad que saber que tenemos el reloj en nuestra contra y que lo que está en nuestras manos pudiera ser más delicado, más trascendente que lo que defendíamos en los días de 1962 , cuando parecía que colapsaría La Tierra bajo la reacción en cadena nuclear.

Es el momento de plantearnos sinceramente y con madurez el camino a seguir. Lenin está vivo en Cuba. El proletariado cubano cuenta con lo que no contaban los bolcheviques, cuando la burocracia estalinista se adueñó de aquellos sueños y no quedó ni un solo verdadero soviét. No acabo de comprender, por cierto, cuál era la Unión Soviética que defendían cuando habían extinguido su razón de ser y el origen de su propio nombre... los soviéticos proletarios.

Y ahora, si dejamos morir esta epopeya en los umbrales de la revolución latinoamericana, cuando el mismísimo Fukuyama se critica públicamente con aquello del fin de la historia; cuando el Imperio está éticamente más destrozado y la palabra socialismo empieza vertiginosamente a cobrar sentido; cuando los partidos comunistas (los que de verdad lo son y no los que quieren llamarse así y secuestran el nombre) empiezan a salir de sus claustros; cuando la joven revolución bolivariana empieza a pujar una revolución mucho más radical; entonces más valdría que incineraran nuestros huesos y los echaran a condena perpetua en el espacio, no mereceremos ni el recuerdo de nuestros descendientes ni la paz de nuestras almas.

Porque no es imposible que la luminosa revolución de Fidel Castro y el Che Guevara, la revolución más duradera de la historia del mundo, con la historia más radical y con los próceres más luminosos pueda caer en el abismo de la contrarrevolución. Piensen no más que tal como las estatuas de Lenin, nos dinamiten los restos del Che en Santa Clara, que vuelvan a ultrajar a José Martí condenándolo al pueril poeta de la Rosa Blanca, o incluso lo veríamos canonizado por la Iglesia asesina, que defendió a los contrarrevolucionarios cubanos. Imaginen a los “maestros” promoviendo que nuestros niños odien a Fidel ¡Que desaparezca la Isla de Cuba si es que llegamos allí! Valdría la pena...sí... contar entonces los arsenales nucleares.

Tenemos sin embargo resortes y posibilidades últimas con las que no contó revolucionario alguno anteriormente. Tenemos una historia de arraigo profundamente radical. Tenemos una educación incomparable y tenemos también a los verdaderos comunistas del mundo a nuestro lado, que sabrán alzar nuestra voz y nuestro fusil en aquellos momentos, que tal vez cansados o confundidos podamos perder la fe.

Los bolcheviques, si es que alguno dejó en pie el estalinismo, no contaron con estas divisas.

Nos toca entonces llenarnos de valor e inteligencia. Debemos desprendernos en este instante de todo falso patriotismo y de tanta banalidad y pensar como nunca antes lo que se está jugando en Cuba.

Además tenemos la experiencia viva de otras realidades. De una vez y por todas los comunistas del mundo deberíamos hacer un Congreso Internacional tan sólo para entender que sucedió en los fríos parajes del Este europeo y cual es la verdad del socialismo en China ¡Pero juntos! y hacerlo tal como hacen los ecologistas, sin observar fronteras.

Ya no me preocupa que me digan “euro centrista”. La experiencia se toma donde se encuentre. Tan sólo es posible crear a partir de lo acontecido, de otra forma corremos dos riesgos fundamentales: El

primero sería cometer viejos errores que la historia tuvo a bien demostrarnos su invalidez. El segundo es descubrir el “agua tibia”.

Eso sí debemos corregir el rumbo correctamente y fijarnos bien donde nos pudimos desviar. Tal como dijo el Che, en la famosa parábola del aviador: *“En un momento dado el avión, el aviador se da cuenta que ha perdido el rumbo, está totalmente perdido. Este aviador en vez de volver a su punto de partida para tomar un punto verdadero, está corrigiendo el rumbo ahí donde se dio cuenta que lo había perdido. Pero el que él se haya dado cuenta que lo había perdido en esos momentos no quiere decir que es allí donde lo perdió. Y de esto es donde parte una serie de aberraciones”* (3).

Es equivalente que el motor del avión se haya descompuesto; o que el piloto se haya confiado con las señales falsas de la torre de control; o que nos azotara una tormenta, llamada derrumbe del socialismo europeo. Tormenta predicha ya por cierto, por dos buenos meteorólogos mucho tiempo antes León Trotsky y más de veinte años después por el Che Guevara. No creo que nos alcance el tiempo para otros pronósticos.

Tampoco me interesa ya que me critiquen por evocar el pasado, o me acusen de trotskista tardía, de trotsquizar al Che o guevarizar a Trotsky y no sé de cuántas sentencias más sacadas todas de las cenizas estériles de aquel primer avión del Che. El pasado es imprescindible, y sobre todo cuando fue ocultado.

José Martí dijo: *“El que pone de lado, por voluntad u olvido, una parte de la verdad, cae a la larga por la verdad que le faltó, que crece en la negligencia, y derriba lo que se levanta sin ella”* (4).

Y pensar en el futuro de la revolución es en gran medida sacar cuentas de su pasado, pues no es ni con mucho la primera vez que en la historia revolucionaria se presentan estas contradicciones: Ni la primera vez en el mundo, ni la primera vez en Cuba.

En 1917 parecía ser que la historia verdadera del hombre cambiaba su primer pañal. Nacía con aquellos ruidos el amanecer de la era donde el hombre remontaría su instinto del reino animal y colocaría a la inteligencia humana a la cabeza del Universo. Lenin no inventaba nada. El socialismo no es un invento como he escuchado más de una vez. Lenin supo usar las herramientas trazadas después de un descubrimiento científico y supo adaptarla a la situación concreta de la Rusia atrasada de principios de siglo. Por supuesto que hay que crear, hay que proponer, hay coordinar esfuerzos, mas el pragmatismo vulgar, el falso concepto de resolver para hoy lo que será hipoteca mañana, no se llama creación, se llama irresponsabilidad que se paga a corto o largo plazo.

Por vez primera la voluntad de los hombres vencería al mercado. Eso es en esencia el socialismo, negarnos a ser presas del mercado y colocarlo a él bajo nuestras riendas.

Lenin lo sintetizó en aquella apurada frase **Poder de los Soviet + Electrificación.**

La URSS estuvo asediada, bloqueada, hambrienta, despedazada por una guerra. Ninguna de estas tragedias consiguió derrotar la revolución. El Imperialismo tampoco ¿quién es pues el asesino en serie de las revoluciones socialistas de cualquier tiempo y lugar? La burocracia, la mismísima burocracia a la cual atacó Fidel con el nombre de “nueva clase” o “nuevos ricos” En el Aula Magna hubo de dictarle pena de muerte. Porque los nuevos *nepmen* cubanos que nacieron justo con la despenalización del dólar y que son a la larga sostenidos por el capital de Miami o los *kulaks* que

hoy nos venden en los mercados los productos a precios incompatibles con el jornal, tienen su puntal en Miami, con un invisible aliado: la burocracia

Los mecanismos de enriquecimiento ilícitos no son propiedad intelectual de la corrupción cubana. Siguen leyes objetivas. La Tierra sigue su velocidad de traslación y la velocidad de la luz no cambia su valor. Tal como los electrones se despresen del cátodo y viajan hasta el ánodo, los recursos financieros se desvían por leyes concretas y previsibles.

Soy acusada, también de *mecanicista*, de querer extrapolar las leyes de la naturaleza a la sociedad...Pero José Martí lo expresó mucho más categórico y nunca he visto que le acusaran de lo mismo:

“Las leyes de la política son idénticas a las leyes de la naturaleza. Igual es el Universo moral, el Universo material. Lo que es ley en el curso de un astro por el espacio, es ley en el desenvolvimiento de una idea por el cerebro. Todo es idéntico” (5).

Las desviaciones asombrosas de recursos denunciadas por Fidel, como el caso de las gasolineras particulares, los desvíos desde el mismísimo puerto, los robos que rebasaban en algunos casos lo recaudado por el Estado, no pueden ser, tan sólo por lógica elemental, obra de unos cuantos ladronzuelos sueltos. Es obra de la “nueva clase” que señala Fidel. Es en gran medida generada por la burocracia, pues tampoco es comprensible en términos de lógica, que estos *nepmen* cubanos no cuenten con algún apoyo institucional. Ellos a la larga, sin saberlo muchas veces, buscan la restauración capitalista y a la larga pactaran con Miami.

No debemos permitir que la gusanera inmunda pueda volver a comprar las valijas. La restauración capitalista tiene dos aliados: La burocracia y el reformismo. Ambas bacterias se disfrazan de revolucionarias. Ambas tienen capilares de comunicación.

Dijo Trotsky: *“Es indigno de un marxista considerar que el burocratismo es sólo el agregado de los malos hábitos de los poseedores de cargos. El burocratismo es un fenómeno social en el sentido que es un sistema de administración de personas y cosas definido. Sus causas profundas residen en lo heterogéneo de la sociedad, en las diferencias entre los intereses cotidianos y fundamentales de distintos grupos de población” (6).*

Eso es: la burocracia constituye uno de los grandes peligros en la construcción del socialismo, de la cual no estamos exentos en Cuba por el hecho de que transitemos el siglo XXI, o que por estos lares brille más el Sol; y para nada es sinónimo de ineptitud administrativa o falta de motivación. Todo lo contrario

Dice Ted Grant y Alan Woods: *“ Lejos de considerar a la burocracia como un estado mental o un simple residuo del capitalismo que se extingue automáticamente con la llegada del socialismo Trotsky advirtió de que las condiciones imperantes en Rusia era inevitable el surgimiento de una capa privilegiada de funcionarios que supondrían un gran peligro . Bajo ciertas condiciones –una división en el Partido y la alianza del campesinado, los pequeños capitalistas y parte de la burocracia en torno a un programa de restauración del capitalismo-era posible una contrarrevolución –como Lenin había advertido en repetidas ocasiones” (7).*

Y de alguna manera como acaba de advertirnos Fidel en ese memorable discurso, la utilización indiscriminada de las leyes del mercado con el objeto de la “recaudación de divisas” durante 10

años consecutivos, no sólo ha dado pie a las diferencias sociales, sino que nos hizo débiles ante la corrupción y la burocracia.

Hoy se habla de la distribución socialista, “*A cada cual según su trabajo, de cada cual según su capacidad*”. Ojala que arribemos rápidamente a ese principio, mas no basta. El socialismo no sólo se distingue de sistemas anteriores por la manera justa de distribuir la riqueza. Las nuevas relaciones de producción deberán ir creándose con una nueva conciencia en la medida que los trabajadores se reconozcan como actores, gerentes y dueños de la producción material. El socialismo no es sólo distribución es una renovadora forma de producir.

I. Un bendito fantasma que nos sigue recorriendo...

Y esta no es la primera vez que se sostiene en nuestro país una batalla por comprender los caminos a seguir en el período de transición.

Las veces anteriores estuvo esta discusión presidida de alguna forma por aquel ser humano que cada día que pasa se nos vuelve más imprescindible. El Che. El Comandante Guevara es el fantasma recurrente de mi revolución. Nos ha acompañado en todos los momentos difíciles. Esté vivo o muerto, eso es tan solo un detalle...

La primera vez estaba vivo. Y bajo su liderazgo se desató un riquísimo debate teórico donde participaron figuras de altísimo calibre y de convencido criterio revolucionario, pero de concepciones discrepantes.

El hecho en sí de suscitarse un debate de esta dimensión fue un verdadero éxito, y un mérito del Che.

El Gran Debate se desarrolló en plena faena de la estructuración de la economía cubana. Para aquellos que creen que debatir y teorizar es una pérdida de tiempo en momentos fundacionales, ahí está como un símbolo lo que sucedió en aquellos años con el recién estrenado Ministro de Industria. En él participó todo aquel que tuviera conocimiento y liderazgo para hacerlo.

Ernest Mandel por ejemplo, conjugaba ser un economista de reconocimiento mundial, un marxista de esmerada formación teórica y más que nada un verdadero revolucionario. Veamos lo que pensaba Mandel de este debate y de la contribución del Che “(...) *Entre tanto es preciso reconocer que este debate, todavía mal conocido en Occidente ocupa un lugar particular en la historia del pensamiento marxista sobre todo en la contribución del camarada Guevara. La originalidad práctica de la revolución cubana precedió ampliamente su aporte original a la teoría marxista contemporánea. Pero Che Guevara ha expresado su aporte original no sólo en lo que respecta en la guerra de guerrillas, sino también en el campo de la teoría económica (...)*

El mérito de Guevara- continúa Mandel- reside en haber expresado claramente la particularidad de la revolución Cubana reside en haber expresado claramente la particularidad de la revolución cubana sin haber caído nunca en el pragmatismo vulgar” (8).

Pues los dos peligros en los que incurrimos cuando tratamos de enlazar la teoría y la práctica revolucionaria son precisamente el pragmatismo por una parte y por la otra el dogmatismo. La obra y sobre todo el quehacer revolucionario del Che esquivaba de manera impresionante ambos peligros. No ha habido (según mi criterio) una conjunción viva entre teoría y práctica revolucionaria como esos escasos años del Che, cuando ingresó en las filas de Fidel siendo un médico argentino

hasta que murió en Bolivia y se convirtió en el paradigma sin réplica de un revolucionario... Poco más de dos lustros.

En aquellos desbordantes años, después del triunfo del 59, cuando más peligroso era el enemigo y mientras más imperiosa era la necesidad de organizar la economía... mucho más recurría el Che a la teoría y mucho más radicalmente revolucionario era en sus conclusiones.

El gran pánico del Che fue que cayésemos presos de las leyes del mercado. El socialismo, incluso en su período de transición debería ser redentor y debería ser capaz de doblegar esas leyes por los hombres.

La toma del poder por la clase trabajadora no asegura el triunfo de la revolución. No pondré ejemplos por ser demasiados y por ser demasiado triste.

Carlos Tablada lo dice mejor, en su magnífico libro **“El pensamiento económico de Ernesto Che Guevara”**: *“El triunfo revolucionario inicial abre la posibilidad del cambio social, pero no es una garantía per se de éste. La vanguardia deberá promover de modo dirigido y conciente la creación de las estructuras que permitan generar la actitud comunista en las nuevas generaciones y no abandonar a la espontaneidad este delicado proceso”* (9).

Justo en 1959 el Che, sin tener un conocimiento estructurado sobre economía se aventura a dar un diagnóstico de la sociedad “socialista” yugoslava:

“Se podría decir a grandes rasgos , caricaturizando bastante que la característica de la sociedad yugoslava es la de un capitalismo empresarial con una distribución socialista de la ganancia, es decir tomando cada empresa, no como un grupo de obreros sino como una unidad esta empresa funcionaría aproximadamente en un sistema capitalista ,obedeciendo las leyes de la oferta y la demanda ,y entablando una lucha violenta por los precios y la calidad con sus similares , realizando lo que en economía se llama la libre concurrencia” (10).

Aunque reconoce que la distribución es en este caso según el principio socialista, el Che lo considera *“peligroso porque la competencia entre empresas dedicadas a la producción de los mismos artículos, introduciría factores de desvirtuación de lo que presumiblemente sea el espíritu socialista”*¹⁰

Pero el tiempo y las circunstancias no estuvieron esta vez cerca del Che. El cálculo económico, el desdichado manualito de economía política de la Academia de Ciencias de la de la URSS, el neoestalinismo, y de cierta forma aquella bonanza económica, decidieron el rumbo de la economía cubana. A la sazón el Che se marchó de la economía... y de mi patria para extender la revolución.

Pero 1987, en vísperas del derrumbe de las sociedades socialistas del Este de Europa Fidel, pronunció un discurso semejante al del 17 de noviembre.

En aquel entonces nos hallábamos en el *Procesos de rectificación de errores y tendencias negativas*, bien distinto al proceso desmoralizador que vino en llamarse perestroika.

Aquel discurso se pronunció un 8 de Octubre, veinte años después de ser tomado preso el Che en Bolivia. Allí Fidel, colocándose a veces en una suerte de auto-oposición, tal como el 17 de Noviembre “mandó a llamar” al Che para que juntos nos explicaran las atrocidades que se habían cometido en el diseño de el sistema económico cubano. Nadie se acuerda... precisamente porque

unos escasos años después los hechos, siempre implacables, dieron al traste con aquella cosa europea que pretendió ser socialismo. No pudimos “rectificar a tiempo”.

Poco después tan sólo nos quedó el comunismo de guerra (bendito sea) que nos permitió sobrevivir, precisamente por profundizar la revolución socialista. Que nadie se olvide ahora de los parlamentos obreros. Con sus defectos y sus temores, fue quizás el mejor intento que tuvimos de apelar a “consejos obreros”, quizás nos faltó audacia o no era el momento. Momento que pienso, dicho sea de paso, viene acercándose en estos instantes, y temo no lo vuelva a hacer.

Debimos recordar mejor la polémica protagonizada por Guevara en el 63-64, pero Fidel lo hizo en aquel lujoso discurso de 1987, para entonces Carlos Tablada había publicado su libro donde le daba modernidad y vigencia a aquellos afiebrados e imprescindibles años del Che. Dijo Fidel:

“Si al Che le hubieran dicho que había unas empresas que cumplían el plan y repartían premios por cumplir el plan en valores, pero no en surtido, y que se dedicaban a hacer las cosas que les daban más valores y no hacían aquellas que les daban menor ganancia, aunque unas sin otras no sirvieran para nada, el Che se habría horrorizado.

Si al Che le hubieran dicho que iban a aparecer unas normas tan flojas, tan blandengues y tan inmorales que, en ciertas ocasiones, la totalidad casi de los trabajadores las cumplían dos veces, y tres veces, el Che se habría horrorizado.

Si le hubieran dicho que el dinero se iba a empezar a convertir en el instrumento principal, la fundamental motivación del hombre, él, que tanto advirtió contra eso, se habría horrorizado; que las jornadas no se cumplían y aparecían los millones de horas extra; que la mentalidad de nuestros trabajadores se estaba corrompiendo, y que los hombres iban teniendo cada vez más un signo de peso en el cerebro, el Che se habría horrorizado. Porque él sabía que por esos caminos tan trillados del capitalismo no se podía marchar hacia el comunismo, que por esos caminos un día habría que olvidar toda idea de solidaridad humana e incluso de internacionalismo; que por aquellos caminos no se marcharía jamás hacia un hombre y una sociedad nuevos (11).

Sí. Si al Che le hubiesen dicho después que la URSS y todo el socialismo europeo se desplomó, restaurando en una noche el capitalismo, sin que un solo comunista saliera a hacer una huelga, no se habría horrorizado, diría que él lo advirtió y si después le hubiesen dicho que tuvimos que introducir en Cuba el mercado y la Ley del Valor para salir del período especial, pienso yo que nos estaría alertando que saliéramos rápido de eso, que jugar al capitalismo es como fumarse el primer cigarrillo. Repetiría lo siguiente: *“Vencer al capitalismo con sus propios fétiches, a los que se le quitó su cualidad mágica más eficaz, el lucro. Me luce una empresa difícil” (12).*

Y muchas cosas nos habría dicho el Che hoy, pero no tenemos tiempo para llorar, ni su espectro va a permitirlo. El momento es de echar lecha a la hoguera. Pero que esa leña sea con combustible socialista y no la paja capitalista que aparentemente quema rápido, pero en breve tiempo es cenizas.

¿Y quien es el instrumento económico en el socialismo que nos ayuda a mantener el mercado y la “sagrada” Ley del valor bajo redes?

El plan, que de una u otra forma los mejores teóricos socialistas le ofrecían el papel primordial.

León Trotsky fue uno de los que defendió la NEP en la Unión Soviética, dada las terribles del Comunismo de Guerra, pero, y un pero gigante, en su intervención en el XII Congreso del Partido

de 1923 expresó *“La NEP la arena que nosotros mismos hemos establecido para la lucha entre nosotros y el capital privado. La hemos establecido, la hemos legalizado, y dentro de su marco es como debemos llevar la lucha seriamente y por mucho tiempo seriamente y por mucho tiempo, pero no para siempre. Hemos establecido la NEP para vencerla en su propio terreno, y en una amplia medida con sus propios métodos ¿De qué forma? Utilizando efectivamente las leyes de la economía de mercado...y también interviniendo por medio de nuestra industria de Estado en el juego de estas leyes y extendiendo sistemáticamente el dominio de la planificación. Así terminaremos por extender la planificación a toda la economía, lo que tendrá por resultado la absorción y la abolición de todo el mercado”* (13).

Trotsky luchó por establecer el plan que contrastara con la economía de mercado abierta, dada las condiciones precarias de Rusia, incluso en contra del Buró Político y el propio Lenin. En su trabajo *“Lenin y Trotsky y la transición al Socialismo”*, Jean Devaux expresa: *“Finalmente para que un tal plan pueda ser elaborado hay que dotar al Gosplan de todos los poderes necesarios, encargarle la misión de fijar unos objetivos de producción una vez hecho el recuento de los recursos disponibles. Hay que someter la política financiera a la política industrial, tener una estricta contabilidad “El kopeck socialista”* (14).

Fue y será la planificación el primer instrumento económico de la liberación del proletariado. Es cambiarse de lugar en la barra, en lugar que la Ley del Valor te subyugue. Esta ley, si es que de verdad debemos tomarla en cuenta en el tránsito al socialismo, debe ser subyugada.

Pero el Che lo dice mejor: *“Podemos, pues, decir que la planificación centralizada es el modo de ser de la sociedad socialista, su categoría definitoria y el punto en que la conciencia del hombre alcanza, por fin, a sintetizar y dirigir la economía hacia su meta, la plena liberación del ser humano en el marco de la sociedad comunista”*(15).

Este 17 de Noviembre el Che nos toma nuevamente por asalto. El Gran Debate se cerró “justo” cuando el Che partió a desarrollar otras tareas, ¡No! Fue la misma tarea. La válvula de escape que tiene profundizar y radicalizar la revolución socialista es...la revolución internacional. En los marcos nacionales es prácticamente imposible ajustarse para concebir el socialismo. Los parámetros de la revolución, la que de verdad sirve es aquella que se profundiza y se extiende, parecería contradictorio, mas pregúntenle a los árboles frondosos que hacen con sus raíces, si pretenden sobrevivir en el tiempo. Ellos las profundizan y las expanden.

Nunca antes fueron más evidentes y más propicios lograr hacer ambas cosas.

Volvamos al Manual de la Economía Política de la Academia de Ciencias de la URSS:

“Con el triunfo del socialismo, la URSS ha entrado en una nueva etapa de su desarrollo, en la etapa final de la construcción del socialismo y en la fase del tránsito gradual del socialismo al comunismo” (2).

A esta afirmación responde el Che un año antes de su asesinato:

“Afirmación que va contra la teoría marxista ortodoxa, pero más importante contra la lógica actual. Primero en las condiciones actuales con el desarrollo del mercado mundial, el comunismo se haría sobre la base de la explotación y el olvido de los pueblos con quienes se comercia” (16).

Confirmación de la imposibilidad del socialismo en un solo país. En Matemáticas se llama condiciones de frontera. La frontera te impone una variación en tus propósitos. En el instante de comerciar debe usted comportarse como un capitalista y está aceptando de facto el robo de la plusvalía de trabajadores de otros países.

El preciso diseño teórico de la teoría de la Revolución Permanente tuvo su mejor comprobación en el Che Guevara. Profundizó raíces comunistas en Cuba y las extendió por el mundo.

No por gusto es Ernesto Guevara el árbol más frondoso de la Revolución.

II. ¿Y ahora?

Es la tercera vez entonces que hay un punto nuevo de partida para ver donde cometimos los errores, y cual es el camino a seguir. Un slogan popular reza que a la tercera va la vencida. Es decir que esta vez deberemos precisar la brújula de aquel hipotético piloto del que hablaba el Che en la URSS

Dijo el Comandante Fidel en el discurso del 17 de noviembre:” *El capital humano no es producto no renovable; es renovable, pero, además, multiplicable. Cada año el capital humano crece y crece, recibe lo que llamaban en mi tiempo interés compuesto: suma lo que vale y recibe intereses por lo que valía, y lo que ganó por lo que valía, a los cinco años es mucho más capital, y a los 100 no puede siquiera imaginarse*”

Permítanme decirles que hoy prácticamente el capital humano es, o avanza aceleradamente para ser el más importante recurso del país, muy por encima de casi todos los demás juntos. No estoy exagerando” (1).

Estoy de acuerdo, tan sólo un apunte más. Que el capital humano, divisa fundamental de una revolución, se forja principalmente en las relaciones concretas de la producción socialista. El hombre nuevo del que hablaba el Che y del cual tenemos decenas de miles de compatriotas por todas partes se forjan en una nueva relación de trabajo. Los médicos, los maestros se reconocen en la relación directa del trabajo, con sus pacientes y con sus alumnos.”Producen” solidaridad.

“En un estudio de los Manuscritos económicos-filosóficos de Marx, Erich Fromm agrega que los trabajadores del sector de los servicios están, ahora, aún más “enajenados” que los obreros. En especial los que manipulan los símbolos y las personas en vez de las máquinas, porque venden al “patrón” su personalidad, su sonrisa, sus opiniones, su belleza física. Su trabajo depende de alguna destreza sino de su personalidad y, en consecuencia están más enajenados (separados) de su esencia humana, convertidos en objetos, no como los obreros, adosados a una máquina, sino simplemente en calidad de máquinas. Sin voluntad o identidad propias” (17).

Ya sé que esto se escribió para la sociedad capitalista. Pero nuestros trabajadores de servicio tienen contacto diario con el mercado. Y su “patrón” en virtud de la globalización puede hallarse en cualquier parte del planeta.

Un joven, sea trabajador social o no, que entra en el sector mercantil (los que expenden combustibles, los que venden productos en divisas (CUC), etc.), en el instante de desplegar su trabajo desarrolla relaciones capitalistas y no socialistas. Y son estas las relaciones que lo van conformando como ser social

Durante el VI Congreso de la Asociación Nacional de Economistas y Contadores El Ministro de Economía y Planificación José Luís Rodríguez anunció que este año cerraremos con un crecimiento del 9 % del Producto Nacional Bruto...pero en los servicios. Ahí se incluyen seguramente los servicios en divisas, las *shoppings*, el turismo. Parece ser el destino de los países pobres y bellos. Como las mujeres...

Por supuesto que son divisas necesarias para el impetuoso desarrollo social y las tareas de nuestro inédito internacionalismo. Pero a decir verdad me gustaría ver aparejado un impetuoso desarrollo productivo, con fábricas llenas de obreros. No ver que se cierran fábricas, o si se cierran unas que se abran otras Que estos recursos recuperados vuelva a hacer rugir los motores fabriles.

El Che habló de esto criticando el desempeño de Yugoslavia:

“Y esto es (el piloto que corrige el rumbo donde lo perdió y no donde despegó) parte toda de una serie de aberraciones. Aberraciones que se producen en qué, ustedes van a ver: En Yugoslavia hay la Ley del Valor; en Yugoslavia se cierran fábricas por incosteables...en Yugoslavia hay delegados de Suiza y Holanda que buscan mano de obra ociosa” (18).

Ernest Mandel, siendo un esmerado economista teórico, se pone decididamente del lado del guerrillero convertido en Ministro de Industria. Y para nada puede señalársele al brillante intelectual belga que lo hiciera por apegarse oportunistamente al prestigio de Guevara, pues no estaba necesitado de eso. Lo hace porque teóricamente coincide, en general, con esos criterios. En el marco del gran debate señala:

“En un país subdesarrollado, la agricultura es en general más rentable que la industria, la industria ligera más rentable que la industria pesada, la pequeña industria más rentable que la gran industria, y sobre todo la importación de bienes industriales del mercado mundial más rentable que su fabricación en el mismo país” (19)

Es por eso que en los países subdesarrollados debemos meditarla muy bien para realizar nuestro desarrollo. Nadie nos apura a crecer todos los años como el demente sistema capitalista. No tenemos la obligación de hacerlo a cualquier precio. La industria no sólo nos da autonomía económica, nos ofrece algo mucho más importante que los recursos financieros. La industria nos ayuda a fortalecer nuestra clase obrera, que es en definitiva la protagonista de la construcción del socialismo, y en cuyas manos están los resortes (en última instancia) del verdadero control.

No estoy diciendo que el proletariado no sea todo aquel asalariado, digo simplemente que el obrero que está vinculado a la producción directa...se diferencia bastante en su quehacer laboral con los que están en la esfera del servicio.

En el Granma del 26 de Noviembre se publica un editorial con el lamentable slogan *“Sin economía no hay socialismo”* 19 Es una verdad trivial, que puede ser malinterpretada, A esa frase le contesta el Che *“El socialismo económico sin moral comunista...no me interesa”* (20).

Fidel lo dijo en el discurso del 17 de noviembre: *“Vean algo nuevo, se va a batir una abundante serie de vicios, robos, desvíos, uno por uno, a todos ellos, en un orden que nadie sabe. ¿Lo sospechan?, ¡es muy bueno!*

Pero qué nivel de arraigo tienen determinados vicios. Comenzamos por Pinar del Río para ver qué pasaba con los serví centros que venden combustible en divisas. Pronto se descubrió que lo que se

robaba era tanto como lo que se ingresaba. Robaban casi la mitad y en algunos otros lugares más de la mitad” (1).

Se corrompen precisamente por esa labor que realizan, en las condiciones concretas en que las realizan. El hombre es corruptible, como los que menciona el Comandante, pero es también capaz de hacer los que hacen nuestros brigadistas del Henry Reeve. Sólo es corruptible el hombre que todos los días está relacionado con formas capitalistas de trabajo.

Les quiero narrar el modelo del Convento, que expuse en mis palabras “Un libro salvado del mar” prólogo para la edición 30 del libro de Carlos Tablada:

Vamos a imaginarnos que un Convento de Monjas haya caído en desgracia económica. Y entonces la Superiora convoca a las novicias más hermosas a que se prostituyan para obtener dinero ¡Eso sí! El dinero proveniente de tal actuación, lo que sin dudas y por esencia las futuras esposas de Cristo llamarían como el Diablo, actuación por lo cual precisamente ingresaron en el Convento, sería utilizado de manera honrada en la restauración de la capilla, en comprar mejores vestuarios a los santos, en propina para los pobres, etc. Las novicias entonces estarán usando lo que odian por sus propios principios para salvar lo que aman ¿Terminarán éstas como vulgares rameras o como monjas salvadoras del Convento?

Si usamos las leyes del mercado para construir una sociedad cuyo objetivo es negarlas, ¿cuál será la sociedad que estamos construyendo? El socialismo tiene que ser renovador, no sólo en la forma de distribuir las riquezas, debe ser más que nada, un sistema diferente para poder obtenerlas. Una nueva forma de relacionarnos durante el proceso productivo” (21).

El Che nos vuelve a revolver las entrañas en este cálido invierno. Hay que profundizar la revolución socialista si pretendemos salvarla, ella no es irreversible de *per se*. Depende de todos nosotros. Depende de los revolucionarios, más bien.

Sería interesante entablar de nuevo aquel gran debate del 63-64. Pero como aquella época: entre aquellos que tengan conocimientos de economía política en el socialismo y asuman responsabilidades de dirección, pero más que nada que sea de conocimiento público.

De alguna manera la aguda, fraterna y sobre todo pública discusión se desarrollaba *in situ*, es decir, con los libros de un lado; el azadón y el fusil del otro.

Carlos Rafael Rodríguez, Alberto Mora y el Che entre otros eran ministros, y en la práctica llevaban la responsabilidad del desarrollo económico del país. En esa polémica participaron extranjeros de renombre como Charles Bettelheim y Ernest Mandel. Eran visiones diferentes sobre el mismo problema. Todos estaban del mismo lado empuñando sin dudas el mismo fusil. El Gran Debate del 63-64 sería muy provechoso en nuestros días. Hoy contamos con muchos más especialistas, no tenemos a Moscú de por medio y contamos con un clarísimo escenario de izquierda en el continente. Baste recordar Mar del Plata, ¡cuán diferente a Punta del Este cuando el Che se vio solo y votó en contra de Kennedy y su Alianza para el Progreso!

Se abren las puertas de la revolución bolivariana que madura por días y está buscando sin dudas el camino al socialismo ¡Todo el poder a los soviets! Debería ser nuestra consigna

Las Empresas de Producción Social en Venezuela son un paso importante en el camino de crear los consejos obreros. Todo está por discutir, Chávez lo hace en sus Aló Presidente... públicamente

todos los domingos, pero quizás sea el único que lo hace. Ya se habla de las relaciones de estas Empresas con el Estado, de las fábricas tomadas por los obreros en ese país hermano. Todo esto abre nuevos horizontes y retos. El Gran Debate tendría ahora un carácter internacional no sólo teóricamente, sino en la práctica.

La revolución del mundo está a nuestras puertas. Los revolucionarios cubanos debemos entregarnos a ella con todo el fervor y el derecho que nos da haber mantenido las banderas rojas del proletariado cuando estas fueron lanzadas al mar. Profundizar la revolución dentro de Cuba y extenderla o es nuestra salvación, y quizás la del mundo.

...Así será de verdad invencible y tal como dijera Fidel más o menos una vez: primero triunfará una revolución socialista en los Estados Unidos que una contrarrevolución en Cuba.

Termino con una frase de Carlos Marx que parece estar chorreando tinta, de lo fresquita, y que nos viene a los bolivarianos y a los comunistas cubanos bien ajustada al corazón y a los empeños.

“O se lanza la locomotora a toda velocidad por la pendiente histórica hasta la cima, o la fuerza gravitacional la arrastrará nuevamente hacia abajo y se precipitará en el abismo con todos aquellos que con sus vacilantes fuerzas intentaban retenerla a medio camino” (22).

¡Proletarios de todos los países uníos!

¡Hasta la victoria siempre!

Referencias

1. Fidel Castro. **Discurso pronunciado el 17 de Noviembre en conmemoración al 60 Aniversario de su entrada en la Universidad de la Habana.** 2005.
2. **Manual de Economía Política de la Academia de Ciencias de la URSS** Citado por Orlando Borrego en *Cuadernos de Praga 1966*. Editadas por Orlando Borrego. Cuaderno de la Fundación Che Guevara No. 5 (2003), p. 265.
3. Ernesto Guevara. *Reuniones trimestrales*, 5 de diciembre 1964. *El Che en la revolución cubana*. La Habana. Ministerio del Azúcar, 1966. Tomo VI, p. 570.
4. José Martí. *Nuestra América*. Tomo 6. Ed. Ciencias Sociales. La Habana, 1973. Pág. 18
5. José Martí. *Escenas norteamericanas*. Tomo 10. Ed. Ciencias Sociales. La Habana, 1973. Pág. 197
6. León Trotsky. *The New Course*. Citado en: *Lenin y Trotsky, qué defendieron realmente*. Ted Grant y Alan Woods. Ed. Federico Engels. Pág. 129.
7. Ted Grant y Alan Woods. *Lenin y Trotsky qué defendieron realmente*. Ed. Federico Engels. Pág. 129.
8. Ernest Mandel. *El debate económico en Cuba durante el período 1963-1964*. Partisans No.37. París, 1967
9. Carlos Tablada. *El Pensamiento Económico del Che Guevara*. Ed. 29. (Publicado por primera vez 1987). Pág. 139.
10. Ernesto Che Guevara. “Yugoslavia un pueblo que lucha por sus ideales”. *El Che en la revolución cubana*. Tomo I, p 33
11. Fidel Castro. **Discurso pronunciado el 8 de Octubre de 1987 en la ceremonia Conmemorativa del Vigésimo Aniversario de la muerte de Ernesto Che Guevara.**
12. Ernesto Guevara. “Carta a J. Mestre Febrero 1964” (Citado por Roberto Massari en: *Che Guevara Pensamiento y política de la Utopía*. Ed. Texalparta 2004 Primera Edición. 1987. Pág. 147.
13. Isaacs Deutscher. **El Profeta Desarmado**. Ed. Era .1968. Pág. 145.

14. Jean Devaux “Lenin Y Trotsky y la transición al Socialismo”. **Crítica de la Economía Política**, No. 29.Ed. Caballito. México, 1984.
15. Ernesto Guevara. “Planificación y conciencia en la transición al socialismo: Sobre el Sistema Presupuestario de Financiamiento”. En: *El Socialismo y el Hombre en Cuba*.
16. Ernesto Guevara. “Cuadernos de Praga: Notas sobre el Manual de Economía Política de la Academia de Ciencias de la URSS”. Praga 1966. Editadas por Orlando Borrego. *Cuaderno de la Fundación Che Guevara*, No. 5 (2003). p.266.
17. Héctor Mora Zebadúa. “Vigencia del Marxismo. Trabajo enajenado. Emancipación de todos”.Diálogos con el marxismo. 1ra Edición. **Cultura Trabajo y Democracia México 2005**, p. 47
18. Ernest Mandel. Citado por Roberto Massari en: *Che Guevara Pensamiento y política de la Utopía*. Ed. Texalparta, 2004. Primera Edición, 1987. Pág. 192.
19. **Editorial del Periódico Granma** 26 de Noviembre 2005-12-07
20. Ernesto Che Guevara. *Entrevista de Jean Daniel*. Argel, Julio 1963.
21. Celia Hart. Prólogo a la 30 Edición de *El pensamiento Económico del Che Guevara*, de Carlos Tablada.
22. Karl Marx. “Las revoluciones son las locomotoras de la historia”. La lucha de clases en Francia 1848 – 1850.En: **Obras**. K. Marx, F. Engels. Ed. Verlag. Berlín, 1960. Tomo 7, p. 85.

Las lecciones del girasol

Aniversario de Haydée Santamaría

04-01-2006

Rebelión

Hoy [por el 31/12] es el cumpleaños de mi madre. Coincide con el último día del año, pues para ella no era tan importante el día en que nació, sino el día en que quiso nacer. Es como si el cariño tuviera más derecho a la verdad que los propios acontecimientos. Extraño, por cierto, esa sencilla máxima de mi madre....

Entonces permítanme una historia:

No había criatura nacida del suelo de la tierra que le causara a Haydée más placer que el girasol. En casa había girasoles en todas sus formas. Pinturas, fotos, girasoles vivos y muertos Van Gogh y su sublime estridencia...

Cuando le preguntaba a Haydée porqué era el girasol su flor favorita me contestaba: *“Porque para ser tan hermosa como es no renuncia a ser inteligente, fácil de plantar y útil: De ella se saca buen aceite, el girasol se siembra en campos abiertos al sol y al agua. Esa flor menea la corola en busca del Sol formando los lindos rejuegos con el tallo... y además le gusta convivir con sus compañeras Es en definitiva, hija mía, una flor revolucionaria”*.

Es cierto: cuando he querido recordar a mi madre me ha bastado mirar una botella de aceite vegetal de girasol.

La flor del girasol no necesita cuidados especiales como la rosa del Principito. Se puede uno ir a hacer el bien (la revolución) sin cuidado de abandonar algo Pues el girasol para contonearse y ser útil no precisa más que un buche de agua y un rallito de Sol. Es fácil tenerla en casa y fácil seguirla por el universo.

Entonces mi madre y yo caímos en cuenta de que el girasol es una flor muy feliz Algo más....

Desde niña me hizo sentir Yeyé que la felicidad se haya en el secreto de ser útil. Tal cual el girasol.

Martí dijo alguna vez que creía en la utilidad de la virtud. Mas, a Haydée le gustaba la contrapartida: la virtud de la utilidad. Siempre que se es útil se es virtuoso, y siempre que se es virtuoso se es feliz. Así de sencillo

Estas son las “lecciones del girasol” que me enseñó Yeyé cuajada de dicha y revuelta en sus infinitos misterios de ternura.

Todas sus lecciones eran así. No hubo lápiz ni papel para que me enseñara algo. No se necesitan: cuando se escribe en y desde el corazón, tan sólo es imprescindible una pluma de ángeles. Yo sin merecerlo, tenía a mi disposición un ángel completito para mí sola.

Las manos de Haydée eran tan blancas que en realidad comenzaban a ser azules; sus ojos tan enormes y claros, que al mirarlos se asomaba uno a la ventana del mundo. Sí, y el mundo es

demasiado hermoso para que sigamos traicionándolo como lo estamos haciendo. Es tan entrañable como los girasoles: Lo bueno que vale de él es barato, útil, hermoso y comprometido.

A veces pienso, sin embargo que no siempre tuvo mi madre posibilidad alguna de pensar en los girasoles. Estuvo triste, muy triste, que no quiere decir infeliz, alguna vez se le cansaron las esperanzas... realmente sus esperanzas trabajaban mucho.

He visitado la celda donde estuvo presa después del Moncada y todavía no acepto de manera consciente que esa mujer radiante y feliz, esa mujer que hacía una fiesta con una jarra de agua, que me peinaba el cabello, que hacía de Casa de las Américas la sede del entusiasmo, ésa que me hizo adorar la música de Silvio cuando sus canciones se escuchaban sólo de su voz adolescente esa misma mujer estuvo presa junto a Melba en una oscura celdita y perdió a su hermano y perdió a su novio y lo único que le quedaba era una Patria herida y palpitante y un hombre que sería quien la salvara. No sé si alguien le llevó girasoles a aquella cárcel. Tal vez desde entonces comenzó a amarlos.

No quiero pensar, por ser morboso, su sufrimiento recostarse en las camitas grises de aquella oscura celdita. Y quiero imaginar también que después de pensar en su hermano, en su novio y en tanta masacre, hubiese soñado con Casa, con nosotros, con tanta y tanta gente buena que conoció después, y que así como dispuso que Fidel era lo que Cuba necesitaba, hubiese pensado que la Casa de las Américas con todo y su vibrante multitud, mi hermano Abel y yo éramos imprescindibles para ella. Que este impulso la acompañó siete meses, que el libro de José Ingenieros y sus Fuerzas Morales le anunciaran un futuro cercano lleno de amor y compromiso al lado de mi padre, que sería la directora de una orquesta de ángeles americanos, que apenas con los rudimentos de su educación alcanzaría a augurar en mi Patria quién cantaba o pintaba o escribía con oficio.

Por suerte, pudo diseñar mi revolución. La revolución cubana fue de alguna manera la revolución de los girasoles, que no la de los claveles. Girasoles con fusiles en sus hojas. Todos juntos, apretados y moviendo dudosos las cabecitas... a la izquierda, a la derecha, de vez en cuando...Pero sin dudas con sus verdes ramas dispuestos a defender todos los sueños de una sola vez.

En Casa de las Américas aprendimos a vivir día a día sin temor al enemigo. Ella decía que Casa estaba demasiado cerca del mar precisamente porque por el mar vendrían los asesinos, y entonces Casa sería la primera fortaleza para defender la revolución de los girasoles.

Lo curioso que en aquella mística década de los sesenta eran los intelectuales y artistas del Continente quienes se enfrentarían de primero con “los enemigos,” esos que nos amenazaban con el terror nuclear ¡Tontos! La reacción nuclear no vencería jamás a la pluma de Benedetti y el Gabo, ni al pincel de Matta y Lam y muchísimo menos a la voz de Roque Dalton, ni a la guitarra de Silvio y Víctor Jara.

El Universo es demasiado sencillo: la molécula de agua, tan simple y ordinaria es una de las más estables. A los girasoles no los reduce usted tan fácil. Sus cuellos verdes se resisten siempre, a no ser que quiera usted utilizarlos en provecho...tal cual como mi madre. Ella murió con el único objeto de seguir viva, como para convertirse en aceite de girasol. Haydée está junto a mis otros tres recurrentes fantasmas.

El Che (uno de ellos), le decía en una carta provocador como siempre: *“Veo que te has convertido en una literata con dominio de la síntesis, pero te confieso que como más me gustases en un día de año nuevo, con todos los fusibles disparados y tirando cañonazos a la redonda. Esa imagen, y la de*

la sierra (hasta las peleas de aquellos días me son gratas en el recuerdo) son las que llevaré de ti para uso propio”.

¡Sí! El Che se llevó a Bolivia parte de los girasoles de mi madre. Él fue el girasol mayor. Él supo mejor que nadie conocer la felicidad siendo el hombre más útil de la historia del mundo.

Mi madre, decididamente, está convertida en una estrella (eso sí, siempre roja) o en una burbuja de agua, o definitivamente en una ola azul del mar, pero siendo útil. Más útil que muchos de los vivos que conozco. Y está hoy conversando y meneando la cabeza con el Che con Martí y con mi otro fantasma...

Ella se convirtió en la más bella girasola del Universo. Y está junto a ellos tres cruzando los dedos para que el pueblo boliviano nos remonte desde sus ancestros indígenas hasta el socialismo. Por cierto que el Che quiso por allá desbocar la revolución en el Continente. Será una coincidencia, pero Bolivia además de sus tradiciones originarias tiene tradición de lucha obrera y fue además la tumba del Che...suenan demasiado lindo para ser verdad. Pero todo es posible en año nuevo.

Y no Bolivia, en Europa, la de Carlos Marx está desempolvándose el rostro en París con sus autos quemados. Y estuvieron juntos mis cuatros fantasmas en Estados Unidos con los obreros del transporte de New York que sueñan (sin que lo sepan) en cambiar ese país, y empezaron por atentar contra aquellas fatuas Navidades. Tienen también el derecho de hacer revolución. A veces no se lo concedemos.

A la distancia de estos ochenta y cuatro cumpleaños y más veinte y cinco de su muerte creo sentirme feliz pensando como en una novela de caballería que cuando esa muchachita delgada y triste atravesó el portón del reclusorio de Guanajay sabía que le esperaban la lucha permanente al lado de la mejor estirpe del pueblo cubano... Dijo un viejo alemán con barbas y talento que la lucha era su idea de la felicidad. Mi madre alcanzó los más altos escalones de la dicha. Que yo recuerde no dejó jamás de estar en campaña.

Y sigue estándolo, por eso amigos míos, les invito a acompañarla en esta multitudinaria rebelión de girasoles. Y como regalo de cumpleaños para ella les ruego a todos que no vean nunca un girasol sin pensar en Haydée Santamaría y no dejen tampoco de voltear la cabeza al Sol.

Con un girasol y con una sonrisa sincera ya hicimos el mundo que yo contemplé en sus ojos inmensos.

Hasta la Victoria y feliz año.

¡Julio Antonio!.. “Hasta después de muerto”... (A 77 años del asesinato de Julio Antonio Mella)

16-01-2006

Rebelión

Nos eres útil, para seguir entendiendo los senderos del socialismo.

“*Muero por la revolución*” fue el último mensaje de combate que nos dejara el más intenso de los comunistas cubanos. Su vida y su muerte pertenecieron a esa recurrente palabra: revolución.

Julio Antonio Mella venció al tiempo con su prontitud. No creo que haya vivido un segundo donde no estuviese en campaña. Detrás del fatídico 10 de enero de 1929, y tan sólo en siete años, quedaron para siempre un conjunto impresionante de obras revolucionarias, cada una de las cuales hubiese bastado para ser recordado por la historia. La Federación Estudiantil. Universidad Popular José Martí, la Liga Anticlerical, la Liga Antiimperialista... y... el Primer Partido Comunista de Cuba, más bien la sección Cuba de la III Internacional. Mella nos integró al Partido de Lenin, apenas un año después que el líder de los trabajadores del mundo hubiese muerto. Estuvo el proletariado cubano vinculado al proletariado mundial... gracias a Mella...

Con todo y la degeneración de la Internacional, y de su sección cubana, que se convirtió años después en una especie de Saturno comiéndose a sus propios hijos, esto constituyó un salto impresionante, para afrontar futuras batallas.

Por lo pronto tan temprano como en 1925 el proletariado cubano participaba del mejor acontecimiento del mundo por intermedio de la voluntad y la pasión de un jovencito de 22 años.

Mella no sólo nos vinculó al futuro del mundo: reconquistó sin dilación nuestro mejor pasado. Martí y Lenin se unieron para siempre a través de su poderosa personalidad y su filoso pensamiento ¿Qué más pudiésemos necesitar los cubanos para ser los elegidos de la historia?

Sin discusión que medie, Mella fue el primer martiano del mundo... y tan auténticos como él muy pocos, casi ninguno.

Habrà que leerse de nuevo y muchas veces más “*Glosas al pensamiento de José Martí... Un libro que debe leerse.*” Escrito por Mella en 1926 Dice Mella:

“*Hace mucho tiempo que llevo en el pensamiento un libro de José Martí, libro que anhelaría poner en letras de imprenta... Tanto lo he pensado, tanto lo he amado, que me parece un viejo libro leído en la adolescencia. Dos cosas han impedido realizar el ensueño. Primero: la falta de tiempo para las cosas del pensamiento. Se vive una época que hace considerar todo el tiempo corto para HACER. (...) Segunda razón: tengo temores de no hacer lo que la memoria del Apóstol y la necesidad imponen Bien lejos de todo patriotismo cuando hablo de José Martí siento la misma emoción,, el mismo temor que se siente ante las cosas sobrenaturales. (...) Pero, de todas maneras, ese libro se hará*”

¡No! En esto no convengo con Mella. Ese libro no se hará jamás mientras vivamos en esta gelatina reformista, porque los únicos que pueden hacer ese libro son “ellos”; aquellos para los que el tiempo siempre será corto para *hacer*; los que tengan tiempo para hacer otra cosa... Esos son

precisamente los que no podrán escribir ese *Martí* de Mella. Ni tampoco el Mella que estamos necesitando conocer. Dualidad cuántica: hacer y decir...

Sabrán de Martí, conocerán todos sus detalles, fechas y anécdotas, pero no lo rozarán jamás con el ala de su pluma. El verdadero Martí, el revolucionario, el incansable, el iluminado, el rebelde, no será alcanzado jamás por la erudición.

No en balde Lezama Lima dijo con toda la verdadera modestia de un sabio: *“Martí es un misterio que nos acompaña”*, y cerró la conferencia que sobre el Apóstol debería impartir.

Muchos libros se han escrito de mucho valer. Mas ése... ése donde Martí es un internacionalista total y ese que, como señala Mella, *“habría estado al lado de Diego Vicente Tejera en 1899 cuando fundó el Partido Socialista de Cuba, el primer partido que se fundó en Cuba después de la dominación española, como Baliño y Eusebio Hernández están hoy con nosotros”*. Está todavía por escribirse. Me temo que nunca se hará.

72 años tendría José Martí cuando, un 16 de agosto de 1925, hubiese salido feliz de la residencia del joven Mella, después de fundar el Partido. Lo único que puede haber cambiado en esta supuesta historia es que el Partido Comunista de Cuba hubiese sido fundado mucho antes... precisamente por José Martí. O tal vez el Partido Comunista de Cuba llevase otro nombre y ya estaba fundado en el exilio en 1892. Un partido de obreros. Sin la clase trabajadora era imposible conquistar la independencia de Cuba. Independencia y Socialismo son en Cuba sinónimos absolutos.

En papel, tan sólo hallaremos ese libro sobre José Martí de dos dimensiones que no necesitamos, con muchas hojas de dos dimensiones también. El libro que buscamos danza en las letras del Apóstol y se traza con el alma y la sangre de los hombres que como Julio Antonio no tenían tiempo no más que para “hacer”. Sólo ellos pueden leerlo, a nosotros nos quedará el consuelo, que tal como Mella y Fidel pudieron leer a Martí, existirá alguien dentro de muchos años que pueda leer a Mella, o al Che. Mientras tratemos de leer la mayor cantidad de páginas de esos libros bidimensionales a ver si por fortuna alcanzamos a entender al menos tanto como Lezama Lima, que llegó a la reflexión de que Martí era un misterio acompañante...

Y no por casualidad el primer martiano en Cuba fue el primer marxista, Independientemente de que antes que ellos existieran una generación que difundiera las ideas de Marx.

Señala Néstor Kohan en su artículo *Mella, Reforma universitaria y Revolución*: *“No obstante esa generación (la primera) no había realizado aún un análisis a fondo de nuestros países, de nuestras formaciones sociales. De ahí sus grandes dificultades para proponerse y proponer tareas revolucionarias que excedieran la solidaridad internacional. (...) Por eso creemos que la gran ruptura epistemológica, la gran ruptura política, se inicia en los años 20. Allí nace a la política Julio Antonio Mella. Ese es el período radicalmente fundacional. El primer marxismo deja de ser - como alguna vez señalara oportunamente Aricó- un marxismo en América latina para convertirse en como marxismo de América Latina.”*

Pero ¡Ay! Que apenas murió el fundador de la III Internacional y empezaron las ideas del marxismo a teñirse desde entonces de aquel color indescriptible, turbio y denso que arrastró la pesadilla hasta fin de siglo, y que nos ha dejado en cierta orfandad colectiva. Los peligros que acompañaron la práctica de las ideas socialistas, al menos para nuestras tierras las señaló precisamente Martí al saber que su amigo Fermín Valdés Domínguez se relacionaba con estas ideas. *“Una cosa te tengo que celebrar mucho, y es el cariño con que tratas; y tu respeto de hombre, a los cubanos*

sinceramente con este nombre o aquél un poco más de orden cordial, y de equilibrio indispensable, en la administración de las cosas de este mundo. (...) Dos peligros tiene la idea socialista, como tantas otras -el de las lecturas extranjerizas, confusas e incompletas- y el de la soberbia y rabia disimulada de los ambiciosos, que para ir levantándose en el mundo empiezan por fingirse para tener hombros en que alzarse defensores de los desamparados”. Mejor vaticinio ni el oráculo.

Mas sentenció Martí, ese Martí que reclama Mella: *“Pero en nuestro pueblo no es tanto el riesgo, como en sociedades más iracundas, y de menos claridad natural: explicar será **nuestro** trabajo...”*

Será nuestro trabajo. Según entiendo, estaría dispuesto José Martí a explicar aquellas ideas socialistas. Por eso, y por más aún, Martí hubiese militado al lado de Mella, pero junto a Mella lo hubieran echado del PCC.

Inédita es, quizás hasta nuestros días la concepción valiente, decidida y orgánica del concepto de patria, lucha de clases y revolución que defendía Julio Antonio Mella.

Mientras se revolvían muchos ideólogos con toda aquella retórica, los unos con el etapismo, esos que consideraban que las revoluciones se dividían tal cual la teoría de la evolución de Darwin. Primero el mono (la revolución democrática –burguesa, agraria o antiimperialista) y luego como feliz culminación, una vez que se conquistara la Bastilla en los países coloniales o atrasados, vendría el hombre (la revolución socialista), y los otros anulando de un plumazo las realidades nacionales latinoamericanas y sus formaciones socioeconómicas. *“La originalidad de Mella, como vuelve a indicarnos Néstor Kohan, reside justamente en que reconociendo la existencia y la singularidades las tareas nacionales (a diferencia de del socialismo liberal que solo plateaba contradicciones de clase desconociendo el fenómeno del imperialismo), en ningún momento las desvinculaba de las tareas específicamente socialistas”.*

Eso es. Uno de los grandes males de la modernidad es la dicotomía., la “especialización política” Primero sea usted un nacionalista revolucionario, para después ser antiimperialista, para al final de su vida ser socialista. ¡Por Dios! No se puede entender que todo es la misma lucha.

Y Mella lo fue todo al unísono. Fue el mejor nacionalista revolucionario, el mejor antiimperialista y el mejor comunista de Cuba en su tiempo. No pasó por ningún proceso oscuro de profundización. Estaba lejos de todo reformismo y populismo, porque sabía que la clase trabajadora era quien haría cumplir en Cuba el sueño de Martí.

Porque el sueño de José Martí lo podía cumplir tan sólo un comunista. Ningún otro. Y fue Mella, pero nos lo asesinaron.

El generalísimo Máximo Gómez al enfrentarse al hecho concreto de ver burlada la República soñada dijo que quien sabía de *eso* era José Martí. Pues de lo que se trataba no era esta vez de echar a otra metrópoli del suelo patrio. La bandera norteamericana que se izó en Cuba lo hizo por primera vez en su lamentable vida... como bandera imperialista.

Esa observación de Máximo Gómez fue de una claridad matutina. El machete, el himno invasor, no podrían esta vez ir solos a la batalla. Estaba faltando algo más, de lo cual el inapreciable dominicano, que dedicó su vida a mi Patria, no era experto ¡Pero experto no era nadie! Apenas Lenin por allá, lejos de estas tierras y este calor y por supuesto el primer antiimperialista del mundo, José Martí.

De alguna manera quiso el destino que el primer país socialista de este hemisferio, fuera precisamente la última colonia española y el primer país donde el imperialismo presentara credenciales. ¿O es que no fue azaroso? ¿O es que se repetía que el más atrasado era el eslabón débil que comenzara la revolución socialista?

Y así de rápido, nos ha dejado Julio Antonio el enigma venturoso de su vida. No sólo nos unió a Lenin, sino a lo mejor de la revolución de Octubre. Pocos meses antes de morir conoció a Andrés Nin. El maravilloso comunista, dirigente del POUM, que asesinaron los estalinistas en España... esos asesinos en serie.

Porque Mella fue un comunista de los que necesitamos, inteligente, audaz, antiestalinista y libertario. Dice Alejandro Gálvez Cancino:

“Seguidamente estuvo en la IV Congreso de la Internacional Sindical Roja (ISR) en Moscú. Durante el Congreso, celebrado en marzo, conoció a Andrés Nin, quien le expuso las tesis de la oposición de izquierda y su lucha en el PCUS, la Internacional comunista y la ISR, contra la política de colaboración de clases impulsada por la dirección de centroderecha representada por Stalin y Bujarin.”

Y fueron éstas las ideas del comunismo que defendió Julio Antonio. No sólo nos unió a las ideas marxistas, sino (a pesar de que lo envuelvan en banderas patriotas), nos unió a lo mejor de ellas. No en balde los que militaron con él en la Asociación Nacional de Nuevos Emigrados Revolucionarios de Cuba integraron la oposición de izquierda. Entre otros Sandalio Junco (del que más nos valdría conocer su historia). Él fundó junto a otros el Partido Bolchevique Leninista, a la izquierda, por supuesto, del estalinista PSP; no en balde le escribió Mella a un camarada en el libro **La plataforma de la Oposición** de León Trotsky: *“Para Alberto Martínez con el objeto de rearmar el comunismo Julio Antonio Mella”*. No en balde por su consecuencia política los trotskistas consideran a Mella como el iniciador de la corriente que más tarde conformó la Oposición de Izquierda en el PCM (Partido Comunista Mexicano).

No lo mató el estalinismo... parece ser, pero no dudaría que el Partido Comunista Cubano le haya explicado a Vidali o Contreras lo inoportuno que era este joven para los tenebrosos planes del partido.

Mas ahora lo que debe interesarnos, por lo que debemos juntar las manos llenas de orgullo, es que Julio Antonio Mella estuvo defendiendo las ideas comunistas que necesitamos. Incluso en contraposición de aquellos llamados comunistas que tanta ala y tanto empeño trataron de asesinar. Mella estuvo contra todas las tristes apariciones. Etapismo, coexistencia pacífica, colaboración de clases.

Y es por eso que nos es útil después de muerto, y es por eso que en realidad no lo está y es por eso que la revolución cubana ligada por esos puntos claves José Martí, Mella y el Che, liderada por Fidel, sabrá librarse a tiempo y sin mucho esfuerzo del estalinismo remanente.

Un día como hoy asesinaron a Mella. Caminaba junto a su hermosísima Tina Modotti, a la que, por cierto, no le perdono que teniendo la fina sensibilidad de una artista y habiendo sido amada por el hombre más bello, inteligente y revolucionario de su tiempo, se hubiese ligado al oscuro Vidali.

Pero Mella y no Vidali es el que está fresco y vivo que nunca. Vidali permanecerá helado y siempre con mal olor.

Un día como hoy Mella se nos alza en tres dimensiones y nos grita hacer la revolución socialista sin preámbulos, ni tapujos. Atrás quedaron sus asesinos y sus críticos. Este muchacho junto al Che son la imagen gráfica y el alma de la juventud comunista cubana, a la que la Historia le depara todavía las mayores batallas por librar.

¡Socialismo o Muerte!

“Revolución socialista o caricatura”... en Bolivia

19-01-2006

Rebelión

“Pequeñas nacen las grandes cosas, su poder está en su crecimiento”

Rabindranath Tagore

Parecería que hoy, frente al futuro que comienza a abrirse en América, de vez en vez más radical, con un indio en el poder en la enigmática Bolivia, sonase como el eco del Big Bang, allá cuando nació el mundo, las palabras ardientes, y no siempre recordadas de la **II Declaración de La Habana**. Sobre todo, cuando se dijeron en el particular tono de aquel argentino que llegó desde el Sur a México, hizo la revolución en Cuba y se marchó precisamente a Bolivia a concluir sus labores de amor.

En 1964 dentro del edificio de Naciones Unidas, vestido de guerrillero y con aquella voz que nos revuelve todavía el corazón, declaraba el Che en nombre del pueblo cubano: *“Con lo grande que fue la epopeya de la independencia de América Latina, con lo heroica que fue aquella lucha, a la generación de latinoamericanos de hoy le ha tocado una epopeya mayor y más decisiva todavía para la humanidad. Porque aquella lucha fue para librarse del poder colonial español, de una España decadente, invadida por los ejércitos de Napoleón. Hoy le toca la lucha de liberación frente a la metrópoli imperial más poderosa del mundo, frente a la fuerza más importante del sistema imperialista mundial y para prestarle a la humanidad un servicio todavía más grande del que le prestaron nuestros antepasados.*

Pero esta lucha, más que aquella, la harán las masas, la harán los pueblos; los pueblos van a jugar un papel mucho más importante que entonces; los hombres, los dirigentes importan e importarán en esta lucha menos de lo que importaron en aquella.

Esta epopeya que tenemos delante la van a escribir las masas hambrientas de indios, de campesinos sin tierra, de obreros explotados, la van a escribir las masas progresistas; los intelectuales honestos y brillantes que tanto abundan en nuestras sufridas tierras de América Latina; lucha de masas y de ideas; epopeya que llevarán adelante nuestros pueblos maltratados y despreciados por el imperialismo, nuestros pueblos desconocidos hasta hoy, que ya empiezan a quitarle el sueño. Nos consideraban rebaño impotente y sumiso; y ya se empieza a asustar de ese rebaño; rebaño gigante de doscientos millones de latinoamericanos en los que advierte ya a sus sepultureros el capital monopolista yanqui” (1).

Muchas polémicas se desbordan a partir del abrumador éxito electoral de Evo Morales. De un lado al otro del llamado espectro de la izquierda se suscitan posiciones bien distintas, para no hablar de los ridículos escupitajos de la derecha, de los cuales no vale la pena gastar una palabra ¡Infelices! Si algún sentimiento puede provocarnos esas críticas son en verdad sentimientos de risa contenida por cierta piedad. A los Olimpos llega el representante de los olvidados del mundo con su carga milenaria de aspiraciones, y tienen que recibirlo con toda esa pompa ridícula, y tienen que hacerse las fotitos con sonrisa “Colgate”, y tiene que sentarlo a la mesa llena de copas de bacará. Esta gira de Evo Morales nos ha ayudado a reírnos una vez más de los homenajes formales de esa diplomacia. Pero en fin este no es nuestro cuento.

Las expectativas de los comentaristas revolucionarios se concentran a partir de lo ocurrido en ese país desde hace un par de años; las declaraciones de Evo Morales y su ejecutivo, entre sus coherencias y ambivalencias.

Por suerte contamos con excelentes trabajos que describen los hechos como tales. Desde la batalla contra la privatización del agua en Cochabamba en el 2000; la de Chaparé en el 2003 en defensa de la hoja de coca, dejando una decena de coccaleros muertos, y la de La Paz en contra del impuesto sobre los salarios con 30 muertos, y por supuesto la gigantesca manifestación por la nacionalización del gas en el 2003 poniendo de patitas en la calle a Gonzalo Sánchez de Lozada al costo de casi cien muertos.

Ni siquiera la solución de Carlos Mesa les supo bien a los bolivianos que, sabiendo de su fuerza interior y sin poder esperar porque sus organizaciones y partidos entienden de una buena vez su razón de ser en este mundo, lo hicieron salir volando de la silla presidencial.

Adolfo Gilly en un memorable artículo en la Jornada nombró a Bolivia como la primera revolución del siglo XXI. Dice Gilly: *"En la insurrección boliviana despuntó una combinación inédita de rasgos antiguos y modernos y un uso nuevo de la violencia popular. Más que explicar la insurrección del altiplano por comparación con las revoluciones del pasado, hay que analizarla en relación con las transformaciones de la sociedad de las formas de dominación del capital establecidas desde la última década del siglo XXI.*

Si esto es así, en la violenta y victoriosa insurrección boliviana que culminó en octubre del 2003 estaríamos ante la primera revolución del siglo XXI. Conviene tratar de descifrar sus contenidos, sus motivaciones y sus presagios" (2).

Esta reflexión será mi punto de partida:

Cualquier análisis que se haga sobre el futuro de Evo Morales en la presidencia de Bolivia, deberá pasar por considerar que en Bolivia se gestó una revolución previa a las urnas. Y que las urnas fueron una de las salidas encontradas a un conflicto tan profundo que su solución no pasará necesariamente por la pertinencia o no de Evo Morales.

Atilio Boron apuntó: *"Morales tiene ante sí un desafío extraordinario. Sabe que, tal cual lo advertiera José C. Mariátegui, el socialismo en América Latina será una empresa heroica, y que no podrá ser "calco y copia." Será preciso animarse a crear, a buscar un camino propio. Como dijera ese lucidísimo intelectual de nuestra independencia, el venezolano Simón Rodríguez, "o inventamos o erramos." Evo tendrá que inventar, y actuar muy resueltamente, si no quiere errar. Fidel, a su vez, lo repitió una y otra vez: "cada vez que copiamos nos fue mal." Si hay algo original e inimitable en la historia de los pueblos son las revoluciones. Ninguna revolución puede ser "calco y copia."*

Podría objetársenos la introducción de la palabra "revolución" en todo este discurso. En el imaginario clásico de la izquierda aquélla se asocia con la conquista violenta del poder político, con el "acto" revolucionario por excelencia, perdiéndose a menudo de vista el largo -muchas veces subterráneo y silencioso- proceso que conduce a esa victoria. Queda en pie la incógnita, nada teórica por cierto: ¿cuándo y cómo comienza una revolución? En el discurso pronunciado en la Universidad de Concepción, en Chile, durante su visita a ese país en 1971, Fidel se refería a este tema y, por añadidura, a la compleja dialéctica que entrelaza reforma y revolución en los siguientes términos: "La revolución tiene distintas fases. Nuestro programa de lucha contra Batista

no era un programa socialista ni podía ser un programa socialista, realmente, porque los objetivos inmediatos de nuestra lucha no eran todavía, ni podían ser, objetivos socialistas. Estos habrían rebasado el nivel de conciencia política de la sociedad cubana en aquella fase; habrían rebasado el nivel de las posibilidades de nuestro pueblo en aquella fase. Nuestro programa cuando el Moncada no era un programa socialista. Pero era el máximo de programa social y revolucionario que en aquel momento nuestro pueblo podía plantearse” (3).

Varias reflexiones me suscitan este análisis:

En primer lugar ninguna revolución ha sido calco y copia de otra, aunque a decir verdad, por eso mismo, son tan idénticas en lo esencial, a saber la toma del poder. Una revolución socialista, implica inevitablemente la toma del poder, despojando a la oligarquía de sus posesiones. Como se haga; los recursos que se usen, variarán por supuesto del obrero ruso al indio boliviano, mas esto es forma y no esencia.

Segundo que si por ventura, con un discurso o buenos modales se le convence a la burguesía, a las trasnacionales del gas, a la Casa Blanca y al FMI que se marchen a casa y que acepten que Bolivia es para los bolivianos... ¡mucho mejor! Será que estaremos verdaderamente en una fase nueva de la evolución humana.

Pero lo dudo mucho.

Me pondrán de seguro el ejemplo de revolución bolivariana. Mas en Venezuela no hubo que nacionalizar el petróleo que financia la maravillosa obra social de Hugo Chávez y su gobierno. Hubo no más que dejar de robarlo. La revolución en Venezuela la comenzó Hugo Chávez y los militares patriotas. El siglo XXI nos quiere regalar una revolución que surge precisamente a la inversa.

Tercero. Si de José Carlos Mariátegui se trata, volviendo al compañero Atilio Borón y la socorrida frase de “calco y copia” y el sentido de lo heroico, que parece servir como comodín de la baraja, le puedo citar una contrapartida del propio Mariátegui: *“Todos los que como Henri de Man predicán y anuncian un socialismo ético, basado en principios humanitarios, en vez de contribuir de algún modo a la elevación moral del proletariado trabajan inconciente, paradójicamente de su rol civilizador. Por la vía del socialismo “moral”, y de sus platicas antimaterialistas, no se consigue sino recaer en el más estéril y lacrimoso romanticismo humanitario, en la más decadente apologética del “paria”, en el más sentimental e inepto plagio de la frase evangélica de los pobres de “espíritu”.*

*El socialismo ético, pseudocristiano, humanitario, que se trata anacrónicamente de oponer al socialismo marxista puede ser un ejercicio más o menos lírico e inocuo de una burguesía fatigada y decadente, más no la teoría de una clase que ha alcanzado su mayoría de edad El marxismo es totalmente extraño y contrario a esas mediocres especulaciones altruistas y filantrópicas... **En la lucha de clases, donde residen todos los elementos de lo sublime y heroico de su ascensión, el proletariado debe elevarse a una moral de productores muy distante y distinta de la moral de esclavos, de que oficiosamente se empeñan en proveerlo sus gratuitos profesores de moral, horrorizados de su materialismo” (4).***

Es un duro parlamento, quizás exagerado, mas de una vez deberemos entender a que llamaba Mariátegui “sentido de lo heroico”. Tampoco me gusta suscribir al dedillo a ningún pensador. Pero hacía ya tiempo que me llamaba la atención como se usa a Mariátegui como un pensador antepuesto

de alguna manera al marxismo, justificando un cierto reformismo autóctono o indigenista etc. Lo herético en él, igual que el Che, Rosa, Trotsky y tantos otros radica precisamente en su consecuencia marxista, no al revés.

Cuarto: En relación al comentario, que hace Borón de Fidel Castro y la *Historia me Absolverá*: Es recurrente, algo así como que no podemos pedir de momento el socialismo en Bolivia porque éste no era inclusive el propósito de Fidel en 1953. No estoy de acuerdo con esto último. El programa del Moncada fue un programa destinado a una revolución socialista. Revolución concebida como único es posible concebirla: en el dinámico concepto de revolución permanente. Veamos que dijo Fidel hablando del mismo tema en 1988:

“Pero sí, ya desde entonces ¿éramos marxistas?; si nosotros pudimos interpretar la realidad de nuestro país, es porque ya habíamos aprendido el marxismo-leninismo... (...) Ya nuestro Programa del Moncada era una preámbulo del socialismo y ya nosotros éramos socialistas y marxistas-leninistas, y si no habríamos llegado a la esquina” (5).

La revolución de Fidel no sólo llegó a la esquina sino recorrió toda la ciudad. De no ser socialismo lo que se traían los combatientes entre sus objetivos no habrían logrado ni uno solo de sus objetivos.. Muy sencillito. Pero ajustaron las acciones a las necesidades concretas. Eso es nada más y nada menos que un clásico (casi el mejor) de la revolución permanente. No veo de qué otra forma hubiese podido el gobierno revolucionario nacionalizar las empresas, ni realizar la Reforma Agraria, ni todo lo que hizo, e incluso hace. Por supuesto que no lo hicimos el primero de enero de 1959, pero a medida que transcurrían los meses el proceso se radicalizaba velozmente y se llegó a la I Declaración de la Habana con el proyecto socialista como una obviedad. Ni los más ingenuos pensaron que aquello no sería socialismo. El pueblo cubano condensó esta realidad en una frase: *“Si Fidel es comunista que me anoten en la lista.”*

De eso se trata: De mantener el proceso en movimiento y pujando hacia el socialismo de manera permanente. Evo Morales y su gobierno tienen todas las condiciones del mundo para ello. No tienen que complacer a la oligarquía de Santa Cruz ni a las transnacionales de España y Brasil. El pueblo que lo eligió con abrumadora mayoría le está pidiendo precisamente todo lo contrario.

Algunos compañeros de izquierda han llegado incluso, sin necesidad alguna, a injuriar con saña el magnífico trabajo de James Petras, aunque no lo suscribamos cien por cien.

Aprovecho para señalar que por fortuna contamos con muchas apreciaciones diferentes y que calumniar de extremista o perverso algún artículo por el hecho de emitir sus juicios, carece de toda utilidad. James Petras al igual que Atilio Borón, al igual que el inmenso espectro de izquierda cumple con su deber de exponer los hechos y sacar las conclusiones pertinentes, estemos o no estemos de acuerdo con ellas.

En definitiva la última palabra la tendrán los trabajadores de Bolivia, mas nos es útil toda reflexión bien intencionada, y sin dudas ésta del compañero Petras la es.

La polémica que se esconde en todos los comentarios sobre Bolivia la podemos simplificar (con los errores que contrae toda simplificación) en una sola: **¿Impulsará Evo Morales la revolución socialista en Bolivia o se quedará en reformas al capitalismo?** ¿No serán los nuevos bautizos del socialismo pretextos para la reforma dentro del capitalismo? ¿Socialismo del Siglo XXI, o socialismo andino...o todas esas peripecias lingüísticas?

El vicepresidente Álvaro García Linera dijo en una entrevista: *“El capitalismo andino es como imaginar la modernidad en el capitalismo por un tiempo más a mediano o corto plazo, pero donde el potencial comunitario, artesanal y semi mercantil despliega sus propias capacidades de generación y distribución de riqueza, de creación de saberes y tecnología. Esta economía de comunidades indígenas, colonizadores, pequeños productores está vinculada al capitalismo clásico, pero no está triturada, subsumida o desconocida brutalmente por esa racionalidad”* (6).

Muy bien, pues podría pensarse que estamos de regreso a un capitalismo con rostro humano. Mi pregunta latente es si éste es el *socialismo andino* o el *capitalismo andino*.

Tampoco se trata de que rápidamente Evo tome medidas de carácter socialista o no. Sí, la revolución es un proceso, se mide por variables dinámicas. Cada instante de tiempo debe ser más socialista que el instante de tiempo inmediato anterior. Estas deberán ser nuestras mediciones. En este sentido el artículo de James Petras nos ofrece datos experimentales muy acuciosos.

Me llamó la atención también las declaraciones del mencionado Vicepresidente frente a la nueva definición del capitalismo andino: *“Esa es una definición académica, que he usado y constata de manera práctica que Bolivia, por sus propias características como sociedad no puede transitar a un socialismo sin haber pasado antes por una etapa capitalista. El socialismo es la maduración extrema del capitalismo y en nuestro país no hay capitalismo. En Bolivia el 70% de los trabajadores de la ciudad son de economía familiar. No se construye el socialismo sobre esta base, sino sobre la base de una gran industria, que es lo que no tenemos. No podemos construir el socialismo sobre la base de una población rural, un 95%, que vive de una economía tradicional comunitaria. El capitalismo Andino es un régimen que se funda en la realidad de Bolivia donde las potencialidades indígenas, campesinas, familiares se articulan en torno a un proyecto de desarrollo nacional y de modernización productiva”* (7).

¡Así que sólo se construye el socialismo en países altamente desarrollados! ¡Dios mío, a estas alturas Lenin, Mao y Fidel pueden irse arrepintiéndose de sus hazañas!, además precisamente el Che Guevara no escogió Bolivia para ofrendar sus esfuerzos con el objeto de construir un capitalismo andino, de esa manera definido. Nada feliz la intervención de un Vicepresidente que llega al gobierno en un país donde las masas sin dirigencia patente lograron arrebatarse el poder a sus gobernantes precisamente por medidas absolutamente radicales y posibles de realizar.

Bien dice Guillermo Almeyra en un reciente trabajo: *“El éxito de Morales no se explica por éste ni por su confuso programa ni, menos aún, por el “capitalismo andino”, que para las elecciones sacó de su galera su vicepresidente, Álvaro García Linares, y que se marchitará en este año mismo.”*⁸

Sigue diciendo García Linera: *“Esa (capitalismo andino) es una definición académica, que he usado y constata de manera práctica que Bolivia, por sus propias características como sociedad no puede transitar a un socialismo sin haber pasado antes por una etapa capitalista. El socialismo es la maduración extrema del capitalismo y en nuestro país no hay capitalismo”* (8). Bueno, a saber: ¿Qué es lo que hay en Bolivia sino es el más brutal capitalismo neoliberal? Y esto de las etapas... me resulta hartamente conocido y hartamente molesto. Este concepto no lo inventó el Vicepresidente ¿Para hacer el socialismo es necesario construir el capitalismo?, o sea, pasar de un capitalismo neoliberal al capitalismo andino y de ahí al socialismo ¿El etapismo del siglo XXI? Espero que no.

El Che Guevara marchó a Bolivia por considerarla el eslabón más débil de la cadena, no creo que le hubiese gustado fortalecer ese eslabón... Pues el Che *“en ningún momento acepta que en América Latina (y en el mundo diría yo) las tareas consistan en construir una “revolución nacional”,*

democrática”, “progresista”, o un capitalismo con rostro humano, que deje para el día de mañana el socialismo. Plantea de una manera tajante, muy polémica, que si no se plantea a la revolución socialista, eso es caricatura de revolución, que a la larga termina en fracaso o en tragedia, como pasó tantas veces” (9). De eso se trata en Bolivia; o se hace socialista, o no significará absolutamente nada, a no ser retroceso.

Por supuesto que no tiene caso comparar a Bolivia con Brasil o Argentina. Es un sencillo problema aritmético. Reformas sociales, por profundas que sean no bastarán para construir el socialismo que es lo que están demandando en Bolivia, háyanse leído o no allí una sílaba del pensamiento marxista.

Jorge Gómez Barata plantea: *“El atraso secular de Bolivia, ofrece oportunidades de realizar algunas metas de carácter nacional, no necesariamente clasistas y que pueden y deben ser abordadas desde una plataforma de ancha base, como son el restablecimiento de la soberanía sobre las riquezas nacionales, sin necesidad de expropiaciones ni confiscaciones prematuras o que no resulten estrictamente necesarias”*(10).

¡No! No estoy de acuerdo con el planteo de este excelente periodista. Para una burguesía nacionalista y populista pudiera ser esta una manera de analizar las cosas. No fue para esta reconciliación de clases que se desangró el pueblo de Bolivia tomando La Paz. La única oportunidad que ofrece a mi juicio, el atraso de Bolivia es avanzar cuánto antes a nacionalizar los hidrocarburos, proclamar la Constituyente, legalizar sin restricciones la hoja de coca y aplastar sin misericordia a las transnacionales que condenaron a ese país al fracaso. No es cierto que puedan convivir la opulencia y la miseria. Me temo que eso se demostró hace mucho más de un siglo.

Revolución socialista o caricatura de revolución, que terminará (con la gracia de Dios) superada por tercera vez por los trabajadores de El Alto, de Chaparé, de La Paz, etc. en voz y manos de los dueños de ese país, que son en estos instantes los dueños de nuestros más sagrados sueños.

Otro aspecto que se ha comentado mucho por estos días, relacionado con el caso boliviano es *la revolución por vías pacíficas*.

La primera en demostrar esa imposibilidad fue la propia Bolivia, levantada en “guerras” como mismo sus protagonistas caracterizan. Cuando una bendita multitud bajó de los cerros a reclamar justicia. No precisaron para ello a Evo Morales, ni a nadie más.

Con honestidad no veo de qué manera es posible que los dueños dejen sus propiedades, entregando felices las llaves de sus empresas al pueblo boliviano.

Veamos lo que dijo el Che: *“¿Es posible o no en las condiciones actuales de nuestro continente lograrlo (el poder socialista, se entiende) por la vía pacífica? Nosotros contestamos rotundamente: En la mayoría de los casos no es posible. Lo más que se lograría sería la captura formal de la superestructura burguesa del poder, y el tránsito al socialismo de aquel gobierno que, en las condiciones de la legalidad burguesa establecida llega al poder formal, deberá hacerse también en medio de una lucha violentísima contra todos los que traten, de una manera u otra, de liquidar su avance hacia nuevas estructuras sociales”* (11).

Por eso pienso que nada de lo que ocurre es absolutamente nuevo en el pensamiento revolucionario. Aunque me resulte imposible de creer, parecería resurgir... ¿la coexistencia pacífica? No. Se le terminó el tiempo y el dinero a esta teoría estalinista lanzada al subsuelo de las erratas conceptuales de la historia. Mas sin embargo muchos, como García Linares pulsán esas desafinadas teclas.

En una suerte parodia de la Internacional, pues la que fundó Lenin ya la había disuelto Stalin, se promulgaba algo que ando escuchando hoy muy a menudo como si se tratara de una verdadera novedad: *“La clase obrera y su vanguardia el partido marxista-leninista tienden a hacer la revolución por vía pacífica”* (12).

La revolución bolivariana, que no socialista ya tuvo un primer incidente violento en el 2002. No se me ocurre que dado el caso, como es que en Bolivia se expropian las trasnacionales, sus dueños permanezcan en paz. La paz no es música que suene con timbre... en La Paz.

De hecho Evo Morales hizo unas declaraciones acerca del Che, que me molestan, con todo y lo que digno es de admirar el líder cocalero. Menos aun decir las el día de hoy, mucho menos decirlo al que le han apostado su vida los revolucionarios bolivianos. Un boliviano no debería decir eso jamás: *“Al recordar al guerrillero Ernesto “Che” Guevara, que murió en Bolivia, el líder socialista boliviano dijo que “la única discrepancia con él es que se levantó en armas” y el movimiento social que Morales representa ha llegado al poder “mediante los votos”* (13).

Evo Morales llegó al poder por las formidables manifestaciones de ese país, estando el en Europa. En relación al Che y las armas... no sé que debería haber hecho en Bolivia el guerrillero heroico... ¿Cantar la Marsellesa?

Aprovecho por cierto por condenar con todas las fuerzas que pueda tener, y en convocar para que todo revolucionario que asuma esa palabra condene las últimas declaraciones acerca de nombrar vitalicios a los militares asesinos, fariseos y pro yankees que intervinieron en la captura y el asesinato del Che en la Higuera. Así dice un reporte de la Jornada.

“Militares bolivianos que capturaron y asesinaron al guerrillero argentino cubano Ernesto Che Guevara en 1967, fueron declarados beneméritos de la Patria y no podrán ser retirados de los cargos públicos que ocupen, informaron fuentes oficiales citadas por la agencia Educación Radiofónica de Bolivia (Erbol).

“Los miembros del nuevo gobierno son guevaristas, pero tienen que ver la importancia de los bolivianos que defendieron a la patria en 1967, gente que ofrendó su vida para salvarnos del comunismo”, señaló el diputado Carlos Nacif, ex presidente de la Comisión de Defensa de la Cámara y uno de los impulsores de la medida” (14).

En Bolivia, si es que aspira con sinceridad a seguir el camino de la dignidad, tendrá que borrar la palabra *beneméritos* como calificativo a los asesinos del Che ¡Qué sea esa la primera resolución de la Asamblea Constituyente! Si se sostienen con el calificativo los que por sus propias palabras “salvaron a Bolivia del comunismo”, despedazando en vida al mejor revolucionario de la historia del mundo, entonces... ¡Qué se alce nuevamente en peso ese país y esta vez mucho mejor! Y si no lo hace, no tendrán derecho en sus marchas de enarbolar su imagen. Mucha responsabilidad tienen hoy los revolucionarios bolivianos.

En un artículo de Jorge Martín se señala con acierto: *“La dirección de las organizaciones obreras y campesinas han jugado un papel clave en esto. Por un lado el Movimiento al Socialismo (MAS) de Evo Morales siempre ha insistido en el camino parlamentario. Evo Moral, que estuvo ausente del movimiento de octubre de 2003, ayudó a apuntalar al presidente Mesa. Cuando éste último se enfrentó a un movimiento revolucionario de masas, Morales ayudó a la clase dominante a encontrar una salida constitucional en la forma del presidente Rodríguez. Por otro lado, los dirigentes de las organizaciones más radicales de obreros y campesinos, debido a su falta de una*

perspectiva clara en el momento crucial, fueron también responsables de desperdiciar dos oportunidades cruciales. La dirección de la Central Obrera Boliviana (COB) incluso hizo un análisis muy agudo de sus deficiencias durante el movimiento de octubre de 2003: “Si los trabajadores no tomaron el poder fue debido a la ausencia de un partido revolucionario”, esto es lo que dijeron y tenían completamente la razón. En aquel momento, hubo una huelga general nacional con bloqueos de carretera por todo el país, mientras que una masa de trabajadores y campesinos enojados, con los mineros armados en primera línea, se reunieron a las afueras del palacio presidencial en La Paz exigiendo la dimisión del entonces presidente Sánchez de Lozada” (15).

La contundencia del apoyo popular a Evo Morales no es a mi juicio, esta vez, a “un personaje”. El pueblo está votando por la esperanza de sus reivindicaciones desde el 2000. El pueblo trazó el programa que esta vez Evo Morales y su gestión deberán defender. El programa de gobierno se legitimó en las calles y sólo ése será el único que sirva. No tiene el nuevo gobierno demasiadas opciones.

A diferencia de la revolución rusa, y la cubana, ésta es una revolución que nació desde el sonido sordo de la tierra y no a partir de direcciones políticas como, sin discusión fue la de Lenin y es la de Fidel Castro. Las Tesis de Abril y el Programa del Moncada, acá se han escrito por voces y sangre anónimas. El gobierno tan sólo tendría que recurrir a las rebeliones y tendrá en un par de horas escrito su programa ¿Podrá hacerlo? ¿Esta Evo Morales a la altura de las circunstancias de ser el brazo legal de esa revolución? Esta vez (por fortuna) no bastará con las obras sociales. El gobierno elegido deberá transformar a fondo la sociedad para que se cumpla, lo que pide la inmensa mayoría del pueblo que lo eligió. Y esas demandas amigos míos, de cumplirse sólo puede hacerse a través de una revolución socialista.

Me es claro que el **socialismo** en un solo país es imposible; pero Bolivia puede realizar una verdadera **revolución** socialista sin la menor vacilación. Sería un paso más, quizás el decisivo en América Latina.

El movimientos de empresas recuperadas en Venezuela y el radicalismo que el gobierno de Hugo Chávez ostenta; el prestigio absoluto de la revolución cubana con todo y sus dificultades actuales; los movimientos que se colocan ahora desde una izquierda desencantada del Presidente Lula *et. al.*, las elecciones en México, con posibilidades reales para Andrés Manuel López Obrador, pero sobre todo con la contundencia que pudiera regalarnos “la Otra Campaña” protagonizada por el EZLN, a la que le apuesto, por cierto, toda mi alma, se verían beneficiados de una definición de la revolución boliviana. Bolivia puede incendiar nuevamente el continente.

No creo que podamos decir todavía que Evo Morales implantará políticas neoliberales, como trasluce el artículo de James Petras. Particularmente no lo creo. Pero tampoco estoy completamente segura que capitalizará todas estas posibilidades de revolución socialista que se abren en ese país. Evo podrá gobernar con poderes casi ilimitados. A la derecha no le tiene que reír un solo cuento. Eso sí (y es buenísimo) tendrá las presiones de la izquierda. Las fuerzas de Bolivia están a la izquierda del gobierno. Por fortuna toda la gran presión interna que pueda tener el gobierno de Evo Morales será, quizás por primera vez, una muy saludable presión revolucionaria. La nacionalización de los hidrocarburos sin concesión alguna, la convocatoria a la Asamblea Constituyente, y la renuncia a cualquier acuerdo neoliberal constituirán esta vez los reclamos por los que tendrá que transitar este gobierno y nunca conciliando con la oligarquías o el imperialismo. Parece ser que estamos empezando a virar la tortilla, y ahora nuestros dirigentes tendrán que considerar mucho más a la izquierda ¡Aleluya!

En algo más concuerdo con James Petras: No basta ni con mucho, que Evo use poncho o levita. Caeríamos en la misma tontería de las formalidades capitalistas si a su vez concediéramos crédito a la parte exterior de los acontecimientos. Más importante son las medidas y el compromiso del líder cocalero. El asunto no está en el ropaje de Evo, ni el de sus tíos o su abuela humilde de la Orinoca; ni mucho menos en que proceda de origen indígena: No es folclor andino lo que se está discutiendo en Bolivia. No es un asunto racial. Evo no llegó al poder por su carita morena ni por su tímida sonrisa. Llegó al poder levantado en la cresta de una revolución. Posiblemente de la primera del siglo XXI, como sentenciará en el 2004 Adolfo Gilly. Una revolución con o sin Evo Morales. Pues tal como dice Gilly, *“una revolución no es algo que pasa en el Estado en sus instituciones y entre sus políticos. Viene desde abajo y desde afuera. Sucede cuando entran al primer plano de la escena, con la violencia de sus cuerpos y la ira de sus almas esos que siempre están, precisamente abajo y afuera: los postergados de siempre, los dirigidos, aquellos a los que los dirigentes consideran sólo suma de votantes, clientela electoral... Sucede cuando éstos irrumpen, se dan un fin político, se organizan según sus propias decisiones y saberes y, con lucidez y violencia, hacen entrar su mundo al mundo de los que mandan y logran como en este caso, lo que se habían propuesto. Lo que viene después, vendrá después”* (2).

Lo que le resta por hacer a la organización revolucionaria que deba comandarla, como el caso del MAS, es precisamente estar en esa frecuencia: *abajo y afuera* y no temerle jamás a la violencia, que mire usted nos andan desterrando poco a poco la palabra violencia de los procesos revolucionarios, de tanto usar “vías pacíficas”, electoralismo y demás tonterías.

Al MAS no le queda otra misión histórica que alentar la revolución socialista. En ese país comete pecado contra la humanidad el que, por aspiraciones pueriles o conformistas, no impulse a ese pueblo a subir a la cima a donde llegó por instantes sin contar con nadie. Ahora en enero, cuando Evo tome el poder presidencial necesitaremos que esta revolución en ciernes en Bolivia avance y no quede a medio camino.

Vencerá en Bolivia aquella organización política que sea capaz de enrumbar las ansias populares. Esas reivindicaciones que son mucho más serias y profundas que el hecho simbólico de que un indígena sea recibido en la corte de Su Majestad que en realidad son no más crónicas para revistas de vanidades y modas.

El MAS y Evo pueden hacerlo, tienen toda la garantía y la gobernabilidad necesarias. Para eso tienen que ser fieles a la revolución y como decía el Che si no es socialista, será su triste caricatura.

Parafraseando a José Martí: o el MAS le abre definitivamente el cause a la revolución, o romperá la revolución sin cauce.

Dijo Rosa Luxemburgo en 1918, en **“La revolución rusa: Un análisis crítico”**: *“de esta manera se comprende cómo en toda revolución saben apropiarse de la conducción y del poder únicamente aquellos partidos que tienen el valor de lanzar la consigna avanzada y de llevar adelante todas las consecuencias. Así se explica el lamentable rol cumplido por los mencheviques rusos, quienes luego de haber disfrutado en un principio de extraordinario prestigio entre las masas, luego de haber fluctuado largamente entre una postura y otra y de haber luchado arduamente por rechazar la toma del poder y la adquisición de responsabilidades, fueron excluidos de la acción sin penas ni glorias.*

El único que comprendió la ley y las obligaciones de un partido auténticamente revolucionario y que mediante la consigna de todo el poder al proletariado y a los campesinos, reafirmó la continuidad de la revolución, fue el partido de Lenin” (16).

Esperemos que el MAS esté a esa altura. Cuenta, por cierto con mucho más que con lo que contaba el partido bolchevique.

Termino con otras palabras de la II Declaración de La Habana: *“Pero la hora de su reivindicación, la hora que ella misma se ha elegido, la viene señalando, con precisión, ahora, también de un extremo a otro del continente. Ahora, esta masa anónima, esta América de color, sombría, taciturna, que canta en todo el Continente con una misma tristeza y desengaño, ahora esta masa es la que empieza a entrar definitivamente en su propia historia, la empieza a escribir con su sangre, la empieza a sufrir y a morir.*

Porque esta gran humanidad ha dicho: « ¡Basta!» y ha echado a andar. Y su marcha de gigantes, ya no se detendrá hasta conquistar la verdadera independencia, por la que ya han muerto más de una vez inútilmente. Ahora, en todo caso, los que mueran, morirán como los de Cuba, los de Playa Girón, morirán por su única, verdadera, irrenunciable independencia” (1).

Ya sabemos que se defendió en Girón: La revolución socialista.

¡Que Evo Morales y el MAS defiendan en Bolivia lo mismo! El socialismo (sin confusos apellidos) será el único capaz de conquistar la justicia de los olvidados del mundo.

Referencias

1. Fidel Castro. **II Declaración de La Habana. Obra revolucionaria**, No 5 febrero 1962
2. Adolfo Gilly. **Bolivia, una revolución del siglo XXI. La Jornada**. 2 de marzo 2004
3. Atilio Borón. **“La encrucijada boliviana”**. *Rebelión* 28 12 2005
4. José Carlos Mariátegui. **Sentido heroico y creador del socialismo** Colección pensamiento de Nuestra América. Casa de las Américas. Tomo I 1982
5. Fidel Castro. **Encuentro con los partidos de izquierda (1988)**. México (Citado en el pensamiento económico de Ernesto Che Guevara Carlos Tablada. Nuestra América 2005 p. 39)
6. James Petras. **Evo Morales y Bolivia: Gestos populistas y fondo neoliberal. Rebelión** 6 de Enero 2006
7. García Linera. Entrevista en **Bolpress**, 7 de Octubre de 2005
8. Guillermo Almeyra. **Evo, los analistas y algunas sugerencias. La Jornada** Enero 2005
9. Néstor Kohan. **Ernesto Che Guevara Otro mundo es posible**. Ed. Nuestra América, 2003 p 57)
10. Jorge Gómez Barata **Despertar con Cuba**. 9 de Enero 2006
11. Ernesto Che Guevara. **“Tácticas y estrategia de la revolución latinoamericana”**. Octubre – Noviembre 1962(publicada en *Verde Olivo* el 6 de Octubre de 1968)
12. Néstor Kohan. **Ernesto Che Guevara Otro mundo es posible**. Ed. Nuestra América, 2003 p 57)
13. **“MORALES DICE BOLIVIA EJERCERÁ DERECHO DE PROPIEDAD SIN CONFISCAR”**. *Agencia EFE* , 4 de Enero 2006.
14. **La Jornada**. 6 de Enero 2006

15. Jorge Martín. **¿Qué debemos defender los marxistas?** WWW. *elmilitante.org* 17 de Diciembre 2005
16. Rosa Luxemburgo **La revolución rusa. Un análisis crítico.** Publicado en “Sobre la revolución rusa, Ed. Grijalbo. México 1980.

Inédito del Che en la Feria de la Habana. Una crónica (Primera Parte)

27-02-2006

Rebelión

Todo sucedió durante esta infinita Feria que nos regala febrero año tras año ¡Y un año es más abultado que el anterior!, cuando parece que el buen mundo se muda a la antigua fortaleza habanera de la Cabaña.

Los niños sobre todo se convierten en el espectáculo de esta reunión tan revoltosa y desparramada que era natural escuchar por los altavoces que se había perdido alguno, y que debía ser recogido por sus padres en los puestos de control ¡Mas ninguno se perdía! En Cuba no se pierden los niños, sino que leen, se divierten y con paciencia impresionante hacen las largas filas para apropiarse de un libro o algún puzzle. Esa semana recesaban las clases por lo que los pequeños constituyeron los protagonistas de la feria, imprimiendo esa frecuencia aguda que se ostenta a los pocos años de vida.

Los eventos se superponían unos sobre los otros, de tal suerte que usted no podía asistir a todos: presentaciones de libros, casa editoriales anunciando nuevos proyectos, coloquios... Los que critican la falta de pluralismo, les aconsejo visitar la feria de febrero en mi ciudad. Desde el lujoso y adorado extremo de un vivaz James Petras hasta otros demasiado moderados para mi gusto, que parecen haber salido de las clases de la Ilustración, con pelucas empolvadas y todo, pero eso sí revolucionarios a final de cuentas.

Simultáneamente se efectuó el evento de Globalización, donde los sinceros economistas se congregaban a examinar una vez más qué otro desastre le toca por hacer al Imperialismo en su repetido intento por asesinar el mundo ¡Grande debe ser el universo que sobrevive aun después que tantos rufianes han llegado al poder! Claro con la alegría de estas piruetas felices que damos a la izquierda en los últimos años.

De tal suerte que la Cabaña se llena de todo lo mejor del mundo durante esos días, incluyendo a mi pueblo, que es sin dudas una de las cosas... “mejores del mundo”.

Centenares de nuevos títulos, algunos de una sugerencia especial como “*El horno de los noventa*” de Fernando Martínez Heredia, y muchos libros de estos jovencitos que parecen querer editar en nuevo tiempo un pensamiento contestatario y audaz.

Razón y Revolución de Alan Woods también se presentó en edición cubana ¡Quién dice que los trotskistas nada tienen que hacer en Cuba! Se vendieron a montones los libros de Trotsky, que por segunda vez encuentra muy agradable el clima de la isla.

Y andaban por ahí los libros preferidos de Hugo Chávez, en virtud que Venezuela era la invitada de honor. Y Stella Calloni con el *Plan Cóndor*; las pequeñas *Susana* y *Lucía* de de Wim Dierckxsens; *Asesinando la Esperanza* de de Blum; las 50 las preguntas de la Deuda Externa a cuatro manos de Damien Mollet y Eric Toussaint, y *Mercado y Religión* de nuestro François Houtart; *Marx y Engels y la condición humana* de Armando Hart. Ni que decir del galán de las ferias James Cockcroft, con

sus *latinos en el béisbol* Su hermoso sombrero y alguna que otra conspiración que maduramos juntos para publicar el hermoso librito de su hermosa y valiente esposa, fallecida ya.

Y tantos y tantos otros que no alcanzaremos el febrero próximo para sacarnos los lentes por tanta lectura.

Es una fiesta para no dejar de soñar y sobre todo no poder dejar caminar por la empedrada fortaleza a pesar de que en esos días el mar andaba furioso y un aire salado se filtraba por todos los huecos del cuerpo

¿Y Joaquín Sabina? Dedicando libros y haciendo vibrar de emoción a todas las niñas que asistieron aquella tarde lluviosa a escucharlo...y a las no tan niñas también, que algún derecho nos va quedando.... y juntamos manos frente a uno de nuestros cantores, que sabe untar sensualidad al compromiso. Buen regalo para Sabina. La sala llena de las muchachas más lindas de La Habana.

La televisión, la prensa, la risa y la expectativa se ponen en función de la Feria. Por la Tele teníamos Mesas Redondas con exquisitos expositores: me viene a la memoria aquella donde el inapreciable filósofo Mézáros volvió con la fuerza de un jovencito a hablar de la pertinencia del marxismo, que ya últimamente se le dan tanta vueltas a las palabras para no mencionar este término y sacando un diccionario nos leyó la definición reaccionaria que se hace entre *conservador, liberal y revolucionario*. Creo que poco a poco todos vamos asumiendo que no importa que nos llamen feos o terroristas, o crueles. En ese mismo panel Pascual Serrano, editor de la página de Rebelión nos alertó de no llamar a nuestra prensa o nuestras luchas bajo el calificativo de “alternativa”, pues esta palabra implica inmediatamente una convivencia con el imperialismo. De nuevo la discusión sobre la toma del poder ¡Al fin! Con el capitalismo no se convive, se le destruye. Y los Foros Sociales deberán de una buena vez plantearse eso, pues si no, quedaremos tan sólo para dar grititos de princesas cautivas. No en balde la periodista Arleen Rodríguez no dejaba de reírse moderando aquella Mesa.

Siento como si algo desde muy atrás y muy adentro nos volcarse hacia el futuro Un pista estuvo en el Foro Social Mundial donde 20 000 personas entonaron bañadas del mejor rojo las encendidas notas de la Internacional, donde Chávez nos convocó a todos los movimientos sociales a ayudar a la revolución bolivariana, pues el socialismo, según dijo, no se salva *en un solo país*. Eso ¿No lo hemos escuchado antes?

Y todo podría empezar por donde un grupo de gente encuentra mucho más oportuno gastar el poco dinero que lleva en libros que en cualquier artefacto importado de China Tan sólo por esto merece mi pueblo vivir y la revolución perdurarse. Tan sólo por esta feria merece el mundo tomar en cuenta a una isla delgada que convierte a sus ciudadanos en adictos a la lectura, a los jóvenes adictos a la polémica y a los niños a la felicidad.

.....

Hubo sin embargo un evento que transcurrió silencioso: Muchos amigos de otros países me habían alertado de la presentación de “los inéditos del Che”. Yo no quería creerles, primero porque algo como eso era para que saliera en las primeras páginas del diario. Se anunciara con globos en el cielo y en los papalotes que flotaban con la brisa de la Cabaña. La noticia, sin embargo, fue débil, apagada, “quedita”, que se esfumaba con las ráfagas de lluvia de aquel sábado, primer día de la feria ¿“Los inéditos del Che”? ¿Los “apuntes críticos a la Economía política al manual soviético”?

¿Aquellos documentos sobre los cuales se habían escrito los maravillosos libros de Carlos Tablada y Orlando Borrego? ¿Así de pronto y sin levantar banderas rojas por toda la ciudad?

Todavía lo dudaba, pero fui mojada y con esperanzas inacabadas a la sala Nicolás Guillén. “No” - Me dije-, “no es aquí”. Esto debería estar abarrotado, hasta las moscas debería llegar horas antes para la presentación y venta de uno de los libros más esperados por cualquier revolucionario que se tome en serio esa palabra. Sí, para muchos de nosotros era un libro necesario, y mientras más tardaba su publicación ¡¡cuarenta años!! más aumentaba nuestro cosquilleo sobre lo que el mejor revolucionario, el más consecuente, el de mayor pureza quiso advertirnos sobre los errores del socialismo real, por llamar a aquella práctica de alguna manera, que ya no se me ocurre un nombre adecuado a aquella amalgama de burocracia, mercado y oscurantismo. Por fin aquellas reflexiones estarían en nuestras manos, en un libro cuyo autor empezaba más que nunca a vivir de nuevo. Yo temblaba ante las palabras que Fidel pronunciara aquel memorable 8 de Octubre de 1987 *“Tengo la más profunda convicción que se si ignora el pensamiento del Che, difícilmente se puede llegar al socialismo verdadero”* Ahora no quiero sacar cuentas porque se ignoró estas reflexiones del Che sobre la construcción del socialismo por tantos años, cuando Fidel, que no se equivoca demasiado, sentenció aquello. Hablaremos de eso en otra oportunidad.

Ahora, imaginen una sala inmensa y vacía: Conté poco más de veinte personas entre los que se incluían los compañeros del Centro Che Guevara, **Ocean Press** y **Ciencias Sociales**, cuyos tres sellos editoriales ostenta nuestro oráculo. No podía creerlo. En una penumbra taciturna, como si hubiésemos de lanzar algo obvio se realizó la presentación ¿Dónde estaba aquel pueblo bullicioso y emprendedor que colmaba las salas de la Feria? ¿Dónde todos nuestros estudiosos del pensamiento del Che, los que han dado casi su vida por hacer conocer su obra? Ni uno solo. No estaba Carlos Tablada, ni Orlando Borrego ni Froilán, ni Adys M Cupull ¿Dónde los estudiantes de Ciencias Sociales a los que de seguro les bastarían acariciar el libro para comprender más de la mitad de las cosas del mundo? Ni uno solo.

Era la sala más fría de la Feria y sería allí donde se presentaría el libro más ardiente.

Para colmo tuvimos presentadores de lujo: El compañero Ricardo Alarcón y Eusebio Leal: Alarcón como siempre; con su voz diáfana, sus manos enfáticas y su discurso de palabras precisas como maestro. Llevaba una camiseta con la imagen del Che en su lado izquierdo; una imagen pequeña y un viejo chaleco. Reto a cualquier Presidente de cualquier Parlamento del mundo a que se conduzca con esa mezcla de inteligencia y modestia que a veces llega a ser desconcertante. La imagen de nuestro Alarcón se avenía muy bien a la sobriedad de aquella rara presentación y a aquella sala vacía. No es que concuerde cien por cien con sus criterios. Es más con algunos diverjo. Lo que sí pueden estar seguros que ese compañero pinta las palabras con el color de la verdad de una manera que es imposible no estar a su lado. Sus ojos claros nos hacen ver el pasado de las cosas: Comenzó asombrándonos con la palabra *asombro* (redundancia incluida), de como el Che con tantas y tantas tareas prácticas decidió hacer un examen crítico del Manual de la Economía Política de la Academia de Ciencias de la URSS, de cómo se tomó muy en serio aquel análisis.

Habló de cómo han cambiado las cosas desde aquel entonces, y mencionó “altermundismo” países de la periferia, etc., y que el Che hubiese tomado determinadas actitudes ante esa nueva realidad del mundo. A mí en lo particular, no me resultan novedosas las palabras altermundismo, periferia, globalización, neoliberalismo. Nada de eso es novedoso. Sólo tal vez que la amnesia a que nos condenó los años noventa nos hiciera redefinir el lenguaje. Para mí sigue estando la clave en Trabajo y Capital.

Pero con todo me quedo con la palabra “asombro”, lucha, inteligencia que llenaron aquella tarde la sala en la voz de nuestro queridísimo presidente de la Asamblea Nacional.

Luego hablaría el Caballero de la Habana, Eusebio Leal. Con su interminable trajecito gris, y esa voz que parece querer acariciar las paredes.

Aquí le confieso algo al lector: no esperaba de él el discurso encendido que pronunció. A Eusebio lo asociamos siempre a la elegancia, la tradición, el patriotismo, la fundación. Lo asociamos a lo imperecedero, a eso que nos une e identifica territorialmente. Aquello de “Dios” “Patria” y “Familia”, en el sentido más de izquierda por supuesto, mas para los que llevamos ese pequeño anarquista por dentro, nos provoca virar la cabeza. Dudé que hablaría del Comandante Guevara como yo concibo al Che; como aquel hombre que a decir de Fidel Castro en el trágico discurso donde se anunciara su muerte: “*En su mente y su corazón habían desaparecido las banderas*”... Pero Eusebio me dejó “corta” como decimos en Cuba. En mi estrecha mente no me imaginé al elegante Eusebio prescindir de las banderas...Sin embargo ese mismo Eusebio lanzó una llamarada por los labios. Faltó poco para que nos convocara a tomar los fusiles, en apenas unos verbos coherentes y un impulso exaltado, prescindió de banderas y más que discurso fue una exquisita arenga de combate. No lo mencionó, pero Eusebio andaba al lado de mi José Martí. Lo intuí enseguida: Fue Martí el soldado internacionalista apuntalado en el corazón de su patria. ¡Sí! Me equivoqué. José Martí lograba ese raro sortilegio en que patriotismo no enajena en patrioterismo y en que internacionalismo no sufre desarraigo. En fin otra clase de dialéctica que me ofreciera el caballero Eusebio Leal. Él es al parecer, uno de sus mejores discípulos. No creo recordar que haya latido antes mi corazón en paz y con impaciencia simultáneamente.

Y en breve discurso rememoró los hechos de Córdoba, que a tanto buen revolucionario forjó; de la pasión por la poesía, esa poesía que como bien dijo Eusebio se fundaba en el Amazonas para emerger a las ciudades; de la batalla que debemos tener contra el consumismo, donde el Che es el paradigma casi inconquistable. Y recordó, para arrancarnos a todos lagrimas de los ojos , como todos esos hombres y mujeres que no sólo han luchado por el mundo , sino que lo hacen con el arte más hermoso ...están del lado de acá, del lado izquierdo de la vida ... Así como aquel cartel imprescindible de la Revolución de los Claveles de Portugal Cuando un niño evidentemente feliz colocaba la flor en el fusil de sus padres los que posiblemente unas horas después, estarían muertos.

Palabras de cariño para la compañera del Che, Aleida March, que recordando mil cosas escuchaba a estos compañeros con una sonrisa, imaginando sin dudas muchas cosas más...ésas que nunca podremos imaginar. De esas que tan sólo a ella el Che le habrá dicho. Porque un hombre como el Che debió haber sido el mejor amante del mundo.

Así terminó aquella mística presentación. Los libros se vendieron, a menos de un dólar americano. Yo creo que me llevé todos los que mi monedero aguantaba. Sé que tengo en el mundo mil camaradas que considerarán este regalo que les aguardo como la mejor gema salvada de una tempestad en la Cabaña. De hecho justo cuando comprábamos los libros apareció un economista solitario y encantador al que por otras razones no había escuchado la presentación. El embrujo de la sala lo atrapó y desde entonces se ha convertido en un amigo y un maestro de mis ignorancias económicas.

(Hasta acá la primera parte, de la forma en que llegó ese libro .Espero narrarles en la II parte los instantes de felicidad que me han llenado al leer y volver a leer el libro del mejor autor con que contamos para emprender definitivamente el camino al cielo)

¡La Tierra es mujer!

8-03-2006

Argenpress

¡La Tierra es mujer!

A la Tierra le quieren colocar un sombrero y una corbata, y echarla a andar con un presuroso portafolio. Pero la Tierra es mujer y está desnuda, y hermosamente ovalada, expuesta al Sol.

Ya no es tan importante las causas antropológicas por las que nos quisieron recluir en casa y nos destinaron a cuidar una supuesta retaguardia. Eso es motivo para charlar un día de éstos cuando queramos reírnos un poco. Ahora, hoy, lo que nos convoca es que sin nosotras no rueda la Tierra, ¡y no porque lavemos mejor los trastos o porque cambiemos mejor un pañal! Sino porque representamos la consecución de la especie.

Martí dijo en el siglo XIX que cuando la mujer culta y virtuosa unge una obra con la miel de su cariño la obra se hace invencible. Pero a como ha llegado el mundo, deberemos hacer la obra nosotras, a ver si al menos “ellos”, los que todavía piensan disfrazar al planeta de hombre... saben aplaudir, o les queda algo de miel.

La propuesta de Cindy Sheehan de sumarnos todas contra la espantosa guerra de Irak, donde perdimos tantos hijos, donde los que salen vivos están peor que los muertos y el resto se convierten en monstruos; es un buen comienzo. Que esa propuesta salga del país que más daño hace a nuestros vientres, buen augurio ¡Pero no basta! No es Irak donde único se asesina las posibilidades del futuro. El mal es otro. Creo que deberemos atacar los síntomas, pero acudir a la causa de todos nuestros sufrimientos. La Tierra se nos enferma día a día porque entre todas las cosas hermosas que hemos hecho, no logramos liberarla del sistema más corruptor que haya conocido el ser humano. Yo ya no sé si es mejor la paz que la guerra, la guerra que el hambre, el hambre que el desaliento de ver a nuestros hijos e hijas convertidos en artefactos androides sin más motivación que algún objeto absurdo que almacenar, o ver a verdaderos estúpidos blasfemando con Dios y amenazando impunemente a todos.

La naturaleza protege a la mujer frente al hombre porque es ella la portadora de vida.

Llega a veces el instante en que pienso que deberemos hacer una huelga todas juntas y no traer más bebés al mundo hasta que no nos dispongamos a decentar la casa.

Por fortuna tenemos tareas pendientes y esta vez que no nos sigan vendiendo gato por liebre, porque si de algo sabemos, es hacer bien las compras (según dicen ellos) ¡Ni un engaño más!

Ya no son nuestros gobernantes, por talentosos, o humildes, o guapos los responsables de construir la felicidad de la Tierra. Somos los hombres y somos las mujeres. El tiempo de esperar ha concluido.

Este 8 de marzo sembremos más flores rojas y alcemos más alto nuestros fusiles. Cuando nos falten los fusiles... nos convertimos en brujitas y volaremos en nuestras viejas escobas.

¡Felicidades compañeras!

La intentona del Che

El Che y su libro inédito en la Feria de la Habana

(Segunda parte)

24-03-2006

Rebelión

“El sueño se hace a mano y sin permiso

Arando el porvenir con viejos bueyes”

Silvio Rodríguez

Afortunadamente ha aparecido en **La Haine** y **Rebelión** un artículo del compañero Jesús Arboleya Cervera explicando en detalle la estructura del libro *Apuntes Críticos a la Economía política* de nuestro autor Ernesto Che Guevara.

Eso me permite entonces, comentar algunos asuntos de fondo con los que el Che se cuestionó las vías para la construcción del socialismo.

De verdad han sido pocos los marxistas que asumieron la responsabilidad de hacer teoría revolucionaria siendo ellos mismos actores de la transformación. Esto por supuesto no les otorga una credibilidad mayor que al resto, pero sí es importante tenerlo en cuenta a la hora del análisis: el objeto “observado” es también “observador” y esto le confiere un matiz distinto de los que teorizaron sobre el socialismo sin haber tenido la posibilidad de construirlo ¡Ojo! Ni mejor, ni peor, tan sólo diferente. Es el caso por ejemplo de Lenin, Trotsky, Mao, Fidel, el Che y otros pocos más.

La Mecánica Cuántica tiene un axioma el cual más o menos reza que la propia medición afecta la medida. El hecho de medir es un evento físico que cambia el resultado inexorablemente de lo que queremos averiguar. Lo estoy diciendo vulgarmente, sé que no estamos trabajando con partículas elementales ni andamos en el micromundo, pero tan sólo resalto que un análisis teórico hecho por el que está simultáneamente transformando lo que quiere entender tiene un valor, un sentido cambiante que modifica el objeto en el mismo instante en que se está investigando. Tomémoslo en cuenta.

En el caso del Che esto cobra la luz de un diamante a pleno sol. Como él, casi ninguno. En muy poco tiempo cambió un maletín de médico por un fusil, fue el mejor soldado de la revolución cubana, cambió el fusil por la pluma y las tareas administrativas, para después en acto coherente volver a tomar el fusil. Lo que el Che tiene que decirnos es de una importancia suprema, mayor ¡mucho mayor! que la de cualquier gran sabio.

De esto se trata este libro que cobra importancia medular porque la impaciencia de su autor por entender las categorías, las medidas que conformarían el tránsito a una nueva sociedad, llena al lector de esa impaciencia, de esos mismos temores.

Algo vale aclarar y es que los apuntes que hizo el Che en el **Manual de economía de la Academia de ciencias de la URSS** no son totalmente inéditos. Las opiniones del Che en relación al mismo se recogen de forma insuperable en *El Che Camino al Fuego* (2) y en *El Pensamiento económico de*

Ernesto Che Guevara (3) de Orlando Borrego (2001) y Carlos Tablada (1987) respectivamente. Mi asombro mayor ante todo esto lo dejé plasmado en prólogo a la edición 30 al libro de Tablada “*Un libro salvado del mar*” (4). Y sigo pensando que ese es el mérito de Carlos, haber sido el primero en haber salvado de la tempestad estalinista las ideas económicas del Che. Cuando lean el libro de Carlos Tablada, el cual anda por la edición 31, verán que el autor coloca las referencias al Manual como “inéditos”. En las próximas ediciones afortunadamente ya no estará obligado a hacerlo.

Aun así es cierto que tener en nuestras manos un libro de esta índole, cuyo autor es el Che Guevara, tal como fue previsto, nos revuelve el alma; viene siendo como si llegáramos a una biblioteca oscura y encontráramos al fin la demostración del teorema de Fermat, el cual alguna academia científica decidió que no era conveniente conocer o una partitura desconocida y trascendental de Mozart, que no era oportuna de ser interpretada.

Me dispuse, pues a disfrutarlo absolutamente. A pesar de haberme deleitado con los libros de mis compañeros Borrego y Tablada, éste, tan sólo por el símbolo, era ya el éxtasis, el susto, el compromiso.

De tal suerte le propongo al lector concentrarnos sólo en la carta que el Che le enviara a Fidel y proponen los editores como prólogo (5), en lo que el Che llamó “*necesidad de este libro*” (6) y en algún que otro aspecto menos analizado. Ya veremos después, cuando todos tengan, como yo, los famosos *Cuadernos de Praga* en las manos. Será pronto, pues tengo fe que esta vez se publicará rápido, barato, y en mil idiomas (tal como fue para los cubanos que tuvimos la suerte de adquirirlo en la Feria de la Habana a un precio inmejorable).

Además les convido a olvidarnos por un instante que quien escribió estas letras es el paradigma de los revolucionarios; es quien llena nuestras plazas, es quien firma nuestras banderas, por cuya imagen, tan sólo su imagen, estamos dispuestos a dar nuestra sangre. Se los digo porque el Che está en estas líneas “vivito y coleando” como uno más de nosotros, lleno de interrogantes y proposiciones; con aquella sonrisa; aquel puro a medio fumar; y aquel andar largo que lo han convertido, no sin razón en uno de los actores más irresistibles a las cámaras comerciales. No es una estatua, ni un cartel, ni una bandera. En estos apuntes el Che es un hombre de carne y hueso. Será difícil, pero es imprescindible que le toquemos con las manos, que polemiquemos con él.

El Che se lo cuestionaba todo y a todos y de eso se trata cuestionárnoslo todo y a todos, incluso a él mismo, para ver si de una buena vez sacamos la verdad que ellos trataron de decirnos o si deberemos seguir repitiendo estribillos eclesiásticos por el resto de nuestras patéticas vidas.

De la ciencia médica debió venirle esa costumbre. O tal vez como nuestro barbudo Carlos Marx la divisa de su vida fue “duda de todo” tal cual le refirió a su hija Jenny en aquel famoso cuestionario.

Tratemos de hablar con el Che como si estuviésemos todos sentados en el Ministerio de Industria, ocupando algún inmerecido cargo en esa época breve y luminosa. Allí en un tardecita de marzo, con el estalinismo de Jruchov floreciendo, a pesar del famoso XX Congreso, en los albores de la guerra de Vietnam, con África temblando, con los conflictos del campo socialista en Yugoslavia, etc.

¡Todos estamos convocados! ¡Qué no se quede un solo revolucionario que aspire al socialismo fuera de esta plática con el Che que os propongo hacer cuando tengan el libro.

DUDAR DE TODO.

Tenemos derecho a dudar de todo nosotros también, no sólo Carlos Marx y el Che Guevara. Pero si es que hay problemas con alguna autoridad académica o política... ¡el Che nos da autorización! En uno de los anexos del libro que estamos comentando, en una de esas reuniones bimestrales que protagonizaba, dice el Che, cuando lo “acusaron” de trotskista (precisa acusación, por cierto): *“El trotskismo surge por dos lados , uno-que es el que menos gracia me hace-,por el lado de los trotskistas, que dicen que hay una serie de cosas que ya Trotsky dijo”* (7) (Efectivamente Trotsky había dicho “muchas cosas”) y continúa el Che:

“Lo único que creo es una cosa, que nosotros tenemos que tener la suficiente capacidad como para discutir todas las opiniones contrarias sobre el argumento o si no dejar que las opiniones se expresen. Opinión que haya que destruirla a palos es opinión que nos lleva ventaja a nosotros” (7).

Está demás decir que esto es entre revolucionarios. Con el enemigo de clase, la plática es con el “camarada Máuser”.

Aun más, para que no nos acusen de irreverentes les digo algo insólito que el Che menciona en el libro:

“En el curso de nuestra práctica y de nuestra investigación teórica llegamos a descubrir un gran culpable con nombre y apellido: Vladimir Ilich Lenin.

Tal es la magnitud de nuestra osadía. Pero quien tenga la paciencia de llegar hasta los últimos capítulos de esta obra podrá apreciar el respeto y la admiración que sentimos hacia ese culpable y hacia los móviles revolucionarios de los actos cuyos resultados últimos asombrarían hoy a su realizador” (6).

Si eso dijo el Che del hombre del cual dijo a su vez: *“El Estado y la Revolución es la fuente teórica práctica más clara y fecunda de la literatura marxista”* (8), entonces todos estamos libres para pensar, cuestionar, criticar...eso sí siempre bajo el compromiso revolucionario, y sin que ninguno de nuestros muertos se nos convierta en santo ¡Qué Dios nos ayude en el empeño de que no sean canonizados! porque al santificar al Che, al convertirlo en un mártir, le hacemos el favor más elevado al Imperialismo y a los “coexistentes”, colaboradores ejemplares del enemigo... Son ellos en general los que “ineditan”, ocultan, queman, tamizan la verdad, que no la dejaron fluir abiertamente. No sé hasta dónde llegó el Che a saber de las atrocidades estalinistas. Pero no importa, aun así hizo trizas este Manual, en las pocas horas que disponía para escribir, en el resto del tiempo, en la práctica revolucionaria, hizo trizas también las tesis estalinistas: El etapismo, la coexistencia, pacífica, socialismo en un solo país...Todo eso lo repelió el Che en una práctica revolucionaria más antiestalinista que cualquier partido trotskista de la época. ¡Y basta de hablar de Stalin! El compañero Guillermo Almeyra hace unas semanas hizo su bella semblanza en **La Jornada** (9) de esa figura y como mismo le dijera el Che en su póstuma carta a Fidel *“No vale la pena emborronar cuartillas”*

Y el Che no emborronó ni una sola. Les propongo que hagamos con este libro, cuando todos lo tengamos, una conversación atemporal, sabiendo lo que ya sabemos y que nuestra única bandera sea que de verdad queremos construir el socialismo en el mundo, los que de verdad lo creemos no sólo posible, sino imprescindible. Para el resto, para los que han resurgido de las cenizas de los noventa con nuevas casacas liberales e ilustradas, no es este cuento. A ellos les invito a seguir bebiendo té y seguir contemplando con mirada asombrada la manzana de Newton caer de aquel clásico arbusto inglés. Porque el Che nos pertenece a nosotros y no a ellos. Porque un solo error teórico del Che,

una sola duda, tiene mucho más valor, esclarece más, es más útil que todas las verdades demostradas...bebiéndose la tacita de té.

HOMBRE NUEVO Y BUROCRACIA

En la carta que esta edición nos propone como prólogo hay otro análisis de una actualidad aterradora. Algo que respondería muchísimo al emblemático discurso del Comandante Fidel ¡Qué no discurso, qué llamamiento! Del 17 de Noviembre en la Universidad de La Habana:

Dice el Che:

“El interés material individual era el arma capitalista por excelencia y hoy se pretende elevar a la categoría de desarrollo, pero está limitado por la existencia de una sociedad donde no se admite la explotación. En estas condiciones el hombre no desarrolla todas sus fabulosas posibilidades productivas, ni se desarrolla él mismo como constructor conciente de la sociedad nueva

Y para ser consecuentes con el interés material éste se establece en la esfera improductiva y en la de los servicios.....

Esta es la justificación tal vez, del interés material a los dirigentes, principio de la corrupción” (5).

A esto me referí en mi artículo¹⁰ que escribí al respecto a lo que le llamo “paradoja del Convento” No pude escribir en diciembre estos criterios del Che, porque sencillamente estaban inéditos.”No existía esta carta del Che”, me hubiese ahorrado miles de disgregaciones y conjeturas en el referido trabajo.

En dicha carta (la cual es un fragmento no más, el otro fragmento ya veremos cuando tendremos la felicidad de leerlo) hay un párrafo que resulta para mí la esencia de las aspiraciones del Che para construir el socialismo, que fue en sí su perenne búsqueda:

“Nosotros tenemos una gran laguna en nuestro sistema, cómo integrar al hombre a su trabajo de tal manera que no sea necesario eso que nosotros llamamos desestímulo material, cómo hacer que cada obrero sienta la necesidad vital de apoyar a su revolución y al mismo tiempo que el trabajo es un placer, que sienta lo que todos nosotros sentimos acá arriba” (5).

La felicidad indescriptible que se siente cuando se emprende un proyecto donde uno es gestor y actor NO se extiende a los que, amén de que entiendan perfectamente la importancia de dicho proyecto no son responsables del mismo ¡Y no estoy hablando de alzar banderitas o discursar frases trilladas! Estoy hablando de sentirse creador de algo que diseñará futuro. Eso que dijo el Che “lo que sentimos todos nosotros (ellos) acá (allá) arriba.

Así lo dijo: “Si es un problema de campo visual, y solamente es dable interesarse por el trabajo que hace a quien tiene la misión, la capacidad del gran constructor, estaríamos condenados a que un tornero, o una secretaria nunca trabajaran con entusiasmo. Si la solución estaría en la posibilidad de desarrollo de ese mismo obrero en el sentido material, estaríamos muy mal” (5).

Siguió diciendo:

“Lo cierto es que hoy no existe una plena identificación al trabajo y creo que parte de las críticas que se nos hacen son razonables, aunque el contenido ideológico de estas críticas no lo es. Es decir se nos critica el que los trabajadores no participan en la confección de los planes, en la administración de las unidades estatales, etc., lo que es cierto. Pero de allí concluyen que esto se debe a que no están interesados materialmente en ellas, están al margen de la producción” (5).

Sin discusión que medie esa fuerza psicológica de sentirse responsable del éxito de lo que uno mismo proyectó nos viene del reino animal. No necesitamos a Freud, ni tesis sofisticadas para entender que se ama lo que se crea y se proyecta. El fervor de los padres por la educación de sus hijos, está enmarcado precisamente en este concepto. ¿Cómo hacer de este empeño puntual un sistema cooperativo? Gobernando, por supuesto, gobernando desde abajo con el poder material para hacerlo. Alguien me dijo una vez que amamos en general más a nuestros hijos que a nuestros padres, y que eso resulta paradójico, pues los padres nos dieron la vida, el sostén, etc. Los hijos más bien es lo contrario. Pues bien yo siento que el Che lo que pretendía era eso: Que amemos la construcción de un proyecto no por lo que nos ofrece, sino porque tengamos derecho de ser responsable de él. Para eso todos debemos poder gobernar.

La participación de los obreros y pueblo en general en la confección de los planes productivos y de servicio no tienen que estar obligadamente asociados a un interés material directo y según mi ver es una de las únicas maneras de conseguirlo...

Él mismo escuchó algo de eso y se lo expresa a Fidel en su carta *“El remedio que se busca para eso es que los obreros dirijan las fábricas y sean responsables de ellas monetariamente, que tengan sus estímulos y desestímulos de acuerdo con la gestión. Creo que aquí está el quid de la cuestión, para nosotros es un error pretender que los obreros dirijan las unidades; algún obrero tiene que dirigir la unidad..., pero representante de todos en cuanto a la función a la función que se le asigna..., no como representante de la unidad ante la gran unidad de Estado en forma antagonica” (5).*

He aquí las dudas de cómo administrar el poder en el período de transición. He aquí donde más se debió pensar, aquellos que tuvieron el tiempo que no tuvo el Che.

¿Qué hacer para que este obrero elegido, incluso por las masas no caiga en la burocracia (en la telaraña viscosas) de la que nadie, absolutamente nadie está exento de caer?

Esto lo analizó Lenin a partir de la primera experiencia comunista, la elegantísima y preferida sobre todas: La Comuna de París, que todavía hoy nos deja unas cuantas pistas, que parecen haber sido olvidadas.

*La Comuna- dijo Marx- no había de ser una **corporación parlamentaria** (yo subrayo esa palabra), sino una corporación de trabajo, ejecutiva y legislativa al mismo tiempo (11).*

Por cierto que una de las medidas, más singulares decretadas por la Comuna que Marx subraya: La abolición de los gastos de representación, de todos los gastos pecuniarios de los funcionarios, la reducción de todos los sueldos de los funcionarios del estado hasta el nivel del “salario” de un obrero”. Lenin lo dijo mucho mejor en el Estado y la Revolución que todos conocemos, pero es en esencia es lo mismo.

De esta forma garantizaríamos que cada uno esté...”arriba” como señalara el Che en esta carta inédita al Comandante Fidel o mejor: que todos estemos “abajo”

Lo más que puedo decir es que cuánto revolucionario de merito he podido leer se ha plateado esta misma duda que sintió el Comandante Guevara como uno de los nudos más difíciles de atravesar en la construcción del socialismo, cuando los bienes materiales todavía no alcanzasen a satisfacer las necesidades de todos los ciudadanos por igual, cuando no basta el estímulo material, cuando tampoco el moral y cuando el peor fantasma de todos terminó por aniquilar la experiencia de los soviets: la burocracia. Emparejar los de arriba y los de abajo fue la desesperación de todos...No sólo del Che...una vez más aunque el Che no lo supiera

Lo dijo Antonio Gramsci:

“La creación del estado proletario no es en resumen un acto taumatúrgico, es también un hacerse, un proceso de desarrollo...Necesita dar mayor desarrollo y mayores poderes a las instituciones de fábrica, los pueblos conseguir que los hombres que las compongan sean comunistas concientes de la misión revolucionaria que la institución debe llevar a cabo. De otra manera todo nuestro entusiasmo, toda la fe en las masas trabajadoras no lograrán impedir que la revolución se convierta miserablemente en un nuevo parlamento de embrollones, de fatuos e irresponsables, y que sean necesarios nuevos y más espantosos sacrificios para el advenimiento del estado de los proletarios” (12).

¡Dios mío! Esto lo dijo en 1919, no sabía entonces que años después cientos de miles de comunistas sufrieron consecuencias peores que las invertidas para tomar el poder.

Y lo dijo Rosa Luxemburgo, la más filosa de todos los marxistas:

“ A través de sus consejos de obreros y soldados, tendrá entonces que ocupar todos los puestos, vigilar todas las funciones, considerar todas las necesidades desde el punto de vista de sus propios intereses de clase y de las tareas socialistas. Sólo una influencia recíproca, constantemente viva entre las masas populares y sus órganos, los consejos de obreros y soldados puede garantizar el comportamiento de la sociedad en un espíritu comunista” (13).

Que es precisamente lo que nos señala el Che en *“la necesidad de este libro”*

“Espíritu comunista” nada más parecido a la teoría del “hombre nuevo” Ese espíritu comunista sin el cual difícilmente podamos construir la sociedad sin clases. No es un asunto quien va primero si el huevo o la gallina. Ambos juntos, ambos en permanente e inacabable intercambio:

“Se sabe desde viejo-dijo el Che- que el ser social es el que determina la conciencia () Nuestra tesis es que los cambios producidos por la NEP han calado tan hondo en la vida de la URSS que han marcado con su signo esta etapa. Y sus signos son desalentadores : la superestructura capitalista fue influenciando cada vez en forma más marcada las relaciones de producción y los conflictos provocados por la hibridación que significó la NEP se están resolviendo hoy a favor de la superestructura ; se está regresando al capitalismo” (6).

Porque el Che como todos los demás quería el socialismo. Y la teoría del hombre nuevo no es la caricatura estrecha de que hagamos hombres probetas en las universidades, y luego esos transforman la sociedad. El hombre nuevo es exactamente “el espíritu comunista” al que se refería Rosa Luxemburgo. Él sabía “desde viejo” que el orden de las relaciones concretas de producción dictaminaría la conciencia en última instancia, PERO, con (un gigante pero) en una perfecta relación dialéctica con ella.

CONSTRUCCION DEL SOCIALISMO.

Porque de algo sí debemos convencernos a todos los revolucionarios, si es que somos marxistas, es de la aspiración de que una sociedad sin clases logra la extinción del Estado como resultado final y enviar a un museo a “ese trasto viejo”. El Estado es una institución represiva, sea una monarquía, sea burgués o sea proletario. La dictadura del proletariado (la toma de posesión de los medios de producción en nombre de la sociedad) es su último acto independiente como estado, según Engels, cuando mencionó el verso que es uno de mis paradigmas: *“El gobierno sobre las personas será sustituido por la administración de las cosas”*

Valga la aclaración: La extinción del estado, que Carlos Marx demostró posible, y de la que hablamos, nada tiene que ver, por cierto con esto que han bautizado con neoliberalismo, donde le van quitando poder a los estados nacionales, para entregárselo al capital internacional. Nunca hemos sido más dominados: Los “incluidos” del sistema no tenemos derecho a decisión. Ellos nos miden el tacón del zapato, eligen el color de nuestro cabello, deciden qué hacer con nuestros niños y nos matan de terror y soledad. A los excluidos nos asesinan físicamente. A decir verdad ya no sabría elegir en cual de los dos bandos estar.

La extinción del estado es cuando las prioridades del hombre sean mirar al cielo, ver cuál será el porvenir del universo, desentrañar los misterios de la muerte y pensar que haremos cuando colapse el sol. Porque tener un techo, y un plato de comida será tan natural y tan obvio como hacer latir el corazón.

¡No! no soy una idealista, esto lo podemos lograr, es más: es lo único que podremos lograr de no querer desaparecer como los dinosaurios.

Bajo el convencimiento de la abolición paulatina del estado se hicieron marxistas y dieron la vida millones de camaradas así que decirle a esto idealismo es traicionar a nuestros muertos.

Pero tenemos que tomar el poder. Es imprescindible a ese sueño y a la aspiración de todos los revolucionarios, incluidos mis compañeros anarquistas, libertarios, sindicalistas, como le es necesario rodar por la pista en tierra para que el avión alcance a las nubes ¡Ah! Pero cuidado; en permanente intención de despegue del piloto, mientras más veloz podamos ir más rápido alcanzamos el cielo. Eso es la dictadura del proletariado no más que unas llantas de avión sobre la pista.

La confusión ha estado en que durante el socialismo real el piloto “taxeaba” placidamente por la pista a velocidad constante y cómoda, mientras los pasajeros se aprisionaban durante horas en sus asientos esperando despegar. Él sí, el piloto bebía sin duda aquella graciosa tacita de té, de que hablábamos al principio

Necesitamos la dictadura del proletariado para lograr ese objetivo. *“ La Comuna- dijo Lenin- pudo en una cuantas semanas comenzar a construir una nueva máquina , una máquina estatal proletaria, de tal y tal modo aplicando las medidas señaladas para ampliar la democracia y desarraigar el burocratismo”(14).*

¡Pero no sólo no pudieron los comuneros del siglo XIX! No lo pudieron hacer los bolivianos en 2003, los ecuatorianos en 2004, los argentinos en 2001....¡Llegamos siempre a la mitad del camino!

Echamos a los presidentes, nos lanzamos a las calles con toda esa fuerza que se genera en las masas. Pero nos ha faltado el gol. Le arrebatamos el balón al equipo contrario.; nos hacemos hermosos pases, nos gritan HURRA desde las gradas, pero el juego se gana anotando el gol, el empate es victoria para el enemigo. Y debemos hacerlo a tiempo...antes de que pite el árbitro. Ni los gritos de felicidad por derrocar a un gobierno burgués, ni discursos antiimperialistas, significan el gol. Nuestro gol es la dictadura del proletariado, sencilla, limpia y auténticamente.

Si de socialismo del siglo XXI se trata, o socialismo andino, o socialismo del Polo Norte, primero ¡Por Dios! Hagamos las correspondientes revoluciones socialistas del siglo XXI, de los Andes y la de los Osos Blancos del Polo Norte, y que el proletariado tome el poder.

CONOCIMIENTO DE LA HISTORIA Y CENSURA.

No teman, más problemas de los que tuvo la solitaria isla de Cuba cuando estuvimos a punto del estallido nuclear no lo tendrán. En aquellos años había mucho más anticomunismo que ahora ¡y fuimos a Girón con un par de aviones destartalados defendiendo la bandera roja del proletariado! Nos hicimos comunistas a pesar de la traición de los soviéticos en la crisis de los misiles. Y no sabíamos la mitad de la historia que hoy sabemos.....Los estalinistas no nos dejaron saber demasiado, escribieron el manualito éste. Hoy tenemos más. Entre tantas revelaciones...Hoy contamos con los Inéditos del Che sobre el Manual con el que Stalin trató de paralizar ideológicamente al mundo.

Si el primer paso a la felicidad es la dictadura del proletariado ¿Cómo hacerla? ¿Cuál es la diplomacia de una dictadura del proletariado con el resto de los países que no han hecho la revolución? ¿Cuál es la democracia entre los revolucionarios? ¿Valen o no los sindicatos? ¿Deberá ser el Estado un gran sindicato obrero, y no un gobierno? ¿Cogestión, autogestión?

Estas preguntas no se han respondido a plenitud en la práctica concreta, que los libros aguantan lo que le pongan. Y sabemos bien que no están pasadas de moda, ¡no les ha salido la primera cana! por el contrario estas son las preguntas de hoy. Son las preguntas de Cuba y los peligros de la restauración mencionada por Fidel, son las dudas de los camaradas de la UNT (15) en Venezuela. Son los terrores que declara Chávez contra la corrupción y la burocracia.

Ya que es ahora cuando nos permiten leer esas cosas por las claras, corramos y estudiemos todos juntos una vez más. Tal cual la misión Milagro devuelve la vista, hagamos los venezolanos, cubanos y todos los revolucionarios otra misión en nombre del Che Guevara para estudiar, dudar, reflexionar sobre sus preguntas, sus consistencias y sus errores y dejemos de dar más vítores.

No me interesa que unos cuantos cubanos supieran toda la verdad. Qué existiesen aquellos que censuraron al Che y se llaman revolucionarios. No confío más en ellos

El Che decía que el campo socialista se caía en pedazos y nos enviaron ¡aun así! en masa a los países “socialistas” a generaciones enteras diciendo que aquello sería el futuro de Cuba, no me interesa ahora que estos inéditos estuvieran seguros en las manos “adecuadas” Esas manos sean las que fueren poco pudieron hacer para salvarnos de la desesperación ideológica en los años noventa. Es el estalinismo latente, enmarañado, sin nombre. Es la mediocridad organizada. Si buscamos al culpable del que censuró al Che...no encontraremos nombres, porque esta telaraña es desgraciadamente anónima.

Sin embargo el Che dedicó su libro (sin hacer) para todos nosotros.

Dijo exactamente: *“Muchos sentirán extrañeza ante este cúmulo de razones nuevas y diferentes, otros se sentirán heridos y habrán quienes vean en todo el libro sólo una rabiosa posición anticomunista disfrazada de argumentación teórica.*

Pero muchos (lo esperamos sinceramente) sentirán el halito de nuevas ideas y verán expresados sus razones hasta ahora inconexas, inorgánica, en un todo más o menos vertebrado.

A este grupo va dirigido fundamentalmente el libro y también a la multitud de estudiantes cubanos que tienen que pasar por el doloroso proceso de aprender “verdades eternas” que vienen, sobre todo del la URSS” (6).

Nadie puede imaginarse cuánta falta hizo estas reflexiones del Che....sobre todo a aquellos estudiantes y trabajadores cubanos que vimos saltar de la noche a la mañana de consignas estalinistas al más vulgar de los capitalismo en Europa del Este.

Por otro lado... vergüenza, tan sólo vergüenza ante los restos de centenas de miles de hermanos que tuvieron que imaginar más que saber muchas cosas en nombre de estupideces bautizadas como consignas o por supuesta discreción. No sólo nosotros los cubanos, atrapados entre la perestroika y el estalinismo sin saber por donde sacar la cabeza.: Los tupamaros (**los de verdad**), los guerrilleros de Centroamérica, los que murieron en el Estadio de Chile con la palabra Che en los labios, después del gobierno de la Unidad Popular....

Se cumplirá dentro de unos días el 30 Aniversario del Golpe Militar en la Argentina (cuna del Che) ¿cuántos de aquellos imborrables 30 000 desaparecidos tuvieron acceso a esta visión socialista que defendió al Che? ¿Habría leído Robi Santucho los Cuadernos de Praga antes de dar su vida por la revolución? ¿Y Silvio Frondizi, líder del Movimiento Izquierda revolucionaria (MIR Praxis), al cual el Che le propone incluso permanecer en la Isla trabajando en la esfera de la ideología, el cual hace las más esclarecedoras interpretaciones sobre la revolución cubana?...A él ¿tampoco se les dieron los Cuadernos? Que me digan ¿para quién eran los Cuadernos de Praga?, ¿para cuando estuviésemos todos bien conmocionados y perdidos después de la caída del campo socialista que el Che previó? En la Argentina los soviéticos estaban muy ocupados recibiendo medallas de la Junta Militar para poder recordar al Che. Mucho habrá que hablar todavía de aquellas colaboraciones, me imagino que en aquellos momentos las reflexiones del Che diciendo que la URSS regresaría al capitalismo era lo que menos necesitaban los estalinistas. Es más me pregunto cuántos miembros del Partido Comunista Argentino, el cual también ofrendó militantes desaparecidos durante la dictadura sabían de estos apuntes ¿Hubiesen seguido apoyando a la URSS? Tengo fe que tan sólo fuera la URSS la que estuvo apoyando veladamente la dictadura militar en Argentina....

¿Quiénes sabían de estos Cuadernos los cuales nos revelan al cabo de casi 40 años?

Dice Orlando Borrego: *“Pero haciendo un paréntesis sobre los materiales de Praga debo aclarar que han sido preservados hasta ahora (2001) por mí y por las demás personas que por lógico derecho tienen que hacerlo” (16).* Yo no entiendo ahí a mi queridísimo hermano ¿de cuáles derechos habla? , pues comienza su hermoso libro sobre el Che diciendo: *“Cualquier lector avisado podrá notar que este libro debió haberse escrito mucho antes. Frente a tal observación, quizás lo más honrado es responder que no existen justificaciones creíbles” (17).* Muy buena crítica. Con ella me quedo por el momento.

Carlos Tablada demoró en escribir su libro varios lustros. El de Tablada llegó primero. Ninguno de los dos me lo ha dicho, pero yo sé porque no fueron posibles estos dos libros anteriormente y

porqué los Cedernos de Praga resultan hoy un casi ridículo “inédito” del Che. Por la misma razón que el testamento de Lenin se conoció mucho después: Por esa telaraña impersonal y viscosa que ya hemos caracterizado. Me consta además porque la edición de Obras del Che de 1977¹⁸ fue vilmente censurada desde los textos íntegros de Orlando Borrego. Creo incluso que es esa todavía la versión que nada por INTERNET. Eso ya lo dijimos y demostramos irrefutablemente.

El Che no se libró de la censura. Tal cual Trotsky, Luxemburgo, Lukacs y todos los heréticos marxistas fueron “censurados” en distinto tiempo y lugar. Porque todos ellos se hacían las mismas preguntas, tenían los mismos anhelos, y sobre todo la misma vocación por la razón, la crítica, las dudas, la autenticidad...

¡Sí! Mucho hubiésemos adelantado si para el Che no estuviesen “inéditos” muchos revolucionarios marxistas posteriores a Lenin...y contemporáneos con él, los cuales se criticaban unos a otros con la mayor naturalidad pública y sonoramente. Rosa a Lenin, Lukacs a Rosa y así sucesivamente. Algo de eso tuvimos en los 60 con el Che, Carlos Rafael Rodríguez, Alberto Mora, Ernest Mandel, etc., cuando el gran debate. No sé, pero parece que todo...sucedió en los sesentas.

Hay cosas que me gustaría que la respondiera el Che, pero carezco de cualquier misticismo, por lo que estas dudas las tendremos que responder nosotros mismos, en algún momento hilvanando datos. Dice el Che en su “nuevo” libro:

“La enorme cantidad de escritos que dejara (Lenin) a su muerte constituyeron el complemento indispensable a la obra de los fundadores. Luego el manantial se debilitó y sólo quedaron en pie obras aisladas de Stalin y ciertos escritos de Mao Tse Tung como testigos del inmenso poder creador del marxismo.

En sus últimos años Stalin temió los resultados de esta carencia teórica y ordenó la redacción de un manual que fuera asequible a las masas y tratara sobre los temas de la economía política hasta nuestros días” (6).

¡El colmo! Stalin se proponía todo lo contrario ¡Ocultar el arsenal teórico producido por los mejores revolucionarios posteriores y contemporáneos a Lenin!

Por otra parte en el Plan Tentativo¹⁹ de estudios, expuesto también en su proyecto de libro en su parte IV, señala el Che en *personalidades del socialismo*: a Lenin, a Stalin, Jruschov, Tito y Fidel. Según los editores estos apuntes se realizaron entre 1965 y 1966.

Entonces: ¿La carta que le mandara a Armando Hart²⁰ en diciembre de 1965 ¿era “subversiva”?

Sería importantísimo que el lector accediera a esta carta, pues es un verdadero enigma, donde uno a veces no sabe si el Che es ignorante de muchas cosas o es que hace gala de su exquisita ironía porteña (Está en la RED en el sitio de REBELION, cátedra del Che Guevara): De por sí esta carta merecería un análisis propio y a mi juicio debería haber estado recogida en este libro.

Dice el Che en “Su plan de estudios para los cubanos” de la carta a Hart

En la V Parte (Marx y el pensamiento marxista) “Aquí sería necesario publicar Obras completas de Marx, Engels, Lenin, Stalin y otros grandes marxistas. Nadie ha leído nada de Rosa Luxemburgo, por ejemplo, quien tiene errores en su crítica a Marx (Tomo III), pero murió asesinada y el instinto del imperialismo es superior al nuestro en estos aspectos y en VII dice:

“Aquí vendrán vendrían los grandes revisionistas (si quieren pueden poner a Jruchov, bien analizados, más profundamente que ninguno, y debía estar tu amigo Trotsky, que existió y escribió, según parece” (20).

Según Orlando Borrego, a su vez, en una entrevista que le concediera a Néstor Kohan el Che había leído a Preobrazhensky *“como también estudió a Trotsky, se lo leyó completo, el Che y todo un grupo de nosotros” (21).*

Entonces ¿cómo que Trotsky “parece que existió y escribió” si el Che lo había leído todo sobre él, a la sazón una veintena de buenos textos?

Este crucigrama entre “los cuadernos de Praga, “la entrevista a Borrego” y “la carta a Armando Hart” me hacen ver que dos más dos no me suman cuatro.

Con Rosa Luxemburgo, me sucede otro tanto. Rosa criticó a los bolcheviques, en relación a la cuestión agraria, por los mismos principios que el Che criticó a la NEP

“El riesgo comienza cuando , haciendo de la necesidad una virtud, plasman en la teoría la táctica a la que se vieron empujados por estas dramáticas circunstancias , y pretenden recetarla como modelo a emular por el proletariado, como paradigma de la práctica socialista” (22).

Estas palabras casi idénticas las dijo el Che en relación a la NEP, sin embargo para leer a Rosa apela que fue asesinada por el enemigo. Por cierto en eso tenía razón, muchos de ellos fueron asesinados por el enemigo León Trotsky que existió sin dudas fue asesinado *por el enemigo* en 1940 ¿Leyó el Che o no a Rosa?

DESCORRER LOS VELOS

Ya serán 40 años del asesinato del Che y hoy es que aparecen sus inéditos que nos dedicaran a todos nosotros.. Debatamos en las fábricas, universidades, comunidades estas dudas del Che. Él nos conducirá a releer de nuevo el Estado y la Revolución de Lenin, Lenin nos llevará nuevamente a Carlos Marx y Marx nos llevará de nuevo a precisar la palabra socialismo, que según mi ver la tenemos perdida con los encantos verbales del siglo XXI.

En hora buena entonces camaradas los inéditos del Che, tenemos muy buenos maestros para ayudarnos en esta misión. Roguémosle que nos asistan a ganar el tiempo perdido.

¡Qué se editen en el papel barato! Que se emitan seminarios, charlas y diálogos.

Además nos dice Borrego que el Che revisó la colección de sus textos reunidos a la carrera y de manera hermosa ¡Pero también son de cierta forma inéditos! Yo los conozco porque mis padres fueron de los privilegiados en tener una copia. Mas que unas centenas de cubanos tengan esas obras del Che, convierten esos libros también en inéditos.

Muchos camaradas trotskistas de diversas tendencias me han confesado que para ellos el Che era un gran hombre de acción y un consecuente revolucionario no más. Que escribió poco, tan sólo se recuerdan del Diario del Che en Bolivia....Entonces ¿Será que el Che está inédito en su totalidad?

Pero no importa, el tiempo se nos estira si viajamos a la velocidad de la luz, apurémonos entonces.

¿No será éste un buen momento para “editarlos” a todos esos “herejes “acá en mi país? ¿Acá al calor de la Batalla de Ideas?

La hermosa Feria del Libro ha demostrado que no nos escasea el papel

Yo aspiro además a que no queden inéditos del Che escondidos por oscuras razones nebulosas, aunque tengo motivos para abrigar ciertas sospechas. Si así fuere a casi 40 años de su asesinato, eso sería una burla grotesca...

Por lo pronto tenemos los Cuadernos de Praga. Por lo pronto están los libros reunidos en siete tomos del camarada Borrego que estoy segurísima que estaría dispuesto a publicarlos no doscientos, sino en “miles de millones” Un ejemplar por cada estrella que brilla en el cielo. El Che le dijo que esa obra podría interesarle a Turcios Lima (líder revolucionario latinoamericano, importante en aquella época), que según el Che... *“Así se podrá dar cuenta de las cosas buenas y malas que hacen los revolucionarios después de la toma del poder”* (23). Pues bien, hoy toda la revolución en América Latina necesita de esos VII tomos que compiló Borrego, y el Che denominó “buen popurrí”

¡Publiquemos este popurrí del Che! Si no hay editorial disponible para estos fines por las más diversas razones pues se me ocurriría pasarlos por INTERNET. Sé de muchos compañeros que llevan páginas digitales marxistas que han hecho un sorprendente trabajo de “scanear” obras de los clásicos sin ganar un solo centavo.

Y si faltase una copia ¡Acá les doy la mía! La que fue de Haydée Santamaría Ambos, el Che y mi madre estarán felices de que yo lo haga.

Compañeros: El Che está acabado de nacer en una plenitud sorprendente: polémico, iracundo, dudoso y feliz.... Detrás de él vienen los demás que también hemos enclaustrado en Academias. Tan sólo allí no se vale el debate. El debate de los 60 que protagonizó el Comandante Guevara fue público y notorio. La militancia política no es asunto de facultades docentes tan sólo ¡Pregúntenle a Julio Antonio Mella! Los que “saben” deben salir a la calle para ver si nos colaboran un poco en este instante que parece ser el último chance que nos da Dios para arrancarnos las cadenas, sino tendremos que descubrir “el agua tibia” nuevamente y creo que está por pitar aquel árbitro hipotético del partido de fútbol

El Che constituye ese “eslabón perdido” entre teoría marxista, el bolchevismo más radical y las luchas de emancipación del tercer mundo. Por eso es que nace y nace y sigue naciendo hasta resultar casi molesto, por eso hay todavía inéditos del Che... por eso hay todavía misterios por aclarar.

¡Claro! Eso lo dijo Eduardo Galeano insuperablemente:

“¿Porqué será que el Che tiene esta peligrosa costumbre de seguir naciendo? Cuanto más lo insultan, lo manipulan, lo traicionan más nace.

Él es el más nacedor de todos ¿No será porque el Che decía lo que pensaba? ¿Y hacía lo que decía? ¿No será por eso que sigue siendo extraordinario, en un mundo donde las palabras y los hechos muy rara vez se encuentran, y cuando se encuentran no se saludan, porque no se reconocen?” (22).

Termina Ernesto Guevara “*la necesidad de este libro*” diciendo:

“*Muchos sobresaltos esperan a la humanidad antes de su liberación definitiva (...)-ésta no podrá llegar sino a través de un radical cambio de estrategia en las principales potencias socialistas(...) nosotros aportamos nuestro granito de arena con el temor de que la empresa sea muy superior a nuestras fuerzas .En todo caso queda el testimonio de nuestra intentona*” (6).

Ya sabemos todos los sobresaltos que superaron cualquier pronóstico anterior.... ¡No importa! Enjuaguemos lágrimas de la impotencia de esta etapa y hagamos juntos que esta intentona guevarista por salvar el socialismo siga en pie y esté acabadita de decir, aunque tengamos que hacer todo desde el principio.

Esta vez el Che cuenta con nosotros...para seguir naciendo hasta la Victoria Siempre

Referencias

1. Jesús Arboleya. “*Reflexiones del Che sobre el Socialismo*”. **La Haine y Rebelión** 24 Febrero 2006
2. Orlando Borrego. ***Che el Camino del Fuego***. 1 Ed. Imagen Contemporánea 2001.
3. Carlos Tablada. ***El Pensamiento económico del Che Guevara***. 29Ed. Nuestra América 2005.
4. Celia Hart “*Un libro salvado del mar*” Prólogo a la edición 30 del Libro **Pensamiento económico del Che Guevara**. Casa editorial Ruth. 2006.
5. Ernesto Che Guevara “*Algunas reflexiones sobre la transición socialista*”. **Apuntes críticos a la Economía Política** Centro de Estudios Che Guevara y Ciencias Sociales 1 Ed. 2006. Pág. 7.
6. Ernesto Che Guevara “*Necesidad de este libro*”. En: **Apuntes críticos a la Economía Política**. Centro de Estudios Che Guevara y Ciencias Sociales 1 Ed. 2006, p 25.
7. Ernesto Che Guevara “*(Anexos) Reunión bimestral 1964*”. **Apuntes críticos a la Economía Política**. Centro de Estudios Che Guevara y Ciencias Sociales 1 Ed. 2006, p 369.
8. Ernesto Che Guevara (*Anexos*). **Apuntes críticos a la Economía Política**. Pág, 205
9. Guillermo Almejra “*Stalin*”. **La Jornada** 26 de febrero 2006
10. Celia Hart. **Apuntes Revolucionarios**. Fundación Federico Engels 2005.
11. Carlos Marx (Citado por Lenin) en *El Estado y la Revolución*. **Obras Escogidas**. Tomo II Ediciones en lenguas Extranjeras. Moscú, 1960. Pág. 338.
12. Antonio Gramsci. “*La organización económica y el socialismo*”. **Escritos Políticos (1917-1933)**. Ed. Siglo XXI. México, 1998.
13. Rosa Luxemburgo. “¿Qué quiere la Liga Espartaco?”. **Politische Schriften III**. Europäische Verlaganstalt. Verlag. Viena. 1968.
14. Vladimir Ilich Lenin. *El Estado y la Revolución*. **Obras Escogidas**. Tomo II Ediciones en Lenguas Extranjeras. Moscú, 1960. Pág. 396.
15. **Aporrea**, 15 de febrero 2006. “Entrevista a Orlando Chirino y Stalin Borges, coordinadores nacionales de la UNT”.
16. Orlando Borrego. ***Che el Camino del Fuego*** 1 Ed. Imagen Contemporánea 2001. Pág. 380.
17. Orlando Borrego. ***Che el Camino del Fuego*** (“Palabras introductorias”). 1 Ed. Imagen Contemporánea 2001. Pág. VII.
18. Ernesto Che Guevara. ***Obras Completas***. Ed. Ciencias Sociales. 1977.
19. Ernesto Che Guevara. “*Plan Tentativo*”. **Apuntes críticos a la Economía Política**. Centro de Estudios Che Guevara y Ciencias Sociales 1 Ed. Pág.17

20. Ernesto Che Guevara. *Carta a Armando Hart* (Diciembre 1965). (Citada por Néstor Kohan en **Ernesto Che Guevara el Sujeto y el Poder**. Ed. Nuestra América. Buenos Aires, 2005. Pág. 164.
21. Néstor Kohan. “*Ernesto Che Guevara otro mundo es posible*”. Ed. Nuestra América Buenos Aires, 2003. Pág. 243.
22. Rosa Luxemburgo. “*La revolución rusa. Un análisis crítico*”. **Sobre la Revolución rusa**. Coordinación de Adolfo Sánchez Vázquez. **Textos Vivos**. Grijalbo. México, 1980. Pág. 42.
23. Orlando Borrego. *Che el Camino del Fuego*. 1 Ed. Imagen Contemporánea 2001. La Habana. Pág. 378.
24. Eduardo Galeano. **El Nacedor**. 2004.

Sobre la exclusión de la Fundación Federico Engels en la Feria del Libro de Madrid 2006

21-04-2006

Rebelión

Parecería una broma de muy mal gusto que, justo a 70 años de iniciar la guerra civil en el Estado español que arrasaría con los sueños de libertad de la II República, la comisión de la Feria del Libro de Madrid excluya a una editorial Federico Engels por el mero hecho de publicar libros de perfil socialista. Sobre todo, porque de forma muy graciosa el PSOE ostenta la S en sus siglas debido al Socialismo. Que un partido "socialista" (aunque sea de nombre) esté gobernando a los hermanos pueblos del Estado Español debería llamarnos a reflexión. Fueron esos mismos pueblos los que en virtud de la manipulación burda de los atentados de marzo del año pasado por terroristas salieron a las calles. Los pueblos del Estado español deben saber que esta exclusión de una editorial que reivindica el pensamiento marxista es un atentado contra la fascinante historia de esos pueblos, cuya revolución de los años 30 fue un ejemplo de heroísmo, internacionalismo y dignidad. Las calles de Madrid, tal cual las de París son del pueblo. El pueblo francés salió a defender el derecho laboral de los jóvenes. Los estudiantes del Estado español, a los que no hay que explicarles mucho sobre revolución, pues todavía late en sus venas la sangre de sus abuelos enfrentados al franquismo, deberían saber que ellos tienen el derecho ¡hoy más que nunca! de leer y pensar por su propia cuenta. No publicar la obra de los revolucionarios es atentar contra el futuro del mundo. La literatura marxista forma parte no sólo del acervo cultural de la humanidad, sino de la única vía de divisar la salvación del mundo. A nombre de los internacionalistas cubanos que participaron en las brigadas internacionales me pronuncio para que a los 70 años del estallido de la Guerra Civil, justo a los 45 años de la Victoria del pueblo cubano en Playa Girón, y agradeciendo a la Fundación Federico Engels su colaboración en las dos Ferias del Libro de mi patria exijo junto a todos los revolucionarios, que la Fundación Federico Engels tenga su espacio en la Feria del Libro de Madrid, y el pensamiento radical de izquierda tenga derecho a ser escuchado por la juventud del Estado español.

¡Girón!....por si alguien se olvida A 45 años de la Victoria

22-04-2006

Rebelión

Más de una vez he dicho que las fuerzas revolucionarias del mundo necesita un análisis de fondo sobre la revolución cubana. Sé que se ha escrito mucho y muy bien, pero me refiero, a un análisis más allá de lo anecdótico, lo heroico o subyugante porque este proceso constituye un clásico de libro de texto de lo qué es, cómo se funda y cómo se defiende una revolución socialista.

Nos sobran historiadores con pericia, academia y compromiso. Tenemos vivos a muchos de sus protagonistas, entre ellos por supuesto Fidel, y ya tenemos tiempo para que se perfile el contorno de lo que ha significado la revolución socialista en Cuba a la distancia de 50 años, que no se reduce por supuesto a sus índices de sanidad, educación, y demás logros sociales.

Sé que es difícil separarse emocionalmente de los hechos vibrantes que han envuelto uno de los acontecimientos más trascendentales de la historia del mundo. A veces creo que su tiempo de vida es ya mayor que la gran revolución de los soviets, la cual fue traicionada, manteniendo por mucho tiempo el adjetivo de *socialista*. De la revolución china... mejor no hablo. James Petras acaba de publicar un artículo (1) sobre el tema y no quiero reflexionar sobre la extinta URSS y mucho menos sobre la “emergente” China, cuando tenemos delante de nosotros el recuerdo, educativo, fascinante y ya bíblico de la victoria de la recién nacida revolución cubana contra el imperialismo norteamericano en Playa Girón.

El émulo de la *Historia de la Revolución Rusa* (2) escrita por León Trotsky puede ya escribirse. Trotsky fue protagonista de aquella epopeya, por eso un buen punto de partida (para mí por supuesto) son *Pasajes de la Guerra Revolucionaria* (3) y *Aldabonazo* (4) de Ernesto Che Guevara y Armando Hart respectivamente.

Nuestros dirigentes competentes y brillantes no fueron exiliados a Turquía o Siberia y no han sido asesinados, ni han sufrido purgas denigrantes dentro de la revolución. En Cuba quien se ha exiliado es la derecha troglodita y casi siempre inepta. La izquierda con sus vaivenes está aquí dentro, comprometiendo su sangre por el porvenir del socialismo. A riesgo de ser acusada de tremendista, mucho tendrá que ver con el triunfo de la revolución mundial.

¿Qué nos falta? Desprendernos del miedo, y saber que el futuro es siempre mucho, pero mucho más importante que el presente. Y que si *Paris bien vale una misa...* esta revolución vale los errores que cometamos tratando de defenderla. *Pasajes de la Guerra Revolucionaria* y *Aldabonazo* deben leerse sin piedad para sus respectivos autores, para encontrar esos hilos conductuales de una revolución verdadera y lograr descubrir en qué consistió exactamente la pericia de Fidel Castro para fundar un verdadero partido político desde las raíces de las montañas de la Sierra Maestra, y para saber como se forja la verdadera unidad. La que es útil a los empeños y no la unidad panfletaria. Él no lo ha escrito, ni lo escribirá, porque estoy convencida que Fidel morirá con el pie en el estribo y tratando de hacer crecer la revolución en el mundo, y las entrevistas que le hacen pueden servir de referencias, pero serán siempre obra del preguntador... Que siempre preguntamos lo que de antemano queremos escuchar.

Girón nos recuerda siempre como se defiende una revolución verdadera.

Ahora que andamos todos confusos preguntándonos las vías de resistencia contra el imperialismo y soñando con algún mundo mejor; es bueno releer en la revolución cubana algunos de sus primeros episodios: En el diario **Granma** (5) sale por estos días un copioso resumen de la ingerencia norteamericana desde el propio inicio de la revolución incluso antes de 1959. Las bandas armadas y financiadas por el gobierno norteamericano; los atentados a instalaciones públicas como tiendas, cines, etc. Los atentados al compañero Fidel en numerosas ocasiones. Estos informes desclasificados nos permiten sacar conclusiones. El aquello de *que ladran, luego cabalgamos* se hace prominente en la historia de esta epopeya.

Estos atentados, infiltraciones, no lo hacía Estados Unidos porque fuésemos una isleta indisciplinada y calurosa, sino que ellos más que nadie tenían clarito el camino consecutivo al que conducía una Reforma Agraria a unos meses de tomar el poder; crear en Octubre del propio 59 las Milicias Populares, o la nacionalización masiva concreta e irrestricta (sin dudas, ni contratos, ni ambages) de las principales industrias norteamericanas o extranjeras.

Baste leer de nuevo uno por uno los nueve puntos de la I Declaración de la Habana expuesta el dos de Septiembre de 1960. El punto séptimo de la I DH reza:

“La Asamblea General Nacional del Pueblo de Cuba postula: El deber de los obreros, de los campesinos, de los estudiantes, de los intelectuales, de los negros, de los indios, de los jóvenes, de las mujeres, de los ancianos, a luchar por sus reivindicaciones económicas, políticas y sociales; el deber de las naciones oprimidas y explotadas, a luchar por su liberación; el deber de cada pueblo, a la solidaridad con todos los pueblos oprimidos, colonizados, explotados a agredidos, sea cual fuere el lugar del mundo en que éstos se encuentren y la distancia geográfica que los separe. Todos los pueblos del mundo son hermanos” (6).

Es de un internacionalismo diáfano como el agua de la plataforma cubana, por donde pateamos el trasero de los invasores.

Siga usted estos pasos: *“Historia me absolverá”*, I Declaración de la Habana, la II Declaración, La Conferencia de OLAS y así sucesivamente hasta el Primer Congreso del PCC y podrá enseñar a los niños de diez años que significa el concepto de revolución permanente. No hubo un solo instante en que no la profundizáramos, ni uno en que no apeláramos al internacionalismo más completo.

Y con esto la URSS no tenía nada que ver. A la sazón allá pensaron que un grupo de barbudos medio locos trataban de destruir a una tiranía y jugaban con pistolitas de agua. El Partido Socialista Popular sólo tomó conciencia de que Fidel estaba en lo cierto casi al final, con las honradísimas excepciones que siempre necesita una regla. Por ahí andan los documentos que acusaban a Fidel y los moncadistas de aventureros.

El Movimiento 26 De Julio con Fidel al frente le pasó por el carril de al lado como siete veces a todos los “comunistas” atorados por las tesis del estalinismo sin Stalin más demoledor. No lograron sacar la cuenta de quiénes fueron aquellos que apelando tan sólo a José Martí esgrimieron el Manifiesto Marxista en la pequeña isla de Cuba.

No por pequeña deja de ser esta isla uno de los paradigmas del comunismo mundial. Estoy segura que allá dentro de mil años será recordada como la Grecia de la revolución, y de seguro compartiendo sueños con un Universo Socialista, y todavía en combate permanente.

Era obvio que Estados Unidos interviniera en Cuba. En menos de lo que canta un gallo o en menos de lo que dura un mandato presidencial en Norteamérica, habíamos destruido todo el aparato de dominación burgués.

Sin mucho ruido y sin INTERNET, tan sólo con lámparas chinas y criaturas adolescentes, habíamos logrado liberar a toda la población del analfabetismo ¡Ah! Aquel ritmo que me cantaban siendo niña: “¡Cuba, Cuba: estudio, trabajo, fusil!” Aquella vanguardia de la revolución cuando esos chicos se lanzaron a conquistar sin trámite, la *luz de la verdad* y para aquello contaban entre otras cosas con la apasionada “experiencia” del joven Fidel y del ministro de educación que apenas alcanzaba los treinta años.

En menos de esos cuatro años no tuvimos miedo de nada, ni de nadie. Nos echaron de la OEA y nos burlamos de ella sin perder el sentido del humor, esgrimido por nuestro Canciller de la Dignidad Raúl Roa. El Che experimentaba en el Ministerio de Industria como acelerar la revolución socialista. Cuando los yankees hicieron estallar el buque francés La Coubre con armas adquiridas de Bélgica, con la mayor tranquilidad se las solicitamos a los países socialistas, sin estresarnos ni una sola vez.

Los ataques frontales del imperialismo contra nosotros han sido y seguirán siendo porque desde el principio se dieron cuenta, antes quizás que muchos comunistas en el mundo, que esta isla del Caribe construiría el socialismo: Así socialismo a secas; sin apellidos, ni prefijos, ni sufijos.

Socialismo es eso: **socialismo**; tal cual una mesa es una **mesa** y un perro no es un **perro del siglo XXI**, sino un **perro**. Lo único que puede ser del siglo XXI es el collar del perro, que puede tener lucecitas de colores, mas el perro debe saber ladrar a los extraños y cuidar a sus dueños.

Por cierto que ese lenguaje de “no capitalismo” por pudor a no mencionar la palabra socialismo como si se tratara del diablo para los países subdesarrollados, ya fue referida por Ernesto Guevara en su Crítica al Manual de la Economía Política, publicado recientemente en la Feria del Libro de la Habana del 2006 : Dice el Che:

“Habría que investigar dónde Lenin pronunció o escribió esa frase “vía no capitalista”; es ambigua y no creo que lo haya dicho. De todas maneras, si no es capitalista ¿qué es? ¿Hermafrodita? ¿Híbrida? Los hechos han demostrado que puede haber un corto período de lucha política antes de definir la vía, pero ésta será capitalista y socialista” (7)

La operación 40 de la CIA se creaba tan temprano como marzo de 1960. A veces pienso que Nixon cuando estrechó la mano del compañero Fidel en la visita de éste a los Estados Unidos en 1959, sintió que esas manos conducirían a un pueblo y a millones de seres humanos por el camino del socialismo y que esas manos jóvenes y alargadas se levantarían para declarar el carácter socialista de la revolución dos años después. Es hermoso recordar también donde fue que se alojó el Comandante en Jefe en su visita a la ONU en 1960 (en el barrio de negros pobres, en el Hotel Theresa de Harlem); como iba vestido, y su dulce acento al hablar directamente en inglés.

Porque aquí y no en otra parte está el dilema de las relaciones internacionales de una revolución socialista. Como todo en este mundo debe poseer un mínimo de equilibrio, y la revolución cubana pasa de una u otra forma por el Estado Cubano enmarcado en una comunidad de naciones capitalistas. En algunos instantes... en algunos no más, Fidel Castro, el compañero Fidel, el líder de mi revolución, es además un Jefe de Gobierno. Es un asunto de equilibrio. Pero aun así jamás deberemos perder la perspectiva de la revolución en virtud de que somos una República. Ese (entre

otros) fue el error de la URSS: que privilegió el Estado Soviético frente a los deberes internacionales de la revolución bolchevique. Como siempre el filo de la navaja es la solución y como todo lo bueno es bien difícil de encontrar.

El 16 de abril frente a una multitud enardecida, levantando sus enigmáticas manos y 45 años más joven, Fidel Castro definía el rumbo de la “pequeña Grecia”: Y explicó clarito:

”Eso es lo que no pueden perdonarnos, que estemos ahí en sus narices y hayamos hecho una revolución socialista en las propias narices de Estados Unido” (8).

Por eso los atentados; por eso los intentos de subversión; por eso los Estados Unidos se han ensañado contra Cuba desde hace 45 años... porque nos hemos burlado del sistema capitalista ¡en sus propias narices!

Con el objeto de defender una revolución socialista hace 45 años, un pequeño pueblo de una pequeña isla le hacía frente a una invasión organizada por el país más poderoso y prepotente que se extendía imperial a unas escasas 90 millas de distancia. Fidel acaba de decirnos que el 69% de los milicianos de Girón tenían procedencia obrera y su promedio de edad 24,7 años ¿Entonces? Frente a un por ciento elevado de procedencia de latifundistas y propietarios que desembarcaron a Playa Girón... ¿Qué era lo que se defendía en Cuaba? El socialismo ha sido el único liberador de la Patria. Tres días y dos noches 156 compañeros muertos y 1197 prisioneros, los cuales por cierto todos se “reconvertían” en cocineros en el momento de las interrogaciones.

Para ello, la revolución contaba con 7 pilotos, 10 aviones remendados con piezas para camiones y con un pueblo mal preparado para el combate, pero pidiendo armas para defender aquello impreciso que había declarado Fidel: La revolución socialista. Aquellos niños (porque eran niños todavía), derribaron aviones y hundieron barcos, y cambiaron a los mercenarios por computas infantiles.

En las imágenes de archivo se desagua Ud. en lágrimas viéndolos con los cañones de cuatro boca disparando, los tanques... y Fidel, con una boina ladeada hablando por un viejo teléfono con esa misma prontitud de hoy; montado en el primer tanque y organizando la defensa... ¡Sí! es un líder por eso. De los mercenarios que organizaron el ataque ninguno vino al frente. De los presidentes norteamericanos, acaso tenemos conocimiento.

Contaban además, los Estados Unidos, que en las ciudades los “gusanos” se rebelaran. ¡Pero ni uno! , frente a aquellos Comités de Defensa de la Revolución, fabricados casa a casa con todo el pueblo revolucionario, ni un mosquito contrarrevolucionario se atrevía a volar.

Todavía andan los mercenarios esperando el pelo de la barba de Castro, que les solicitaría el asesino Somoza al despedir a la brigada 2506 en Nicaragua. A cambio de ese pelo lo que recibió Somoza fue un bien merecido bazucazo por parte de los sandinistas. La barba de “Castro” nos seguirá guiando todavía y los pelos de la barba alcanzaran a ver triunfar varias revoluciones socialistas si es que nos armamos de valor y recordamos bien aquel bendito 16 de abril de 1961, cuando declaramos nuestro carácter socialista.

Además no tienen vergüenza. Se reúnen en Miami a contemplarse sus lágrimas por la derrota más fulminante que haya sufrido brigada alguna en la historia. A decir verdad los días 19 de abril deberían esos cobardes quedarse en cama con un balde en la cabeza. Pero no, tienen la poca dignidad de hacer discursos sobre el porvenir de Cuba. Andan haciendo un Museo con el coste de diez millones de dólares donde enseñar sus calzones sucios, y para recordar que no pueden hacer

nada contra esta revolución. Esperando que se le caiga uno a uno los pelos de la barba a Fidel. Lo matan, lo enferman, y yo digo que el sistema de los *records Guinness* le debe un premio a la Fundación Cubano-Americana radicada en Miami por lograr mezclar con la más depurada eficiencia la estupidez, la incultura y la desfachatez.

No hacen cuentas que mientras más demuestren su perfidia hacia Cuba, más sabemos que esa “inmigración”, que odia de esa manera a su país de origen, recibirá por siempre el desprecio de los que estamos “*de este lado del río*” parafraseando la bonita canción del film “Diario en motocicleta”

Pero es importante que los que estamos de este lado del río, que no sólo somos cubanos, entendamos de una vez y por todas que: o es socialismo lo que pretendemos hacer o nos perderemos en el vacío; que todas las fuerzas de los movimientos sociales del mundo deben sentirse apoyados por la revolución cubana y viceversa, tal como dijo el Che en el emblemático Discurso de Argel: que en esta batalla no hay termino medio: o es cero o es uno... Es una lógica digital.

Las burguesías nacionales antiimperialistas son otro de los sofismas recurrentes. ¡Por Dios! Los burgueses antes de medir las fronteras cuentan su bolsa. Nunca antes fueron más serviles al imperialismo. Sea la burguesía argentina, la norteamericana o la china... Revivir los frentes amplios, llamados populares es chocar con la misma piedra y esta vez sí nos vamos a ir de cabeza.

Pero esto no lo digo yo. El mil veces citado José Carlos Mariátegui lo dijo espléndidamente, al que por cierto le “calcan y le copian” su frase sobre la creación heroica sin piedad:

“El antiimperialismo, para nosotros, no constituye ni puede constituir, por sí solo, un programa político, un movimiento de masas apto para la conquista del poder. El antiimperialismo, admitido que pudiese movilizar al lado de las masas obreras y campesinas, a la burguesía y pequeña burguesía nacionalistas (ya hemos negado terminantemente esa posibilidad no anula el antagonismo entre las clases, no suprime su diferencia de intereses”.

Y continúa aclarando “*Sin prescindir de ningún elemento de agitación anti-imperialista, ni de ningún medio que eventualmente puedan concurrir a esta lucha, nuestra misión es explicar y demostrar a las masas que sólo la revolución socialista opondrá al avance del imperialismo una valla definitiva y verdadera*” (9).

¡Y lo dijo Mella y el Che, y Fidel y todo aquel que pudo en estas tierras hablar con profundidad y con conocimiento de causa!

Otro tema recurrente es el *neopánico* a la lucha armada. No veo por qué *a priori* es descartada... ¿Por el poderío militar? Girón demostró en un par de días con qué se cuenta para defender y para fundar una revolución. Ni sí, ni no a la lucha armada, ni sí ni no a las urnas. Todas son armas para la batalla. Depende de las circunstancias.

Quien describió esto mejor que nadie fue José Martí. Él dijo trinchera de ideas pueden más que trincheras de piedras. ¡Pero NO dijo que dejáramos de construir las trincheras de piedras! Es más: José Martí, líder ideológico indiscutible del siglo XIX en América, dejó la pluma por el fusil después de haber organizado un partido político afianzado en la clase obrera para organizar la lucha armada. Y señaló:

*“Cuando se habla en nombre del país, o se dice lo que de veras dice el país, o se calla. Es lícito y honroso aborrecer la violencia y predicar contra ella, mientras haya modo visible y racional de obtener sin violencia la justicia indispensable al bienestar del hombre; pero cuando se está convencido de que por la diferencia inevitable de los caracteres , **por los intereses irreconciliables y distintos**, por la diversidad, honda como la mar, de mente política y aspiraciones, no hay modo pacífico suficiente para obtener siquiera derechos mínimos en un pueblo donde estalla ya, en nueva plenitud la capacidad sofocada,- o es ciego el que sostiene , contra la verdad hirviente, el modo pacífico; o es desleal a su pueblo el que no lo ve , y se empeña en proclamarlo”*(10).

Afortunadamente los sofismas van quedando atrás. El brillante economista cubano Oswaldo Martínez acaba de pronunciar unas excelentes palabras en el V Encuentro de lucha contra el ALCA, donde ha llamado a enfrentar el Tratado de Libre Comercio (TLC) y lo ha considerado una mutación del ALCA.

“Como virus maligno el ALCA ha mutado al encontrar resistencia el gran proyecto abarcador de 34 países en una sola Área de Libre Comercio. Ahora el ALCA mantiene la esencia del proyecto de dominación para apoderarse del petróleo y el gas, el agua, la biodiversidad, los mercados y la fuerza de trabajo de la región, pero su rostro es el de Tratados de Libre Comercio envueltos en la propaganda de la liberalización comercial”. Y termina diciendo:

“El mundo futuro, el de la historia real nunca detenida, el de la vida, la belleza y la justicia, es el mundo mejor por el que luchan los movimientos sociales y por el que también luchamos los cubanos, dándole su nombre más exacto: socialismo” (11).

La oscilación que vivimos hacia la izquierda no será eterna, ni esperará por nosotros. Los movimientos sociales, desde los estudiantes franceses hasta los migrantes en Estados Unidos, desde el movimiento del MST hasta los piqueteros de la Argentina, os revolucionarios bolivianos (El MAS incluido, que mucho más que un gobierno debe mantenerse como un movimiento social), tenemos que apurarnos en saber que sólo el socialismo resolverá los problemas nacionales, raciales, de género y salvará al mundo de su posible implosión en guerras por los recursos naturales.

La Victoria de Girón no sólo alecciona el imperialismo y los enemigos de clases, para que se acuerden qué sucede si vuelven a intentar una escaramuza en Cuba: Debemos recordarla nosotros también y saber qué fue lo que defendimos.

“Y que esta Revolución socialista –para decirlo en labios de Fidel aquel 16 de abril- la defenderemos con esos fusiles; y que esa revolución socialista la defenderemos con el valor con que ayer nuestros artilleros antiaéreos acribillaron a balazos a los aviones agresores” (8).

Y a los revolucionarios del resto mundo que anhelan apoyarnos le repito lo que Ernesto Che Guevara le dijera a principios de Enero del 1959 al revolucionario peruano Ricardo Napurí *“cuando éste cometió la ingenuidad de preguntarle a él (El Che) cómo podía colaborar con la revolución cubana y, cuando pensaba que me iba a sugerir mediante propaganda, me dijo que había que impulsar un proceso similar (al de Cuba) en el Per.”* (12).

Es ésa la ayuda que estamos necesitando

¡Viva el recuerdo y la vigencia de Playa Girón!

¡Socialismo o muerte!

Referencias

1. James Petras. “Pasado, presente y futuro de China: ¿De semicolonía a potencia mundial?” **La Haine**, 10 de Abril 2006
2. León Trotsky. **Historia de la Revolución Rusa**. SARPE. Madrid, 1985.
3. Ernesto Che Guevara. **Pasajes de la Guerra Revolucionaria**. Ediciones Uneac. La Habana 1963.
4. Armando Hart. **Aldabonazo**. Editorial Letras Cubanas. La Habana, 1997.
5. Editoriales **Granma** (11-19 de abril 2006).
6. Fidel Castro. *I Declaración de La Habana (1960)*. Tomado de **Proyección internacional de la revolución cubana**. Ed. Ciencias Sociales. La Habana, 1975.
7. Ernesto Guevara. *Preguntas sobre la enseñanza de un libro*. **Apuntes críticos a la Economía Política**. Centro de Estudios Che Guevara y Ciencias Sociales. 2006. Pág. 99.
8. Fidel Castro. *Honras Fúnebres de las Víctimas del Bombardeo a diferentes sitios del país*. (Esquina de 23 y 12, La Habana, 16 de abril 1961). Tomado de Mirta Muñoz Egea. **40 años de discursos y diálogos**. Primera parte. Nuestra América. Buenos Aires, 2004.
9. José Carlos Mariátegui. **Punto de vista antiimperialista** (Tesis Presentada a la Primera Conferencia Comunista Latinoamericana, Buenos Aires 1929). Tomado de Colección Pensamiento de Nuestra América. Casa de las Américas. La Habana 1982. Pág, 190
10. Oswaldo Martínez. **Palabras en la inauguración del V Encuentro Hemisférico de Lucha contra el ALCA**, que comenzó el 12 de abril en La Habana.
11. Entrevista de Iván Hinojosa a Ricardo Napurí. “Cometí la imprudencia de preguntarle al Che Guevara”. **Caretas**. Buenos Aires, 22 de diciembre 2003.

Canto íntimo X

Mayo eternamente rojo

02-05-2006

Rebelión

Las luces del Primero de Mayo se nos vienen encima. Nunca como hoy hubo más deseos de reafirmar este día entre todos: conservarlo, protegerlo, defenderlo de los intentos de convertirlo un día festivo comercial, tal cual celebran la Navidad. Este es un día de comunión y meditación hacia los caminos de la Unidad ¡Pero entre nosotros! Es nuestro día.

Temo que el capitalismo empiece a emitir postales del Primero de Mayo con cintitas de colores y fuese a creer también, que la burguesía tiene derecho a llamarse “trabajadora” por saber llevarse con oficio el sudor del proletariado a la bolsa.

Lo dijo José Carlos Mariátegui:

El 1° de Mayo es, en todo el mundo, un día de unidad del proletariado revolucionario, una fecha que reúne en un inmenso frente único internacional a todos los trabajadores organizados (...) En esta fecha caen espontáneamente todas las barreras que diferencian y separan en varios grupos y varias escuelas a la vanguardia proletaria. El 1° de Mayo no pertenece a una Internacional es la fecha de todas las Internacionales. Socialistas, comunistas y libertarios de todos los matices se confunden y se mezclan hoy en un solo ejército que marcha hacia la lucha final.

Nunca antes estuvimos más cerca de hacer cambiar concientemente la Historia. Ese empeño que según el Che es la escala superior de la especie humana.

La Historia nos hace un guiño cómplice, y nos dice que le sigamos en este ronroneo de búsqueda del único mundo que merece el experimento más sorprendente de la Creación. El socialismo.

Porque es el socialismo el estado porque el que ha luchado el Universo desde el Big Ban. Nosotros los revolucionarios somos el escalón más alto de la evolución.

El primero de Mayo es el día de recordación de esta especie...la revolucionaria.

Y que no se nos olvide que se lo debemos a nuestros hermanos anarquistas de Chicago. Son ellos especialmente, los anarquistas, los festejados este día. Con ellos todos los demás cerrados en este frente único.

Si los gobiernos lo entienden ¡Qué bueno! Si no lo hacen... ¡Nos da igual!

Arriba pues mi bandera roja emblemática de Marx, arriba la bandera negra de los anarquistas, que ondea por cierto en el malecón habanero, ¡Arriba la rojinegra!

Hoy es nuestro día para seguir como decía Mariátegui luchando por *una afirmación y una instalación de que el frente único proletario es posible y es practicable y de que a su realización no se opone ningún interés, ninguna exigencia del presente.*

Entonces necesitamos una Unidad ÚNICA. Y no es redundancia. Única, pues en este barco no caben todos, tal cual el Diluvio Universal tal cual la manida frase del militante José Martí reza *Con todos y para el bien de todos...* Con todos ¡incluidos los españoles pobres! ¡Fuera los cubanos presuntuosos y ladrones!

Seguía Mariátegui: *El 1° de Mayo no pertenece a una Internacional es la fecha de todas las Internacionales. Socialistas, comunistas y libertarios de todos los matices se confunden y se mezclan hoy en un solo ejército que marcha hacia la lucha final*

No es Frente Popular lo que andamos necesitando. Ya se hizo y anduvo bien hasta donde llegó, ya la camarada Historia nos está reclamando y se siente feliz de que pujemos un poco más por acabar de reconocer su SUJETO. Los trabajadores.

Feliz día a todos, empezando por supuesto por la gloria a los anarquistas de Chicago y a todos los que siguen aquella epopeya.

Ahora *¡a formar filas!* como decía Martí que *¡Con esperar allá en el hondo del alma, no se fundan pueblos!*

Un frente único proletario en todo el mundo es lo que gritan los estudiantes franceses, los migrantes en Estados Unidos, los indígenas de América.

Es lo que grita este Universo que se salva sólo con esta unidad de su mejor mutación: los revolucionarios

Feliz día hermanos de lucha

Notas:

José Carlos Mariátegui: *El 1° de Mayo y el Frente Único 1924. Primera edición: El Obrero Textil, vol. V, No. 59, Lima (Perú), mayo 1, 1924.*

José Martí: *Con todos y para el bien de todos 1891. Obras escogidas III. Editora Política, La Habana, 1981.*

Carta de solidaridad ante los terribles acontecimientos de Atenco

22-05-2006

Rebelión

Los acontecimientos en San Salvador de Atenco en nuestro querido México nos llenan de lágrimas los ojos e impotencia los puños. Para el que todavía dude a que extremos puede llevarnos los gobiernos de derecha ahí lo tienen; clarito como el agua. Esos gobiernos que paradójicamente dicen ser conservadores de la moral y la decencia son los inmorales y los indecentes.

El concepto de “Dios, Patria y Familia” es tan sólo para dentro de casa, los que están fuera de esos límites como las compañeras de Atenco , no necesitan de esos miramientos conservadores ¡Ah! Estos conservadores que a final de cuenta no sabemos que conservan.

En nombre de las revolucionarias cubanas, y sintiendo en nuestra propia piel el abuso y la humillación de nuestras hermanas en Atenco, por no poder desoldar las rejas de las prisiones y colocar allí a los verdaderos criminales, por no poder estar a vuestro lado y por no haber podido hacer barrer de la Tierra tanta injusticia acumulada, les envío tan sólo mi solidaridad, que es furia contenida.

Firmes compañeras, esto deberá ser motivo de reflexión y fuerza para los próximos empeños.

A vuestro servicio,

Celia Hart (Cuba)

Canto íntimo XI

¡No el séptimo, Fidel es el hombre más rico del mundo!

27-05-2006

Rebelión

Valor, valor de cambio, precio, han sido elementos claves desde que la humanidad se dividió en clases. Especies, seda, joyas se convirtieron en aquel elemento con el cual unos accedían a lo que no producían...también desde épocas inmemoriales existieron aquellos que nunca accedieron a nada...Aquellos que no tenían vacas, ni pimienta: Los pobres que paradójicamente eran quien cultivaban las especias, o escarbaban las rocas para buscar piedras preciosas....

Lo que sí fue un acto inteligente de la humanidad, en medio de tanta confusión fue buscar algo valioso que pudiera homogenizar todas las mercancías. Debería ser algo duradero y muypreciado Definitivamente se buscó oro para intercambiar productos. *“El oro se conoce y aprecia desde tiempos remotos, no solamente por su belleza y resistencia a la corrosión, sino también por ser más fácil de trabajar que otros metales y menos costosa su extracción. Debido a su relativa rareza, comenzó a usarse como moneda de cambio y como referencia en las transacciones monetarias internacionales”* Eso dice cualquier enciclopedia. Como es tan raro y tan útil el oro es la referencia de la riqueza ¿Curioso no?

Quien más rico es más oro tiene, aunque hoy en esta edad del plástico y los desechables resulta que la mercancía de cambio son unos papelitos con fotos de próceres de diferentes países ¡Pobres de esos héroes, para lo que han quedado! Para ser pura moneda de cambio. Georges Washington es menos valioso que James Madison; José Martí menos que Camilo Cienfuegos Ahora en Cuba le ofrecimos el valor de “tres” al Che Así va la sociedad en su conjunto.

Mientras nuestros antepasados intercambiaban pimienta por pescado para comer, nosotros intercambiamos nuestros héroes en papelitos fríamente en casas de cambio.

Se supone que esos papelitos reverencien el oro guardado de manera inútil en los bancos en forma de lingotes. Imagine Usted la utilidad de este metal de transición en la tabla periódica de número atómico 79. Es uno de los mejores conductores que existen, sus capacidades son inmejorables para ser procesado, es incorruptible por lo que se hace necesario en muchos implantes dentro del cuerpo humano Y además su belleza resplandeciente es útil para mostrarse labrado en las gargantas de todas las muchachas del mundo ¡Todas! Alcanza el oro de la Tierra (y sobre todo el que duerme en los bancos) para que todas las niñas al cumplir 15 años tengan un pedacito de ese metal.

Pero no. Gruesos collares y adornos los guardan en sus cajas de seguridad las señoras más apoderadas del mundo. Oro guardado y papelitos en la calle es lo absurdo de la modernidad.

Las piedras preciosas, obra de la naturaleza, también se guardan. Incluso pinturas famosas se esconden para que no se roben. Un buen día nos guardan en el banco las partituras de Bach, la Piedad de Miguel Ángel y los versos de Neruda. Sigo pensando que el espejo de Alicia no deja de dar vueltas, y que no terminamos de caer.

Entonces ser rico significa poseer cosas raras guardadas, cosas únicas, que en general nadie posee. Pero la naturaleza mide la riqueza de otra forma. Y si de algo debemos avergonzarnos es de no entender ese mensaje:

Hace poco más de un millón de años escaló la cima del Universo una criatura ejemplar. Tenía visión binocular y posición erecta que le permitía divisar a sus depredadores y sus presas; un lenguaje articulado para comunicarse perfectamente con sus semejantes, unas extremidades prodigiosas que, a diferencia de los primos simios le permitían establecer una pinza con el dedo pulgar, aprender agarrar un instrumento con seguridad, o desojar una flor, y una enorme masa encefálica donde se escondía cual museo de historia natural la evolución de ese órgano. No precisó el hombre del enorme tamaño de los dinosaurios, ni el veneno de las serpientes, ni la ferocidad de las bestias para sobrevivir. Poseía dentro de sí la clave última de la evolución. Parecía entonces que una vez llegada su meta, luego de fundar galaxias, atropellar átomos, transformar energías y crear la vida; después de probar tamaños, siluetas y colores, la naturaleza perfiló su propia perfección en esta pequeña especie de casi dos metros de altura. El hombre logró en brevísimo tiempo cantar mejor que los pájaros, describir con símbolos matemáticos la luz de las estrellas y a amar mejor que los ángeles.

Es ahora este pequeño individuo quien desde el acontecer de las circunvalaciones de su cerebro tendrá que ayudarse a sí mismo para evolucionar. Junto a él evolucionará sin dudas el mundo. No en vano se dijo alguna vez que el hombre esta hecho a imagen y semejanza de Dios.

La evolución pasará necesariamente por saber usar el arma con la que hemos llegado a divisar el pasado hasta los albores de la Gran Explosión y con la que somos capaces de destruir el futuro dejando un inservible vacío de recuerdos:

El cerebro, el resorte de nuestra salvación está dentro de nosotros mismos. La capacidad de asociarnos por un empeño, constituye el gran invento de la naturaleza y nuestra única manera de sobrevivir. El desempeño del cerebro implica necesariamente establecer vínculos racionales entre los humanos. Las sociedades brutales donde el hombre pretende dominar al hombre atenta, entonces con nuestra capacidad de adaptación natural. El socialismo es pues, una demanda de la evolución, de nuestro cerebro y por tanto del propio Universo. Curiosamente el socialismo está hoy día en nuestras manos.

El sistema de injusticia de explotados y explotadores es absolutamente antinatural, y en el mejor de los casos debe evaluarse como el juego de la infancia de la humanidad *Es la prehistoria humana*

Si es así, la sinapsis útil de las neuronas, las ideas del ser humano que trascienden los confines del mundo son en verdad el tesoro máspreciado que tenemos.

Tal cual los metales y los prodigios naturales, estos encantos pueden ser mal usados y bien usados. Es más: en general están siendo mal usados y esta dulce aventura de la creación se empeña en valorizar aquellos papelitos.

Si vamos a la definición original, la rareza (como el oro) es señal de riqueza. La voluntad humana por crecer y ser feliz es un acto *raro* en el Universo. Y ser feliz no sólo ella, sino hacer feliz la vida en la Tierra; hacer útil los metales preciosos, exhibir las pinturas y los libros...y colocar como símbolo de amor una pequeña gargantilla de oro en cada niña que cumpla quince años. Esas niñas que no tendrían que morir al nacer por el egoísmo y el desprecio al hombre que hemos contraído en la organización humana más atroz.

Si están de acuerdo conmigo entonces la revista Forbes no precisó bien sus datos: **Fidel no es el séptimo hombre mas rico del mundo es el primero.**

En Fidel se conjuga mejor que en el oro o cualquier otro metal la rareza y la utilidad. Mejor que en otro ser humano que vive actualmente, se conjuga excepción y multitud. Fidel no tiene 900 millones de papelitos, tiene cien mil millones...pero no de fotografías de Georges Washington, Fidel tienen cien mil millones de células nerviosas conectadas entre sí para apoyar a este Universo a ser mejor. Podemos descontar, con ayuda de los contadores las que invierte en respira o en hacer latir su corazón, en ingerir su frugal alimento, o en escoger en el ropero el mismísimo traje verde con que nos acompaña desde que un buen día sus neuronas lo llevaron a dar todos sus empeños por la revolución.

De seguro no serán muchas las neuronas en estos menesteres. Por tanto Forbes que sí está lleno de putrefactos papelitos, que usa para acribillar a niñas de quince años que deberían ostentar la medallita de oro, sacó mal sus cuentas.

Vivo, que esté vivo, no existe en la faz de la Tierra un hombre más “rico” que Fidel.

Porque Fidel no sólo tiene excepcionales sus sinapsis neuronales, sino que ellas apuntan hacia el futuro de la humanidad y lo hacen trascender más allá de nuestras delgadas costas. Mucho, mucho más allá de los océanos.

Cumple ochenta años y tiene el candor de un jovencito de quince. Tan sólo porque sigue siendo un revolucionario.

Por eso Forbes debe volver a estudiar economía. No es poesía barata: Nosotros los cubanos gozamos de alguna forma de esa riqueza, que si no es completa, si es que a veces pasamos necesidades para conseguir algo para cocinar o alguna ropa para vestirnos, es precisamente por la aberrante experiencia capitalista que nos acosa, nos bloquea...y nos hace morder día a día aquella mítica manzana de Blanca Nieves.

Forbes no calculó el valor de que un niño sepa leer, o de que en el Himalaya una madre abrace a su bebé que moriría sin asistencia de un médico cubano. Claro que el mérito es del médico y no de Fidel. Pero sin duda que medie, ese médico recibió algo de la luz de este billonario que gasta sus millones en luchar porque el hombre aprenda a ser feliz ¿Y ese médico? Tal vez más reverdecido que la madre cuyo bebé logró salvar, pues salvar una vida debe ser una experiencia religiosa. En la mente y el corazón de estos jóvenes cubanos, al ver que son capaces de regalar vida y salud, se tejen las más raras esmeraldas de la riqueza. ¡No sólo Fidel! Los cubanos que tenemos la osadía de saber donde estamos, somos los hombres más ricos del mundo.

Haber tenido a José Martí, a Ernesto Guevara, y ahora a Fidel Castro en la fundación de nuestras almas nos coloca en los primeros lugares... allá donde la pluma de Forbes no alcanza a llegar.

Muchos de nosotros andábamos enfadados de porqué esta rareza y plenitud de la naturaleza que es el milagro de Fidel tiene que explicar a una revistita de frágil reputación que de verdad demuestre que tiene un papelito de esos, un dólar.

Yo en particular andaba muy molesta. Porque era como querer demostrar a los incrédulos la rotación de la Tierra.

¡Y para nada estoy siempre de acuerdo con mi Comandante! Aunque a decir verdad la mayoría de las veces descubro que ando equivocada. Ahora tampoco acepté con serenidad que él tratara de demostrar que no tiene dinero en un banco. Y por demás, que dijera que en tal caso dejaría la

conducción de la revolución cubana en sus últimos años, los últimos años en que mis hijos podrán ver como se gobierna un país, como se lucha con dignidad contra el enemigo, como se vence el miedo, la miseria, la incertidumbre ¡No! Fidel no tiene nada que demostrar , y ¡a Forbes mucho menos!....Ese papelucho de revista en colores hablando a estas alturas cuando se nos mueren los niños en el mundo por impiedad; cuando inundamos nuestro hábitat de desechos plásticos , cuando no nos alcanzan las marcas de píldoras para poder hacer el amor..... Ellos hablan de reinas y princesas tardías, las que ya fueron descabezadas hace dos siglos por los pueblos y hablan de yates, y aviones de lujo, cuando continentes enteros se nos mueren de hambre y de SIDA.

Fidel anda tratando de hacer habitable el mundo. Esas revistas y esos informes pertenecen a la prehistoria humana. Que Forbes desmienta o no me tiene sin cuidado. No me merece respeto, como no me merece respeto el gobierno actual de Estados Unidos patrocinador a la larga de dicha revista, que por desgracia con las intervenciones del Comandante podrá vender mas números a los incautos...que es lo único que le interesa.

No sólo la caduca administración de Estados Unidos, ella es tan sólo la punta del iceberg. Esta sociedad de los papelitos condenada hace poco más de siglo y medio por un par de irreverentes alemanes, no merece una sola de nuestras neuronas a no ser todas juntas para hacerla pedazos de una buena vez

Con razón dijo Fidel ayer que si no se es internacionalista no se es revolucionario. Claro que no es novedad, pero a veces enmarcados en un fatuo patriotismo queremos restringir la felicidad del hombre a las fronteras.

¡Pregúntenle a Forbes y al Imperialismo si ellos tienen fronteras!

Y esta es la felicidad que va creciendo poco a poco, y a ritmo continuo. Y ahí están los otros nuevos “ricos” de la historia de mi Continente.

Hugo Chávez ha vuelto a hacer rodar por el mundo el vocablo socialismo. Esa es su fortuna y no los pozos de petróleo, es haber logrado alfabetizar a su pueblo en menos de lo que canta un gallo con la ayuda de mis paisanos.

La riqueza del Evo Morales y la grandiosa Bolivia no están en que sean dueños de los hidrocarburos. El compañero Evo le devolvió la dignidad a su pueblo nada menos que un primero de mayo y no creyó en gobierno alguno. Petrobras ¡a casa!, bueno si es que tiene casa. Brasil si le apetece, o si de verdad quiere ser “rico”, que nacionalice esa empresa a ver si de verdad tiene el coraje.

Se enciende el Continente que empezó a arder en una isla chiquita recostada en el Caribe, impulsada por el hombre más rico del mundo.

Y ya no vamos a parar... y las velas que puedan encenderse un 13 de Agosto por un cumple de 80 años serán velas de rebeldía e irreverencia por todo el continente americano ¡y ni tan sólo! Los norteamericanos inmigrantes tal cual ocurrió en el siglo XIX con los europeos encenderán esas velas, y la hermosa Europa que ya comienzan sus jóvenes a hacerla mover.

Y la Tierra toda se volverá millonaria, pues con el repiqueteo de los miles de millones de neuronas apostando por el socialismo la habremos conducido a la mayoría de edad.

En la visita de los compañeros Hugo Chávez y Evo Morales a La Habana con el objeto de firmar los maravillosos acuerdos de la Alternativa Bolivariana para las Américas, y el Tratado Comercial de los Pueblos le preguntó un periodista a Fidel de cómo se sentía cuando había dejado de ser la “estrella” con la presencia de otros procesos revolucionarios. Fidel respondió envuelto en una incontenible sonrisa *“me siento el hombre más feliz del mundo”*.

¡Cuidado! Cuando el hombre más rico es el más feliz.....algo deslumbrante, insólito y pertinente le está ocurriendo a esta bendita especie merecedora de esos.. los verdaderos hombres y mujeres más ricos de la Historia.

Canto íntimo XII **Estamos en Navidad**

16-06-2006

Rebelión

Sin arbolitos, ni campanas, ni demasiada nieve porque esta vez Jesús nace en pleno otoño al Sur del mundo... en la buena ciudad de Rosario.

Tampoco es menester el pesebre ¡Cuántos nacidos en la pobreza traicionaron su origen...y viceversa! Conozco de un nacimiento en Birán, en la provincia cubana de Holguín. Allí hay una hermosa cunita blanca lujosamente esmaltada donde nació un bebé que traicionó su origen para incorporarse a la verdad del mundo a manos de los pobres. Partiendo agosto a la mitad, celebraremos el 80 Aniversario de un amigo del niño de Rosario, que prefirió estar al lado de los que padecen.

Pero ya hablaremos de esa otra Navidad estival.

Ahora debemos celebrar el nacimiento del Che

¿Dónde se dijo que el Mecías no se reencarnaba? Basta asomarse en el balcón de la historia para ver como nace y renace y vuelve a nacer. Aquel por el cual son muchas las razones para vivir y para saber morir como una forma de estar vivo. Eduardo Galeano dice que el Che es el *necedor* del mundo.

Dudo mucho que alguien esté más vivo que Ernesto Guevara, dudo que alguien sea más necesario para el mundo que aquel niño asmático de la linda Argentina: Ni un solo filósofo, ni sabio, ni estadista se compara con aquella imagen que llena el vacío inconforme de mi pobre planeta.

Allá con los niños de Chile; las nenas todavía con lazos en el cabello y los varones sin un vello en el rostro. Allá en los estudiantes chilenos estaba nuestro Jesús nacido en Rosario.

¿Y en Palestina? ¿En esa injusticia del asesinato permitido? Más perverso y condenable que el asesinato común... Allá en Palestina en la playa de Gaza, donde en nombre de una doctrina atroz son masacrados los niños...está el Che con su turbante ¡no está rezando para que cese la injusticia! Rezar se convierte en pecado cuando esas dos manos pueden sostener un fusil o una pluma contra los enemigos de la humanidad.

Una religión que asume que unos son mejores que otros es una religión antinatural. Todos estamos hecho del mismo polvo de estrellas. Todos tenemos derecho a la Tierra y al Cielo y al Mar y a ser felices.

Allá en la Palestina sufrida y olvidada está el Che. Que de estar vivo estría dando su sangre contra aquella injusticia, o estuviera levantando la voz en cuanto organismo internacional inoperante y cómplice existe actualmente. Nos diría que olvidáramos esos supuestos espacios internacionales y que corriéramos presurosos todos a apoyar al pueblo palestino.

Sé que muchos revolucionarios culpan a ese pueblo por no poderse organizar y hacer coherente su lucha contra el sionismo.

Mas yo como revolucionaria cubana, al sentir en mi sangre hervir las enseñanzas del Che Guevara, primero que todo le digo a mis hermanos palestinos que acá me tienen en cuerpo y alma, y que sé que de nada sirven las lágrimas cuando se está tan lejos del escenario del crimen,...pero que cuenten conmigo, para la lucha. Ya después podremos analizar cuál es el margen de organización que nos deja el enemigo....

Sé que a mi lado, cobrando muy caro el asesinato en la playa de Gaza y todos los demás estaría el Che, como estaría Jesús de Nazaret, cuando látigo en mano, sacó a los que comerciaban con Dios.

Estamos en Navidad....porque hace 78 años nació uno de los niños que más necesita la infancia actual. Aunque no se le den regalos globalizados a los niños... Así está mejor. Ellos necesitan juguetes de Verdad y Verdad de juguetes. Nada logramos haciéndolos ocultar en una pantalla de televisor.

Necesitamos que salgan al Sol y que jueguen fútbol con sus vecinos y que sepan la verdad de la naturaleza, el amor y el compromiso.

Estamos en Navidad porque algo *novedoso* e insólito ocurrió en Rosario hace 78 años. Y sí, es cierto lo que decían las Escrituras, porque cada vez más el hijo de Dios se nos acerca con más vehemencia y más conocimiento.

Hoy se volvió a presentar en La Habana el libro de Ernesto Guevara sobre sus críticas a la práctica del socialismo mal llamado real, y mal llamado socialismo. Ya se habían presentado en Febrero durante La Feria .

Créanme que son parte de los verdaderos Evangelios no escrito por los Apóstoles, sino por Jesús

¡Qué corra mi pueblo a comprar ese libro! ¡Y qué corra el mundo si tiene pretensiones de seguir girando! ...

Y hoy soplando sin dudas las velitas del Che, estuvo nuestro economista Oswaldo Martínez dándonos una verdadera clase de economía y de amor. No ha habido mejor celebración que ésta, la que se realizó en mi querida Casa de las Américas a voz de Oswaldo, que ha dicho que el mejor economista cubano fue Ernesto Guevara y que ellos los economistas revolucionarios le deben al Che lograr escribir sobre la economía política en el periodo del tránsito al socialismo. Roguemos todos porque se publique su presentación....es realmente demoledora, exquisita y matizada por la cultura revolucionaria que ostenta ese guevarista.

Nos dejó, incluso a los que ya habíamos leído el libro, colmados de ansiedad y lágrimas.

Dicen por ahí (1) que todavía en el 2003 *se ha comenzado a editar todo lo que quedaba inédito del Che, que es mucho más de lo que se conoce* Y eso no es chisme, lo dijo en su precioso libro uno de los historiadores y estudiosos del pensamiento de Guevara en que más confío.

Entonces sí es de verdad que tendremos al Che más vivo que todos nosotros juntos. Parafraseando a Nicolás Guillén podríamos gritar hoy “Salud Guevara”

Feliz Navidad entonces, camaradas y amigos, porque esto representa que nos dejarán saber lo que por alguna razón siniestra.... (Bueno más bien... diestra) no supimos cuando nos infestaba el

catolicismo burocrático. No en balde José Martí dijo que el “*cristianismo murió en manos del catolicismo*” No dudo que haya pensamientos de Cristo que no nos lo hayan dejado saber...

Por lo pronto del Che lo vamos sabiendo *todo*.

Ese todo que necesitan nuestros niños chilenos para extirpar de la patria de Víctor Jara el oprobioso sistema educacional.....

Ese todo que necesitan los inmigrantes en Estados Unidos para hacer frente a ese sistema fascista y excluyente....

Ese todo que necesitan los bellísimos jóvenes en Francia para continuar con aquella tradición de cortar cabezas innecesarias y devolvernos las luces de la Comuna...

Ese todo que necesitan mis pobres niños en Palestina para saber como desalojar el sionismo, pues serán esos niños despedazados quien tomen conciencia y sabrán que organización es la más oportuna con este nuevo intento de holocausto...

Ese todo que necesita la joven revolución de Venezuela para desparramar su fuerza y júbilo por América, y esgrimir la verdadera Biblia y la espada de Bolívar...

Ese todo que necesita la callada Bolivia para seguir barriendo injusticias palmo a palmo y recuperar ese país para ventura de todos los indígenas, todos los cristianos y todos los comunistas ¡Allá en la Higuera estuvo Evo, rindiendo homenaje al Che!

Ese todo, en fin que necesitamos en mi país Acá; donde duermen las esperanzas que tienen el mundo en la sociedad socialista. Acá donde necesitamos entender las palabras que se pronunciaron un 17 de Noviembre del 2005, por otro profeta aun vivo.

Entonces Feliz Navidad de lucha y reflexión. Y ojala que nos alcancen las fuerzas para cumplir con aquel bebé de Rosario que nos dio los verdaderos pretextos para ser felices.

1. Néstor Kohan “*Ernesto Che Guevara Otro mundo es posible*”. Editorial Nuestra América. 2003
Pág. 208.

México: Empieza ahora la Verdadera Campaña

10-07-2006

Rebelión

En 1952 Fulgencio Batista le asestó un Golpe Militar al presidente constitucional cubano Carlos Prío Socarrás.

Todos los elementos progresistas y radicales de La Habana, comenzando por los estudiantes universitarios y otras organizaciones, se acercaron al Palacio Presidencial para que les entregaran armas y devolver la democracia a Cuba.

Obviamente Prío, un presidente fiel al gobierno de los Estados Unidos lo único valiente que se le ocurrió hacer fue refugiarse en una Embajada. Batista se instaló en el poder....pero un año más tarde de aquella multitud reunida tratando de defender esa falsa democracia surgieron todos los resortes para hacer derrocar la tiranía...nada más y nada menos que con una verdadera revolución. Y obviamente tampoco aquellos jóvenes apoyaban políticamente a Prío Socarrás, pues no lo consideraban un presidente digno del pueblo de Cuba. Sin embargo consideraron su deber luchar por la constitución. Armando Hart, por cierto llevaba en sus manos la Constitución de 1940 cuando decidieron los universitarios hacer un acto simbólico y enterrarla.

Entre aquellos muchachos estaban todos los que un año después atacaron al Cuartel Moncada y poco después una de las izquierdas más organizadas de América Latina tomó el poder a través de la insurrección armada, la movilización masiva y una organización política llamada Movimiento 26 de Julio.

Es decir: que una demanda ética constitucional con todo y burguesa, gestó un cambio revolucionario radical pocos años después.

¿Y por qué esta lejana historia y el golpe electoral en el lindo México? Tan sólo porque las coincidencias me parecen providenciales:

Tan sólo porque en estos instantes la dirección PRD está en condiciones de no hacer como Prío Socarrás y ojala que no tenga que esconderse en tecnicismos. “Dios” le está ofreciendo una oportunidad de mostrar dignidad no sólo a sus electores, sino a todos los trabajadores y desposeídos de ese país, que darían su sangre en este momento por defender el voto, aunque en las urnas no hayan votado por el PRD. Porque la derecha como siempre en esos intentos inoperantes, logra ahora simbolizar en un voto toda la contestación y las reivindicaciones del pueblo mexicano. Este fraude puede congrega a toda la izquierda.

Tan sólo porque de no liderar AMLO y la dirección del PRD la movilización popular para defender el voto; las fuerzas más concientes del país tendrían que realizar algo semejante a lo que hicieron los jóvenes cubanos en 1952.

Es bochornoso el espectáculo que ha ofrecido al mundo el proceso electoral mexicano del 2 de Julio. No sabíamos si reír o llorar.

El Partido de la Revolución Democrática debe impugnar tales elecciones con autoridad, pues de no hacerlo se convertiría en el triste partido que por dos veces seguidas le hacen pasar por tonto. Más le

valdría el balde en la cabeza ¡Y parte de lo mejor de los trabajadores de México se encuentran apostando por él!

Si la dirección del PRD hace como el presidente cubano depuesto por la dictadura de Batista, entonces que el pueblo mexicano haga lo que le corresponde. Es la única alternativa a la dignidad que le queda...Y luego allí en las calles se reconocerían unos y otros nuevamente y emergería la organización política auténtica que está necesitando ese país.

La Otra Campaña debe sentirse convocada ¡De hecho esta corrupción, este mal sabor de las fuerzas electorales fue previsto por el EZLN!

Decir que el EZLN atentó contra los resultados de AMLO es verdaderamente infantil. Ya cansa el hecho de que para evitar las atrocidades ilegales del enemigo debamos asumir posiciones que no deseamos. Es como si para que el niño sea feliz el matrimonio deba permanecer unido aunque no se amen sus miembros.

Hubo un golpe de estado técnico y de eso no puede culparse sino a las autoridades competentes..

Lo único que dijo el EZLN es que no creía en esta farsa No tenía fe en elección alguna, porque las elecciones dejaron de ser alternativas para ese país. Por lo que vemos tenía cierta razón.

Eso sí en este momento no se defiende una candidatura, sino la voluntad del pueblo. Tal cual los jóvenes cubanos no respetaban a Prío Socarrás y salieron a defender la democracia, hoy no se trata de estar o no de acuerdo con AMLO... es estar de acuerdo con los pocos derechos que le va quedando al pueblo mexicano

240 000 de diferencia en decenas de millones de votos ¡Por Dios! ¿Y la estadística? ¿Cuál es el margen de error de ese conteo? Cualquier medición (y eso lo sabe cualquiera) contiene incertidumbre que nunca deberá ser mayor que el resultado final ¿Con cuál error se sacó la diferencia?

Dijo López Obrador en la conferencia de prensa del día 6 de Julio:

"No podemos aceptar los resultados, hay muchas irregularidades y estoy hablando del día, de la elección en general. Son muchas las irregularidades, las inconsistencias, por lo que en el término de los cuatro días que establece la ley vamos a presentar un recurso formal de impugnación ante el IFE"

Los resultados no son aceptables desde mucho antes. Mas para que "escuchen" esas recriminaciones del candidato a la presidencia, la democracia participativa del pueblo es decisiva. No se hace política sólo votando. México lo hizo muy bien cuando el desafuero del alcalde de ciudad México llenando al Zócalo de personas Casualmente el mismo AMLO.

La democracia electoral ofrece en México sus últimos suspiros. No hay forma de componerla ahorita por las vías tradicionales. Hay que convocar a la máxima autoridad: el pueblo.

La suerte está echada tal cual dice el editorial de la Jornada del 6 de Julio:

"Como consecuencia, las cifras de hoy, si fueran las previsibles, carecerán de veracidad a ojos de una gran parte del electorado y plantearán una disyuntiva inevitable: que se acepte un recuento

general de los votos, uno por uno cosa improbable, o que los inconformes impugnen los comicios ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, con la posibilidad de que esa instancia opte por anular la votación y se dé paso a un gobierno provisional. Tal podría ser el indeseable resultado de la irresponsabilidad y la miopía de la clase política en general, y particularmente del grupo gobernante”.

Ya Felipe Calderón se proclama presidente y ya es reconocido por muchos gobiernos. Espero que los gobiernos revolucionarios se abstengan por el momento de reconocer a ese gobierno ilegítimo ¡No a un 1988 otra vez!. Carlos Marx dijo más o menos que en la historia se nos presentan los acontecimientos la primera vez como tragedia... La segunda como farsa. Y si de algún país no me apetece reír es del hermano México

Los cubanos en 1952 lograron rearmarse desde el estercolero de una dictadura militar los mexicanos pueden hacer lo mismo desde este golpe de estado electoral. En ambos casos se suprimió desde la derecha la escuálida democracia... La izquierda se fortaleció defendiéndola... y por lograrla hizo triunfar una de las revoluciones más radicales del mundo un tantito más al Sur del irredento México. Frente a la maldición de un 1988 está un 1952 y lo que siguió después: un 1959 cubano

Que hayan triunfado existen en América Latina dos revoluciones en el siglo XX la cubana y la mexicana. En el interior de ese pueblo hay genes revolucionarios que hicieron temblar la Tierra:

Por eso es que me quedo temblando de felicidad ante la posibilidad que tiene ese pueblo de saltar desde el panismo, proyankee y estúpido hasta una verdadera contingencia revolucionaria en los años venideros.

Por otro lado, para aquellos que pretender dividir el planeta en dos geográficamente México ofrece la respuesta ¡No! No, no es la contradicción fundamental entre países pobres y ricos. En México la oligarquía votó por el candidato de la Casa Blanca sin ningún reparo en los intereses nacionales de México y además cometió fraude para hacerse valer. La contradicción fundamental es entre explotados y explotadores. Escucho todavía por ahí que podemos hacer alianzas con supuestas burguesías nacionales ¡Ah!, pero el Che lo dijo inmejorablemente:

“Las burguesías autóctonas han perdido toda capacidad de oposición al imperialismo – si alguna vez la tuvieron – y sólo forman su furgón de cola”.

Es entonces compañeros mexicanos que la lucha de fondo no se reduce a **voto por voto**, porque quien contará esos votos es el mismo que le arrebató al PRD por segunda vez de la silla presidencial.

La lucha es ciudad por ciudad; calle por calle y selva por selva

Una pañoleta roja contra el Plan Bush

13-07-2006

Rebelión

Todo sucedió frente al mar, después de una breve e inesperada tormenta que sacudió al litoral habanero el día anterior.

Desde la mañana lo más importante para Oscar Ernesto era lucir la más blanca de las camisas en éste, su último día de clases.

La escuela se llenó del bullicio habitual. Eso sí. Las niñas estaban más arregladas y parecían transformadas en pequeñas mujercitas. Los varones mejor peinados que de costumbre y la maestra con esa mezcla rara entre emoción y tristeza. Durante tres años había perseguido las primeras voces del intelecto de esas veinte criaturas, las que congregadas en las pequeñas aulas con sillitas nuevas, tele, video le conferían al viejo inmueble de una antigua zona residencial de La Habana una dimensión sorprendente.

¡Y todavía debemos escuchar del Plan Bush de transición para una Cuba libre! Si no fuera porque el imperialismo sufre de inmadurez incurable, y es capaz de creerse en serio que es Voltus V, ese papel de 450 páginas sería un buen guión para las comedias del domingo en la mañana. ¡Incluso hay un capítulo oculto! El que nos amenaza como el Coco a los bebés... ¡Uy qué miedo!

Entre los ítems que nos ofrece Bush para una Cuba libre está no sólo que el capital se adueñe del aulita azul de mi hijo, y que reconvierta ese vieja edificación en propiedad de alguien que no amará sus viejas paredes ni sus oscuros pasillos, pues para ellos ese edificio representa unos billetes no más. Piensan privatizar la educación y con ella privatizan la risa prendida de estos niños que además de ser vecinos, todos, absolutamente todos aprenden las mismas letras y los mismos números.

Pero no quiero hoy que ese engendro inculto y prepotente empañe mi mañanita cuando despedimos el curso escolar.

Un 8 de octubre, hace dos años, le colocamos los padres a los pequeños la pañoleta azul. Todavía miro las fotos y mis ojos se humedecen con la nostalgia de ver como ha crecido ese pequeño conjunto de carne e ideas que la naturaleza quiso poner en mis brazos.

Y allí en esa querida escuela dejamos a los pioneros que hoy harían cambio de “atributo”. Los padres alborozados caminamos unos cien metros hasta un Círculo Social que daba al mar. De forma familiar todos le llamamos “El Ferretero”, ¡cuántas noches de boleros y estrellas disfruté en ese lugar años atrás! Me ruborizo al pensar en ellas.

Y el Ferretero, otrora propiedad privada ¿Lo despedazaría Bush también? ¿Privatizaría los boleros? Y las estrellas... ¿cobrarían por contemplarlas? Un poco desconcertada miré al mar, tratando de desentrañar cómo sería la “Cuba Libre de Bush”. Bueno tal vez sea no más un trago del sabroso Cuba Libre que desee beber el buen Señor. Deberíamos enviarle a nuestros mejores cocteleros a ver si nos libramos de esta recurrente pesadilla. Eso sí, como diría (según la leyenda) el Presidente soviético Nikita, para que sea libre de verdad ese cóctel... que le quiten la Coca Cola y dejen el ron solito.

Me sacó de mis reflexiones la entrada de los estudiantes. Los niños de tercer grado llegaban de la mano de los de sexto, que terminaban la enseñanza primaria.

¡Allí sí había donde mirar! Los jovencitos de 12 y 13 años con una hidalguía que los convertía en mayores. Las muchachitas con su cabello muy peinado y sus blusas blancas muy planchadas.

Sí, por desgracia en los zapatos podríamos vislumbrar un poco las diferencias sociales. Sólo en los zapatos. Los zapatos no están incluidos en el uniforme ¡Y es una pena! Pero nos sirve como señuelo, para saber cómo sería si el sistema mercantil invadiera la vida de nuestros hijos: no sólo serían los uniformes, las blusas blancas... Serían diferentes las sonrisas, las miradas. Es más: la mayoría de ellos estarían en la calle y no sabrían sumar, ni leer, ni cantar como lo hacen en este mismo instante, cuando entonan la magistral canción de Teresita Fernández...basada en el inigualable y cristalino poema de la Gabriela Mistral "*Dame la mano y danzaremos/, dame la mano y me amarás/ como una sola flor seremos/ como una flor y nada más*"

Maestros, padres y alumnos cantábamos la alegre melodía

El sonido del mar hacía el fondo, las olas trataban de competir con el azul de las pañoletas de los pequeños de tercer grado y la espuma con las camisitas blancas que todos los padres tratamos de blanquear días antes para que estuviesen nuestros hijos mucho más pulcros en su último día, cuando ambos grupos (los de tercer y sexto grado) asistirían a un extraño ritual.

Los de sexto pasaban a Secundaria. Pocos años antes se realizó en el país una campaña gigantesca para mejorar las condiciones de los chicos en Secundaria Básica. Estos hombrecitos y mujercitas asistirán en Septiembre a aulas remodeladas, y una nueva sesión de estudios, con todas las aulas con profesores...merienda reforzada,...pero ¿privatizará el Plan Bush para esa Cuba Libre también la merienda de los niños secundarios cubanos? ¿Tendrán estos adolescentes frescos como la brisa del mar que salir a las calles para defender sus derechos como hicieron los estudiantes franceses contra Villepín o los "pingüinos" chilenos hace tan sólo unos meses? No, espero que al menos éstos que se empujan frente a sus padres al recibir su Diploma no tengan que sufrir gases lacrimógenos, ni patadas de policías.

Sacudí las lágrimas de impotencia y volví a mirar el espectáculo de la mañana más linda de julio.

Cantamos el Himno Nacional. Los pioneros se ponen el dedo pulgar en la frente y estiran la mano, parecen avechitas a punto de despegar vuelo.

Oscar Ernesto era el tercero de la fila, a su lado una hermosa chica trigueña de sexto grado lo había llevado hasta allí de la mano como a cada uno de sus compañeritos de clase. Marchaba uno de sexto grado de la mano de un pequeño de tercero. Mientras escuchaba el himno nacional lo miraba con orgullo. "Sí hijito *En cadenas vivir es vivir en afrenta y oprobio sumido*" Qué ese verso del himno logre filtrarse por tus pequeñas venas y puedas sentir, antes de entender bien, toda esta sencilla verdad que te rodea."

Entonces se pusieron de frente todos en acto silencioso. Los mayores le desamarran la pañoleta azul a los chicos, se las colocan en el brazo, se desamarran la roja y con una mezcla de ternura y dignidad se la colocan a los pequeños en sus cuellos...

Apenas pude tirar fotos, pues este acto simbólico me empañó los ojos de lágrimas.

En ese instante Oscar Ernesto y sus compañeros dejaban de pertenecer a los “moncadistas” e ingresaban las filas de la organización José Martí de la Primera Etapa.

La directora del plantel lee un juramento que los chiquitos repiten con vocecitas de palomas “juramos” Ser fiel al recuerdo de José Martí, y constituir la cantera para la Unión de Jóvenes Comunistas.

¿Comunista, mi pequeño? El Comunismo en Cuba empieza por José Martí, aunque tanto reformista barato le coloque la estrecha casaca de poeta modernista no más. José Martí fue modernista con la pluma porque le urgía hablar de algo nuevo y ya el lenguaje se había cansado. Tuvo que darle ánimo a los verbos y luces a las sentencias.

La fina literatura de José Martí fue tan sólo el pretexto para luchar por la humanidad. “Vaya; mi hijo jurando por José Martí”..... De nuevo vino a mi mente el Plan Bush para la transición a Cuba... ¿Habrán hablado de José Martí en ese documento? ¿Qué planes tendrán para él? Además de convertirlo en una radio y una tele decadente, inservible, y por fortuna invisible; ¿en qué convertirán al *hombre más puro de la raza*, parafraseando a la Mistral, aquella del poema infantil?

Me sacó del infierno de mis pensamientos el fin del juramento: Los niños en un solo grito dijeron: “*Pioneros por el Comunismo Seremos como el Che*”.

Desde que son pioneros, día a día los niños en Cuba gritan ese rezo. Desde allá, desde aquel memorable discurso de Fidel, cuando envuelto en lágrimas un pueblo entero por la muerte del Che nos gritó en la Plaza de la Revolución.: “*Si alguien nos pregunta cómo queremos que sean nuestros hijos*” y se respondió él mismo con voz trémula “*Queremos que sean como el Che*” Bueno en el plan Bush de seguro impugnará al Che, porque no tendrá como reconvertirlo y en las bibliotecas escolares estarán las tristes biografías que los mercenarios se han atrevido a publicar sobre el Comandante guerrillero como la de Vargas Llosa (Jr.). De este modo el Che será considerado un terrorista por querer hacer la revolución, mientras que en todo el Medio Oriente se desata una “batalla por la Libertad” a costa de niños y adolescentes.

“Basta” me dije, entonces. Esos pensamientos no me permiten disfrutar este lindo acontecimiento.

A la sazón ya Oscar Ernesto lucía orgulloso su pañoleta roja. El Sol se desprendió furioso de la capa de nubes y se asomó a ver unos chiquitos en La Habana frente al mar con señales rojas y queriendo ser como el Che.

Era grandioso. Estando en la organización José Martí gritaban “ser como el Che”. ¡Qué amalgama dulce y redentora ver que una de las dos criaturas que más amo en mi vida se empina al mundo con Martí y el Che y para hacer cierto el conjuro usa como talismán el color rojo encendido de la revolución socialista!

Margot, la maestra aquella que le enseñó a escribir a mi niño sus primeras letras, no era capaz de ocultar su orgullo. Tres años consecutivos con aquellas personitas revoltosas Tratar de poner cierto orden a las golondrinas no debe ser tarea fácil, eso sí deberá ser muy gratificante ver a las golondrinas transitar verdaderamente a la libertad.

Varios amigos extranjeros me han dicho que los niños cubanos no lloran. Es algo incomprensible, pues en los países de economía de mercado hay más juguetes y más objetos Tal vez sea por eso, precisamente por eso.

Esta reflexión me volvió llevar la vista hacia los zapatos de los chicos. Allí, sólo allí había cierta diferencia abominable. Cierto que todos andaban calzados, pero como recordatorio, para saber lo que no queremos, ni debemos aceptar estaban...los zapatos diferentes de los niños. Me persigné mentalmente y quise buscar una cruz para espantar a ese diablo que incipientemente caminaba por los pies de nuestros hijos.. “No, esto será pasajero” . Y si alguna ventaja tiene el Plan de transición es para alertarnos que debemos girar el volante a la izquierda, y rápido para no tropezar. Justo 180° y echaremos de nuestras vidas esas amenazas latentes de la putrefacta sociedad que se engulle como carnicera el alma de los niños, intoxicándolos a ellos y al entorno con artefactos desechables e inútiles.

¡Por eso estaba mi hijito con su pañoleta roja! Para decirle al capitalismo y a su más aberrante engendro que es el actual imperialismo que no podrá encontrarnos vivos en ese Plan de Transición. Que ¿quién le dijo a Bush y sus amigos de Miami que mi pueblo quiere transitar?, ¡Oh, sí! al menos yo quiero transitar urgentemente hacia una sociedad todavía más socialista, donde todos los niños tengan iguales zapatos.

Pero para esa democracia, ésa donde mi hijo tenga que pagar por saber leer, ésa que lo reducirá a un consumidor donde le roben su alma aventurera, ésa donde el Che será un asesino y Martí un triste poeta. ..¡Qué transite Bush, su pandilla y su abuela!

Levanté la vista y vi acercarse a Oscar Ernesto riéndose por cada poro de su piel, sosteniendo orgulloso en su delgado cuello la pañoleta roja

¡Sí! –me dije de inmediato- esa pañoleta será el antídoto para el plan Bush. Esos niños contagiados por el primer gusto a comunismo serán nuestros defensores y nuestro símbolo frente a los planes infecciosos de los enemigos de afuera...frente a los planes suicidas y timoratos de adentro de casa también. Ahí, con niños de nueve años abrazando en su corazón a José Martí y a Ernesto Guevara amarrados los dos con un pañuelo rojo está nuestra salvación.

De regreso a casa, Oscar Ernesto fue directo a mi enorme bandera de la hoz y el martillo que me habían regalado hacía dos años unos compañeros del Partido Comunista Español.

Coincidentemente era del mismo tejido, ligero y flotante. Mi pequeño se acercó a la bandera que nos acompaña en las manifestaciones frente a la Oficina de Intereses de Estados Unidos en el Malecón .Miró el estandarte rojo y agarró su pañoleta y como si acabase de descubrir un misterio me dijo con gran complicidad: “mamá, mi pañoleta parece un pedacito de ésta”

Así es. Y con este batallón de comunistas enanos y sagaces portando un pedacito de la bandera bolchevique muy poco, muy poco podrá hacer el Plan Bush.

Cuando se acerquen con sus medidas fangosas y despiadadas a querer separar a nuestros niños entre sí, a quitarles la vieja escuela de sillitas nuevas...como un conjuro todos los niños de tercer a sexto grado alzarán al cielo sus pañoletas y caerán uno por uno todos los asesinos que pretenden borrar con dinero la comprometida felicidad e igualdad de los niños cubanos.

Mi bandera rojinegra

31-07-2006

Rebelión

Hace apenas tres días que me he mudado de casa. Aquella era demasiado grande para mis grandes sueños.

Por supuesto todos me han dicho “¿Estás bien?” “¿Ya estás instalada?”, Todo eso que se dice cuando uno cambia de inmueble para seguir viviendo.

A decir verdad, nunca acabo de saber si “estoy instalada”. Eso me suena a tumba, algo inamovible. Por alguna razón prefiero no instalarme jamás en unas paredes; eso sí instalarme siempre en el alma, en la risa, en la voluntad de mis hijos, de mi revolución y de mis amigos.

Aun así la pregunta me causa cierto desconcierto: Los camaradas, amigos y conocidos quieren visitarme y la pregunta es más que oportuna. Entonces ¿cuándo me instalo? Me persiguen las cajas de la mudanza aun sin desempacar, es un proceso interminable y contradictorio entre estabilidad y movimiento.

De forma casi automática desdoblé la bandera del 26 de Julio algo sucia que andaba en mis cajones.

Nadie me dijo qué hacer, pero sin pensar la coloqué en mis nuevas ventanas bajo este ardor del julio caribeño... ¡Es tan hermosa!

Esa bandera es la que me anuncia que estoy instalada. Sólo ella puede hacerlo. Ya puse mi bandera, estoy instalada, aunque sigan las cajas y no tengamos donde sentarnos; ya pueden todos venir a visitarme.

Me he preguntado mil veces de dónde salió esta linda bandera. ¿De Sandino? ¿De los anarcosindicalistas de Tampico en México cuando Fidel organizaba el Granma?

Según dicen fue idea de Frank País. Ese personaje singular de la historia de Cuba que de alguna manera se convirtió en el alma del impresionante el Movimiento 26 de Julio. Cuentan que antes de conocer a Fidel, allá en Santiago de Cuba, siendo dirigente estudiantil ya había fundado ARO (Acción Revolucionaria de Oriente) y que ya desde entonces se hablaba de Socialismo.

En el libro de William Gálvez (1), está descrito como Frank no quiso desde un inicio llamar “socialista” a su organización. ¡Y no porque no lo fuera! Sino que con los tenebrosos ruidos del estalinismo, el pueblo cubano muy libre por naturaleza no quería saber de aquellas cosas. En la década del 50 además de antiimperialismo, en Cuba había un pésimo concepto del socialismo burocrático.

En las actas fundacionales de la Juventud Ortodoxa, queda eso más que claro. Pero ya deberemos investigar cual fue y desde donde nació el gustito a comunismo en la revolución cubana.

Pero algo sí está claro: donde único no estuvo fue en el Partido Socialista Popular, que a decir en buen cubano no acertó ni una sola vez, a no ser por la cultura política de sus mejores cuadros. Pero eso tan sólo no es un partido que funde algo. Los trotskistas, concentrados en Guantánamo de

origen fundamentalmente posadista, se insertaron en el Movimiento 26 de Julio. Los mejores de ellos. Níco de la Torre es uno de los mejores ejemplos llegaron a ser dirigentes del movimiento liderado por Fidel. Eso también tendrá que ser investigado.

Por lo pronto por donde estaba claro el pensamiento marxista era en los jóvenes del Movimiento 26 de julio. Aunque la mayoría no habían abierto el Manifiesto Comunista. Haydée Santamaría es un ejemplo vivo de eso. No creo haber tenido cerca de mí a un comunista más ejemplar que aquella mujer. Amar es quizás la mejor gramática del entendimiento.

Ser marxista no significa enarbolar un programa y gritarlo como papagayos cuando nadie tiene ocasión de escucharlo ni tampoco ostentar un carné de militante. Eso lo dijo clarito Haydée en aquella entrevista *“Haydée habla del Moncada”* (2). El verdadero comunista es el que sabe conjugar el objetivo con el momento preciso que se vive y tejer así la bandera de lucha.

La única forma de ser comunista en los 50 en Cuba es haber hecho lo que hizo Fidel. Pero Fidel lo dijo elocuentemente en aquella entrevista en México *“De no haber sido marxistas no habríamos llegado a la esquina”* (3). Y sí que llegó a la esquina y recorrió el mundo

Más aun: se lo dijo Fidel al periodista Ignacio Ramonet en la bellísima entrevista, que se llama *“100 horas con Fidel”*. Fidel razona de la conveniencia o no del triunfo de nuestra revolución en 1953 después del ataque al Cuartel Moncada. La capacidad de Fidel Castro para la oportunidad política, no tiene a mi juicio paralelo en la historia revolucionaria. Le dijo Fidel a Ramonet (3):

Si a mí me preguntaran hoy: ¿Que habría sido mejor?, yo hablaré de una forma alternativa, porque si triunfamos en el Moncada, debo añadir habríamos triunfado demasiado temprano Aunque nada estaba calculado, después del triunfo de 1959 el apoyo de la URSS fue fundamental. No habría sido así en 1953. En la URSS prevalecía el espíritu y la política estaliniana. Aunque en julio de 1953 Stalin había muerto unos meses antes, en marzo del 53 era aun la época de Stalin, Y Stalin no era Krushov.

Eso es: Stalin y el eco de su política, afianzada en la colaboración de clases, no le habrían permitido a mi hermosa revolución haber llegado a la esquina. Así pasó con muchas otras.

El hecho concreto es que la bandera rojinegra no sale de ningún presupuesto patriotero, sino de un presupuesto social...Sería demasiado hermoso para ser verdad que la bandera de la revolución cubana tenga esos irreverentes orígenes.

Cuando pregunto por su origen me parlotean frases eclesiásticas de que “el negro por el luto.” y muchas tonterías más que no acepto para un estandarte que hiciera triunfar una revolución socialista.

Mi bandera, ésta que coloque en mi nueva ventana, tiene que ver con la batalla mundial contra el capitalismo. Que ningún reformista, de éstos que nos acosan presentándose con ideas *renovadoras*, que pertenecen al liberalismo burgués de hace dos siglos, me quiera convencer de lo contrario.

¡Luce tan linda! ¡Tiene tanta verdad dentro de sí!, tanta lucha, tanta sangre bien derramada que nada tiene que ver con angelitos obesos en el cielo.

Mi madre me contaba de aquella noche del 25 de Julio en la pequeña Granjita de Siboney en el oriente del país. Todos andaban silenciosos y expectantes. Haydée y Melba, las únicas afortunadas

mujeres que penetraron el machismo del siglo XX cubano y lograron ir al Moncada: ¡Ah! Los hombres que siempre “nos cuidan” Nos cuidan a veces de poder ser felices como ellos. Siempre digo que una leona no pone en término de dudas si cuidar de sus cachorros o atacar más fiera que el león macho a su presa. Mientras mas “hembras” más listas somos para salir a la calle. El cristianismo burocrático, lejos de Jesús que precisó de las mujeres para su empeño redentor, nos quiere reducir a fabricar un platillo de comida o a lavar los platos.

Mi madre lavó los platos de Fidel, Abel y los compañeros del Moncada, pero no se quedó en casa para esperar las noticias.

Haydée tuvo que vérselas con los tres hombres que más amaba en su vida para asistir al asalto al Moncada: Abel, su dulce hermano, Boris, su bellissimo novio y Fidel en el que vertió toda la fe para hacer feliz a su pueblo y librarlo (como bien lo dijo en aquella carta a sus padres (2) de los Izárragas, de los capitalistas dueños del Central Azucarero en que nació. Aquel mismo central azucarero donde conoció al interminable líder comunista Jesús Menéndez

A mis abuelos tuvo que explicarle que dar la vida por un empeño es la única forma en que las mujeres llegamos a ser felices, y la única forma, tal cual las leonas, de estar bien con la naturaleza. Y así es que mi madre, apelando a sus buenos instintos de leona, con todo su sufrimiento, tuvo la felicidad de estar con Fidel en el asalto al cuartel Moncada. Por ahí dicen que estuvo enferma desde entonces ¡Por Dios! Si estar enferma significa ir a la Sierra Maestra tratar de marcharse con el Che, fundar la Casa de las Américas con todo el arte contestatario a su alrededor haciendo emerger una de las mejores empresas revolucionarias de Cuba, luchar contra la burocracia, y además educar a sus dos hijos de vientre y a decenas de niños latinoamericanos...es una enfermedad entonces necesitamos enfermar al mundo. Es patético decir que: *“Haydée se suicidó por estar enferma desde el Moncada”*. Ella fue la mujer más feliz y realizada que yo haya podido conocer... Lo que sucede es que nunca los mediocres saben qué epítetos ponerle a los seres humanos superiores.

La revolución es un acontecimiento sencillo y concreto. Menos lengua electoral y mucho más entrega personal. Eso fue lo que hicieron aquellos muchachos y dos muchachas un 26 de Julio. Reiniciar el camino de la revolución socialista, organizados, coherentes y apasionados. Ellos fueron los verdaderos comunistas de Cuba.

Entonces que el mundo conozca la granjita donde se hospedaron un 25 de Julio los mejores hijos de Cuba y donde el partido bolchevique cubano asestó un golpe a “nuestro Palacio de Invierno” O el pequeño pisito donde Fidel y el tío Abel planearon como hacer esto que andamos haciendo y que seguiremos haciendo mucho más allá de cualquier pronóstico.

La ruta de Fidel Castro es la misma. Desde que Abel le cediera aquel escritorio en 25 y O. Bueno, tantitico mejor, ya no le ensucia a mi madre el suelo del pisito con sus puros. Ha dejado de fumar, para ventura de los mejores pulmones del mundo.

Los asaltantes al Moncada eran comunistas. Que nadie me venga con la retórica inservible aquellas de las etapas. Decir que Fidel era un pequeño burgués, para después hacerse comunista es tan insulso y licuado, como decir que la luz de las estrellas puede ser incrementada. Las estrellas desparraman su brillo pleno y auténtico de una sola vez. El descubrimiento de Albert Einstein fue tan sólo un descubrimiento de amor: Nos llega la luz a la misma velocidad, no hay manera de controlarla.

Y eso es Fidel, una estrella con todo y sus manchas; Fidel y aquellos jovencitos que intentaron tomar el cielo por asalto.

Lo lograron siete años después. Y Fidel fue comunista no por haberse leído un par de libros de Marx y Lenin Era comunista, porque mi país sólo merecía una revolución socialista. De no haber sido socialista, ¿sería qué revolución? El propio Che dudó de que Fidel lo fuera, para escribir después en su carta de despedida que esa era su única *falta de cierta gravedad*.

Y es por esto que me siento instalada con mi linda bandera rojinegra. Me siento más segura con ella que con la bandera nacional, ella la da pertinencia la otra. Ella impulsa y decide la única manera que “Cuba puede ser libre”. Ella es la que proclama la cubanía que necesitamos, que trasciende la música romántica y desenfadada el aroma del sabroso ron o nuestro carácter abierto. La cubanía incluye los resortes del compromiso social y del más apasionado internacionalismo.

José Martí fue el autor intelectual del Moncada, a decir de Fidel. Y si esto es cierto José Martí es el precursor del Socialismo en Cuba. Algo de eso dijo Julio Antonio Mella. José Martí al igual que Fidel no soñó con una “Patria libre” para los ricos. La primera falta de libertad la primera paradoja es, al decir de un lindo economista amigo mío, que las relaciones de producción donde un hombre es dueño del trabajo de otro hombre es la forma más exacta de no ser libre. Las relaciones de propiedad son el Caballo de Troya a los verdaderos derechos humanos. El capitalismo viola esos derechos por principio. Su manera de organizarse atenta contra la raza humana.

Desde que el mundo se dividió en clases, hay un solo reto para el hombre si es que pretende perpetuarse en la Tierra: Su libertad económica y social.

Y es eso precisamente lo que anuncia mi bandera rojinegra, que ando esperando que me la asocien definitivamente a los anarcosindicalistas. Eso sí sería un golpe demoledor contra las tendencias estalinistas que puedan quedarnos.

La bandera del 26 anunció el surgimiento de un partido político bien alejado del Partido Socialista Popular que nunca, tal cual los partidos satélites de aquel Moscú, pudo entender por donde andaba el mundo, y mucho menos lograría hacer triunfar una revolución socialista. Ni uno solo de esos partidos ha hecho nada por el socialismo. Todo lo contrario, por alguna maldición siempre pactaron con los enemigos.

Pero no hablamos de ellos hoy. Hoy hablamos del Asalto al Cuartel Moncada y la coherencia del pensamiento de aquellos muchachos que hoy (los que de verdad sirven) o están muertos o están “con nosotros”

El himno del 26 de Julio, que cantamos al son de la caldosa en los Comités de Defensa de la Revolución a las 12 de la noche cada 26 de julio, reza en uno de sus versos: *Limpiando con fuego, que arrase con esa plaga infernal de gobernantes indeseables y de tiranos insaciables que a Cuba han hundido en el mal.*

El 26 de Julio, como dice el lindo himno compuesto por el amigo Cartaya participante en el asalto, no era tan sólo barrer con la dictadura batistiana, era emprender el camino de la verdadera redención humana. El capitalismo más brutal era quien había hundido en el mal a esta isla la más linda de todas las islas del mundo.

¡Felicidades pues, a todos los revolucionarios de la Tierra por este 26, cuando el incansable Fidel cumplirá en agosto sus 80 años! Y termino con la última frase del Himno del 26:

¡Que viva la revolución!

Referencias

1. William Gálvez: **Frank entre el sol y la montaña**. I Tomo. Ed. UNEAC. La Habana. 1991. Pág. 167.
2. Celia Hart. **Haydée del Moncada a Casa**. Buenos Aires. Nuestra América , 2005.
3. Fidel Castro. *Encuentro con los partidos de izquierda (1988)*. México (Citado en *El pensamiento económico de Ernesto Che Guevara*. Carlos Tablada. Nuestra América, 2005. Pág. 39).

Canto íntimo XIII **Sin ti... todavía no, Fidel**

03-08-2006

Rebelión

Ya lo sé compañeros, ya lo sé: La vida clava sus límites en el tiempo, el cual no perdona su ritmo con fría constancia. Hasta el Sol se apagará sin remedios y toda esta aventura maravillosa se podrá perder en cenizas de luz.

Mas, siempre quise pensar que Albert Einstein nos había dado una ligera esperanza con la Teoría de la Relatividad Especial: que Fidel viajaba tan rápido que el tiempo se incrementaría en relación al sistema de referencia de los revolucionarios.

La mayoría de nosotros los cubanos nos hicimos ayer mil conjeturas en relación al anuncio ofrecido en la tarde sobre la proclama de Nuestro Comandante en Jefe: Habían apuestas expectantes, las más optimistas eran que liberarían a nuestros cinco hermanos presos de manera arbitraria en cárceles norteamericanas, otros los más pesimistas, que Israel y su ejercito asesino habría hecho una maniobra más horrenda, por ejemplo que habrían amenazado alguna de nuestras misiones diplomáticas en Beirut.

Nos llamábamos por teléfono antes de "la telenovela" tratando de descifrar la proclama, tal cual hacemos siempre. Mientras tanto, esperábamos ver las peripecias que ya sabemos que van a ocurrir en la novela brasileña: los buenos se aman y se besan y los malos se arruinan y mueren. De igual forma nos congregamos siempre frente a la pantallita con el objeto de platicar después por la mañana con los vecinos...pero los buenos esta vez lloraron y los malos llenaban sus codiciosas bolsas y lanzaban globos al viento.

Los revolucionarios cubanos no pudimos entender la novela este lunes.

Y es que la verdad supera con creces cualquier guión bien tramado: Esperábamos ver a Fidel con su cara delgada, sus manos parlantes y sus ojitos *salpicantes* de esperanza y combate. Así había estado en el 26 de Julio; así había estado en Córdoba, dándole pertinencia a esa reunión que sin su presencia habría sido una más en el concierto interminable de reuniones; así había estado en la casita del Che... Volveríamos a verle con la gorra verde encajada y desdoblado con el timbre de su voz las estúpidas amenazas del enemigo....

Pero se presentó tan sólo el compañero Carlos Velenciaga, jefe de su despacho, con un papelito en la mano.

Desde las primeras líneas ya yo presentía que algo de aire faltaba en mis pulmones ¡Pobre compañero Carlitos! , como lo nombra innumerablemente Fidel en esas reuniones interminables frente a la pantalla de la tele. No pudo ser portador de peor noticia.

Los avatares de la lucha permanente de Fidel sin dormir, tratando de usar este tiempo enorme que Dios le ha regalado como revolucionario, hizo estallar su salud. Se dañó su sistema intestinal, y hubo de ser sometido a una delicada operación que le consumirá semanas de reposo. Era insoportable. Aunque ya Fidel se había desvanecido en una Tribuna abierta en el Cotorro hace varios años; y luego aquel 20 de Octubre del 2004 tropezó y se fracturó la pierna y el brazo, no hay

comparación: Esas dos veces, de manera inmediata el propio Fidel se dirigió en persona a nosotros. Ahora era tan sólo un papel.

Recuerdo en el tropezón de Santa Clara el Comandante pronunció estas palabras: *Les pido perdón por haberme caído... Me da pena únicamente el mal rato, el posible sufrimiento que les ocasioné con esto.*

Ayer no pudimos escuchar su voz. Sólo sabíamos que su sangre no se detenía tal cual una bala (de esas que tanto se han malgastado en tratar de asesinarlo) hubiese entrado a sus intestinos. No podía creerlo. En ese instante odié al buen Carlitos más que a nadie, hubiera querido que las ondas electromagnéticas se tragaran su imagen que me ofrecía uno de los dos últimos lunes de julio más espantosos de toda mi vida...el otro fue un 28 de Julio de 1980.

Luego contemplé el rostro del mensajero: Estaba pálido y con la voz algo quebrada. No era él el culpable... Pobre Carlitos, él sin dudas sufría más que yo ¿Sería Dios? Ya no la tenía yo todas con el tal Señor por los asesinatos públicos y desenfrenados en el Medio Oriente y el silencio cómplice de tanta organización internacional inservible e incapaz. La ONU, el Papa y todos esos símbolos de la convivencia humana van cayendo en el estercolero de la desconfianza.

¡Pero Fidel padeció una herida de combate! Dios nada podía hacer. Fidel se extrema en sus últimos años para dejarnos una casa más limpia y fatiga a extremos su inquebrantable salud. Pero es una herida no más. Tan sólo una herida de combate.

Es verdad que dicen que el cuerpo humano está compuesto en su mayoría por agua. Pero no sabía que era tanta como la que yo vertía este primer día de agosto...mes en que todos esperábamos un cumple llenos de buenas ideas y de optimismo. Porque Fidel ha simbolizado lo más radical de la revolución por más de medio siglo. A su lado logramos reponernos de la pérdida de Camilo, de la muerte del Che, de la traición de la dirección del Partido Comunista Soviético y de tantas y tantas amenazas.

Ahora debemos respirar profundo, y prepararnos para en algún instante continuar sin él. Sé que el enemigo está esperando como ladrón detrás de la puerta que él se vaya y que el llanto de esta isla sea tan grande que nos ahogemos; sé que no tienen piedad de la raza humana y que el imperialismo y el capitalismo sólo crean autómatas cuya única misión es tener dinero a toda costa para comprar más dinero, para que sus hijos a su vez puedan ganar más dinero y así una cadena interminable de estupidez, que la naturaleza no va a tolerarnos. Puede ser que este gusto de aventurarse a trascender no lo reconozcan muchos y que no entiendan que desde que Jesús impartió el Sermón del Montaña estamos hechos para algo más que robar, mentir y matar.

Pero mi generación, lo que se salvó de ella, ha estado junto a Fidel para hacer verdad el Sermón de la Montaña. Carlos Marx, le dio fundamentos científicos a ese discurso cristiano. Fidel es la síntesis de todos ellos juntos. Por eso lo necesitamos un ratito más.

Es probada la pericia de los compañeros que por primera vez, temporalmente, ejercerán sus funciones políticas y administrativas. Están comprobados su honestidad y esfuerzo, pero todavía eres tú, Fidel quien único nos puede hacernos sentir a cabalidad el Sermón de la Montaña con el que Jesús trató de hacer feliz a la Humanidad.

Algo sí es cierto: la llamada "disidencia" es tan banal que sólo puede mentir e infestarnos con desaciertos dignos del peor folletín. Raúl Rivero, uno que dicen poeta, acaba de hacer una parodia

de Fidel. Mientras ellos, los gusanos (con respeto absoluto para ese animalito que nada tiene que ver con los excrementos de los renegados) hablan de luchadores por la libertad, presos y perseguidos, miles de otros cubanos andan por la Tierra en brigadas médicas ofreciendo salud, vista y felicidad al prójimo. La libertad se consigue con la entrega personal y de frente y nunca de rodillas y sin calzón de espaldas al enemigo. No han ofrecido ni un solo acto de honor por el que puedan ser respetarlos. Fidel y sus compañeros decidieron hace mucho hacer libre a Cuba y lo lograron frente a uno de los ejércitos mejor equipados del continente. Los gusanejos se quejan, mienten y piden regalitos al enemigo del pueblo cubano.

Andarán felices por la enfermedad de Fidel, pero ahora ¡que no se les ocurra ninguna imbecilidad! ¡Ni siquiera asomarse a la ventana! porque hoy estoy dispuesta a salir como una fiera herida a las calles y caerles encima para escuchar de sus voceros que soy terrorista...Y como yo hay en Cuba y en el mundo muchos más. Dicen que andan con globos, confetis y banderitas americanas por Miami ¡A lo que los reduce esa epidemia de inmoralidad!

¡Todavía no es hora, Fidel! ¡Todavía te necesitamos un rato más! Así que dile a tus neuronas, que le ordenen a las células de tu sistema intestinal que aguanten un tiempo más. Danos chance para asumir estas lágrimas, no sea que el enemigo putrefacto quiera usar nuestro dolor. Ya te has recuperado de muchas...ésta es una más

Eso sí te decimos, aguanta tú que aguantaremos nosotros. Esta revolución no terminará destruida, ni despedazada y ya tendremos oportunidad de corregir nuestras múltiples deficiencias. Dile eso tu salud, la más revolucionaria de todas las saludes del mundo.

Nos vemos en el dulce diciembre. En estos meses todos habremos aprendido mucho más. El Dios bueno está con nosotros ¿quién en contra?

Hasta la Victoria Siempre Comandante

De cinco presos políticos en Estados Unidos... o un Rabo de Nube

19-08-2006

Rebelión

Parecería que las pesadillas de este verano no quisieran terminar para el pueblo de Cuba. Como diría Silvio en su canción *Va a hacer falta un buen otoño para un verano tan largo*.

El fallo del Tribunal del Onceno Circuito de Apelaciones de Atlanta reunido en pleno, revocando la sanción del panel de los tres jueces de esa propia instancia, es ahora el autor de nuestro dolor. Hace un año atrás ese panel resolvió que el juicio celebrado en Miami contra los cinco revolucionarios cubanos era improcedente. Ahora con la votación de 10 a 2 y un sucio documento, se sanciona como positivo ese desquiciante y *vejaminoso* "juicio".

Esta decisión nos coloca nuevamente frente a la pregunta, sobre cuál es a la justicia que apelamos; qué puede esperarse de ella; y sobre todo... Cómo enfocaremos nuestras futuras batallas.

No por condenar el sistema de *justicia* imperialista estamos salvados de pecado. Esa *justicia* está diseñada para defender los intereses de los capitalistas.

Un sistema judicial que no condena a su ejecutivo asesino, que derrama toneladas de bombas en el Medio Oriente, y es cómplice además de los sionistas, con los que se burlan frente a nuestras estúpidas narices del sistema de seguridad de la ONU nos es desechable y es a mi juicio, una pérdida de tiempo apelar a él.

Me resulta ridículo que muchos amigos piensen que el Imperialismo posee alternativa de invertir sus millonarias sumas de la carrera armamentista en programas científicos, de salud o educación. Si eso hiciere dejaría de ser un imperio capitalista que necesita como un dragón todo el petróleo, toda el agua, y toda la expropiación humana que hay en el planeta.

El imperialismo no tiene salvación ética

El poder judicial de Estados Unidos procura sostener su forma de gobernar el mundo y los tres poderes de Montesquieu se soportan uno al otro, como ramas del mismo árbol para asegurar ese propósito.

Entonces ¿de qué vamos a asombrarnos? Dije una vez que seguir tan sólo los vericuetos de la ley norteamericana nos hará perder las fuerzas para buscar soluciones emprendedoras y audaces en relación a nuestros cinco compañeros encarcelados en Estados Unidos.

El magnífico equipo de la defensa está trabajando en condiciones extremas. Una vez que fue condenado el juicio de Miami por el panel de los tres Jueces, los Cinco deberían estar libres, pero continuaron presos; no pueden ver fácilmente a sus abogados; se convierte en tragedia cada vez que se solicita visa para que sus familiares los visiten. Es realmente un suplicio que lleva 8 años. Están encarcelados con odio y saña.

Somos nosotros los que deberemos sacar las conclusiones pertinentes y gastar menos lengua y teclado en tratar de buscar consuelo del mismo engendro.

Muchos le tenemos aun fe al sistema judicial norteamericano, y es infantil esa confianza. Que hicieran justicia en estos momentos sería equivalente a que mi mesa se levantara en virtud del movimiento browniano y que las moléculas de aire la empujaran hacia arriba venciendo la fuerza de gravedad. No es imposible, pero ese evento ocurrirá cuando no esté vivo el sistema solar si acaso.

Los Cinco son presos políticos. Como presos políticos los juzgaron y condenaron. Es nuestra responsabilidad excarcelarlos como presos políticos.

Los Cinco no son espías porque ni un solo documento clasificado estuvo sobre el tapete. Pero para el sistema de poder norteamericano son peores que espías. Los espías se pueden trocar. El espía se considera una profesión y ha habido incluso casos de intercambio en antaño con los antiguos países socialistas:

No es el caso. Los Cinco tienen la única profesión que no tolerará el sistema imperante: Son revolucionarios cubanos. Revolucionarios del único país sobre la Tierra que mantiene incólume su carácter socialista. Son revolucionarios del país de Fidel Castro. Para ese delito no están contempladas las leyes norteamericanas y entonces le harán pagar las más altas sanciones que puedan inventar, y si tienen que transgredir su sacrosanto sistema judicial, lo harán sin vacilación. A los Cinco los está juzgando el mismo *juez* que apoyó a Batista, a Pinochet o asesinó fríamente a John F Kennedy.

Los Cinco están pagando el precio de todo lo que han querido hacerle a Fidel y no han podido.

Como la excrescencia de Miami no tiene la capacidad moral y el mínimo de valor indispensable para venir a Cuba a desafiarnos, tal cual hiciera Fidel en un barquito con 82 hombres hace 50 años atrás, entonces se ensañan contra nuestros compañeros detrás de sus rejas.

Todo nuestro empeño redentor, los médicos por el mundo, la vida del Comandante, nuestros discursos están siendo “pagados” por nuestros Cinco

¿Es el bloqueo legal desde algún punto de vista? ¿Y los destrozos a nuestra economía? ¿Y el mugroso proyecto de transición para Cuba Libre con todo y un capítulo oculto? No, compañeros. Con ese país estamos en guerra desde hace medio siglo.

Entonces más nos vale darnos cuenta que estamos en la oposición del mundo imperante, esperar que sus leyes nos rediman es un peligroso optimismo.

¡Hay que luchar desde la oposición! Y asumirla sin miedo, ni prejuicios.

Estos cinco compañeros son inocentes de las estúpidas acusaciones por las que le condenan. Es una obviedad, ¡pero los presos en Guantánamo y Abu Ghraib son en su mayoría inocentes también! ¿Cuál es la diferencia?

La diferencia es que los cubanos estaban de manera coherente y organizada luchando por la revolución cubana. Ellos están presos tal cual estuvo Fidel en el Moncada. Por los mismos motivos exactamente, con la agravante de que no es la dictadura de Batista, sino una dictadura mundial disfrazada con los retoques de la Ilustración.

Fidel no cumplió condena total. Se benefició de la amnistía por la presión de las masas populares de nuestro pueblo. Muy bien: pues nos toca hacer lo mismo. Con la sutil diferencia que esta vez

deberemos movilizar al mundo. Debemos movilizar antes que a nadie a sus fuerzas revolucionarias.

No sólo porque los Cinco están pagando allá nuestro derecho a ser libres, sino porque ellos están defendiendo el derecho que tiene la humanidad a la revolución socialista. Tenemos cinco prisioneros de la lucha de clases. El imperialismo nos amenaza porque defendemos el Socialismo, sólo por eso.

Por otro lado no es un acto de mera justicia. Es un acto de necesidad urgente; tenemos a cinco camaradas útiles para la lucha, fuertes y experimentados en cárcel enemiga. Debemos hacerlos volver al frente de combate.

Ni un segundo más a la justicia norteamericana, la que no está diseñada para los revolucionarios, ni un segundo más de lamentaciones.

Y como ellos están siendo encarcelados por labores revolucionarias, los revolucionarios de todo el mundo somos los primeros implicados en su liberación.

Hago un llamado a todas las fuerzas de la izquierda organizada, a todas las organizaciones sociales, a todo ciudadano que asuma el socialismo como la única alternativa a la barbarie. Y no por parafrasear a Rosa Luxemburgo. La barbarie la tenemos delante de nuestros ojos en el asesinato contra Palestina y el Líbano en busca de expansión territorial, recursos naturales y hegemonía.

Todavía me hablan de socialismo del Siglo XXI y salidas keynesianas El sistema capitalista está haciendo las Nuevas Cruzadas en nombre de Dios. Ellos están volviendo a los principios del mundo y nosotros queremos lanzarnos a un futuro ideológico con soluciones de principios del siglo XX. Parecería que el destino del socialismo del siglo XXI... son las reformas capitalistas de principio del XX ¡Por Dios!

La liberación de los cinco compañeros cubanos presos no deberá recaer sólo en la revolución cubana. Es responsabilidad de la clase trabajadora internacional.

Piensen no más: Fue allá en la decadente y oscura década de los noventa, allá cuando el Partido Comunista de la URSS traicionó a los trabajadores soviéticos y del mundo; allá cuando no veíamos el camino, y las palabras se nos perdían para defender este proyecto social; allá cuando tantos compatriotas abandonaron Cuba, so pena de ser devorados por tiburones; allá cuando todos dudábamos del porvenir del Socialismo ...fue cuando estos hombres se alzaron para defendernos contra las agresiones al único estado obrero que de a veras quedaba en pie. No les importó sus familias y no tuvieron nuestras dudas. Ellos levantaron con sus vidas y sus condenas las banderas de la revolución socialista y por supuesto ellos sabían que el socialismo no está contemplado en las leyes imperialistas. De facto el socialismo que niega el derecho a la propiedad privada es técnicamente ilegal en el mundo..excepto en Cuba

En relación a la democracia lo expresó muy bien Atilio Borón en su reciente artículo **“La transición ya se hizo, ¡estúpido!”**, que publicó el diario cubano Granma el 10 de agosto de este año. Demostró fehacientemente que los conceptos de democracia que puso a la orden del día la igualdad, la libertad y la fraternidad tienen un elemento clave que actualmente la hace teóricamente inviable. Dijo Borón en su artículo: *“Como teórico de la democracia, prefiero a Jean-Jacques Rousseau antes que Bush y Rice, sobre todo cuando aquel la definía como un régimen social donde*

no había nadie que fuera tan pobre como para tener que venderse ni otro tan rico como para poder comprarlo”.

No sé si Rousseau pudo entender que el sistema político – social que vendría después haría todo lo posible por lo contrario: Hubo siempre pobres que no tenían otra opción que venderse y otros que tendrían la forma de comprarlos. Es más es esa la esencia de ese nefasto sistema socioeconómico.

Por fortuna apenas un siglo después de la muerte del brillante Rousseau, un alemán descubrió los mecanismos oscuros de esa péfida compra-venta y trató de buscar los resortes de nuestra liberación.

Entonces... ¿cuál es el sistema judicial donde pensamos se haga justicia? Es irresponsable dejar la suerte de los cinco compañeros detenidos injustamente tan sólo en la pericia de sus abogados y en los tecnicismos que el propio sistema se encarga de violar.

¿Un juicio no politizado en Miami? ... ¡En Miami no se realiza despolitizadamente ni un bautizo, ni un funeral! Todo está basado en la más cruel compra.- venta de las personas, todo envuelto en el odio hacia su país de origen.

No odian a Fidel porque conduzca a mi revolución durante tanto tiempo. Lo que odian es nuestro sistema social; lo que odian es que el pueblo sepa cuáles son sus derechos; lo que odian es que sus casas flamantes y opulentas hayan sido convertidas en escuelas; lo que odian es que nuestros médicos, los verdaderos y no los mercaderes de la salud, regalen la vista a los hombres pobres. Para ellos, los pobres están mejor sin vista, ni voz, ni esperanza.

Por los pobres del mundo están encarcelados nuestros cinco compañeros.

Baste echar una ojeada al documento de sentencia, firmado de manera significativa por el Juez Wilson, antiguo fiscal en Miami y nos daremos cuenta del contenido político de las sanciones. Baste volver a releer los alegatos de nuestros cinco hermanos para saber que a ellos le han celebrado el juicio del Moncada... Allá cuando a un joven abogado se le retiró todas las garantías procesales y tuvo que hacer su defensa en una pequeña aula de enfermería de un hospital santiaguero. Aquel abogado se convirtió poco después en el estadista más capaz y comprometido con la cusa de los trabajadores en toda la historia humana. Sobre todo porque le está dedicando mucho más que 50 años de su vida. Este estadista es el que nos ha enseñado a gobernar desde la oposición, aun con sus ochenta años de vida sigue siendo el transgresor del Capital, incluso enfermo le hace perder el sueño a los imperialistas y se somete a la clandestinidad que necesita la oposición. No dejó nunca de ser un clandestino.

Aquellos lúcidos alegatos de hace ocho años de los Cinco son herederos por línea directa de la Historia me Absolverá. Lo que sucede es que esta revolución ya es internacional y en lugar de *Isla de Pinos* o *Boniato*, nuestras cárceles están en la profundidad del territorio enemigo.

Entonces la solución es el Rabo de Nube, propuesto el 10 de agosto por el compañero Ricardo Alarcón: Un torbellino de solidaridad militante y continua que envuelva al mundo, y logre derribar las rejas. Que penetremos todos los nichos que nos deje el poder imperial.

Es pues menester que todo el que se considere revolucionario tenga la liberación a los cinco presos políticos cubanos en su programa de acción y que hagamos disminuir los “daños colaterales”, a saber. Que René pueda ver a su esposa y a la pequeña Ivette antes que esta niña se convierta en

adulta, que Adriana pueda ver s su esposo, que las madres no se nos vayan a enfermar de la mente para los sinsabores que les hacen sufrir cuando solicitan permiso a visitarles.

Y desde mi tintero reclamo a los compañeros de todas las tendencias socialistas: marxistas, leninistas, libertarios... a mis camaradas trotskistas, a todo aquel que considere el socialismo como la única salida para el desastre del mundo; para todo aquel que luche contra la barbarie ...que asuma la libertad de los Cinco como una prioridad de combate.

No es casualidad...volviendo al inicio de estas letras, que este agosto, cuando Fidel se nos enfermó y el verano se nos convirtió en espanto, que unos días después de su Proclama al Pueblo, se nos viniera encima la decisión brutal del Pleno de la Corte de Atlanta. Estos dos eventos guardan cierta relación histórica.

Les digo más: Cuando me pregunten hoy quién vendrá después de Fidel, la única respuesta revolucionaria, fidelista y sobre todo comunista que se me ocurre; la única respuesta que logra llenar mis pulmones de aire y mi corazón de sangre es que vendrán René, Ramón, Fernando Gerardo y Antonio.

Canto íntimo XIII

Visita a Fidel su mejor médico

04-09-06

Aporrea

*“Te necesitamos Fidel para seguir empujando el Sol”
Hugo Chávez (1ro Sept. 2006)*

En una camita, en un sillón blanco de mimbre y en un vaso de agua se hizo la pequeña fiesta que todos los revolucionarios del mundo estábamos esperando para terminar este voraz agosto.. La fiesta que necesita mi niño para que su madre vuelva a colocarle en unos días su mochila al hombro sin lagrimear y poder ir a la escuela; la fiesta que lo mejor de la raza humana contemporánea esperaba para terminar este caliente y convulso verano del hemisferio norte.

Hugo Chávez después de su maratónica gira por Asia, África y el Medio Oriente, no se quiso regresar sin ver a Fidel.

Siempre cargado de esa sonrisa que parece cubrir toda su estampa. Esta vez de camisa negra, pero no por el luto de la muerte, estoy segura que detrás, escondidita en esa camisa viaja lo mejor de la tradición anarquista, tal cual exhiben ese color, aunque los doctrinarios me griten lo contrario, el bosque de banderas del Malecón habanero, que ocultan las oraciones mal redactadas de los que aspiran a destruir con tecnología nuestra revolución. Para acabar con nosotros (al decir en buen cubano), se necesita algo que no se vende en las farmacias más sofisticadas, algo que anda entre rodilla y cinturón.

Chávez fresco y burlón como siempre, osa despertar a Fidel, el cual para asombro de todos nosotros se incorporó como el guerrillero que es. Eso sí, más delgado, tal vez por el camisón tan holgado, pero de una felicidad incontenible, que de milagro no hizo explotar la pantalla de mi tele.

Confieso que, con ese nivel de felicidad íntima pocas veces lo había visto. Esa felicidad que roza el lindero de la melancolía, ese sentimiento húmedo, dulce, contemplativo ¡Ah Chávez gracias por este nuevo regalo! Haz compuesto mi triste verano.

En la habitación andaban todos. El compañero Raúl, el cual realmente desarrolló un excelente trabajo en espera de la tormenta tropical Ernesto ¡Mire Usted qué nombre para una tormenta! Sí. Ernesto azotó a Cuba y al mundo, pero en lugar de lluvia la inundó de esperanza y en lugar de viento la cubrió de valor.

Ese Ernesto Guevara que se nos fue, puede ser que haya querido visitar la Sierra Maestra, y de ahí se fue al mar. Y el Che estuvo en la conversación entre Chávez y Fidel. Fidel mencionó en su linda carta escrita con destreza a Bolívar, a Martí y a Sucre y Chávez le dijo ¿¡Y el Che!? “*Sí claro, el Che!*” –contestó Fidel.

El equipo liderado por el compañero Raúl realizó un trabajo excelente en los preparativos para el ciclón. Con mucha valentía se habló de los posibles errores cometidos durante del pasado huracán Dennis donde perdimos a 17 compatriotas. Lage por su parte, está combatiendo a este infeccioso mosquito del dengue, que quiere llevarnos más gente. Mi país marcha y marcha bien Pero

necesitamos de Fidel. Eso nadie lo oculta. Por eso estaban todos juntos en el cuartito. Esperando que septiembre se nos abra con la Cumbre de los No Alineados lleno de buenos votos.

Como consideramos que Fidel es de la familia; es normal que en la calle a usted le pregunten “Oye chica, ¿cómo estará el Caballo? Y lo curioso es que respondemos, sabiendo exactamente ni más ni menos de lo que sabe el que interroga. “Va mejorando, dicen que ya camina” Usted puede preguntar o puede responder. Es una especie de comunión.

Todos asumimos que su salud es el último recurso del enemigo, entonces tal cual una trinchera, debe ser secreta.

Las manos fuertes y morenas de Chávez, manos de militar estrecharon las delgadas, largas y misteriosas manos de Fidel en un acto simbólico, más allá de cualquier religión. Chávez no ora por Fidel tan sólo en la Montaña de China, ni en el Convento ni en las catacumbas cristianas, ora (¡y más le vale!) en los actos concretos y los pasos decisivos que dé para profundizar la revolución en América y el mundo.

Creo que nunca antes se dieron la mano dos revolucionarios que han sido llamados ha ayudarnos para cambiar esta maltrecha humanidad. Uno ya lo hizo y sigue en combate... Chávez cursa todavía el examen.

La revolución cubana y la bolivariana están lideradas por revolucionarios verdaderos. Aunque es menester decir que en la transformación político socia, Venezuela todavía empieza a gatear. Pero el bebé está saludable.

No quiero (al menos ahora) hablar de aquellos supuestos líderes de izquierda, ni aquellos que después de mucha retórica populista se aprestan a firmar el TLC , ni aquellos que habiendo hecho una revolución , y diciéndose sandinistas abogan hoy por la Iglesia corrupta, dicen estar contra el aborto, y se alían a los somocistas.

No amigos míos. No nos debemos confundir. En aquel cuartito delgado como Don Quijote de una leyenda y con la fuerza de Bolívar en el bronce de la piel de aquel espléndido mestizo, está el cuartel general de las esperanzas del mundo.

Ya está Hugo Chávez en Venezuela. Con esa mirada inquisidora y ese verbo decimonónico y embriagador.

“Terminamos la gira allí mismo en Cuba, donde amanecemos esta mañana para hacerle una visita al camarada Fidel Castro”-dijo- ¡Bendito Dios! Suena linda la palabra camarada entre Chávez y Fidel... Esa palabra que a veces se nos ha olvidado. Echemos ganas por los 10 millones de votos para diciembre, aunque le tengo pánico a esa cifra que me recuerda otros 10 millones en 1970 en Cuba (en lugar de votos eran millones toneladas de azúcar) y donde perdimos muchas cosas más que una par de millones de toneladas... Luego de eso... ¡A empujar la revolución en América y el mundo! A luchar por el socialismo.

Es esa la heredera de nuestro enfermo, que aun pálido y delgado es capaz con una sola mirada de hacer detener al Sol.

Terminaron todos con las gargantas hinchadas.

“Hasta la Victoria Siempre” Venceremos

De nuevo un hombre en el podio de Naciones Unidas

10-10-2006

Rebelión

Eso sí faltó la boina y la camisa roja, para acercarse a la maravillosa troica de los tres mandatarios que mejor han llamado al pan... pan; al vino... vino y al azufre... azufre, sin que una sombra de rubor empañara sus mejillas en el recinto de Naciones Unidas. Tras la memorable *Conferencia de los No Alineados* en mi linda capital, nosotros, los que tuvimos que recurrir a la dependencia de la tele, nos sentimos complacidos y seguros de la vitalidad de Fidel. Según Miguel Bonasso ahora es el Quijote. Me niego a eso, ya lo dije una vez con el Che. Estos revolucionarios son Miguel de Cervantes, burlándose de las novelas antiguas de caballería. Y eso es lo que hacen, burlarse de los viejos códigos.

Pero sabemos a qué se refería el buen amigo argentino. Tenemos a Fidel vivito y coleando y eso le devuelve a Cuba su paz, su alegría y ya todas "las Dulcineas del Toboso" calentamos la lumbre para ver qué podremos asar el 2 de diciembre. Fidel, como Haydée Santamaría cambia sus días de cumple al antojo. Así es, ventaja de los iluminados sobre nosotros. Pero no es de la salud de nuestro delgado Comandante de lo que les quiero hacer confesión; al menos no sólo de él, ni chuparme los dedos con la fiesta del próximo diciembre.

La asamblea de NOAL tuvo la lucidez aterciopelada de la filigrana. Mucho que ver con nuestro apuesto canciller y su equipo, los que pudieron hacer lucir una Conferencia sin la voz de Fidel. Eso para ellos debió ser la más complicada partitura. Pero la interpretaron y gustó mucho a los que estábamos el bamba (dicho en buen cubano) por no ver a Fidel en la sala. Si alguna vez tuvo que pasar un ministro prueba difícil esta lo fue. La sobriedad y diligencia de nuestro vicepresidente, ayudó también, para aquellos que no nos imaginamos que se pueda hablar de algún proyecto sin que Fidel esté presente. Yo les confieso que lo creía imposible. No sólo brilló la Cumbre en organización y glamour.

Los acuerdos valientes y desinhibidos fueron expuestos claros, precisos y diáfanos, a saber: que Israel se acabe de largar del Líbano y Palestina y deje de matar en nombre de Dios a niños árabes. Dios por cierto que debe estar hecho un mar de lágrimas por ser culpado de tanto asesinato; que deje de acosar a Venezuela por querer ser libre y por tener petróleo; que dejen a los científicos de Irán trabajar en la energía nuclear. Nosotros los que no tenemos petróleo (cada vez seremos más) se lo agradecemos, pues sería construir en nuestro planeta pequeños soles brillantes para no seguir malgastando lo que Natura tardó tanto en fabricar. Atenta contra la humanidad quien atenta contra la investigación en nuevas formas de energía. No fueron precisamente los átomos iraníes los que desencadenaron la furia nuclear en 1945 en dos ciudades japonesas, y nadie osa decirle a los Estados Unidos que no investigue en la energía nuclear.

Enrico Fermi no logró la primera reacción nuclear en su natal Italia. Lo hizo en Chicago. Eso sí, preferimos la fusión nuclear, cuando podamos lograrla. Muchos solectos, seguros en el mundo; en un mundo donde se vayan al basurero las armas nucleares y que ese dinero nos ayude a investigar las nuevas formas de energía y dejar el petróleo tan sólo para mostrarle a los niños en virtud de qué en la prehistoria humana, se emprendían guerras genocidas. Para eso falta bastante. Para empezar deberemos limpiar el azufre de las Naciones Unidas, si es que es todavía posible. En los NOAL de La Habana, donde mi Comandante recibió a muchas personalidades, la visita que más disfrutamos fue la de Hugo Chávez ¿Será que ya lo consideramos cubano? Sí señor: la visita del actual portavoz del socialismo en el mundo. De La Habana a Caracas y de Caracas a New York, aunque su médico

y parte de su personal de seguridad se quedaron en el avión presidencial, porque no recibieron visa. Es lo que digo ¿Qué sentido puede tener una organización internacional que radique en un país que le niega la visa a los convocados?

Por eso decía que le faltó la camisa roja y la boina en su discurso del 20 de Septiembre en Naciones Unidas. Estas Naciones Unidas que andan peor que lo que fueron las Ligas de las Naciones de preguerra y que son uno de los artefactos más inoperantes que nos dejó el recuerdo de la Guerra Fría. Parecería que cuando descongelaron la nevera de tal "Guerra" se les olvidó tirarla por el caño. Pero algo hoy es evidente. Las grandes potencias podrán hacer, sí, otra guerra y exterminarnos, con todo y los átomos de la atmósfera terrestre.

Pero no podrán hacer nunca más la conferencia de Yalta para dividirse el pastel del mundo y decidir zonas de influencia. Porque ahora "esas zonas de influencia" empiezan a hablar, a caminar y a decidir. Algo que sí quedó claro después de la frialdad de aquellos años, fue que la periferia empezó a ser centro del mundo. Borrón y cuenta nueva para Teherán, Yalta y Potsdam, que la Tierra ha crecido. En esencia ese fue el discurso de Chávez. No es el primero que habla así, ni la primera vez que sucede esto. Hubo un discurso en septiembre de 1960 de un jovencito revoltoso al que lo echaban de todos los hoteles de New York. Cierta jovencito que desde entonces viene llamando a cada quien por su nombre. El azufre, incluido. Para ese entonces, él y su pueblo habían liberado a una pequeña isla, que no parecía contar mucho. Fue liberada de una tiranía y de paso de las garras del Diablo. Un país chiquito que no parecía tener color en el mapa.

Hay algo en lo que no me pongo de acuerdo con Chávez. Ese pelele que ostenta el poder actual en la Casa Blanca, no tiene tino ni para usar los cuernos, ni rabo. Lo único que sabe es comer rosquillas y decir estupideces. El Diablo es ese poder que ha potenciado los Estados Unidos después de la caída de las llamadas potencias socialistas. Caída que nos tomó de sorpresa, por cierto; porque no quisimos leer en profundidad lo que dijeron dos marxistas entrenados: un ruso asesinado en México y un argentino asesinado en Bolivia. Pero eso es otra historia. El Diablo es este poder que acaba de aprobar el derecho a la tortura en los órganos legislativos de ese país.

Mejor que se expongan ya en comerciales nuevos y sofisticados artefactos para torturar y que le enseñen a los pequeños de 10 años cómo usarlos contra el enemigo "terrorista" ¡Dios nos agarre confesados! Con este poder de los cañones, la tortura legalizada, y Benedicto XVI citando "inocentemente" a Bizancio: *"Muéstrame también aquello que Mahoma ha traído de nuevo y encontrarás solamente cosas malvadas e inhumanas, como su orden de difundir por medio de la espada la fe que él predicaba"* (1) Todo esto mientras en el mundo árabe asesinan a cualquiera que pueda respirar... ya tenemos la mesa servida.

Aquel jovencito del que les hablaba, que es precisamente al que le haremos la fiesta el 2 de Diciembre, se hospedó hace 47 años con los negros pobres de Harlem, que fue donde único lo dejaron hospedar. Comenzaron a difamar entonces que Fidel y su delegación se habían alojado en un burdel... Dijo Fidel Castro en relación a esto en el mismísimo podio donde Chávez sintió el azufre: "Mas como la esperanza la han perdido hace mucho rato, y no tuvieron nunca razón para albergarla, al menos, al menos, después de afirmar que la delegación cubana se alojó en un burdel debían reconocer que el capital financiero imperialista es una ramera que no puede seducirnos. Y no precisamente la Ramera respetuosa de Jean Paul Sastre" (2) Para aquellos que todavía hablan que aquel jovencito era un "nacional revolucionario" o "pequeño burgués" ahí está expuesta en medio de Naciones Unidas la categoría "capital financiero" y otras más como veremos que no entran precisamente tan sólo en el vocabulario de un joven liberal.

El 20 de septiembre el Presidente actual de la República Bolivariana de Venezuela expresó: "*Como vocero del Imperialismo vino a dar sus recetas para tratar de mantener el actual esquema de dominación, de explotación y de saqueo a los pueblos del mundo. Para una película de Alfred Hitchcock estaría buena, incluso yo propondría un título: "La receta del Diablo"*" (3).

Es la misma receta que poco menos de 50 años antes Fidel Castro señaló. En aquel entonces estaba floreciente el socialismo real pos Stalin, pero aún así el Diablo seguía empleando su receta, ese Diablo que llegó a la humanidad "*chorreando sangre por todos sus poros*", como dijo quien primero trató de entender los resortes de las recetas del Diablo en el siglo XIX, Carlos Marx. Dijo Chávez en la Asamblea de la ONU: (...) "*y yo creo que aquí casi nadie en esta sala pudiera pararse a defenderlo, a defender el sistema de Naciones Unidas, aceptémoslo con honestidad, el sistema de Naciones Unidas nacido después de la Segunda Guerra Mundial colapsó, se desplomó, no sirve. Ah bueno para venir acá a dar discursos, a vernos una vez al año, sí, para eso sí sirve, y para hacer documentos muy largos y hacer buenas reflexiones y oír buenos discursos...pero nos han convertido a esta Asamblea en un órgano meramente deliberativo, meramente deliberativo sin ningún tipo de poder para impactar de la más mínima manera la realidad terrible que vive el mundo*" (3).

La pertinencia de Naciones Unidas si bien es un hazmerreír para lactantes hoy día, ya era obsoleta desde mucho antes con todo y el mundo bipolar. Era criminal para gran parte del mundo. Señaló Fidel en el discurso que hemos citado: "*Nuestro pueblo ha aprendido en esta escuela de los últimos acontecimientos internacionales, sabe que a última hora cuando su derecho ha sido negado (...) le queda el recurso supremo y el recurso heroico de resistir, cuando su derecho no sea garantizado, ni en la OEA ni en la ONU Por eso los países pequeños, por eso no nos sentimos tan seguros de que nuestro derecho sea preservado; por eso los países pequeños cuando queremos ser libres, sabemos que lo estamos haciendo a nuestra cuenta y riesgo*" (2).

En 1979 cuando Cuba presidió por primera vez la *Organización de Países no Alineados*, en su sexta edición, estuvo una vez más Fidel defendiendo a éstos, los países pequeños: En un discurso memorable, el que por suerte pude disfrutar siendo jovencita, mediante la tele, envuelto en ese verde que sólo en él parece cobrar vida, también se cuestionó el papel de las Naciones Unidas:

"*Hablo en nombre de los niños que en el mundo no tienen un pedazo de pan (APLAUSOS); hablo en nombre de los enfermos que no tienen medicinas; hablo en nombre de aquellos a los que se les ha negado el derecho a la vida y la dignidad humana. Unos países tienen mar, otros no; unos tienen recursos energéticos, otros no; unos poseen tierras abundantes para producir alimentos, otros no; unos tan saturados de máquinas y fábricas están, que ni respirar se puede el aire de sus atmósferas envenenadas, otros no poseen más que sus escuálidos brazos para ganarse el pan. Unos países poseen, en fin, abundantes recursos, otros no poseen nada. ¿Cuál es el destino de éstos? ¿Morirse de hambre? ¿Ser eternamente pobres? ¿Para qué sirve entonces la civilización? ¿Para qué sirve la conciencia del hombre? ¿Para qué sirven las Naciones Unidas? ¿Para qué sirve el mundo? No se puede hablar de paz en nombre de las decenas de millones de seres humanos que mueren cada año de hambre o enfermedades curables en todo el mundo. No se puede hablar de paz en nombre de 900 millones de analfabetos*" (4).

Ha pasado mucho tiempo y muchas cosas desde 1979 a nuestros días, pero cualquier lector que logre separar la paja circunstancial o anecdótica de los dos discursos de Fidel, el del Che y el actual de Chávez, se dará cuenta que el mundo no ha cambiado demasiado a pesar de que hemos descubierto el ADN, como responsable de la herencia genética; que se usen teclados en lugar de plumas; a pesar de haber llegado a Saturno e incluso en un acto de soberbia terrícola haber expulsado a Plutón de nuestra novena de planetas. La esperanza de vida ha aumentado globalmente,

mas la vida con esperanza va disminuyendo en la misma proporción. Logramos fabricar juguetes con la misma frialdad de cálculos financieros con los que fabricamos las bombas de racimos que asesinan a niños, a los que todavía no les alcanzan los años para saber a cual nacionalidad o religión pertenecen.

Cuando Fidel habló en 1960 en las Naciones Unidas, los gobiernos títeres de Nuestra América en aquel tiempo nos habían expulsado de la OEA... Nunca como entonces nos sentimos más hermanados con los pueblos del continente y con los países subdesarrollados. *"Los problemas que ha tenido el pueblo de Cuba con el gobierno imperialista de los Estados Unidos son los mismos problemas que tendría la Arabia Saudita si nacionaliza su petróleo, o Irán, o el Irak"*-Dijo Fidel en el memorable discurso (2).

Parece dicho hace dos horas. Tan sólo debió especificar Fidel que tal vez para el siglo XXI Venezuela tendría esos problemas por no regalar su petróleo a los imperialistas; que Bolivia intenta nacionalizar los hidrocarburos y se busca los mismos añejos problemas de la pequeña Cuba para extender la justicia alcanzada y que Israel, al que estas grandes potencias le regalaron un pedazo de Palestina en 1948, tiene alucinaciones delirantes y aspira a exterminar a sus vecinos para crear su Gran Israel. Grandes potencias, incluida la "socialista" URSS que votó por la partición de un territorio ajeno, están responsabilizados también con ésta. Una de las primeras injusticias rubricada por Naciones Unidas.

Sigue nuestro joven Fidel en 1960: *"¿Alguna vez les ha faltado pretexto a los colonialistas o a los imperialistas para invadir? ¡Nunca! Siempre han echado mano de algún pretexto. Y ¿Quiénes son los países colonialistas? ¿Quiénes son los países imperialistas? Cuatro o cinco países poseedores de la riqueza del mundo. ¿Para qué darle más vueltas a la cuestión, ése es el quid de la cosas , incluso el quid de la paz y la guerra, el quid de la carrera armamentista o del desarme. Las guerras desde el principio de la humanidad han surgido, fundamentalmente, por una razón: el deseo de unos de despojar a otros de sus riquezas. ¡Desaparezca la filosofía del despojo y habrá desaparecido la filosofía de la guerra!"*.

46 años después un venezolano lo dijo de manera idéntica: *"Es decir, el Imperialismo norteamericano, y aquí lo dice (Noam) Chomsky con una claridad meridiana y profunda, está haciendo desesperados esfuerzos por consolidar su sistema hegemónico de dominación. Nosotros no podemos permitir que eso ocurra, no podemos permitir que se instale la dictadura mundial, que se consolide pues, que se consolide la dictadura mundial"*.-dijo Chávez

El olor a azufre se siente desde entonces. ¡No!, desde mucho antes. Ni los nuevos aromatizantes que perforan la capa de ozono logran sofocarlo. Lo que sucede es que tal vez muchos hayamos perdido la memoria después del derrumbe del muro de Berlín. Y termina el jovencito en Naciones Unidas, con lo consignado en la **Declaración de La Habana**, cuando, como bien diría Fidel, no se congregaron diez, ni cien sino millones de cubanos respaldando sus palabras:

"La asamblea general nacional del pueblo de Cuba condena el latifundio frente a la miseria para el campesino y el sistema de producción agrícola (...), condena los salarios de hambre y la explotación inicua del trabajo humano por bastardos y privilegiados intereses (...) condena las concesiones de los recursos naturales de nuestros países a los monopolios extranjeros como política entreguista y traidora a los intereses del pueblo(...)" *"La asamblea general nacional del pueblo de Cuba condena en fin , la explotación del hombre por el hombre y la explotación de los países subdesarrollados por el capital financiero imperialista. En concordancia la asamblea general nacional del pueblo de Cuba proclama ante América, y aquí ante el mundo: El derecho de los campesinos a la tierra, el derecho del obrero al fruto de su trabajo (...) el derecho de las*

naciones a su plena soberanía, el derecho de los pueblos a convertir sus fortalezas militares en escuelas , y a armar a sus obreros-(porque en esto nosotros tenemos que armar a nuestro pueblo para defendernos de los ataques imperialistas)... y a armar a sus obreros , campesinos, estudiantes, intelectuales, (...) para que defiendan sus derechos y sus destinos. Algunos querían conocer cuál era la línea del gobierno revolucionario de Cuba. Pues bien, ¡esta es su línea!" (2).

Esto fue dicho el 26 de Septiembre de 1960. Con mucho que me repliquen, este jovencito no era el alienígena que no se había leído el Manifiesto Comunista. No sólo había leído mucho más del pensamiento comunista, sino que a diferencia de los sabios lectores del marxismo que había por ese entonces, fue el más genuino seguidor del autor de las **Tesis de Abril**. Año y medio después de tomar el poder, con la frescura de una rosa en primavera millones de cubanos en voz de su líder le decían al mundo que su línea era construir el Socialismo: ni más ni menos. No sólo lo decían, más importante aun...lo estaban haciendo. Para cuando ya habíamos pateado el trasero del imperialismo en Playa Girón, ya había sucedido la crisis de los misiles...otro revoltoso vestido de verde en 1964, que andaba tratando de entender los fatales errores de la práctica socialista, antes de marchar precisamente por eso a sus labores internacionalistas, dijo en el mismo podio de Naciones Unidas: "*Como marxistas ,hemos mantenido que la coexistencia pacífica entre naciones no engloba la coexistencia entre explotadores y explotados, entre opresores y oprimidos"* (5).

No sólo que éramos marxistas, éramos coherentemente internacionalistas. Frente a las potencias mundiales el Che ofreció una solapada crítica a la coexistencia pacífica que proclamaba el Socialismo de la URSS. Ya habíamos sido víctimas de ella cuando la crisis del Caribe. Mas, como digo, es otra historia. Chávez vuelve a llenar de esperanzas el podio de Naciones Unidas con sus valientes palabras. El lenguaje es otro, sin dudas, pero el desprecio hacia el imperialismo lo ha llevado, como señalara él mismo en el Teatro Teresa Carreño en abril del 2005, a entender que no hay tercera vía intermedia, que la única salida que le queda para reivindicar las aspiraciones bolivarianas es recurrir al socialismo.

El recurrente Socialismo del Siglo XXI, fue respondido espléndidamente por Hugo Chávez en La Habana cuando el periodista cubano Randy Alonso (6) le preguntó sobre el tema, en virtud de que Fidel le regalara el exquisito libro 100 horas con Fidel, de Ignacio Ramonet, donde Fidel le llama campeón olímpico de las nuevas ideas socialistas. Chávez responde:

"El campeón olímpico es Fidel" Muy sintomáticamente termina con una frase de una revolucionaria marxista de principios del XX : Socialismo o Barbarie. Pero ni con comas ni peros lo dijo el intelectual venezolano Luis Britto García: "Socialismo es propiedad social de los medios de producción. Quien no lo quiera, que se apee. Quien quiera hacerse rico, privatizar el agua, convertir a Venezuela en narcocasino prostibulario o negociar concesiones petroleras o de medios, que toque en la Embajada de Estados Unidos. Voto por el socialismo" (7).

Y por supuesto lo dijo el Che Guevara en el siglo XX: "*No hay otra definición del socialismo válida para nosotros que la abolición de la explotación del hombre por el hombre. Mientras esto no se produzca se está en el período de la construcción de la sociedad socialista, y si en vez de producirse este fenómeno, la tarea de la supresión de la explotación se estanca, o aun retrocede en ella, no es válido hablar de la construcción del socialismo"* (8). De manera "muy casual" es ésta una de las tesis de la Revolución permanente, de aquel ruso, asesinado en México.

Y es por eso que huele a azufre. Porque mientras siga el hombre explotando al hombre seguirá el podio de Naciones Unidas oliendo mal. Es por eso que quieren matar a Chávez, como han querido matarlos a todos, para que no limpien el podio en ese triste salón, y es por eso que si logramos expropiar a los dueños de los medios con que nos explotan, habremos hecho el Socialismo EN y no

DEL el siglo XXI. De lo contrario para el siglo XXII estaremos en la barbarie que vaticinó Rosa. O tal vez en el vacío de la historia natural. Porque para echar al Diablo de la Tierra deberemos tomar el Cielo por Asalto, y el Cielo se llama Socialismo.

Referencias

- (1) Benedicto XVI. *Conferencia en la Universidad de Ratisbona* 12 de Septiembre 2006.
- (2) Fidel Castro. *Ante la ONU*. El 26 de Septiembre de 1960. **Obra Revolucionaria**. La Habana Septiembre, 1960. No.26. Pág.38
- (3) Hugo Chávez. **Discurso en la LXI Asamblea ONU** 20 de Septiembre de 2006. Agencia Bolivariana de Noticias 20 de Septiembre 2006.
- (4) Fidel Castro. *Discurso ante la ONU* el 15 de Septiembre de 1979. (**Granma** 18 de Septiembre del 2006).
- (5) Ernesto Che Guevara. *Discurso ante la XIX Asamblea de la ONU*. **Obras Escogidas**. Casa de las Américas (1970), Tomo I. Pág. 541.
- (6) Hugo Chávez. *Entrevista con Randy Alonso Falcón* 16 de Septiembre del 2006 (**Mesa Redonda** de la Televisión cubana).
- (7) Luis Britto García. **Aporrea** 10 de Septiembre del 2006 .
- (8) Ernesto Che Guevara. *Discurso de Argel* 24 de febrero de 1965 **Obras Escogidas**. Casa de las Américas (1970) Tomo I. Pág. 572.

Celia Hart

Oaxaca... ¡A plena luz!

30-10-06

ARGENPRESS

Nada, absolutamente nada; ni las elecciones en Brasil o Nicaragua, o cualquier peripecia de la izquierda, guarda para los revolucionarios compromiso como al que nos está convocando la Comuna de Oaxaca y lo que puede significar la APPO como símbolo.

Se desliza la redención de América en esa ciudad del sur de México, no con un voto sino con un pueblo votando.

Si no estamos con Oaxaca en estos instantes, sea cual sea nuestras posiciones políticas, poco podríamos hacer ya para remontar nuestras aspiraciones.

México se reconoce a sí mismo en esta insurrección desarmada, cuando los que se dicen democráticos apelan a la violencia y asesinan a mansalva.

Bien valdría que el ejército zapatista engrase sus fusiles de aquel Primero de Enero de 1994, o que López Obrador dicte sus tesis desde el Zócalo de esa ciudad.

No lo sé desde aquí, pero lo que veo es que el pueblo está siendo su propio líder.

Si la izquierda organizada y la intelectualidad progresista de México y el mundo no se lanza por Oaxaca, no escribe desde allí, no resiste desde allí, bien poco podremos decir después.

Si permitimos que nos rindan por la fuerza a la APPO, si seguimos observando lo que sucede sin poder hacer nada, no merecemos que se nos tome en cuenta.

Además en los medios alternativos tenemos ya un mártir.

Los que desplegamos nuestras letras en estos medios deberíamos hacer algo... Por lo menos nombrar el 27 de octubre el "Día de los medios alternativos" en nombre del asesinato de nuestro colega Brad Will...Tal vez llenar el Zócalo de Oaxaca con nuestros teclados. Aunque a mi teclado lo ando odiando en este momento por la impotencia de no poderlo convertir en una venturosa piedra.

Por mil deberíamos saber multiplicar las manos y la voluntad del periodista de *Indymedia* asesinado. Por mil deberíamos multiplicar la voz de Radio Universidad que pretenden silenciar con tiros.

Como revolucionaria cubana; en la desesperación insomne de no poder compartir los gases lacrimógenos con los compañeros de Oaxaca, sabiendo el tributo que están haciendo a la revolución de América, les envío mi solidaridad.

Sé que es inoperante, sé que un teclado sólo no hace nada, mas siento latir en estas teclas a los mejores cubanos.

Martí dijo una vez: "*La verdad se revela mejor a los pobres y a los que padecen ¡Un pedazo de pan y un vaso de agua no engañan nunca!*"

Eso es lo que está pasando en Oaxaca, que por más disgregaciones que hagamos, siguen siendo los verdaderos eruditos... un pedazo de pan y un vaso de agua.

Y quiero convocar al Che por mis hermanos de Oaxaca, en su Discurso de Argel, donde más o menos dice que los revolucionarios que estamos en el poder debemos tomar partido por los que luchan.

De nada nos serviría los intentos de unidad en Latinoamérica si no nos pronunciamos en contra del asesinato que en estos instantes se realiza en Oaxaca. Los gobiernos de Cuba , Venezuela y Bolivia deben y pueden pronunciarse limpia y claramente contra el gobierno asesino de Fox y contra el príista corrupto Ulises Ruiz.

Me siento integrante activa de la revolución cubana. Por eso, en nombre de ella: en nombre de José Martí, de Julio Antonio Mella que dio su vida en México y por México y del Che Guevara que arribó en México a su internacionalismo y vino a Cuba para liberarla, les envié mi compromiso, en nombre de mi Comandante Fidel... aunque él no lo haya podido decir por estar enfermo.

Ellos están de alguna manera sembrados en mis dedos, que más que teclear quisieran empuñar un fusil.

La Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO) me tiene a sus pies... y me hace sentir pertinente este infinito amor por el verdadero México.

¡Todos juntos por Oaxaca!

¡No a otro tenebroso 27 de Octubre!

¡Qué viva nuestro compañero Brad Will y los demás mártires de Oaxaca!

Las elecciones rosa de Nicaragua

18-11-2006

Rebelión

A la memoria rojinegra

de Carlos Fonseca Amador

Necesitaríamos un Congreso para debatir hasta que punto la vía electoral se nos está convirtiendo en la única alternativa de la lucha política. Es nuestra recurrente pesadilla. Lo que fue excepción parece ser ya una regla, y nuestras victorias las asociamos tan sólo a las urnas. Es más, consideramos esas victorias como el triunfo de una *revolución*.

Tendremos que salir corriendo de estos peligros, pues podemos caer en la trampa de abandonar al devenir de los acontecimientos esporádicos nuestros impulsos revolucionarios.

El patético lema de “*votar por el mal menor*” nos hace olvidar que las elecciones son tan sólo una de las más pálidas estrategias para el cambio social. Y que los gobiernos populistas, esos que son “los menos malos” tienen también sus peligros.

En este momento el escenario latinoamericano es excelente para emprender los caminos de la revolución, por eso pánico le tengo ya al término *izquierda*, tan elástico y dependiente de las circunstancias. Esa izquierda que hace que tratemos de plegar los ímpetus radicales de nuestros pueblos con tiernas palmaditas en la espalda, para apoyar a la primera organización que hable “mal del imperialismo” y como en un buscador de INTERNET “hable bien de Cuba, de Venezuela y mal de Bush” ¡Perfecto! Una vez hecho eso, nos podemos sentar a descansar.

El Che lo planteó de la siguiente forma:

“¿Es posible o no en las condiciones actuales de nuestro continente lograrlo (el poder socialista, se entiende) por la vía pacífica?”

Nosotros contestamos rotundamente: En la mayoría de los casos no es posible. Lo más que se lograría sería la captura formal de la superestructura burguesa del poder, y el tránsito al socialismo de aquel gobierno que, en las condiciones de la legalidad burguesa establecida llega al poder formal, deberá hacerse también en medio de una lucha violentísima contra todos los que traten, de una manera u otra, de liquidar su avance hacia nuevas estructuras sociales” (1).

No niega Ernesto Guevara el camino de las urnas. Lo ve muy difícil. La ridícula guerra contra el terrorismo nos está paralizando, y la frase de José Martí de que “*trincheras de ideas pueden más que trincheras de piedra*” es agarrada por las puntas, sin piedad alguna. Nos creemos que por ganar un voto más o menos en los organismos internacionales ya hicimos el mundo. José Martí, sin embargo, aun sin ser guerrero, con la pluma más culta de su siglo murió empuñando un fusil.

La violencia es legítima cuando es usada por los oprimidos. La no violencia es un ardid de los enemigos de clase en el que caemos como mansas palomas

¡Y puedo citar a José Martí! , para que no me sigan hablando de fanfarronerías pacíficas:

“Es lícito y honroso aborrecer la violencia y predicar contra ella mientras hay modo visible y racional de obtener sin violencia la justicia indispensable para el bienestar del hombre, pero cuando se está convencido que por la diferencia inevitable de los caracteres, por los intereses irreconciliables y distintos, por la diversidad honda como la mar de mente política y aspiraciones no hay modo pacífico suficiente para obtener derechos mínimos de un pueblo(...) o es ciego el que sostiene contra la verdad hirviente el modo pacífico, o es desleal a su pueblo el que no lo ve y se empeña en proclamarlo” (2).

Ahí está José Martí, aquel al que quieren envolver la aureola de ridículo pacifismo, proclamando la violencia como método para obtener justicia para los oprimidos. La violencia no es inmoral, si lo fuese, serían inmorales los bolcheviques, los chinos, los vietnamitas, los cubanos... y los nicas... Los nicas de 1979, claro está.

La opción electoral nos anda acosando, y en nombre de ganar unos votos debemos enrolarnos en una “unidad” inoperante y pestilente. Ya el Che nos advirtió sobre ella:

“Los gobiernos democráticos de amplia base popular ascienden laboriosamente, y muchas veces antes de asumir el poder, ya están estigmatizados por la serie de concesiones previas que han debido hacer para mantenerse” (3).

Muchos ejemplos pudiéramos analizar en este recurrente lema que esgrimimos con el mayor conformismo *“Votar por el mal menor”* y reducir nuestra actividad tan sólo a campañas electorales.

Conformar organizaciones revolucionarias no implica de antemano que haya que presentarse al siempre tibio, mediatizado y no pocas veces corrupto escenario electoral. El análisis de Néstor Kohan ***“Crisis orgánica y revolución pasiva. El enemigo toma la iniciativa” (4)*** es un punto de partida. Nos daremos cuenta allí, explicado por un experto, hasta dónde han llegado nuestra confianza en las elecciones. Estas revoluciones pasivas, en la mayoría de los casos son... involuciones no más.

Mas ahora no tengo ánimos para profundizar. Frente a mí están los sucesos de las elecciones de Nicaragua (la involución rosa de la revolución rojinegra). A la que a diferencia de otros procesos no puedo analizar fríamente. Ningún revolucionario del mundo puede hacerlo, pero menos aun un revolucionario cubano cuya juventud estuvo diseñada en gran medida por la Nicaragua contestataria y espléndida; cuya música preferida eran los pintorescos y aguerridos versos de Carlos Mejías Godoy, aquella “soga con cebo” de Silvio Rodríguez que fue rota en 1979. Aquella *“patria rojinegra”* desangrada por los contras y el imperialismo y fenecida a manos de las urnas.

Será precisamente por el asesinato de la revolución nicaragüense a manos de las elecciones de 1990 que soy alérgica a los comicios burgueses.

Acá me detengo y les pido a mis lectores piedad, porque yo no pienso tenerla al ver que se pinta de rosa una revolución auténtica delante de nuestros vítores de *“la revolución pacífica”* con una victoria que en nada es comparable con aquel 1979, donde los cubanos participamos envueltos en el compromiso de la revolución latinoamericana.

Claro que nos alegra la victoria del FSLN frente a la derecha neoliberal de Montealegre, ¿mas será eso a lo que debemos conformarnos? ¿Será que no tenemos derecho a aspirar a una revolución? ¿Será que los que vivimos con el ardor de la revolución rojinegra de los 80 debemos conciliar el sueño con esta revolución espiritual y confesional pintada con el rosa más débil?

Lo que los cubanos revolucionarios tenemos que decir sobre las elecciones en Nicaragua no es una estampa más; es la estampa de los que vivimos aquella epopeya con el mismo compromiso (o más) de lo que pueda resultar la revolución bolivariana en Venezuela. Allí no estuvieron sólo médicos, maestros; estuvieron combatientes revolucionarios que entregaron sus vidas por aquella revolución...

Cuando en febrero de 1990 el FSLN se presentó a elecciones y perdió por supuesto en virtud del trabajo sucio del imperialismo, fue entonces que entendí que el Muro del Socialismo se había destruido definitivamente, y que de alguna manera algo de responsabilidad teníamos todos los revolucionarios en aquello. La caída del Muro fue mucho más dolorosa en nuestra Nicaragua que en Europa del Este.

La compensación que tuvimos en Cuba fue que en medio de aquella desolación ética, Fidel Castro enarboló las banderas de *Socialismo o Muerte* tratando de hacer pertinente la disyuntiva *Patria o Muerte* y no se dejó provocar por las sirenas de las elecciones ni de la democracia burguesa. Cuba apretó el cinturón y lloró esas sucesivas pérdidas sosteniéndose en su sitio. Un monumento de respeto deben los marxistas revolucionarios a Fidel Castro no más que por eso. No se ha dejado provocar con las elecciones capitalistas, a pesar de las interminables críticas llegadas incluso de los amigos.

En esos mismos años, cuando no permitimos que ninguna ingerencia burguesa nos amenazara, se desarrollaron en Cuba los parlamentos obreros, para dejar claro cual eran las elecciones que andábamos necesitando. La única democracia que necesita una verdadera revolución: la democracia proletaria, donde los burgueses están condenados al silencio.

En Nicaragua se apeló a la democracia representativa. Y tuvimos que ver espantados como se volvían a apropiarse los burgueses de lo que era del pueblo... incluido lo que el pueblo cubano donó al nicaragiense.

Peor aun, la dirección del FSLN sin sacar las cuentas necesarias, apeló por cuatro veces a las urnas. Cada vez se despintaba más el rojo de su bandera. Ahora creen que por fin ganaron la batalla.

Sucede que han volteado tanto a la derecha, que ya es un partido electoral y que aquella organización revolucionaria que nos hizo vibrar en los 80, es uno más de los partidos electorales que nos andan sobrando en nuestra región.

Los sandinistas y sus seguidores, entre los que me cuento, debemos denunciar a viva voz que nos han expropiado el nombre y se lo han colocado a un partido que ha considerado oportuno la unidad con los enemigos para vencer.

¿Y qué cosa es la Unidad y que cosa es vencer para ellos?

“Demos gracias Dios que nos da fortaleza, que nos da fuerza de espíritu, para seguir luchando por el Trabajo, por la Paz, por la Reconciliación” (5), dijo Daniel Ortega en el discurso en que cerraba su campaña. Es esa la Unidad, la Unidad incompatible, fatua y banal de los grupos humanos que se encuentran en lados opuestos de la barra y entre los que nunca podrá haber unidad. ¡Ni Jesús al que tanto se empeñan en proclamar ahora, confió en esa unidad! Recordad nada más aquel *ojo de aguja* por donde aquellos *camellos* no podían transitar de la cita bíblica.

Es obvio que todos los revolucionarios esperábamos el triunfo del FSLN. Eso sí, deberíamos analizar con más cuidado los planteamientos de Ernesto Cardenal cuando incluso instaba a no votar por el Frente ¿pero de qué Frente hablamos? El sofisma “*Gran Unidad Nicaragua triunfa*” es quien fue a elecciones, y en una amalgama incoherente de Reconciliación con Revolución Ortega le ha ofrecido la paz y la concordia a los nicaragüenses ¿Qué se entiende por *revolución espiritual*? ¿Cómo se define? . Como nos dijo Ernesto Cardenal ¿unidad entre pobres siguiendo como pobres y los ricos como ricos? ¿Es esa la unidad que necesita Nicaragua? ¿Hay ley de punto final a los corruptos de Arnoldo Alemán y los contras?

Escuchemos lo que le dijo Tomás Borge, comandante fundador del FSLN a un periodista del Clarín:

¿Cómo no vamos a querer tener buenas relaciones con ellos (Estados Unidos)?” Un país económicamente fuerte, que si quisiera podría ser de gran ayuda para Nicaragua y para sacar a este país de la pobreza. Si nos ayudan, estamos dispuestos a abrazar al gobierno de Estados Unidos, con el corazón abierto” (6).

Corazón abierto a los Estados Unidos de Norteamérica que asesinó a la revolución nicaragüense ¿Qué es lo que ha cambiado en ese gobierno que no sea para peor?

A la pregunta de a qué Borge llama izquierda, responde:

”Trabajar por los pobres, pero sin pelearnos con los ricos, porque eso es posible. Ser antiimperialistas, como lo somos, y buscar cómo salir del atraso. Y también ser decentes, apagados a una ética y a principios morales” (6).

Pero al colmo se llega cuando Tomas Borge pide disculpas por la revolución nicaragüense:

“Mire, ojalá vuelva una parte de la Revolución, aquella de la salud para todos, la alfabetización, el descenso de la mortalidad infantil y materna. Fuimos un país muy digno y lo dejamos en claro ante quienes querían dictaminar qué debíamos hacer. Pero fuimos arrogantes y espero que no regresen los males de una reforma agraria arbitraria, la nacionalización del comercio interior o las arbitrariedades que se dieron con las expropiaciones, por ejemplo y los recortes a las libertades públicas y de expresión” (6).

No me entero todavía como harán justicia social con mecanismos de propiedad sobre los medios de producción en uno de los tres países más pobres de la región.

Tan es así que el líder del Partido Nacional Liberal Ricardo Castillo Quant militante del otrora partido de Anastasio Somoza expresó con sinceridad pasmosa:

“Los sandinistas han pedido perdón al pueblo de Nicaragua y debemos apreciar que lo que pasó ya no tiene remedio, pero hay que hacer esfuerzo de dejar el pasado y comenzar de nuevo” (7).

La tesis de paz y reconciliación en un país con el 60% de pobres suena (al menos a los revolucionarios) muy agrio e hipócrita. Basta volver a leer a Ernesto Guevara para saber que esa *revolución espiritual* que se proponen a ser en Nicaragua es mera caricatura de revolución.

No sólo esto, como citan muchos analistas, Daniel Ortega intenta mantener TLC firmado con los Estados Unidos (CAFTA), a pesar de iniciar colaboraciones con el ALBA, liderada con la Venezuela bolivariana y Cuba socialista. ¿Como logrará hacer compatibles ambos proyectos?, sólo

Dios lo sabe, porque ambos proyectos, a decir del Presidente Chávez, son diametralmente opuestos y excluyentes. Daniel Ortega se ha aliado burdamente a Arnoldo Alemán, el político más corrupto que haya conocido Nicaragua, más aun, su vicepresidente es uno de los *contra* que con el apoyo de Ronald Regan y la CIA asesinaron a cientos de jóvenes sandinistas que trataban de salvar la revolución de Sandino.

Y como broche dorado para el nuevo traje del mal llamado sandinismo, los que otrora levantaban la bandera rojinegra, se codean con la iglesia de la derecha que coadyuvó a destrozar la revolución. Nuevos aliados de Ortega son el Arzobispo de Managua Leopoldo Brenes y el Cardenal Miguel Obando, que tanto daño hicieron a la verdadera religión, allá en otros lejanos tiempos, cuando la teología de la liberación era quien representaba a Dios y a los pobres en Nicaragua.

Tomás Borge por su parte en esa lamentable entrevista el 8 de Noviembre en el Clarín. a una pregunta sobre la concepción que tenía sobre la izquierda dijo que la revolución sandinista no fue de izquierda:

”No, aquello no era izquierda, fuimos insensatos, arrogantes, burócratas y fuimos una frustración por los errores que cometimos. Ahora somos una izquierda realista, lúcida, fieles a los intereses de los pobres” (6).

Al buen entendedor... basta con esto. La Nicaragua revolucionaria por la que dieron la vida tantos hombres y mujeres, inspirados en el ejemplo de Carlos Fonseca Amador, todos ellos, fueron insensatos y burócratas. ¡Válgame Dios!

Ni siquiera es esto lo más vergonzoso: Esta reconciliación con la derecha de la iglesia católica es un bofetón a los verdaderos creyentes.

Hace pocas semanas los "danielistas" votaron en el Congreso la anulación de la ley que permitía abortos terapéuticos. Una ley que estuvo presente incluso en los gobiernos más trogloditas. Ahora se deroga a expensas de lo que fue una revolución. ¿Cómo explicar que en eso consiste la *política*, como se cansan los “políticos” de decirme?

La señora Murillo, esposa y jefe de campaña de la cosa esa que se llama: *Unidad Nicaragua Triunfa*, que venció en las elecciones del pasado día 5 de Noviembre, ha confesado que:

“Nosotros, precisamente porque tenemos fe, tenemos religión; porque somos creyentes, porque amamos a Dios sobre todas las cosas, es que hemos sido capaces de sobrellevar tantas tormentas, ¡sin inmutarnos! únicamente, aprendiendo de cada dificultad, lo que el Señor ha querido enviarnos como lección, como aprendizaje. Por eso también defendemos, y coincidimos plenamente con la Iglesia y las Iglesias, que el aborto es algo que afecta, fundamentalmente a las mujeres, porque ¡jamás nos reponemos del dolor y el trauma que nos deja un aborto! Cuando las personas tienen o han tenido que recurrir a eso, jamás se reponen” (8).

No se dónde estaba escondido Dios frente a tantos niños hambrientos y desvalidos, no acabo de entender cuál aprendizaje extrajeron en estos 16 años que no fuese la alianza con los asesinos de los pobres.

Aunque no soy creyente, me siento cristiana en lo más profundo. Por eso estoy al lado del padre Ernesto Cardenal, aunque muchos consideran exageradas sus críticas al danielismo, yo trato de

interpretar el desprecio que se alberga contra los traidores de un ideal. Su artículo del 27 de Octubre (9) es un llamado a los que no acaban de entender la metamorfosis de ese movimiento.

Ernesto Cardenal es un amigo de mi revolución. Le recuerdo siendo niña al lado de mi madre en Casa de las Américas. Está asociado a los recuerdos más puros de mi primera juventud. Su, ya desde entonces, blanca cabellera y aquella serena confianza que emana el sincero cristianismo le confirió la confianza de la revolución cubana. Él pertenece a ese cristianismo que a decir de José Martí murió en manos de la burocracia de la jerarquía eclesiástica. Ernesto Cardenal ostenta la medalla José Martí, otorgada por el Consejo de Estado de Cuba... la firma Fidel, nadie más. No creo que nadie acuse a Ernesto Cardenal de no saber de política. Es por eso que me siento a su lado y pertenezco a su partido.

Por otra parte constituye un asesinato en serie penalizar el aborto terapéutico, mas cuando eso se hace para ganar unos votos, se convierte en una criminal ironía.

¡No señora Murillo! ¡De lo que no nos reponemos las mujeres es de no decidir sobre nuestros cuerpos y nuestras prioridades! ¡De lo que no nos reponemos es que una niña de 12 o 13 años sea violada y deba parir aunque no esté en condiciones de cuidarse siquiera a sí misma! ¡La que no se repondrá nunca es la vida de la joven que murió sin asistencia médica por un embarazo que requería bajo las más elementales normas éticas de ser interrumpido frente a los ojos de los galenos, que no sé si a la sazón puedan dormir en paz! La joven y el bebé murieron sin piedad. Hipócrates sin dudas les cobrará a esos médicos no haberla salvado.

Los ricos no tienen problemas. Viajan a los Estados Unidos o a Europa y abortan o componen el embarazo Esa derogación es contra las mujeres pobres.

Los movimientos feministas de Nicaragua y de América Latina deberemos luchar contra la derogación del derecho al aborto. El colmo que se haga eso en nombre de la revolución espiritual..

Uno de los orgullos de ser revolucionaria cubana es ver como se cuida en Cuba el embarazo de la mujer. Todas las que concebimos, marchamos seguras y felices esos nueve meses, sabiendo de la asistencia gratuita y responsable. Muchos familiares y amigos prestaron servicios de salud en la Nicaragua revolucionaria, incluida una hija del Che Guevara, que fue como médico pediatra a ese país y se convirtió en una médico internacionalista.. Aleida Guevara proclama con orgullo aquel primer aprendizaje. Si es que en virtud del ALBA los médicos cubanos asisten a Nicaragua ¿Qué harán frente a un caso donde peligra la vida de la mujer por no poderse realizar el aborto en virtud de la ley derogada? Estoy segura que los médicos cubanos salvaran la vida de las mujeres so pena de ser condenados a ocho años de prisión.

Para terminar no se me olvida lo que mis críticos van a reprocharme sin dudas: Que el Comandante Fidel dio su apoyo a Daniel Ortega.

Lo sé; y me he tardado tanto en escribir pensando en eso. No sólo por la devoción que le tengo, mucho más en estas circunstancias concretas en que se encuentra su salud, mas en las noches de insomnio, debatiéndome en este dilema, volví a pensar que una cosa es el Presidente de Estado Fidel Castro, al que por supuesto le alegra que un gobierno neoliberal sea derrotado en la región, sean cual sean las circunstancias; y otro es mi Comandante de verde olivo, que a diferencia de Daniel Ortega nunca se ha cambiado su traje, a ése que sufre por cada niño o mujer que muere en el mundo; que abre la puerta de nuestros escasos recursos para los pobres, a ése para el cual la política es la verdad y nos ha enseñado a ser honestos..a ése es al que le debo entera lealtad.

Sí, al Comandante en Jefe le estoy siendo fiel, aunque muchos me griten lo contrario, aunque él mismo pueda recriminar estas líneas.

Hablo a título personal. No represento ni a mi Partido, ni a mi gobierno, hablo por mí misma, por los impulsos de haber nacido y crecido en la revolución cubana con la presencia del estadista más honesto que recordará la historia del hombre.

¡Ah sí! Quizás un poquito con el recuerdo de Haydée Santamaría, que fue una de las primeras que viajó a la Nicaragua sandinista en 1979 y que vino de allá llena de flores de papel y de luces. Tal vez haya sido esta revolución la última felicidad de mi madre antes de abandonarme en 1980.

Por lo demás son los argumentos de una cubana, que a pesar de su edad, no parece entender la política.

Algo sí movió mis esperanzas. Y es que, a pesar de todo, el pueblo de Nicaragua sigue siendo sandinista. Y es a ese pueblo al que me sumo con la linda bandera de Sandino, esa bandera rojinegra que es la bandera de mi 26 de Julio, que es la bandera de los anarcosindicalistas, y inundó las calles de Managua, a pesar de la estúpida bandera rosa.

Con esa bandera, con el autentico himno de Nicaragua, sin dudosas modificaciones, de apelaciones a la paz, criticando con fuerza al imperialismo, la revolución nicaragüense se levantará y dejará de ser una mera elección rosa y volverá a ser la novia rojinegra de nuestro querido Carlos Fonseca Amador en memoria a sus 30 años de muerte.

Y termino con una enseñanza de José Martí que parece haber estado escrita para estas circunstancias; está escrita para aquellos... esos... que saben mucho de política.

“La política es una ocupación culpable cuando se encubren con ella, so capa de ocupaciones indebidas, la miseria y desdicha patentes, la gran miseria y gran desdicha del pueblo, que los soberbios y los despaciosos suelen confundir con su propia timidez y complacencia” (10).

Referencias

1. Ernesto Che Guevara. *Tácticas y estrategia de la revolución latinoamericana*. Octubre – Noviembre 1962. (Publicada en *Verde Olivo* el 6 de Octubre de 1968).
2. José Martí. *Ciegos y desleales. Obras Escogidas*. Editorial Política 1981 Tomo III, p. 182.
3. Ernesto Che Guevara. *Pasajes de la Guerra Revolucionaria*. 1959. Ediciones Huracán 1975. Pág.10
4. Néstor Kohan. “Crisis orgánica y revolución pasiva. El enemigo toma la iniciativa”. **Rebelión** 28 de Octubre 2006.
5. Daniel Ortega. *Palabras de fin de la campaña electoral 4 de Nov.2006*.
6. Tomas Borge. *El Clarín* 8 de Noviembre 2006.

7. Ricardo Castillo. “Nicaragua` para las elecciones de noviembre..”. **AFP**. Managua. **Boletín informativo de la Izquierda radical**. 27 de agosto 2006.
8. *Palabras de Rosario Murillo a través de la Nueva Radio* al inicio de Campaña de la Gran Unidad Nicaragua Triunfa. 15 de agosto 2006. (Periodista Denis Schwarz).
9. Ernesto Cardenal. **Rebelión** 27 de octubre 2006.
10. José Martí. *Política insuficiente*. **Obras Escogidas**. Editorial Política. 1981. Tomo III, p. 179

Canto íntimo XIV **El juglar de la revolución cubana**

29-11-2006

Rebelión

Para Silvio Rodríguez en su 60 Aniversario

Se ha consignado que Nicolás Guillén sea nuestro Poeta Nacional. Y es correcto; por asumir el ritmo mezclado y sensual de nuestra identidad; por su cubanía o cubanidad o cuántas palabras encuentren para concretar esta cosa que somos que, tal cual la *masa* o la *carga eléctrica* es bien difícil de definir, por lo que es a veces mejor dejar al corazón que las defina.

Como era menester para un verdadero poeta que represente a la institucionalidad intelectual cubana Nicolás Guillén fue un revolucionario intachable, militante del Partido Comunista, Presidente de la Unión de Escritores y Artistas de Cuba y un luchador incansable por nuestra identidad cultural.. Aquel poema del Che Guevara, leído en la Plaza de la Revolución que gritaba ¡*Espéranos partiremos contigo!* Es mi lema desde que apenas era un bebé.

Poetas... y poetizas (ahora que se anda con aquello de *los y las*) están por montones y de calidad insuperable en la pequeña isla de Cuba. Baste echar una ojeada a los múltiples premios literarios otorgados.

Esta isla que va creciendo a medida que soportamos las disímiles pruebas del tiempo. En vista que las balas, las amenazas y las mentiras no nos derriten; nuestros enemigos apelan a la variable *tiempo*. Esa variable inmutable que nos convierte en ancianos, y nos enferma... Como están haciendo con el compañero Fidel. Esperando que el *tiempo* lo mate, ¡es ya una vergüenza!, ya que los atentados, perfidias y rezos no lo han podido lograr. Se les olvida que *el tiempo* también hace que crezca mucha gente, que se convierten en expertos luchadores y que nazcan niños llenos de sueños.

Pero dejemos que ellos sigan apelando al *tiempo*... va y Albert Einstein les pega un buen susto. Quiero compartir con ustedes ahora, sin embargo otro cumple: las 60 velitas de Silvio Rodríguez.

Si Nicolás Guillén es el Poeta Nacional de Cuba, Silvio Rodríguez es el juglar de la revolución cubana.

Y les pido permiso para argumentarlo:

Sin una formación académica en música o poesía ha logrado narrar los movimientos telúricos de este suceso histórico, que es la revolución cubana como nadie, con el mejor ritmo y con el mejor decir... Su guitarra y su voz han crecido al compás de ella. Digo revolución y no de sus desperdicios, (que también a defecar tenemos derecho).

Tal cual la revolución empezó “sin permiso” de nadie, sin utilizar los códigos establecidos por manuales y preceptos, Silvio Rodríguez comenzó “sin permiso”, con una guitarrita corriente y usada, émula de que aquellos siete legendarios fusiles de Fidel. Con unas botas rusas y unos ojos tímidos supo a quién se aliaba para sus empeños, Haydee Santamaría en la Casa de las Américas y Alfredo Guevara con el *Grupo Experimentación Sonora del ICAIC*.

Al igual que la revolución fue verdaderamente libre al comprometerse consigo misma; trascendiendo cualquier aparato de gobierno de fuerza o cualquier norma puerilmente establecida; Silvio dijo lo que quiso decir: y lo dijo bien, porque era lo que necesitaba ser oído, aunque a decir de José Martí a veces *va con la humanidad el que va solo, que todos oyen cuando nadie escucha*. Silvio trató como mi revolución de ser oído, aunque en su momento no todos lo supieron escuchar.

Pero en Cuba no hay hechizo. Todos los cisnes se convierten en princesas. Tal cual la revolución movilizó a millones de personas en actos casi imposibles de ser contados, Silvio, fue el heraldo de aquellas epopeyas gloriosas llenas de fango, sudor, semen y fluidos de todo tipo.

En letras, a veces indescifrables a la primera oída, lograba el misterio de enraizarnos en nuestro proyecto sin dejar de hacernos flotar por las aventuras del mundo. Al igual que la revolución cubana, la poesía de Silvio odia al nacionalismo patriotero sin dejar de ser la más cubana de todas.

No sólo cantó Silvio todas las épocas de nuestra revolución. Desde allá cuando *Fusil contra Fusil* no era terrorismo, y el Cielo *debería ser quemado si era preciso...* Allá cuando parafraseaba a Federico Engels ridiculizando la institución del matrimonio, allá en Chile, donde rogó (como todos los revolucionarios, a cambiar *una cuerda por un saco de bala*); o cuando se le perdía un **Unicornio Azul**, que hizo bromear a mi pueblo en los años ochenta; o cuando entendió la ley de producción capitalista y la plusvalía en la inigualable Canción en Harapos con aquello que *en una mesa repleta cualquiera decide aplaudir*).

Y cuando llega nuestro poeta a los confusos años noventa, cuando parecía todo perdido nos invitó a ser aparentemente “necios”, esa *necedad de asumir al enemigo y de vivir sin tener precio*. Eso es: La revolución cubana y Silvio Rodríguez han vivido sin poder ser comprados. Quizás por eso, ambos han vivido criticando de manera obsesiva los estándares, las apologías y la mediocridad.

Silvio es el cantor de la revolución cubana; que es la revolución del mundo. Ésta que es radical, internacionalista y antiburocrática por excelencia. Ésta que ha seguido los pasos desde el 1892 del Partido Revolucionario Cubano de Martí, luego Mella, La Joven Cuba, la Juventud Ortodoxa, el 26 de Julio y el Che ¡Dios! Sobre todo el Che, y por supuesto Fidel Fidel de verde olivo, travieso, soñador.

Creo que me lo dijo mi madre una vez *¿Habrá que institucionalizar a la revolución cubana?* Silvio le canta a eso y es Homero, pero participando de la batalla de Troya. Su guitarra no es la lira de Nerón, es como él mimo dijo *“la guitarra del joven soldado que es su mejor fusil”*

Ahora en sus 60, sigue siendo su guitarra uno de nuestros mejores fusiles. Y en las batallas que nos espera deberá ser engrasada muy, pero muy bien.

Sus letras fueron siempre lapidarias contra la doble moral y los trajes engomados Nunca trataron ganar al público con los aplausos banales de canciones conocidas. Silvio exige que se le escuche, porque hay otra realidad que él ha visto y nosotros no y que debemos conocer. Nos ha acostumbrado a la reflexión y no tan sólo al desborde hormonal ¿O será que sí? ¿Qué reflexionando logramos irradiar nuestro sistema hormonal?

Subversivo, irónico, demoledor y sin tratar de encantar a su público ¿A quién se me parece? Sí: cuando el Comandante Fidel tiene que hablar en serio, no trata de encantarnos, ni seducirnos. Lo mágico es que de esa forma, con la verdad en la palabra y en las cuerdas, ambos nos encantan y nos seducen.

Fidel va por 80 años, esperanzados todos los cubanos de verle el día 2 de Diciembre... Silvio 60. Ambos han sido los que mejor han narrado en público los sucesos de la revolución. Claro que hemos tenido escritores maravillosos, pero en público y a diario y con esa belleza... ellos dos. Silvio y Fidel comparten el hecho narrar los sucesos de manera descarnada, confiados ambos de que la revolución planetaria que comenzó en aquel Enero no necesita que le agreguen demasiados colores o adjetivos.

Esa verdad que le agradecemos a Silvio Rodríguez es quien lo convierte en nuestro mejor vocero **¿La verdad de la belleza o la belleza de la verdad?** ¿O será que no existen por separado? Eso lo responderá Silvio o Fidel, y nosotros los que somos meros espectadores de estos sucesivos milagros, bendecimos tan sólo tener corazón y oídos para escucharles.

Y Silvio fue también el juglar de los amantes para al menos tres generaciones de cubanos: El último ron de las fiestas terminaba con el amanecer irrepitible de Cuba y con alguna de aquellas canciones de amor que de verdaderas y reales todos y todas pensábamos hecha a nuestra medida. Nos veíamos con el sombrero, pintadas por Chagall; o desnudas y con sombrilla; o estallando nuestros cabellos en alguna almohada por algún internacionalista; o viajando a Camaguey con diez pesos, y así y así

Eso sí siempre con la carga revolucionaria del verdadero amor indomable, irresistible permanente, pero jamás eterno.

.....

Hace pocos días condecoraron a Silvio y otros compañeros (mi padre incluido), con la medalla *Haydée Santamaría*.

Siempre me molestó que mi madre se convirtiera en una medalla. En general me molestan las medallas con nombre de personas amadas, José Martí, por ejemplo, pues nadie podrá ser como José Martí, y menos aun debe de serlo. Mas de seguro son resabios míos de *pequebú* (como tantos me dicen), no es tan grave.

Silvio, como siempre puso las cosas en su sitio. Por esa rebeldía que sus 60 parece acrecentar. Además de criticar en plena escena que a nuestro Roberto entrañable y siempre jugoso no le confirieran la medalla *Haydée Santamaría*. Roberto Fernández Retamar sabía muy bien lo que hacía... él trataría de que mi madre estuviese siempre mucho más adentro del prendedor de la medallita. Y yo lo sé bien, porque veo la luz de mi madre en cada sonrisa de Roberto. Allí cuando él me mira encuentro dulcemente a mi madre.

Sin merecerlo conocí mucho a Yeyé. Ella de seguro le estaría jalando el broche a Silvio hasta rasgarle la camisa ¡Más le vale que se ponga una camisa que no aprecie! Porque Silvio llevará a mi madre allí donde las medallas son innecesarias y más bien molestas.

Entonces Silvio tal como tú dijiste: Haydée te lo dijo clarito con aquella voz aguda y salpicona: “*no te lo creas, Silvio, no me cristalices, yo no soy algo inmóvil, yo sigo siendo un alma creadora*”

Y así toda mi familia amó profundamente a Silvio Rodríguez por su herética distinción; por su amor a los proyectos; por su concepto de la amistad y por ese candor inigualable, que siempre parece ser el chiquito... aquel que entró en Casa con las botas rusas y la vieja guitarra.

Sin dudas los hermanos Santamaría lo andan felicitando desde donde estén, que nunca será el Cielo; porque los cuatro están *a salvo de perdón*, parafraseando de nuevo a Silvio.

Para el pequeño Abel quedó aquella canción del *Elegido*. Abel Santamaría fue sin dudas el Elegido de aquellos hermanos, cuyas tres hermanas tuvieron antes que nadie fe en el poeta que narraba mientras vivía la revolución cubana. Esas tres brujitas derramaron su luz en Silvio Rodríguez para que nos dure por mucho tiempo. Que nadie lo dude.

Yo por mi parte, de Silvio aprendí, sobre todo, aquel lema de que **“la revolución soy yo”**. Y no un par de burócratas que se creen que lo tienen todo sujeto. Esos mediocres organizados que fabrican fantasmas de papel...Esa frase: *“La revolución soy yo”* me ha ayudado a superar el miedo, la incertidumbre y la soledad...en estos últimos años.

Entonces gracias a Silvio Rodríguez en nombre de mi generación; en nombre de mis irreverentes tías, pero sobre todo en nombre de mi madre que de seguro en su cumpleaños le esconderá la famosa medalla y se le aparecerá vestida de mariposa para posarse en su guitarra y su garganta.

Gracias por describir mejor que nadie los vaivenes de la revolución del mundo, que fue lo que Haydée hizo que yo más amara y por ser junto a unos pocos más (casi todos muertos) el escudo y la confianza que ella le dejara como legado espiritual a su hijita Celia María, la que gracias a ella es feliz defendiendo esta misteriosa obra en contra de los feroces enemigos que la asechan por fuera, y de los pequeños roedores que la quieren hacer fenecer por dentro. Pues en esta Arca de Noé donde ella colocó a Silvio junto a Fidel y al Che y a dos o tres más, está lo mejor del mundo que Haydée quiso para su niña.

¡Vive muchos años más Silvio!, pues Cuba, y sobre todo el mundo te va a estar necesitando todavía más de lo que lo podremos imaginar para que todos ustedes, los iluminados, sigan viviendo en las hendijas filosas del alma..Allí donde sólo el amor se puede transportar en verso y melodía.

Reyes Magos: ¡fuera de casa!

09-01-07

Aporrea

No recuerdo ningún pasaje bíblico donde Santa María o San José salieran a comprar regalos para el niño Jesús en día de Reyes. No porque no quisieran, tan sólo porque no podían, apenas les alcanzaba para mal comer. Por tanto la tradición de hacer regalos a los niños el seis de enero no pertenece a Jesús, pertenece sin dudas a sus comercializadores.

Como a la Santa Pareja le sucede a la mayoría de los matrimonios del mundo, este mundo que se aleja vertiginosamente de los ideales del cristianismo.

Aquel niño pobre se convirtió en el primer disidente del sistema mercantil, origen de las desigualdades, la corrupción y la avaricia que nos gobierna de una u otra manera desde hace milenios.

El día de Reyes es la más perversa resaca que deja la celebración de la Navidad. Esta Navidad que no es ni con mucho la dulce comunión que debiera existir entre los hombres buenos por el nacimiento del preclaro Jesús. Las festividades de Navidad, donde se afilan los dientes las cadenas de tiendas; donde los ricos se aprestan a enseñar su “éxito” comprando lo imposible; donde los pobres lo más que pueden hacer es robar para comerse un bocado; donde la Tierra se aturde por 15 días de plástico y desechables, es la antítesis de Jesús, es precisamente la victoria de los mercaderes en el Templo.

En las navidades no se incita a reflexionar por los caminos del buen Dios, se hace todo lo contrario: se evoca a lo peor que traemos dentro y nos incitan a dejar hasta los calzones en los *shopping centers*.

Durante diciembre podríamos hacer un perfil aéreo de la humanidad. Encendidas y parpadeantes las grandes ciudades, apagadas y muriéndose los recintos pobres del mundo, donde la mayoría de los niños no saben escribir la palabra Navidad, ni saben nada de un niño pobre que nació ese día para dar la vida por ellos.

Los ricos, los poderosos les han secuestrado la Navidad a los pobres... Como tantas cosas. Gabriel García Márquez lo dijo mucho mejor: *“Ya nadie se acuerda de Dios en Navidad. Hay tanto estruendo de cornetas y fuegos de artificio, tantas guirnaldas de focos de colores, tantos pavos inocentes degollados y tantas angustias de dinero para quedar bien por encima de nuestros recursos reales que uno se pregunta si a alguien le queda un instante para darse cuenta de que semejante despelote es para celebrar el cumpleaños de un niño que nació hace 2.000 años en una caballeriza de miseria”* (1).

Por supuesto no sólo han secuestrado la Navidad, han secuestrado el derecho a la vida. En las manos de esos ricos están los recursos del planeta, estará el agua dentro de poco y ya estarán buscando como privatizar el oxígeno cuando cansados de empobrecer la atmósfera, hayan acabado con él.

Lo que resulta paradójico es que celebren sus millonarias bolsas llenas del sudor de los pobres con el nacimiento de su primer defensor, tal cual los antiguos romanos: bebiendo, comiendo y dilapidando la salud de la Tierra.

Ellos, los mercaderes, que luego se convirtieron en reyes luego en burgueses y ahora en imperialistas han tenido una envidiable coherencia a lo largo de la historia. Expropiar a la humanidad de todo, desalojarla de cualquier opción y de cualquier libertad.

Continúa García Márquez: *“Con todo, tal vez lo mas siniestro de estas Navidades de consumo sea la estética miserable que trajeron consigo: esas tarjetas postales indigentes, esas ristras de foquitos de colores, esas campanitas de vidrio, esas coronas de muérdago colgadas en el umbral, esas canciones de retrasados mentales que son los villancicos traducidos del inglés; y tantas otras estupideces gloriosas para las cuales ni siquiera valía la pena de haber inventado la electricidad”* (1).

En los días de Navidad y su resaca de “Reyes Magos” parecería que nos acercamos concretamente a La Caverna de José Saramago y que realmente los grandes centros comerciales serán nuestra tumba, como el autor refiriera en una reciente entrevista.

Los dueños del mundo necesitan ahora una nueva clase de esclavo que se llama consumidor. Es más dramático que la caza de esclavos en África. Ahora el África puede perecer sin problemas, con hambre y con SIDA, pues no son necesarios los africanos para cosechar algodón o azúcar. El dragón codicioso del capitalismo necesita consumidores.

Estos consumidores a diferencia de los obreros de las fábricas “trabajan” desde que nacen. Es más son los niños sus primeros esclavos.

Baste leer el maravilloso libro de Ignacio Ramonet *Propagandas Silenciosas* para echarse a llorar y darnos cuenta en qué tipo de esclavitud hemos caído.

Dice Ramonet: *“Su aspecto espectacular seduce, sin dudas, a los niños tan aficionados a los spot como ya sabemos. Por lo demás los niños se muestran muy sensibles a la forma y el ritmo del spot y menos a su “objetivo comercial”; retienen eslóganes o estribillos y funcionan como repetidores, como voceros, como máquinas acústicas que reproducen sin tregua las fórmulas comerciales oídas. Más tarde en el supermercado, el niño pasará a ser voz de la publicidad al oído de sus padres”* (2).

Y son los niños sin dudas la primera víctima de la Navidad. Como maldición, son igualmente víctimas los niños pobres, esos que no pueden ser comparados porque ya están muertos en vida y se convierten en desecho social, como los niños de “buena familia” que se convierten en meros esclavos del mercado y la propaganda.

Los días de reyes son la peor usurpación de los ideales cristianos. Sus víctimas son nuestros niños porque ellos constituyen el ejercito más puro de la humanidad, aunque sean millonarios sus padres; ellos no son dueños todavía de los medios de producción.

Las propagandas, tal como lo refiere Ignacio Ramonet en su libro, despedazan los impulsos hipotalámicos de estas criaturas que se ven obligadas a desear cuanto artefacto se venda por las pantallitas de televisión.

Después de vomitar el asado de Noche Buena, salimos el día seis de enero a perseguir los regalos de los Reyes Magos.

La tortura mayor es que obligamos a esas criaturas a escribir unas carticas y les decimos que les pongan hierba a los camellos... cuando esos camellos están siendo, precisamente hoy, despedazados por las bombas y el uranio empobrecido.

No constituye una dulce fantasía como aseguran; es una mentira abominable que no merecen los descendientes de Jesús y sí los del sacerdote judío Califas, Herodes o el Emperador Tiberio. No me entero cuáles carticas pidiendo juguetes escriben las decenas de millones de niños que mueren hoy de hambre, enfermedades y desesperanza.

Recuerdo aquella malévola historia del saco de carbón que le traían los Reyes a los niños que se portaban mal ¡Ni carbón tendrían los niños para calentarse en la mitad del mundo, aunque se hubiesen portado bien en la escuela que nunca tuvieron! Esos Reyes Magos son la ganancia del mercado y del capitalismo y por supuesto nunca la fantasía de los niños.

En Cuba, por su parte entraron los verdaderos Reyes en 1959 vestidos de verde olivo y pueblo. No hizo falta la magia para que en menos de un año todos los niños supieran escribir, sumar, y reír. La injusticia de los reyes magos llegó a su fin.

Los niños que nacimos en los 60 tuvimos el privilegio de convivir con el Che y con Fidel. Centenas de miles de preadolescentes, niños todavía, marcharon a las montañas para enseñar a escribir, no ridículas cartas para que los reyes te compren un avión y luego recibas a cambio un lapicero, sino escribir verdades y sueños hechos realidad. Se abrió en mi país la puerta de la libertad espiritual para aquellos por los que Jesús dio su vida.

Cuba fue el nido de la verdadera fantasía y la esperanza cuando todos sus niños podían soñar con estudiar ballet, o matemáticas o ganar una medalla olímpica. No hubimos de necesitar revivir una atrocidad moral como la de los Reyes Magos.

Esos Reyes que no son producto de la tradición cristiana, sino del mercado y de la propaganda atomizadora, a cambio de un montón de plástico barato.

Por eso no acabo de sentirme cómoda con el artículo publicado en **Juventud Rebelde** el 7 de enero del 2007 (3) que dice: *“La tradición, que recuerda el pasaje bíblico de la llegada de Melchor, Gaspar y Baltasar, importada desde España por los colonizadores y aparentemente dormida durante los últimos años, parece hoy despertar”*.

No compañeros periodistas, no estaba dormida, fue desechada por otras muchas tradiciones. Recuerdo siendo niña que venían en enero los famosos tres juguetes para los niños, para los cuales los padres no necesitaban tener divisas, necesitaban, eso sí, tiempo para hacer la famosa cola. Todos recibíamos los mismos juguetes y no había niño cubano fuera de eso. Nadie escribió una carta porque deberían decidir ellos mismos sobre los juguetes que el estado cubano estaba en condiciones de comprar. Venían por la libreta, la famosa cartilla cubana. Entonces sí era fiesta y regocijo, todos teníamos el derecho a los juguetes y salíamos ese día felices sin saber quienes eran esos famosos reyes.

Ahora no es así... Se adquieren en esos mercados “Tiendas Recaudadoras de Divisas” (TRD) ¿Tiendas recaudadoras de divisas mediante la ilusión de los niños cubanos? ¡No! En nombre de Jesús ¡No! Nuestros niños no necesitan eso, a no ser que le acostumbremos.

Muchos de los productos que nos faltan en casa debemos adquirirlas en esas TRD, pero establecer

la tradición que nuestros hijos deban alimentar sus fantasías con las TRD... sería la peor de las maldiciones.

Claro que nuestros hijos deben jugar. El juego no es tan sólo una distracción es una necesidad funcional; dentro de la revolución socialista podemos, con ayuda de psicólogos, pedagogos, especialistas de todo tipo, diseñar la compra de juguetes, comprarlos socialmente y convocar a esos bulliciosos chiquitos a la solidaridad y la alegría. Dudo que eso pueda hacerlo otro país del mundo.

Porque esas tiendas no pertenecen a la revolución socialista, es un mecanismo transitorio para recaudar dinero y hacer posible la obra de la revolución. Es el mercado. Es nuestra desdichada NEP. Y el corazón de la niñez cubana no puede estar en manos de ella.

En mi artículo *Una pañoleta roja contra el plan Bush* (4) expreso mi temor de que los zapatos escolares oscilen desde una zapatilla Nike hasta las más humilde de las zapatillas porque los zapatos no se entregan en el uniforme escolar ¡de eso debíamos ocuparnos! Si nos sobra algún recurso, de equiparar los zapatos en la escuela.

No debemos volver atrás ni confundirnos con los cantos de sirena del capitalismo. A. la revolución le ha costado estar por encima de la esclavitud del mercado. Muchas tradiciones debemos respetar y seguir, pero nunca a las que, en nombre del socialismo, hemos logramos desterrar.

En Cuba se respeta la niñez por encima de todo. Echamos, por ejemplo, la suerte por un niño desvalido que quisieron hacerlo víctima del mercado. Con Elián González se extremaron nuestros especialistas advirtiéndonos los daños que representaban para él el exceso de productos, ropas y juguetes ¿Cómo vamos a alentar lo mismo? Elián es hoy un niño feliz. Logramos rescatarlo de las garras de Miami...puede ser que hoy intenten atrapar a todos ellos de manera mas sutil que a Elián, de manera más sutil que aquel asesino Proyecto Peter Pan cuando nos arrebataron a 15 mil niños.

Adoro la historia de Jesús. Podríamos hacer coloquios a los niños sobre su verdadera historia. Nos sobran especialistas talentosos, religiosos verdaderos comprometidos con Jesús y por ende con la revolución. Pero no ensuciamos esas volátiles mentes, esos cuerpecitos que salvamos todos los años, con las filosas *Barbies* y los *Supermen*

Si es que algo “quedó dormido”, como dice el citado artículo de Juventud Rebelde, si es que ya estamos recuperados para poder regalarles juguetes a nuestros niños... hagamos verdaderas fiestas de conocimiento, de talento, de sensibilidad. Y entreguemos los juguetes como premio. Estos Reyes Magos no son aquellos que bajo la influencia de una estrella fueron a visitar a uno de los mejores hombres del mundo. Son su perversión, su negación y su ultraje.

No me tomen a mal...tengo un hijo de diez años, dispuesto a consumir cuánto juguete pueda ofrécesele... pero Oscar Ernesto está venturosamente más ávido aun de consumir verdad y compromiso. Le debo eso a todos los Reyes del 59, de Girón, de Angola y mucho más allá. Él como todos los niños del mundo es un auténtico revolucionario.

Por demás la casa de la revolución mundial tiene al mejor de sus hijos enfermo. Con Fidel enfermo, detesto las fiestas banales y corrompidas. Y si esas fiestas se hacen a costa de los niños más cultos, desprendidos y felices del mundo, obligándolos a hacer carticas donde se benefician los que tienen familia “atenta” en Miami... o los que adquieren divisas a través de algún oscuro mecanismo... entonces esas fiestas tienen mi condena y el artículo mencionado de Juventud Rebelde es desafortunado.

Es por eso que a estos Reyes Magos, ladrones producto de la sociedad explotadora, usurpadores del justo ideario de Jesús, y que de alguna manera se han infiltrado sin pasaporte en esta tierra bendita, les grito ¡Fuera de casa! En Cuba revolucionaria no encontrarán jamás su corona.

Referencias:

Gabriel García Márquez. *Estas siniestras navidades*.

Ignacio Ramonet. **Propagandas Silenciosas**. Editorial Arte y Literatura. 2002. Pág. 56.

Celia Hart. *Una pañoleta roja contra el Plan Bush*. **Rebelión**. 13 de Julio 2006.

Jailín Orta, *et. al.* *Tres Reyes regresan por su corona*. **Juventud Rebelde** 7 de enero 2007.

Fidel desde mi balcón

19-01-2007

Rebelión

Escribía estas líneas bajo el blanco sol del peor diciembre de toda mi vida. Este diciembre en La Habana llovía y llovía, en medio de un absurdo calor. La estampa de Cuba, de Cuba revolucionaria quiero decir, fue el clima de diciembre

No me alcanzan para respirar bien los constantes mensajes sobre la mejoría de mi Comandante Fidel. Dicen que se recupera, incluso los médicos pronostican su posible incorporación a la vida pública. El médico español ha garantizado su segura mejoría... Por supuesto que no doy crédito a la morbosa, “exhaustiva” y absurda explicación de **El País** (1) sobre la gravedad de su enfermedad. Eso sí, dadas estas circunstancias de no verle, siento dentro de mí un frío hiriente y una melancolía crónica.

Porque Fidel es la luz. La luz no existe en reposo. Por tanto, desde hace seis meses vivo en la oscuridad, con la esperanza de que en algún momento me enciendan el interruptor. Las frases cargadas de esperanza y fe no son tales hasta que no le vea o no le escuche vestido de verde, como antes.

Escribo, pues cargada de una tristeza indomable y una furia estirada que me hace ver enemigos por doquier, en la ventana de al lado; en los cuadernos escolares de mi hijo, en los ladridos de mi perro, en el cariño de mi hermano.

Sólo siento refugio seguro en estas teclas manchadas por el agua de mis ojos, que rezan día a día para volver a ver de nuevo al verde más intenso, las manos más emprendedoras y la voz que representó durante décadas la esperanza del mundo.

Desde un lado a otro de mi balcón me gritan que estoy errada ¡Cómo si los sentimientos erraran alguna vez! Me dicen que Fidel está recuperándose; y si no me alcanza, me dirán que “*su obra la continuarán los revolucionarios del mundo*”, el Partido, y no sequé más” ¡No! Nadie puede sustituir a Fidel, como no se pudo en la URSS sustituir a Lenin, como las fuerzas revolucionarias del mundo no han podido sustituir al Che. Como las múltiples IV Internacionales no han podido sustituir todavía a León Trotsky.

Nadie ha podido concluir el *Réquiem* de Mozart y que suene igual.

Eso de las consignas de la heredad son engaños para niños pequeños; para que no lloren por la noche al quedarse solos.

Ni una línea dedico a explicar que no “*pasará nada distinto dentro de Cuba durante la convalecencia de Fidel o después que muera*”. No lo hago porque me resulta verdaderamente infantil. Por supuesto que nada pasará en la conducción de mi país sin estar Fidel.

Nuestros enemigos están tan enfermos y calcinados por la derrota que no se dan cuenta que con Fidel se han formado al menos dos generaciones de cubanos que gozaron de espléndida niñez y de una educación envidiable.

Muchos de ellos incluso se formaron al lado de Fidel día y noche, como es el caso de nuestro brillante canciller. El compañero Felipe tuvo al mejor maestro. De ahí su valentía, su verbo, y su coherencia.

El Vicepresidente Raúl Castro por su parte ha acometido tareas en las Fuerzas Armadas Revolucionarias con una eficiencia impresionante y no ha tenido que pedirle permiso a su hermano para hacerlas.

Ricardo Alarcón es uno de los políticos más versátiles que existen y conjuga hábilmente su poder de Presidente de la Asamblea Nacional con labores de un riguroso intelectual.

Nuestros inteligentes economistas han logrado levantar este país de la ruina económica hasta un impresionante 12,5 % de crecimiento. Eso no fue mérito de Fidel, al menos en línea directa. Se tomaron en Cuba medidas que de tomarse en otros países hubiese sido un cataclismo. A saber se centralizó el manejo de las divisas (Gracias a Dios), y en menos de lo que dura un aguacero tropical se sacó de circulación el desprestigiado dólar en la red comercial cubana.

Estando Fidel enfermo se desarrolló la Cumbre de los No Alineados, con la presencia de varios jefes de Estado y Gobierno, se combatió eficazmente la epidemia del dengue y se continúa con éxito la inédita obra social de Cuba. La mortalidad infantil volvió a descender a la impresionante cifra de 5.3 por mil niños menores de un año. Cifra más baja en nuestra historia, que nos coloca entre las 30 naciones del mundo donde mueren menos niños. De esta impresionante cifra, habiendo sido víctimas de una epidemia de dengue, no es tampoco Fidel responsable directamente.

Si algo sobra en Cuba es la pericia y compromiso.

En la Florida, donde todo es escándalo y corrupción se han quedado estancados con las maletas que compraron en los 60, al haber apelado a todo ahora apelan a que el tiempo sea su cómplice y con la muerte de Fidel ellos vengan a recuperar lo que nunca fue suyo. Esta nota no es para ellos.

Huelga decir entonces “nada pasará en Cuba cuando Fidel no esté” parece una grandiosa tontería repetir eso. No lloro y me lamento por la ausencia del jefe de gobierno de Cuba, lloro hasta la desesperación por la ausencia por cinco meses del último de los profetas del ideal de la revolución.

No dudo que muchos de los que sustituyan Fidel sabrán administrar mejor “la casa”, pero con Fidel pudimos ser protagonistas del mundo. Sólo un por ciento ínfimo de la humanidad ha participado activamente como el pueblo de Cuba en la Historia reciente de la humanidad. Hemos sido actores de mil hazañas. Las historias de Girón, la Crisis de Octubre, la alfabetización, Angola...en todos esos casos estuvimos los cubanos por encima de la URSS y del socialismo establecido, de sus temores y sus conceptos.

La revolución cubana fue el único puente que se mantuvo en pie frente al derrumbe del socialismo. Hicimos añicos a Fukuyama y hubimos de continuar haciendo historia. Defendimos la revolución mundial, allá cuando los más radicales de todas las tendencias marxistas la daban por perdida. Estas cosas, sí dudo mucho, que pudiesen hacerse sin Fidel, ¡y que caigan sobre mí todas esas acusaciones de culto a la personalidad! Hoy no me asustan.

Fidel, ése de exclusiva estirpe; de los que no necesitan estar en paz con Dios para vislumbrar el paraíso es al que los revolucionarios sobrevivientes del siglo XX tendremos que prepararnos para perder.

Lo que pase en el *gobierno* de Cuba es totalmente insignificante y transitorio en relación a la pérdida de Fidel para el porvenir del mundo... Las fuerzas revolucionarias, deben preocuparse menos por la gestión del gobierno en Cuba y estar más atentas al limbo donde podríamos caer de no apurarnos en acceder a la mayoría de edad.

Vamos para el 40 aniversario de la muerte del Che y no dejamos de citarlo y de obligar a su espectro que se ocupe de lo que, míseros mortales que somos, no logramos descifrar:

No hay día ni nota que en la Venezuela revolucionaria no se recuerde a Bolívar. No se le recuerda tanto por lo que hizo, sino precisamente por lo que no terminó de hacer, y se le ruega a su espada que esta vez no se le ocurra arar en el mar como él mismo dijera.

A José Martí todavía no le perdonamos que haya muerto y no haya fundado con Julio Antonio Mella el Partido Comunista de Cuba y que hubiese concluido de perfilar su análisis del Imperialismo, en lo que hubiese sido el complemento perfecto a esa obra de Lenin. Algo del socialismo (que no en la estabilidad de la URSS) hubiese sido diferente de estar el dirigente más brillante de los obreros del mundo un par de años más. A este Lenin el mismo Che no le perdona que haya muerto tampoco. Así dijo en su libro: Cometió dos errores de gravedad, la NEP y morir. La muerte del Che significó un viraje en la historia revolucionaria del mundo. No hay imagen que pueda superponérsele...Bueno, la de Fidel pero espero que Fidel nos regale un par de años más.

No veo como será posible llorar al Che y a Fidel simultáneamente.

Por eso no me asusta el gobierno de mi país sin Fidel... me asusta la revolución del mundo sin él.

“Porque la vida de Fidel trasciende a su persona individual. El nombre de Fidel condensa las aspiraciones, las resistencias y los sueños rebeldes de numerosos pueblos, no sólo del cubano, contra el capitalismo, el imperialismo y el neoliberalismo. Si el Che Guevara es el símbolo mundial de la rebeldía juvenil, su amigo y compañero Fidel representa la máxima expresión de las rebeliones antiimperialistas y socialistas del Tercer Mundo. Por eso es tan despreciado por los poderosos del planeta, sus monopolios de (in)comunicación y la CIA, incluyendo en esta fauna atroz a los extremistas millonarios de Miami que hoy quieren, mezquinamente, ocupar el centro de la escena mediática con su prédica de odio, resentimiento y muerte” (2).

Dijo Néstor Kohan en su maravilloso artículo.

Y de Fidel tendremos que hablar mucho más de lo que habló Ignacio Ramonet en sus 100 horas. Para hablar con él necesitaríamos 100 años...y aun así estaríamos apenas comenzando.

Por eso desde mi balcón lo he sentido en estos tristes meses, en medio de tantas horas insomnes tratando yo de descifrar si la Tierra seguirá girando cuando él ya no esté de este lado de la vida. Lo he tratado de descifrar en cada una de sus líneas dichas o por decir. Pero él se escurre ágil y silencioso por mis ventanas húmedas, en aquel auto negro que atravesaba la ciudad por la Quinta Avenida cuando todos decíamos en un susurro conteniendo el aire *Por ahí va Fidel*. He tratado de buscarlo en este Congreso de nuestros jóvenes, en la voz de nuestros dirigentes, en la Asamblea Nacional, incluso en las propias cintas que ponen a diario de la epopeya de Girón, con aquellos inmensos lentes, aquella boina y aquel andar ligero por las arenas.

Mas donde único le veo es desde mi balcón sin poderle alcanzar, cuando lo intento se me esfuma en una niebla verde con olor penetrante de aceitunas. Estiro mis brazos y le pido clemencia para que no

se me vaya sin darme pistas, sin que diga como el mejor de los cartománticos el futuro del mundo ¿Y qué con la revolución bolivariana y su partido socialista unido? ¿Y qué con el infeccioso Israel y las alternativas de lucha para el mundo árabe? ¿Y en qué nueva jugarreta nos querrá ver desaparecer el decadente imperialismo? ¿Y qué con la llamativa China? Y qué de los próximos huracanes, o los próximos mosquitos, o cómo conectamos las próximas ollas o cómo seguiremos tratando de ahorrarle petróleo al mundo, y en fin esas preguntas gruesas y volátiles son a las que Fidel durante casi 50 años, respondía.

Siempre estuvo respondiendo, aunque desde el mismo inicio de la revolución los más consagrados y estudiosos no sabían dónde colocarlo en sus rígidas plantillas hechas para mortales *Fidel pudo ser un aventurero*, como se apresuró a decir el Partido Socialista Popular cuando el Moncada; o un nacional- revolucionario o pequeño burgués como les encanta a mis camaradas de la izquierda radical denominar a los que se salen del juego, o un terminador como Stalin. O sea: un terminador de su propia obra ¡Válgame Dios!

Otros muchos lo condenan a no haber sabido nada de teoría marxista...o comunista, que no tan sólo Carlos Marx hizo revelaciones. No saben que fue uno (por no decir el más) autentico comunista practico que ha logrado mantenerse vivo en el mundo. Él mismo señaló que antes de leer literatura marxista ya se sentía comunista utópico.

Me hace reír aquello de que *Fidel fue obligado por las circunstancias a radicalizar la revolución*. Que el gobierno de Estados Unidos le obligó a declarar su carácter socialista, como si Fidel Castro hubiese necesitado algún evento para radicalizarse.

No habíamos llegado al Enero de 1959 cuando le declaraba a Celia Sánchez en una memorable carta (3):

“Cuando esta guerra se acabe empezará para mi otra guerra más larga y grande: la guerra que voy a echar contra ellos (los yankees).

Me doy cuenta que va a hacer mi destino verdadero”.

También explicó Fidel en 1988:

“Pero sí, ya desde entonces ¿éramos marxistas?; si nosotros pudimos interpretar la realidad de nuestro país, es porque ya habíamos aprendido el marxismo leninismo... (...) Ya nuestro Programa del Moncada era una preámbulo del socialismo y ya nosotros éramos socialistas y marxistas leninistas, y si no habríamos llegado a la esquina” (4).

Y nos trajo hasta esta esquina de la evolución; al recodo más alto de la evolución humana. Eso sí se lo debemos al oficio revolucionario de Fidel, a nadie más. Un tanto, sí al Che.

Tiemblo al pensar que los dos mejores comunistas de su tiempo se empeñaron en una pequeña isla para fabricar una revolución socialista duradera. ¿Qué tiene mi isla, pues para que se enlacen así desde su propia fundación los mejores hombres del mundo? ¿Y si no logramos sostenerla cuando se nos vaya el último de ellos? ¿Cómo nos ensartaremos los mortales para seguir por esta obra de luz?

No lo sé. Por más que me detenga horas en mi balcón a ver si consigo alguna experiencia religiosa o extra sensorial, o alguna de esas payasadas a las que nos condena la incertidumbre.

Allí en mi balcón, he podido recorrer sin fracturas a Fidel Castro, desde que su voz era aguda e intensa hasta esta su última charla de las 100 horas. Ando esperando que me pongan otro ejemplo donde se den la mano la habilidad política y la coherencia revolucionaria por casi 50 años. Quizás con Fidel estemos despidiendo al último político verdadero de la historia del hombre.

Me interesa que lo conozcan los que se sitúan en mi balcón revolucionario. Lo que piensen hoy por hoy mis enemigos me da igual, pues para ellos no hay tiempo...Lo que piensen estos nuevos reformistas que duermen solapados en los pliegues de las revoluciones en marcha, y le quieren suministrar a Fidel un discurso ecuménico y rosado... tampoco les doy crédito ya, ni me interesan sus lujosas elucubraciones moralistas y pálidas para estos tiempos en que se nos cae encima el mundo y parece que se nos va su último profeta.

En 1961, cuando recién los comunistas “profesionales” se daban cuenta que en Cuba triunfaba una revolución socialista se apresuró Fidel a decir, precisamente cuando organizaba nuestro Partido Comunista: *“Es preciso tener en cuenta que no hay términos medios entre capitalismo y socialismo. Los que se empeñan en encontrar terceras posiciones caen en una posición verdaderamente falsa y verdaderamente utópica. Eso equivaldría a desentenderse, eso sería complicidad con el enemigo”* (5).

El socialismo limpio de polvo y paja, tal como lo definiera el Che en el inigualable discurso de Argel: *No hay otra definición de socialismo, válida para nosotros que la abolición de la explotación del hombre por el hombre* (6). Es ese el único socialismo que merecemos y el único por el que han luchado los mejores hombres del mundo.

Y fue en el XX Aniversario de la muerte del Che cuando Fidel lanzó aquel memorable discurso diciendo cuanto nos habíamos olvidado de él:

“Si hubiese visto un día un conjunto de empresas, plagadas de capitalistas de pacotilla —como les llamamos nosotros—, que se ponen a jugar con el capitalismo, que empiezan a razonar y a actuar como capitalistas, olvidándose del país, olvidándose del pueblo, olvidándose de la calidad, porque la calidad no importaba para nada, sino el montón de dinero que ganara con aquella vinculación; y que un día se iba a vincular no ya sólo el trabajo manual, que tiene cierta lógica, como cortar caña y otras numerosas actividades manuales y físicas, sino que hasta el trabajo intelectual se iba a vincular; que hasta los trabajadores de la radio y la televisión iban a terminar vinculados, y que aquí terminaría por ese camino hasta el cirujano vinculado, sacándole tripas a cualquiera para ganar el doble y el triple.

Digo la verdad, el Che se habría horrorizado, porque esos caminos no conducirán jamás al comunismo, esos caminos conducen a todos los vicios y a todas las enajenaciones del capitalismo. Esos caminos —repito—, y el Che lo sabía bien, no conducirían jamás a la construcción de un verdadero socialismo, como etapa previa y de tránsito hacia el comunismo” (7).

Y por supuesto otro momento fue el 17 de Noviembre (8) donde volvió a declararle la guerra al sistema capitalista con la misma audacia que en su juventud. Apenas unos meses después se nos enfermaría, y nos quedamos todos con aquellas sentencias en el corazón.

Los neo reformistas sacarán otros instantes y otras fechas, pero esas las dijo el Presidente de Cuba, que comparte el cuerpo con mi Comandante. Tuvo que cederle espacio para gobernar un estado en medio de la marejada capitalista. Esas donde le obligan a ponerse corbata... no me interesan... o me interesan menos.

El Comandante Fidel con su existencia niega la maldición recién lanzada por el presidente de Brasil Luis Ignacio Lula da Silva, al afirmar aquello que: *“Las cosas evolucionan de acuerdo con la cantidad de cabellos blancos y la responsabilidad que uno tiene (... Si uno conoce a un izquierdista muy viejo es porque debe estar con problema”* (9).

Todos los días frente al espejo trato de revisar mi tinte del cabello, para retocarlo cada vez que asoma una cana por miedo a la maldición de Lula...pero Fidel no necesita revisarlo. Es la antítesis de esa maldición. Mientras más camina por el mundo, mientras mas cabellos blancos le asalten, mucho más está del lado de la izquierda. Que a pesar de tantos vaivenes y liturgia no ha perdido su significado. Fidel está en el origen de coordenadas de la izquierda. Es nuestra única referencia viviente.

Es por eso que cobra un valor inestimable el libro de las Cien horas, aunque como decía es apenas un comienzo. Terminábamos todos de leer la primera edición cuando se nos vino encima aquella proclama del lunes 31 de julio. Me aferré a ese libro queriendo escuchar más, queriendo que fuera diez veces más grande. Tiene el merito de haberse escrito estando Fidel en la dirección del país. No trató de convertir en testamento ni una frase. Eso le da un sentido de continuidad imperecedero. *Ahora comprendo que mi destino no era venir al mundo para descansar al final de mi vida* (11). Dijo al final del libro Fidel, repitiendo las palabras que pronunció en nuestra Asamblea Nacional.

Y nos advirtió además nuevamente: *“Pero este país puede autodestruirse por sí mismo. Esta revolución puede destruirse Nosotros sí, nosotros podemos destruirla y sería culpa nuestra. Si no somos capaces de corregir nuestros errores. Si no conseguimos poner fin a nuestros vicios: muchos desvíos y muchas fuentes de suministro de dinero de los nuevos ricos del período especial al que no debemos volver”* (12).

Es por esto que lo extraño... no para recordarlo como el abuelito tejiendo calcetines a sus nietos, sino para que nos ayude a espantar estos nuevos fantasmas. Es no más que por eso que le ruego a su salud que se recupere y que vuelva a tomar las riendas... No más para dar últimas instrucciones.

Aunque de alguna forma este libro representa sus últimas reflexiones escritas y revisadas, uno siente que habla estando en combate, como si siempre fuera a acompañarnos.

También me asusto, dada mi lamentable estado de angustia, de lo que he leído en muchos medios de que sin Fidel reverdecerían en mi país reformas con más acento en la economía de mercado. Esto hace que todas mis alarmas se disparen

Pero es absurdo creerlo, todos los que han diseñado nuestro modelo económico, que tanto éxito ha tenido en los últimos años, están vivitos y coleando, nuestros dirigentes no lo permitirían sin dar sus vidas. Y si sus vidas no alcanzasen están las nuestras y las del mundo que no permitirán tranquilamente que se deshaga este empeño humano que es la revolución cubana.

Me imagino que también contamos con la recién indurada revolución bolivariana que puja por radicalizarse. Espero que Chávez, si logra fundar su Partido Unido Socialista de Venezuela esté atento a cualquier tropiezo en que podamos caer producto del dolor, si de verdad cree en la Revolución Permanente, la revolución cubana es parte integrante de su propia revolución.

Y si aun esto no alcanza, si estas epidemias capitalistas logran vencer nuestros anticuerpos una vez que Fidel se nos haya ido...basta con apelar a uno de los más grandes legados jurídicos que tenemos (eso sí) gracias a Fidel:

Los cubanos votamos en el 2002 que el capitalismo es inconstitucional en la República de Cuba. Por una mayoría impresionante Para instaurar el capitalismo tendrían que deshacer el país, llamar a una Constituyente. Así de sencillo. Quizás sea esta una de nuestras mejores armas. **Sin socialismo no existe la República de Cuba.** Y como es imposible defender el socialismo tan sólo en un país, con esta declaración de principios, estamos convocados a defender la revolución socialista en el mundo.

Mientras exista el imperialismo estamos los cubanos bajo la promesa del Juramento de Baraguá.

Es tal vez el único consuelo que me quede cuando sepa que la sombra perfilada y grácil de Fidel se esfuma para siempre, dejando blanco y vacío los bordes de mi inútil balcón.

Referencias

1. **El País.** *Una cadena de actuaciones médicas fallidas agravó el estado de Castro Un diplomático cubano dice que sufre "problemas de cicatrización".* ORIOL GÜELL/ ANA ALFAGEME - Madrid - 16/01/2007.
2. Néstor Kohan. *¿Y después de Fidel qué?* **Rebelión** 02-08-2006.
3. Fidel Castro. **Carta a Celia Sánchez.** 1958.
4. Fidel Castro. *Encuentro con los partidos de izquierda México*
5. (1988)

6. Fidel Castro. *La formación del Partido.* (1 de Diciembre de 1961). **La revolución cubana. Selección y notas de Adolfo Sánchez Rebolledo Edición ERA México 1972**
7. Ernesto Che Guevara **"Discurso de Argel"** (*Seminario Económico de solidaridad afroasiática*) *Discurso 24 de febrero de 1965.*
8. Fidel Castro **Discurso pronunciado en la ceremonia Conmemorativa del Vigésimo Aniversario de la muerte de Ernesto Che Guevara** 8 de Octubre de 1987.
9. Fidel Castro. **Discurso pronunciado en conmemoración al 60 Aniversario de su entrada en la Universidad de la Habana.** 17 de Noviembre 2005
10. Ignacio Ramonet **Cien horas con Fidel.** Oficina de publicaciones del Consejo de Estado. La Habana 2006, pág. 695.
11. *Luis Inacio Lula da Silva. Palabras pronunciadas en Sao Paulo al ser distinguido como el Brasileño del Año por la revista Istoé.* Brasilia (AFP) 19 de diciembre 2006.
12. Ignacio Ramonet **Cien horas con Fidel.** Oficina de publicaciones del Consejo de Estado. La Habana 2006, pág. 685.

Canto íntimo XV

Febrero inundado de luz

04-02-07

Aporrea

Se acerca febrero. El mes más bonito en La Habana. Entre otras cosas porque durante la Feria del Libro y el Congreso de economistas sobre Globalización y problemas del desarrollo, se nos reúnen los amigos y camaradas que durante el año sólo nos tenemos unos a otros por medio de un teclado y una pantallita de frías letras.

Aun así este febrero no sería igual. El mejor de los intelectuales, el primer lector del mundo, el más intrépido de los economistas estaba enfermo y desde octubre nada sabíamos de él.

Nada, ni la luz del cielo, ni el cariño de tantos hermanos sabría igual sin haber tenido noticias de este Comandante vivaz que siempre tiene alguna respuesta a cualquier pregunta por más inoportuna que la formulemos.

Es por eso que no se nos impregnaba del todo la emoción de febrero como años anteriores en vísperas de la feria. Esta feria, la más revolucionaria feria del libro sin dudas. Este encuentro de economistas, el de los especialistas más sinceros y comprometidos con la humanidad.

A esta fiesta le faltaría su protagonista.

Mas este lunes antes de salir de casa me llamó la atención que las rosas blancas que tanto cuida mi vecina se asomaron intrusas por los bordes de mi verja. Son rosas pequeñas y copiosas que carecen de espinas y les sobra elegancia.

El aire brillaba y la ciudad estaba más despejada y amorosa que de costumbre.

Desde hace mucho tengo la precaución de hacerle caso al humor de la naturaleza. Ella nos habla con su música interior; sucede que a veces por tanto ruido de autos y tanto susto no alcanzamos a escucharla del todo.

Como es natural a la tarde del martes: La Mesa Redonda, el programa que con sus más o sus menos invade amorosamente nuestros hogares para darnos pistas del mundo.

Pero esta tarde algo sospechoso había en la sonrisa hermética de Randy Alonso, su moderador. Su sonrisa tiene siempre la misma longitud. Mas esta tarde se abrió espléndidamente y algo distinto brillaba en sus ojos, algo que por más que quiso, no logró ocultar con sus cargados lentes.

Me remonté a mi niñez cuando mi padre me escondía un regalo (casi siempre una muñeca)... Y a él no le alcanzaban la picardía y toda su política para tratar de ocultármela en la espalda. Así andaba Randy ocultándonos algún regalo la más linda muñeca de mi niñez.

Y si Dios estuviera detrás de un mostrador para ofrecernos un regalo a pedido de seguro que la mitad del mundo, (su mejor mitad por supuesto), le hubiese pedido éste, el de este martes, el que Randy apenas pudo ocultar. Reaparecía el protagonista de nuestras fiestas de febrero. Se nos aparecía Fidel.

¿Y de manos de quien se nos aparece el Comandante? Del más venturoso de los presidentes del mundo. De ese que ha echado a volar como palomas el vocablo socialismo. Si es del siglo XXI, o de la época precolombina o el socialismo egipcio, no es tan importante. Importante es cambiar las relaciones de producción y eso se hará más tarde o más temprano, si el sustantivo es verdadero.

Chávez sabe que sin este veterano comunista que es Fidel no volarían demasiado lejos las palomas, que no son blancas, sino “rojas rojitas”.

Hugo Chávez se ha convertido en nuestro mensajero de la felicidad. Y yo pienso que los cubanos deberíamos darle nuestra ciudadanía como hicimos como el Che. Creo que sería un buen comienzo para nuestra Gran Colombia Socialista. En definitiva Hugo Chávez se ha convertido en el camarada número uno de nuestro Fidel y por ley transitiva de todos nosotros.

Fidel de pie y charlando haciendo trizas el morbosos y estúpido editorial del diario **El País** con sus infecciosas y macabras líneas que de alguna forma lograron hacernos perder un poco la fe. Pero yo tengo un camarada de 90 años, viejo militante trotskista que me aseguraba que Fidel se reponía “Los revolucionarios mueren en combate, Fidel le queda obra por hacer” Este delicioso anciano nunca perdió sus esperanzas en ver al Comandante recuperado. No ha perdido nunca la fe; ni siquiera allá cuando los estalinistas que nos invadieron silenciosamente, lo mantuvieron ocho años preso. Este “muchacho” sabe distinguir bien el trigo de la paja...sin tantos grititos de doncella asustada, como suele suceder con frecuencia, incluso últimamente Y reconoce estar viviendo sus mejores años de revolución permanente, con este aleteo por América y esta consecuencia de Fidel. Hay que escucharlo hablar al decir que no fue la revolución cubana quien lo apresó por criticar la burocracia de la ex URSS, sino que lo apresó lo contrario de ella, su usurpador. No en balde fue Ernesto Guevara quien por primera vez lo liberó de la cárcel.

Es por eso que mi buen camarada y yo disfrutamos estos aires de Revolución continua que se respira en este siglo.

Y allí estaba Fidel con su ropa deportiva abrazando a su joven compañero. Nada mejor que verlo con Chávez: Chávez con su linda camisa roja y esa desbordante salud es quien nos ofrecía el mejor regalo de febrero.

Como político honesto que es no lograba ocultar su felicidad en su penetrante mirada de pequeños ojos. “Buen humor, buen semblante y claridad en las ideas” dijo el presidente a los periodistas de la televisión.

Ya mucho había hecho con su intención de un partido socialista, ya su valor contra el imperialismo nos lo hacen sentir cercano, como en casa, por donde andan mis pequeñas rosas.

Allá aquellos otros presidentes timoratos en el Foro Económico Mundial de Davos, pretendiendo organizar la economía. Allí reunidos para que el dinero sea quien arregle al mundo e imponga el amor. Acá en mi linda Habana de febrero se reunirán para que el amor, la seriedad y el compromiso compongan lo que el dinero deshace.

Felipe Calderón demasiado parlanchín para ser presidente del buen México que evidentemente no lo quiso presidente tuvo la insensatez de cuestionar las nacionalizaciones y las dictaduras personales ¡Ja! Parecería una estupenda autocrítica. Chávez ha salido nueve veces electo por su pueblo y él, bueno, él no sabemos aun si al menos una. Eso de dictador le sienta mejor a él y a todos aquellos asesinos reprimiendo en Oaxaca.

Mas, no nos ocupemos de ellos. Febrero nos devuelve el Sol con estas imágenes de Fidel. “El Dictador” del periódico el País va seguir “dictando” alegrías al mundo.

Estaba Fidel más delgado, pero visiblemente siendo él de nuevo. Resulta increíble como en medio de su enfermedad anda preocupándose por la salud del planeta. Eso es lo que mejor habla de su mejoría.

La cámara tomo la fresca imagen del bolivariano. Con emoción dijo dejar su corazón en Cuba. Y él no sabe que a los cubanos él ya nos es imprescindible, y que su corazón lo tenemos bien pegadito al alma.

De regreso a Caracas los despidió el compañero Raúl, con muestras evidentes de alegría. Ya lo habían recibido el Vicepresidente Carlos Lage y... mi Canciller con una felicidad que no era capaz de contener. Este canciller que le ha devuelto la dignidad a la diplomacia, que tanto nos recuerda las épocas luminosas de Raúl Roa Su risa desbordaba el Aeropuerto y mirándolo comprendí una vez más que su maestro estaba mejorando. El compañero Felipe es su más aventajado discípulo.

Ya está Fidel de nuevo ¡qué tiemblen todos los que quieren despedazar el planeta para acrecentar sus bolsas!, porque este veterano dará lo que le quede de vida para impedirselo.

Hasta la Victoria Fidel.

Fidel, Chávez y la Revolución Permanente Sistema de estrellas dobles

19-03-2007

Rebelión

Mi Comandante Fidel ha decidido convocar a Chávez para darnos siempre la noticia de su salud ¡La mejor noticia que nos hace sentir confiados y seguros!... a los que de verdad sabemos que ese Comandante le hace falta todavía un ratico más al mundo.

Si alguna duda nos quedara de su intacta capacidad mental, aquella queda hecha añicos, frente a la estrategia brillante de utilizar a la vecina revolución bolivariana como portadora de las noticias de su salud. Es más: podríamos llegar a pensar que su relativo reposo y su evidente apuro por la humanidad ha incrementado (de ser esto posible) su capacidad de análisis y su cultura de la revolución.

¿Qué significado puede tener que un jefe de estado se comunique con “un extranjero” para hacer público su estado de salud?: Más que trascendente, es fundador; es no más que la revolución iniciada en 1959 en Cuba continúa y es verdadera al empalmarse con otra revolución.

Ya la una no vive sin la otra, forman un sistema de estrellas dobles.

El sueño aquel de los bolcheviques de principios del siglo XX de que la revolución alemana triunfara para apoyar a la revolución de Octubre, se ha hecho realidad un siglo después en la desenfadada y olvidada América. Así son pues, los humores de Dios.

Esta vez si agarraremos al toro por los cuernos. Y tenemos por fortuna dos líderes para ayudar el empeño. Imaginen no más hoy, porque es eclipse de Luna, que Rosa Luxemburgo, al igual que Lenin hubiese podido vencer y que en 1920 hubiesen dos revoluciones socialistas sosteniéndose una a la otra. Muchas de las calamidades del siglo XX, con sus confusiones ideológicas y éticas; las que lograron que metiéramos la cabeza en la arena como el avestruz, hubiesen sido evitadas.

Desde el punto de vista empírico; el de los hechos, siempre desafiantes es una obviedad:

Decenas de miles, centenas de miles de cubanos de una u otra forma hemos estamos involucrados concretamente en Venezuela.

En el *VII Encuentro de la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA)*, se han firmado 39 acuerdos de colaboración en todas las esferas, ¿quién es el “dueño” de las infinitas misiones Rivas, Barrio Adentro, Robinson, Yo sí Puedo, etc.? ¿Cuál de los dos países es el promotor de la expansión de estos logros sociales en América Latina y por el mundo? Los dos, ni el uno, ni el otro. Somos los dos pueblos quienes hacemos posible los milagros. Petróleo, maestros, médicos, tecnologías y sonrisas se intercambian de un lugar a otro con natural fluidez.

No importa que estos empeños se desarrollen en gobiernos clientelares, como criticara nuestro querido James Petras (1). Esta vez no le comparto. La ganancia humana está descartada y de seguro la ganancia política no será para esos gobiernos, sino para la Revolución cubano-bolivariana, la que todavía es un pequeño embrión, al que tenemos que apurarnos a hacer crecer La ligazón entre estas dos revoluciones trasciende, a mi juicio, acuerdos, tratados, emblemas y siglas.

Hay una diferencia intrínseca, de principios entre este vínculo revolucionario y aquellas relaciones con la URSS o China: Aquellas eran relaciones de apoyo a cambio de algo difuso como la correlación de fuerzas o espacios geopolíticos. De nación rica a nación pobre. Esta es una relación entre la revolución socialista de Cuba y la revolución bolivariana pujando por ser socialista, (que si no, dejará de ser bolivariana). No recuerdo nunca haber escuchado “revolución bolchevique”. Siempre URSS desde que tengo memoria. Otro tanto para la imponente China, de la cual deberíamos hablar mucho, pero muchísimo más, no sea que las palabras nos confundan totalmente la dirección. Porque cualquiera puede ostentar el nombre que le plazca: El partido de Hitler era... socialista, Bush ahora tiene la desfachatez de llamarse bolivariano (2), revolucionario y aludir a la justicia social en América latina ¡Válgame Dios! Infeliz, tan sólo tiene pánico de bajar de la escalerilla de su avión presidencial.

Y valoraciones teóricas son aun más trascendentes.

Hora es quizás que comprendamos las tesis de la Revolución Permanente. Y no hablo tan sólo de León Trotsky, al que todavía no se le hace justicia, por temor y patriotismos inoperantes. La Revolución Permanente como concepto teórico ha sido reevaluado, reafirmado y enriquecido, por muchos, pero sobre todo por el Che Guevara, cuyo compromiso internacional no conoce paralelos en la historia; por la revolución cubana, sin dudas la más fiel de todas las revoluciones socialistas a este concepto, a pesar incluso de todos esos, solapados y grises, que tratan de amarrar a Cuba a sus fronteras y creen que el concepto de Patria o Muerte contrae un compromiso territorial.

Lo dijo nuestro- preferido entre todos- Fernando Martínez Heredia en una reciente entrevista “El concepto de nación en Cuba está asociado a un proyecto político” (3). Eso es, no al color, ni a la música y al contoneo de caderas de nuestras hermosas mulatas. Cuba fue desde José Martí (no antes), porque fue un proyecto político. Un proyecto político que Fidel ha sabido levantar, cimentar y ensanchar...como otro alumno ejemplar, aunque no lo reconozca nunca, de los principios fundacionales de la Revolución Permanente.

Para entender la diferencia entre las relaciones entre Cuba y los antiguos países socialistas y el naciente vínculo entre las revoluciones de Cuba y Venezuela les propongo el modelo de estrellas dobles:

Las estrellas dobles son una pareja de estrellas que se mantienen unidas por gravitación y giran en torno a un centro de masa común. Nuestro Cosmos está llenito de sistemas de estrellas; formadas en el amor que ofrece la Gravitación ¡Pero ojo! Es bien distinto al sistema planetario o satelital del socialismo real. Los planetas del sistema solar giran prisioneros del Sol, dependen de su luz y su poderío gravitacional.

El sistema de estrellas mantiene cada una su propia luz. Y giran en torno a un centro que no le pertenece a ninguna de las dos por separado y sí a ambas simultáneamente. Eso sí muchas veces desde lejos se convierte el sistema en una sola estrella... Un estrella binaria. Como la revolución puede llegar a convertirse en una sola.

En la órbita ideológica del Kremlin, giraba la ideología del “socialismo” esperando la luz y el calor de la URSS. Ahora es el vínculo real de dos revoluciones, que de perfeccionarse puede llegar a ser el primer momento en la historia del mundo en que vislumbremos un poquito de la realidad de aquel concepto de 1905 que León Trotsky apuntó y que tantos y tantos dieron su vida para hacerlo cierto.

Éste era el sistema de estrellas múltiples de los dos, tres muchos Vietnam del Che Guevara.

Durante el acto antiimperialista en la cancha Ferro de Buenos Aires, Chávez (4) reafirmó lo que muchos venimos diciendo desde hace mucho: El desprecio de los Partidos Comunistas a la labor revolucionaria del Che. Bien valdría recordarlo en este Octubre a cuarenta años de su asesinato.

Pero no es complicado de entender: El Che pujaba por el sistema de estrellas en América Latina y despreciaba el sistema satelital que quería imponer Moscú. Les llamó cómplices con el imperialismo, al tratar de mantener este tipo de relaciones con los países que se liberaban del colonialismo. Y con el mismo impulso instaba a éstos a tomar el camino del socialismo inmediatamente, tan sólo para hacer cumplir los fundamentos de la revolución permanente, para formar un sistema de estrellas múltiples luminoso y revolucionario. Los “Partidos Comunistas” hacían lo imposible por seguir orbitando, fríos y apagados alrededor de la URSS. El brillo del Che les encandilaba la visión triste de aquel modelo del Socialismo en un solo país.

Un slogan publicitario del ALBA en nuestra televisión reza “Y esto es sólo el comienzo”. Con gran certeza, las posibilidades económicas, culturales, éticas de las revoluciones conjugadas que se muestran en estos años es eso...tan sólo el comienzo.

Apuesto mucho más a lo que puede significar esta posible relación revolucionaria y como extenderla a toda la Gran Colombia, que en tratados, convenios y acuerdos múltiples entre gobiernos.

Una cosa sí es cierta. Al estar ligadas hasta los límites mismos del amor, estas dos revoluciones pueden caer en los vicios o imperfecciones de la otra. Son altamente contaminantes los defectos mutuos. Pero es un buen precio, esto nos alertará estar más atentos de los virus que puedan contraer la una de la otra y será buena ocasión para curarlos. Es un riesgo... tal cual es un riesgo el amor.

Palabra hablada, movilización y revolución sin fronteras

Consecuentemente ambas revoluciones deben sostenerse, más que petróleo y médicos, necesitan la revolución cubana y bolivariana compartir, debatir e incorporar a sus revolucionarios en este proyecto común. Ya nos es muy común ver que en las familias cubanas alguno de sus miembros haya visitado por una u otra razón el país suramericano. Ya, por suerte ni se sabe dónde empieza la costa de la plataforma insular cubana o donde terminan las riveras del Orinoco.

Por eso los revolucionarios cubanos necesitamos y tenemos ganado derecho de que TELESUR y los Aló Presidente se escuchen en Cuba, íntegramente y en vivo tal cual nuestras Mesas Redondas y nuestros programas de formación política debieran poderse ver de manera natural en la Venezuela Bolivariana. Aquella revolución es una extensión de la nuestra y todos queremos ser partícipes.

Los cubanos tenemos motivos sin embargo, más trascendentes e imperantes para solicitarlo:

Nuestro Fidel está herido. Herido en hospital de guerra y oculto al enemigo. Así actúa nuestro guerrillero permanente, al coste de dejarnos a todos medio muertos también de dolor e incertidumbre al no saber constantemente sobre él. Mas reconocemos la necesidad de esa trinchera mediática.

El frente está cubierto por soldados responsables y capaces que hacen marchar los asuntos del país sin tropiezos, pero hay una empresa primordial donde solamente Hugo Chávez puede ayudarnos a apalear su ausencia; algo esencial y clave para nuestra revolución: La palabra hablada.

Ahora que muchos intelectuales de prestigio en Cuba han entablado una justa querrela por aquello de los viejos fantasmas de la censura es de una trascendente obviedad que muchos queramos ver en vivo lo que piensa y habla el líder bolivariano. Por radio o por televisión. Si son problemas técnicos o de costos entonces no habrá inversión más segura, si es por falta de audiencia, me defraudaría que en Venezuela, según el propio Chávez (5) es del 40% y no lo sea en Cuba, aun así mi Comandante Fidel lo escucha y lo ve y para los fidelistas es crucial en este momento clave ver y escuchar las cosas que motivan a Fidel. Es como tenerlo lo más cerca posible. Es una manera concreta de que Fidel esté entre nosotros y que el enemigo no sepa de su salud.

¡Qué imagine mi pueblo la felicidad de haber estado en sintonía con aquel programa donde dialogó Fidel con Chávez!

La palabra hablada de Chávez, su papel en el mundo actual, al ser el antídoto al imperialismo, nos pertenece por derecho propio a los revolucionarios cubanos.

Lo mismo digo con TELESUR, que tan sólo podemos verlo unas horas a la semana. Somos accionarios de TELESUR, tenemos derecho de verlo. Si podemos ver las telenovelas brasileñas de Globo, con sus cortantes y absurdos mensajes de progreso, podemos ver lo que se está diseñando para contrarrestar esos valores escasos.

Me atrevo a decirlo ahora, ya que se ha desatado la fiebre del quinquenio gris y su liturgia en mi país. Hay varios canales en nuestra televisión, y si no alcanzasen, la revolución bolivariana debería financiarnos uno no más que para eso. Somos su aliado de primera línea.

En una reciente nota el experimentado periodista cubano Lisandro Otero señala: Han disminuido (en Cuba) los despliegues masivos reiterados, las concentraciones, desfiles, los mítines de protesta, las asambleas y congregaciones multitudinarias. Raúl habla corto, es condensado, no se extiende indefinidamente, habla de temas concretos que afectan a la población (6).

Lleva razón, por desgracia. Pero eso no implica linealmente que todos los cubanos estamos en paz con Dios, y de que sea el ambiente que todos creemos necesitar. Todo lo contrario: Además nuestra batalla de ideas, que concentra en sí misma tantas revoluciones, implica por naturaleza un esfuerzo ininterrumpido de manifestaciones y actividades públicas y sobre todo la comunicación. Sin la palabra hablada difícilmente se fabrica el socialismo.

A “la población” (dicho así) le afectan los mismos problemas de siempre. Y de los mismos problemas de siempre tendrán que ser afrontados conjuntamente con la “población”.

Los largos discursos de Fidel apuntaban a los problemas de la “población” al punto que Fidel debe ser el único jefe de Estado en toda la historia que haya mostrado públicamente el funcionamiento de útiles de cocina, bombillas eléctricas, etc.

Los cortes ininterrumpidos de fluido eléctrico se erradicaron con la revolución energética, de la cual fuimos todos partícipes. Los adolescentes en Cuba llegaban a saber el poder generador de las plantas autógenas. Esta revolución implicó cambios de estilos de vida, conciencia del ahorro, y charlas ininterrumpidas con el pueblo (que no la “población”) En el socialismo “la población” no es

un ente externo a la política, ni a la toma de decisiones. Ni siquiera la asamblea nacional o los Ministerios... sin la comunicación directa de la dirección y el pueblo difícilmente puede construirse el socialismo... la única sociedad que necesita de la conciencia del hombre para lograrse y no tan sólo de la fría fuerza de trabajo.

El Che lo dice mejor: ...No se trata de cuántos kilogramos de carne se come o de cuantas veces por año pueda alguien ir a pasearse a la playa, ni de cuántas bellezas que vienen del exterior puedan comprarse con los salarios actuales, se trata, precisamente de que el individuo se sienta más pleno, con mucha más riqueza interior, y con mucha más responsabilidad (7).

O lo dijo Rosa Luxemburgo con aquella inigualable definición: El socialismo no es, precisamente, un problema de cuchillo y tenedor, sino un movimiento de cultura, una grande y poderosa concepción del mundo (8).

¡Mucho cuidado! Ni la carne, ni las playas, ni el cuchillo o el tenedor son despreciables para el ser humano, mucho menos en una sociedad socialista. La diferencia estriba que el actuar del hombre no se basa en esos resortes. El hombre no es chantajeado. Tiene derecho a todo lo hermoso del mundo sin tener que venderse y morir para conseguirlo. El impulso apocalíptico de acaparar y consumir se ven superados por eso que dijo Rosa, por un movimiento de cultura... sólo posible en un sistema social donde el hombre no necesite robar al hombre para comer un poco de carne.

Para construir algo es menester una de dos: Contar con infinita cantidad de recursos para consumir, o haciendo a los constructores cómplices de lo que hacen, responsables, como planteaba el Che. Ya vemos lo que se construye con el capitalismo. El socialismo necesita de la conciencia en igual proporción que los brazos. La conciencia, o el hombre nuevo del Che, o la moral comunista de Rosa, forman parte integrante de la fuerza de trabajo. La conciencia interactúa en el sistema productivo, no como esclava, sino como dueña colectiva de la sociedad. Sin trabajo político difícilmente se logra la complicidad del individuo con la sociedad que construye, aunque hayamos expropiado los medios de producción.

Podemos echar un vistazo histórico y veremos a los grandes revolucionarios arengando, explicando, convenciendo.

Yo particularmente extraño aquellos sábados de Tribunas Abiertas en Cuba, donde el arte masivo y comprometido nos colmaba de asombro al ver a nuestros niños empujándose al mundo y dónde por un momento se llegaba a pensar que Cuba poseía millones de intelectuales de toda edad, género, color y profesión. A través de la cultura popular llegaba a nosotros lo más elevado de los derechos humanos, que es este sentimiento de libertad por defender un proyecto.

Extraño aquel manejo de los números que hacía Fidel: Alzaba la vista un instante movía un par de sus larguissimos dedos, y haciéndonos cómplice de las matemáticas, hacía colapsar como si se tratase de verdades elementales las medidas más impresionantes, concretas y audaces, con la complicidad tácita de sus oyentes. Creo que las cátedras de matemáticas le deben algún premio a este maestro.

Extraño aquel bregar sintiéndonos los primeros actores del mundo. Aunque como a todos me incomodaban las reiteraciones de Fidel que retrasaba el juego de pelota, y me levantara furiosa de la tele... para después, sin yo saberlo, como atraída por potente campo magnético... volverme a sentar.

Extraño los actos frente a la Oficina de Intereses de Estados Unidos en La Habana reclamando tantas cosas, allí donde todos supimos que trajimos al pequeño Elián a casa, donde estando juntos frente al mar hemos pensado tantas veces que en unos días nuestros cinco valientes revolucionarios cubanos retenidos en cárceles norteamericanas estarán de vuelta. Para nada comparto ese sentimiento de ciudad despejada que proclama el periodista Lisandro Otero: Cuando la Revolución triunfó era necesaria una vasta obra de persuasión, un gigantesco esfuerzo de educación política en un pueblo que había sido prejuiciado con embustes y distorsiones de nuestra historia y de nuestra vida política. De ahí la longitud de los discursos de Fidel y la frecuencia de los mismos. No es necesaria ahora esa tarea de argumentación y proselitismo ante un pueblo cuyo capital humano es su principal riqueza, un pueblo educado que posee asertos y criterios bien formados (6).

Si fuera cierta esta afirmación, la longitud de los discursos de Fidel hubiese ido disminuyendo progresivamente con el tiempo. Pero no es así: La palabra hablada es un arma que se necesita para siempre en la construcción de una sociedad para la cual el hombre es más importante como ser pensante que como mercancía ¡Sí! en Cuba extrañamos la palabra hablada de Fidel Castro, que no albergue nadie la menor duda.

Si nos olvidamos de la labor ideológica y dejamos en manos de la administración doméstica todas las soluciones, corremos el riesgo del que nos alertara el Che en El Socialismo y el Hombre en Cuba: “El revolucionario, motor ideológico de la revolución dentro de su partido se consume en una actividad ininterrumpida que no tiene más fin que la muerte, a menos que la construcción se logre a escala mundial. Si su afán de revolucionario se embota cuando las tareas más apremiantes se ven realizadas a escala local y se olvida el internacionalismo proletario, la revolución que dirige deja de ser una fuerza impulsora y se sume en una cómoda modorra aprovechada por nuestros enemigos irreconciliables, el imperialismo, que gana terreno. El internacionalismo proletario es un deber, pero también una necesidad revolucionaria (7).

Lisandro Otero termina su artículo argumentando un nuevo modo de hacer:

Apuntamos menos a un idealismo sin fronteras, hacia utopías y esperanzadas quimeras, y más hacia acuerdos y respuestas positivas a los problemas concretos (6).

No es cierto. Nuestro idealismo sin fronteras ha llevado a decenas de hermanos a las más diversas latitudes para hacer verdad la utopía y las “esperanzadoras quimeras”, de que nazca con vida un bebé en el sudeste asiático o que de pronto se la haga la luz del sol a un anciano en Bolivia que recupera la visión.

Por demás todos hemos visto por la televisión cubana “La Epopeya de Angola”. Los cubanos rendimos una contribución inmensa al cono sur africano. El éxito de nuestro ejército contra un enemigo del calibre de Sudáfrica es uno de los episodios más hermosos de la revolución cubana. Eso fue un “idealismo sin fronteras” convertido en hechos contables. El apartheid se borró de la faz de la Tierra, gracias a las quimeras de mi revolución.

Nuestros problemas apremiantes los tendremos que resolver así, de esa manera. No dudo que, tal cual hicimos cierta la revolución energética, hagamos toda una revolución en el transporte, y tal cual los apagones parecían imperecederos, vamos a hacer verdad un transporte digno del pueblo de Cuba...Eso sí ¡haciendo revolución! E inyectado ese espíritu a todos los cubanos que son los únicos que pueden comprometerse con el proyecto.

Gracias a Dios unos días después de leerme el citado artículo, Fidel reaparece con toda su gracia y buen humor frente a Hugo Chávez durante su programa Aló Presidente, donde le hace hincapié en las labores que está llevando su revolución... Según Chávez ese programa es ahora todos los días. Yo me pregunto: ¿Y por qué un país que tanto tiene que hacer prácticamente le dedica más y más horas a la labor política?

Porque las palabras en la construcción de una sociedad socialista son balas, son dinamita. Eso sí hay que saber usarlas y deben tener calidad. En un momento Fidel le dice a Chávez: Te veo luchando con el Programa moral y luces, para educar a la gente, para que comprenda (5).

Esa función que sabe jugar Chávez con la palabra, es hoy en Cuba muy necesaria. Y se estaría haciendo justicia al sistema de estrellas dobles, compensándose entre sí.

No en balde es con el comunicador Chávez con quien Fidel prefiere hacerse visible, para comunicarse con nosotros. Y es correcto, pues estas dos revoluciones ya no viven la una sin la otra. Se ha dado el raro sortilegio que en virtud de la longevidad de Fidel alcanzase a ver a un verdadero colega de la revolución fuera de casa.

Para terminar con esto, le doy la palabra a Ernesto Guevara: El socialismo económico sin moral socialista no me interesa (9).

La salud del planeta y esos cuentos chinos

Fidel está preocupado por la supervivencia del hombre sobre el planeta. Esto ha sido su constante discurso en todas las organizaciones internacionales donde ha hablado en los últimos años.

En la primera charla con Chávez en Aló Presidente sostiene una y otra vez lo urgida que está la Tierra de cambiar, sino quiere morir a manos de la única especie dotada de conciencia... Mucho antes que colapse el sistema solar, mucho antes que caiga un meteorito, mucho antes que los extraterrestres nos quieran abducir... nos abduciremos nosotros mismos con una total indiferencia tomando coca cola frente a un estúpido programa de televisión.

El capitalismo está imposibilitado intrínsecamente para evitar el suicidio. Miren no más: Ya todos los especialistas señalan casi unánimemente, que las recientes amenazas a Irán contiene una esencia propia del sistema. El sistema necesita del consorcio militar – industrial, para subsistir. Y este consorcio necesita el pretexto de las guerras. Ya se habla de una nueva carrera armamentista. No se sabe contra quién. Más es lo de menos. De no ser comunistas o terroristas, pueden inventar otro enemigo.

El Congreso Nacional del Pueblo -el Parlamento de China- inició sus sesiones en Pekín con un informe del primer ministro sobre los planes del gobierno: Debemos darle mayor importancia al ahorro de energía y de recursos, protegiendo el ambiente y usando la tierra intensamente (10), Ellos pueden decir como quieran, pero tan sólo con un sistema social que ellos no sostienen, por más repiques de tambores que suenen, seguirán siendo una de las naciones mas contaminantes del planeta. No hay remedio. La prisa por crecer aceleradamente, no te da tiempo para más. En el mejor de los casos concesiones ecológicas dentro del sistema, que no le alcanzan a la Tierra para sobrevivir.

Que un Partido se proclame comunista no implica que lo sea. Y debemos tener el cuidado y la responsabilidad de no confundirnos. Las importantes relaciones con ese país, para poder

desarrollarnos nadie con cordura puede negarlas, nadie con cordura; puede hablar, sin embargo que exista hoy una revolución socialista en la República Popular China... ¡Podrá haberla en el futuro, sin dudas! Historia revolucionaria y masa de proletarios explotados le sobran.

El Che Guevara le explicaría a los comunistas chinos:

Persiguiendo la quimera de realizar el socialismo con la ayuda de las armas melladas que nos legara el capitalismo (la mercancía como célula económica, la rentabilidad, el interés material como palanca, etc.), se puede llegar a un callejón sin salida.

Y se arriba allí tras de recorrer una larga distancia en la que los caminos se entrecruzan muchas veces y donde es difícil percibir el momento en que se equivocó la ruta. Entre tanto la base económica adoptada hecho su trabajo de zapa sobre la conciencia. Para construir el comunismo, simultáneamente con la base material, hay que hacer al hombre nuevo (7) Y todavía hay que soportar que al Che lo llamen idealista, miren no más la frase subrayada.

Los chinos han abusado hasta la temeridad de la famosa NEP de Lenin, concebida ésta como una táctica de corto alcance por el líder bolchevique. En realidad ya China reina un majestuoso y contaminante capitalismo.

En un artículo publicado en **GRANMA** del especialista cubano Manuel E. Yepe se señala: “*El hecho de que una nación socialista, China, haya sido capaz de situarse en un cimero lugar mundial por su sostenido ritmo de desarrollo económico, tecnológico y científico a partir de las concepciones socialistas que lo han hecho posible, parece haber despertado la tendencia a destacar las diferencias de nuestro proceso con el de la gran nación asiática*” (11).

¡Dios nos coja confesados! Las diferencias entre La República Popular China, y la revolución cubana, radican exactamente en eso. En Cuba se defiende una revolución socialista con sus yerros y avances, en China se defiende el más audaz capitalismo.

Un capitalismo devastador, con todos sus encantos y locuras. Que el Partido Comunista guíe ese proceso no cambia su carácter.

En un demoleedor y exhaustivo artículo, Jorge Altamira señala con gran acierto: Al abrazar el camino de la restauración capitalista, la burocracia 'comunista' de China ha elegido la vía de las catástrofes económicas, los estallidos sociales y las revoluciones. En esto consiste la transición histórica que vive China y, consecuentemente, el conjunto de la economía mundial que ha buscado una vía de salida en la restauración del capitalismo en China. Al decidir el Congreso diputados de China el 'enfriamiento' de la economía, la burocracia pretende dar un paso atrás sin la intención de abandonar el rumbo. Se trata de una vacilación política que redundará en crisis en el propio aparato de gobierno (12).

Apuntar las diferencias entre ambos procesos es de vital importancia metodológica, y de una ayuda inmensa para revolución socialista cubana.

Porque muchos de buena fe pudieran pensarse que para resolver nuestros apretados problemas el modelo chino nos podría ayudar.

En el propio artículo de **GRANMA** se expresa: “*China, por ejemplo, ha implantado la "economía de mercado socialista" y se sirve de los resortes del mercado y algunos mecanismos característicos*

del capitalismo incipiente con mucha mayor amplitud que Cuba, entre muchas otras razones, porque las peculiaridades del desarrollo de la sociedad burguesa en uno y otro país eran bien diferentes al momento de iniciarse los cambios revolucionarios” (11).

Esa lindura de frase “economía de mercado socialista” resulta tan desconcertante como si a la entrada de un prostíbulo usted leyera “sexo controlado para sacerdotes”.

Una palabra contradice la otra, la niega: o es mercado o es socialista.

Y por demás esta invención de la economía de mercado socialista no se llevó a cabo “cuando se iniciaron los cambios revolucionarios”, como nos asegura el especialista Y ahí está Mao Tse Tung, que no me dejará mentir. A Mao se le critica por otras cosas precisamente.

Pero por otra parte empieza a cansar esa historia del socialismo por etapas. Algo así como que China necesita crear el capitalismo para luego hacer la revolución socialista, que ya había hecho por demás y que está siendo traicionada. Es la vieja historia que tanto le molestaba al Che sobre la imperante necesidad de desarrollo de las fuerzas productivas para el acomodo de un modo de producción...

De suma importancia es analizar estos procesos a la luz incluso, como sugiere el artículo, de su comparación con los procesos en América Latina, para apurarnos a entender donde se encuentra nuestro punto de operaciones de la revolución.

Según Carlos Marx la mercancía es la célula fundamental del sistema de relaciones capitalistas. Jugar al mercado para negarlo es el cuento del huevo y la gallina, de donde jamás se saldrá...

Y están los hechos deslumbrantes: Acaba de aprobar el parlamento chino una ley que garantiza por vez primera la propiedad privada (13) en el gigante asiático. El sector privado aporta casi la mitad de la riqueza nacional. Veremos si todavía le ponen “socialista” a su modelo de mercado.

¡Ya ven! se nacionalizan (aunque parcialmente) las empresas en Venezuela bolivariana y en China se privatizan Vivir para ver.

Para los procesos revolucionarios que acontecen en América...no estará ganada la partida con el imperialismo hasta que dejen de pretender el capitalismo más humano, o menos feo, o todos esos sofismas.

La teoría del desarrollo desigual y combinado expuesta por León Trotsky en su monumental Historia de la Revolución Rusa, contradice eficientemente este concepto manido del etapismo:

Aun cuando obligado a seguir a los países avanzados el país atrasado no se ajusta en su desarrollo a la concatenación de las etapas sucesivas El privilegio del atraso histórico –privilegio que existe realmente- permite, o mejor dicho obliga a que se incorpore cualquier proceso que esté maduro, antes de cualquier fecha prevista, saltando por alto toda una serie de etapas intermedias (14).

Pero como sé que Trotsky puede molestar, ahí les va lo que dijo el Che:

(..) Por otra parte las burguesías autóctonas han perdido toda su capacidad de oposición al imperialismo-si alguna vez la tuvieron-y solo forman su furgón de cola. No hay más cambios que hacer, o revolución socialista o caricatura de Revolución (15).

Y si no, ahora que andamos con los adornos y adjetivizando al socialismo con moños y lazos, acá está José Carlos Mariátegui para sacarnos de estas mismas dudas:

La revolución latinoamericana será nada más y nada menos que una etapa, una fase de la revolución mundial. Será simple y puramente, la revolución socialista. A esta palabra agregad, según los casos antiimperialista, agrarista nacionalista –revolucionaria El socialismo los supone, los antecede, los abarca (16).

Más aun, como siempre están los testarudos hechos:

La revolución bolchevique saltó en ocho meses de la dinastía de los zares a la del partido del proletariado; la revolución china a pesar de tantas influencias negativas desde el exterior hizo otro tanto y la revolución cubana enclavada en el infeliz Caribe no sólo barrió con un orden establecido por el imperialismo, fundó en siete escaso años la revolución socialista, sino que ha soportado casi cincuenta años de consecución.

Más que las diferencias tiempo-espaciales y las coyunturas, me encanta ver la regularidad de la historia. Rusia, China y Cuba... mucho más es lo que se parecen sus revoluciones que los que las diferencia ¡y mire usted que son diferentes paisajes! De las tres, de la única que podemos seguir hablando, es de la cubana, que anda esperando que los revolucionarios logren concretar la revolución latinoamericana.

Para salvar a la especie hombre de su posible desaparición, desaparición que arrastrará con ella a la mayoría de las otras especies, contamos con sólo un arma: la propia conciencia humana. Y para que esta conciencia pueda desempeñar su papel salvador, es tan sólo posible dentro de relaciones solidarias entre los hombres. Que yo sepa hasta ahora solo conocemos un sistema social capaz de sostener estas relaciones (al menos teóricamente): el socialismo.

Y no tan teórica. Ahí va un ejemplo:

Que Cuba u otros países carentes de petróleo emprendamos medidas de ahorro es más que sensato. Además de eso, debido a esa revolución carecemos en la isla de cortes de electricidad. Esta revolución que ha implicado una verdadera movilización y cambios de conducta.

Pero aun más que lo haga un país eminentemente productor de ese oro negro, con una de las mayores reservas del mundo... como Venezuela es el comienzo de la salvación ecológica del hombre ¡Por fin! El hombre se pone a la cabeza de su misión evolutiva y cuidará del futuro! ¿Y quién logra hacerlo? El sistema de estrellas dobles de la revolución que apuntan hacia ese sistema humano donde único será posible salvarnos.

Sólo empezamos y ya vemos resultados que pueden llegar a cambiar la historia del sistema solar.

Tan sólo una revolución que luche por acceder a ser socialista, puede burlar impunemente las leyes sacras del mercado, el mercado, que se ha convertido en el dictador de nuestros días.

Este es el significado ideológico de que unos jovencitos lleguen a hogares venezolanos y cambien con una camiseta roja una bombilla incandescente por una ahorradora. Este es el significado que un revolucionario como Fidel en medio de su enfermedad, que nos ha paralizado a todos nosotros, no hable de su salud, sino de la del mundo. Los márgenes que tiene este sistema social son realmente infinitos, los del capitalismo están agotados.

Eso sí ¡a profundizar ambas revoluciones! Como decía el Che parafraseando a Marx: Revolución que no se profundiza constantemente es revolución que regresa.

Los gases que asesinan la capa de ozono y el calentamiento global, la deforestación, la contaminación de los mares, el consumismo desenfrenado son necesarios para el capitalismo, como es ideología del capitalismo sembrar comida para producir combustible. Las enormes extensiones de tierra del Brasil se llenaran de maíz y soja para que la irracionalidad de los Estados Unidos pueda moverse, mientras la mitad del mundo se muere de hambre.

Fidel dijo en el diálogo con Chávez de **Aló Presidente**, que los cubanos no pudimos escuchar en vivo:

“Bueno, y, desde luego, la idea de poner los alimentos a producir combustible es trágica, es dramática. Nadie tiene seguridad de a dónde van a llegar los precios de los alimentos, cuando la soya se esté convirtiendo en combustible, con la falta que hace en el mundo para producir huevo, para producir leche, para producir carne, y es una tragedia más de las muchas que hay en este momento.

Yo me alegro mucho de que tú hayas levantado la bandera de salvar la especie, porque es duro lo que hay que luchar para salvar la especie, porque hay problemas nuevos, muy difíciles y tú estás como un predicador; realmente, un gran predicador, convertido en defensor de la causa, o defensor de la vida de la especie, por esa razón te felicito” (5).

Tan sólo el socialismo puede plantearse la perspectiva de salvar al tercer planeta del sistema solar y que se siembre lo que se necesita comer para vivir y no para vender; que se utilice la energía respetando el ciclo de refrigeración natural del planeta; que se detenga la masacre ecológica del África, de donde parece ser que provenimos todos; que nuestros científicos logren detener calentamiento global, y que se fabrique la vacuna contra el SIDA; que no se tengan que morir nuestras ballenas nuestros osos polares nuestros perros y nuestros niños, con el único objeto de inflar y desinflar la bolsa de New York o Shangai.

Necesitamos que se reponga pronto el enfermo, amigo de Chávez, porque todavía es el más pertinaz de los médicos que necesita esta adorada Tierra que está herida de muerte por el orden social más perverso que hayan sido capaz de imaginar sus propios pobladores.

El sistema de estrellas de las revoluciones cubano-venezolano empieza a ponerse a la cabeza de esta lucha por la vida. Mientras más extiendan su poder gravitacional y se empiecen a sumar más revoluciones, entonces más años le queda a nuestro azul y milagroso hogar común.

El grito de Socialismo o Muerte con el que Chávez y Fidel terminan sus diálogos, se ha convertido en una disyuntiva trágicamente real.

Esta vez no sólo ellos, el propio planeta, aquellas ballenas y osos polares, las gaviotas, nuestros perros y todos los niños del mundo, junto al agua, el aire, los árboles y las montañas gritaran lo mismo:

¡Socialismo para la Tierra... no queremos morir!

Referencias

1. James Petras. *América Latina: Cuatro bloques de Poder*. **La Jornada**. 11 de marzo 2007.
2. David Brooks. *Bush se suma a “la causa de la justicia social” en América Latina*. **La Jornada**. 6 de marzo 2007.
3. Renaud Schaaccck. *Cuba une utopie bléese* (documental). Francia, 2006.
4. Stella Calloni. *Encabeza Chávez en Argentina acto de repudio a Bush*. **La Jornada** 9 de marzo 2007
5. Hugo Chávez. **Aló Presidente** (Conversación telefónica con Fidel Castro) 27 de Febrero 2007.
6. Lisandro Otero. *¿Transición en Cuba?: Fidel y Raúl, dos estilos*. **Rebelión**. 18 de Febrero 2007
7. Ernesto Guevara. *“El Socialismo y el hombre en Cuba”*. **Marcha**. Montevideo 12 de marzo de 1965
8. Rosa Luxemburgo. *“Carta a Franz Mehring”* (Con motivo del 70 Aniversario). 27 de febrero 1916.
9. Ernesto Guevara. *“Entrevista a Jean Daniel”*. Argel, Julio 1963
10. Dabid Lazkanoiturburu. *China, del vértigo del crecimiento actual al retorno a sus raíces”*. **Rebelión** 13 de marzo 2007.
11. Manuel E. Yepe. **GRANMA** 4 de marzo 2007.
12. Jorge Altamira. *“Estados Unidos y China se 'enfrian'”*. **Rebelión** 14 de marzo 2007.
13. **El Mundo**. *“China aprueba una ley que reconoce por primera vez la propiedad privada”*.www.elmundo.com. 16 de marzo 2007
14. León Trotsky. **Historia de la Revolución Rusa**, Tomo I p 329-337.
15. Ernesto Guevara. *“Mensaje a los pueblos del mundo a través de la Tricontinental”* **Tricontinental**, suplemento especial 16 de Abril 1967.
16. José Carlos Mariátegui. *Aniversario y balance*. Editorial de Amauta. No. 17, Lima Septiembre 1928.

De una cubana: en relación a la censura del padre Jon Sobrino Nota de una infiel

13-04-2007

Rebelión

Vergonzosa es la decisión del Papa Benedicto XVI en relación a la obra del padre jesuita Jon Sobrino. Parecería que toda lectura pertinente y útil se convierte en peligrosa para el poder...sea religioso o ateo.

¡Ah! ¡Qué no sabremos los comunistas de lo que le está sucediendo al padre Sobrino!

La censura es peor que la cárcel o la muerte. Lo más importante de Ernesto Guevara lo vamos sabiendo ahora a cuarenta años de su asesinato (1).

Pocas cosas se ocultan bajo los rayos del Sol y los métodos burocráticos siempre son los mismos ¿Quién sabe? A lo mejor al Vaticano le suceda lo mismo que al Kremlin, y se vaya al piso por sus propios pecados internos.

Culpan a Jon Sobrino por dos de sus obras más importantes (*Jesucristo Liberador* (Trotta: 1991) y *Fe en Jesucristo y Ensayo desde las víctimas* (Trotta: 1999) Indican que el teólogo vasco signifique más la humanidad de Jesús que su divinidad (2) Por hacer sentir precisamente a Jesús vivo y presente, le culpa su Iglesia ¿Le temerá la jerarquía eclesiástica al Jesús hombre?

Por mi parte estoy clara que mis criterios son de poco valer al no profesar fe religiosa alguna, al ser una marxista convencida, o ser trotskista, y hasta terrorista me llaman muchos. Mas de algo no podrán desprenderme los jefes de la Iglesia, aunque me quemem en una hoguera moderna de rayos infrarrojos. Y es de mi veneración y compromiso por la vida del primer revolucionario de la historia, del primer demandante contra la pobreza, del primero que echó a los mercaderes del Templo. Ese Jesús nos pertenece también a los que aspiramos a que este mundo se salve, sin tener necesariamente que rezar. Reconocer la intrépida vida de Jesús; la creación del primer partido de los pobres para su liberación, resaltar su adicción a la igualdad y la justicia de los hombres aunque sea yo comunista (o aspire a serlo) es de mi absoluta propiedad, como pertenece también a todo ser humano que mire más allá de su bolsa.

Las crónicas de José Martí en relación a la excomunión del padre McGlynn, parecen estar escritas para Jon Sobrino. Dijo Martí:

¿Con que el que sirve a la libertad no puede servir a la Iglesia? ¿Con que hoy como hace cuatro siglos, el que se niega a retractar la verdad que ve, y que la Iglesia acata donde no puede vencerla, o tiene que ser vil, y negar lo que está viendo (...) es echado al estercolero sin agua bendita, ni suelo sagrado para su cadáver? ¿Con que la Iglesia se vuelve contra los pobres que la sustentan y los sacerdotes que estudian sus males, y echa el cielo en la hora de la hiel del lado de los ahítos, y arremete con ellos, como en los tiempos del anatema y la flor del Papado, contra los que no hallan bien que las cosas del mundo anden de modo que un hombre vulgar acumule sin empleo los que bastaría a sustentar a cincuenta mil hombres? () (3)

Al padre Mc Glynn lo excomulgaron en último caso por lo mismo que al padre Sobrino le imponen silencio en la voz y en las letras.

Dijo Jon Sobrino: *El modo de proceder de las curias vaticanas no siempre se distinguió por ser honrado y muy evangélico. No me siento representado en absoluto en el juicio global de la notificación sobre mis libros. No me parece honrado suscribirla* (4).

Y dijo Mc Glynn hace dos siglos: (...) *Porque el Papa me ha mandado a que peque contra mi conciencia, que jure el nombre de Dios en vano, que niegue lo que creo; y porque aunque me quemem vivo, no lo niego* (3).

Es un honor para los católicos y para la humanidad completa tener sacerdotes que logren articular de esa forma la inteligencia, la justicia y la fe en sus convicciones.

No son los libros de Sobrino lo que no se ajustan a la Iglesia. La Teología de la Liberación es más subversiva para ella que el propio Diablo, porque sostiene una verdad molesta y a la vez armoniosa. Para la Iglesia burócrata, para la cual el asesino en serie de Pinochet era apenas un abuelito enfermo, ésa que fue cómplice de los peores asesinos de mi continente, que ideó la satánica idea de arrebatar de su país a quince mil niños cubanos, no soporta el látigo de Jesús contra los que comercian con el nombre de Dios-del verdadero Dios-.

Y acá (al ser yo físico) las comparaciones me tientan irremediablemente: Para el Moscú de los siniestros años treinta el mejor Lenin posible era la momia fría que yacía en el Kremlin y que todos los días iban los “fieles” a llorarle; para los pos-estalinistas el mejor Che posible, era el mártir de Bolivia y no el acusador de las prácticas mercantiles que llevaron a la bancarrota al socialismo. El José Martí que prefieren los reformistas de nuevo tipo es el cantor de la rosa blanca, escuchado preferiblemente en la turística *Guantanamera* cubana, que fue a morir como utópico suicida en Dos Ríos y nunca el militante que fundó un partido obrero, única forma posible de conquistar la independencia de *Cuba sin que cayeran los Estados Unidos con esa fuerza más sobre nuestras tierras de América* (5) Los manuales soviéticos que tanto molestaban al Che y a los verdaderos comunistas, parecían estar escritos también en latín, y las verdades eternas eran dictadas no por los clásicos, sino por sus “representantes en la Tierra”.

Los muertos son más moldeables y sobre todo... más calladitos.

Recuerdo con una mezcla de burla e indignación las pompas de la muerte del Papa Juan Pablo II. Tanto llanto globalizado, cánticos religiosos, cintas, cruces doradas, y liturgia indescifrable, me hicieron reflexionar una vez más sobre la injusticia histórica que ha significado para la humanidad el gran secuestro del joven Jesús a manos de las autoridades eclesiásticas.

En aquellos ritos, en el Cónclave, en las misas, estaban todos: Presidentes, Reyes, cientos de millones de personas, pero faltaba sin embargo aquel palestino humilde y osado que nos trató de enseñar por medio de duchísimas parábolas el camino de la felicidad y el único y verdadero ascenso al cielo que no es más que luchar por la Tierra y su Libertad. Esta Tierra que se nos despedaza por culpa de los mismos mercaderes de siempre. Necesitaremos ¡Eso sí! muchos más látigos esta vez.

A la muerte de Karol Wojtyla, la Catedral de San Pedro se llenó esplendor y mercadería, de tanto lujo y ceremonia política, que esto constituyó un paso más lejos de Jesús. Jesús estaba, sí, pero en brazos de su madre, en la conmovedora escultura de Miguel Ángel, que custodia esa catedral. Lo que nos conmueve de la Piedad hasta las lágrimas, lo que nos revela esa dulce roca de mármol, es precisamente lo contrario, el reverso de lo que se desarrollaba en la Basílica en aquellos días. La juventud de la virgen contrasta con sus ojos resignados de una inquebrantable fe, confiriéndole una firmeza indescriptible frente a levedad y pobreza de la carga de su regazo ¡Ninguno de estos

sentimientos fueron evocados en San Pedro durante las ceremonias de entierro de Juan Pablo II y la coronación de Joseph Ratzinger!

No quiero detenerme ahora en lo “maravilloso” y “excelso” que fue Juan Pablo II, pues padezco de errores de calibración: Por razones que mi incompetencia política no alcanza a sopesar, este hombre ha sido más llorado que los íconos conocidos como Gandhi y muchos más, y en todas partes, miles de millones de fieles y ateos han venerado su gran labor, que todavía no acabo de hacer corresponder con los honores que ha recibido.

Pues parece que la máxima actual para muchas organizaciones, instancias internacionales y personalidades es la métrica del estúpido: Es decir: “*El Papa pidió perdón por los crímenes de la Inquisición*” o “*El Papa condenó las medidas criminales contra Cuba*”. “*O condenó la guerra*”, o “*hizo muchos viajes de peregrinación*”, “*o es un carismático políglota*”, etc. Y así “Al menos este Papa hizo esto o aquello”. Es como si el hecho de ser Papa ya lo ubica en posición desventajosa para tener una actitud coherente con la prédica cristiana.

Es tanto el horror en que vivimos, que basta una media sonrisa para levantar aplausos. Pedir perdón por la inquisición a estas alturas del partido, es una ironía. No sé si habrá algún descendiente lejano de Giordano Bruno, que pueda agradecerse. Rehabilitar a Galileo Galilei por decir que la Tierra se mueve, es casi el colmo, y sería una buena cinta de comicidad. Ser un dirigente carismático no es gran virtud, de hecho Hitler también lo era. El crimen que comete el imperio contra mi pequeño país es tan obvio, que estados enteros en la ONU, los cuales no nos tienen mucho afecto, condenan el bloqueo económico. Resultaría gracioso que el Vaticano se quedase en este aspecto tan sólo al lado de Estados Unidos e Israel. Y por último oponerse a la guerra... Bueno pienso que Dios bajaría personalmente a la Tierra, a quitarle la cartera si el Papa que se supone lo representa, no se opone a tanta atrocidad.

Por mi parte le tengo cuentas pendientes a Karol, y sobre todo a su seguidor, actual Ratzinger, antiguo asesor del difunto Papa y ex responsable del Santo Oficio; varias cosas que hubiese querido preguntarle a toda la masa humana que se rindió a sus pies:

La periodista Stella Calloni nos cuenta en sus estremecedoras líneas del 4 de abril del 2005, en virtud de una entrevista que le hiciese a Monseñor Oscar Arnulfo Romero un año antes de su asesinato:

“Ni siquiera quiso (Juan Pablo II) mirar las fotografías de los sacerdotes asesinados. Recuerda López Vigil que monseñor Romero insistió sobre el caso de la víctima más reciente, el padre Octavio Ortiz. “Yo lo ordené y sabía de todos los trabajos en que andaba. El día aquel estaba dando un curso de evangelio a los muchachos del barrio... nos lo mataron diciendo que era un guerrillero.”

“El Papa mira fijamente la foto y no pregunta más. Mira después los empañados ojos del arzobispo Romero y mueve la mano hacia atrás, como queriéndole quitar dramatismo -¿Y acaso no lo era?- contesta” (6).

Un año después nos asesinaron a Monseñor Romero, sin coronas, ni incienso, ni laureles. Fue asesinado por los mismos que asesinaron a Cristo, no hubo oro, ni graves discursos, ni CNN....

Wojtyla tuvo la posibilidad de alentar una verdadera teología liberadora que surgía, acá en América, en el lugar donde más cantidad de almas profesan la fe católica. Pero no, el Diabolo para él no fue el

capitalismo denigrante y egoísta que ofende día tras día la corona de espinas de Jesús. Su enemigo fue el socialismo y su enemigo al igual que al actual Papa (derechísima mano de Juan Pablo II) fue la teología de la liberación. La que rescata a Jesús de tanta pompa y tanta ridiculez, y nos lo ofrece como hermano de lucha.

Al padre Sobrino le censuran sus libros Debieran –de ser consecuentes- censurar la Biblia:

En Hechos 4,34 se anuncia en relación a la creación de la nueva iglesia. *No había entre ellos ningún necesitado, porque todos lo que tenían, campos o casas los vendían y ponían el dinero a los pies de los apóstoles, quienes repartían a cada uno según sus necesidades.*

Es textual, no lo extraje del Manifiesto Comunista.

Jesús fue el primer revolucionario profesional de los pobres. Como tantas cosas y tantas banderas nos lo confiscaron sin piedad, ¡lo siguen haciendo! y no caemos en cuenta de eso.

¡Para nada daña a la lucha de clases la fe en Jesús, todo lo contrario!

Dijo José Martí en el cisma de los católicos de New York: *“De la controversia encendida en Nueva York, la Iglesia mala queda castigada sin merced, y la Iglesia de misericordia triunfa. Se ve cómo pueden caber sin alarma a la libertad, la poesía y la virtud de la Iglesia en el mundo moderno. Se siente como el catolicismo no tiene en sí propio poder degradante en vista de tanto como degrada y esclaviza; sino que lo degradante en el catolicismo es el abuso que hacen de su autoridad los jerarcas de la Iglesia, y la confusión en que mezclan a sabiendas los consejos maliciosos de sus intereses, y los mandatos sencillos de la fe” (7).*

José Martí fue sin dudas uno de los pioneros de la Teología de la Liberación y entre él y Lenin se comparten la primacía de comprender la esencia del nuevo Imperio Romano que se nos avecinaba. Quien sabe puede que ambas revelaciones estuviesen relacionadas.

Sigue diciendo José Martí:

“¡Y son como siempre los humildes, los descalzos, los desamparados, los pescadores, los que se juntan frente a la iniquidad hombro a hombro, y echan a volar con sus alas de plata el Evangelio! ¡La verdad se revela mejor a los pobres y a los que padecen! ¡Un pedazo de pan y un vaso de agua no engañan nunca!

“Esos que no tienen nada que perder, sólo sus cadenas” a decir de Carlos Marx, son exactamente los que pueden echar a volar con sus alas de plata el Evangelio. La religión, que a decir Martí es tan sólo la “Idea del bien” no queda libre de la lucha de clases. La teología de la liberación que tanto asustó a Juan Pablo II, Benedicto XVI, que hizo que Constantino se bautizara a última hora, es la que ha censurando ahora al padre Sobrino. Esa censura de la Iglesia “mala” (a decir de José Martí) fue a Jesús, cuando en el inmejorable Sermón de la Montaña, destierra a los ricos del Paraíso.

Benedicto XVI no se molesta porque en la tierra donde vivió Jesús estén despedazando a los seres humanos sin piedad a manos de los nuevos fariseos en nombre de la Tierra Prometida. No le interesa siquiera que el presidente de un país blasfeme como lo hace George W. Bush, diciendo que “habla con Dios”. No le interesa que cárceles enteras estén sometidas a la impiedad más tenebrosa, peor que en el Coliseo Romano. No se ruboriza de que hubiese evidencias claras de altos representantes religiosos en México cometieran pedofilia; *“No hay ningún proceso canónico en*

curso, ni lo habrá, respecto a nuestro fundador, el padre Marcial Maciel. El siempre ha afirmado rotundamente su inocencia”, dijo Rafael Jacome, vocero de los Legionarios, en entrevista telefónica desde Roma con la emisora W Radio. (8), donde por cierto la suculenta derecha de la iglesia se horroriza contra el aborto, en virtud del mandamiento “No matarás”. Claro Las mujeres asesinadas en la Ciudad Juárez son menos que un óvulo fecundado y si mueren o no, no es tan importante para esa derecha digna compañera de luchas del fraudulento Presidente de ese país.

Pero sobre todas las cosas Benedicto XVI no se ofende frente al orden social más anticristiano que hayan ideado los hijos de Abraham. A pesar de que Jesús nos advirtiera contra él en el pasaje del joven rico (Mateo10.17). Y se los quiero narrar como lo hizo Frei Betto en su preciosa novela “Entre todos los hombres”: *“Lo que hace difícil a los ricos seguir nuestro camino es el apego a sus riquezas y, sobre todo el tiempo y la energía empleada en la administración de sus bienes” (9).*

Frei Betto lo dice en buen portugués o buen castellano dado el caso. Porque a él, a Jon Sobrino y a todo buen cristiano les interesa que les entiendan. No que como la Iglesia actual prefiere el latín, que jamás habló Jesús, que nadie habla en el mundo a no ser la abuela del Papa. Bueno, la abuela del Papa de seguro entendía mejor el ¡Heil Hitler!, en buen alemán, cuando su nieto, en lugar de estar censurando a hombres necesarios al mundo, andaba en las juventudes hitlerianas.

El capitalismo hace objetivamente imposible cumplir las demandas de Jesús. Carlos Marx dijo que la religión era el opio de los pueblos, pero esa frase mal sacada de contexto por los fundamentalistas marxistas, hizo que no la entendiéramos (que hubo épocas en que el marxismo tenía Papado). Porque tal cual la Iglesia nos confiscó a Jesús, el Kremlin lo hizo con Carlos Marx. Que la madeja burocrática es la misma de uno o el otro lado.

Repito no más la bellísima frase del “Moro”, que tanto oportunista ha truncado: *“La religión es la tabla de salvación de las criaturas oprimidas, el corazón de un mundo sin corazón, el alma de las condiciones desalmadas, el opio del pueblo” (10).* El opio no salva, pero puede ayudar a contener el dolor, mientras la solución es encontrada. Encontrar la solución práctica fue la misión de Carlos Marx.

Eso es: Marx puso cabeza donde Jesús corazón. Carlos Marx hombre y Jesús hombre...y no altares o carteles respectivamente.

Ese Jesús hombre, esa fuerza motriz que tanta falta le hace a la cristiandad pobre y desposeída de Nuestra América, es el que le molesta al Vaticano y es por lo cual al único sobreviviente de los seis jesuitas y de la madre e hija de 1989 en el Salvador, se le ha censurado; castigándole con lo peor para un maestro no hablarles a sus alumnos.

Pero no le hace. El hermano, compañero, maestro Jon Sobrino tiene misión que cumplir a pesar de que el Imperio Romano sea más vil que nunca, que Herodes sea todavía más corrupto en nuestras tierras americanas y que las manos de Pilatos sean cada vez más sucias y que ya no haya agua para lavarlas, porque hasta comerciarla quieren los mercaderes. Su misión es seguir hablando y seguir escribiendo más que nunca...Y si Roma se molesta por ello que se compre un psicofármaco.

Por lo pronto ... doy gracias a Dios al estar en un Continente donde el Jesús de Nazaret que necesito, está en manos de hombres, que sin dejar de divinizarlo para sus fieles , nos lo hacen cercano a los infieles. Doy gracias por convivir pues, con el padre Ernesto Cardenal, con Leonardo Boff con Frei Betto y tantos y tantos y por supuesto con el padre Jon Sobrino, al que considero ya mi maestro.

Le mando este mensaje desde Cuba revolucionaria, la de Fidel Castro; el marxista más cristiano, y el cristiano más comprometido.

Le mando este saludo de apoyo al maestro Sobrino desde un pedacito de La Tierra, donde sin dudas Jesús hubiera sonreído al ver multiplicado (con todos los humanos defectos) los panes y los peces.

Referencias:

1. Néstor Kohan. *Otro mundo es posible* .Nuestra América, 2004. Pág. 208.
2. Leonardo Boff. *Juan Pablo II, el gran restaurador*. **Rebelión** 4-04-2005.
3. José Martí. *La excomuni3n del padre Mc Glynn*, (julio 1887).
4. **Juan G Bedoya**. *Jon Sobrino se niega a rectificar y acusa al Vaticano de falta de honradez*. **El Pa3s** 21-03.2007.
5. José Martí. *Carta a Manuel Mercado* (Campamentos de Dos R3os 18 de Mayo 1895).
6. Stella Calloni. **La Jornada**, 4-04-2005.
7. José Martí. *El Cisma de los cat3licos en Nueva York* (enero 1887)
8. Fernando S3nchez Cuadro. *La derecha cat3lica en su laberinto*. **Rebeli3n** 11-4-2007.
9. Frei Bett. *Entre todos los hombres*. Editorial Caminos. La Habana , 1998. P3g. 229.
10. Haward Zinn. **Marx en el Soho**. Ed. Castellano. P3g. 35.

Posada Carriles y el Hada Azul

26-04-2007

Rebelión

Ahí está. Para los adictos a la creencia de que hay algún trámite posible que hacer con el actual sistema político de los Estados Unidos.

Al asesino múltiple Luís Posada Carriles, mejor dicho: *al ancianito de 79 años enfermo de cáncer de piel y militante anticastrista ejemplar*, acusado no más por portar un pasaporte falso, le dan libertad bajo fianza y le ponen un pulsito electrónico de regalo para que nosotros “los malos de esta película” nos sintamos confiados de que el viejecito honorable no se fugará.

La Corte Federal del Circuito de Apelaciones en Nueva Orleans se pronunció el jueves a favor de su libertad condicional bajo fianza... La infeliz jueza Katheleen Cardone tuvo que contradecirse flagrantemente. Al parecer estaba en su período menstrual, o sus lentes estaban mal graduados porque como sí dijera *"algunos de los más infames acontecimientos del siglo XX en la vida política de Centroamérica"*. *"la invasión de Bahía de Cochinos, el caso Irán-contras, la bomba contra el vuelo 455 de Cubana de Aviación (1976), los atentados a instalaciones turísticas de La Habana (1997) e incluso, según algunas teorías de conspiración, el asesinato del presidente John F. Kennedy"*(1). Esos mismos labios afirman con un cinismo que desborda cualquier posibilidad de comprensión que el caso Posada se trata *"de un anciano, débil y sin la inyección de dólares de años atrás, factores que "no representan un riesgo de fuga ni significan un peligro para la comunidad"*.

La deportación del ex militante y agente de la CIA fue ordenada en el año 2005. Pero un juez de inmigratorio en El Paso falló que no podría ser enviado a Venezuela, donde se nacionalizó, ni a su país de origen, Cuba, al temerse que fuera sometido a torturas (2).

¡Oh, sí!, en Cuba se tortura sin dudas... en la base Naval de Guantánamo, pero para entrar allí debe ser por cortesía del gobierno norteamericano, además los árabes que son sometidos a torturas legalizadas en ese espacio de nuestro territorio no destrozan aviones en pleno vuelo, ni asesinan a turistas europeos. Ellos contraen el delito por nacimiento al nacer encima de pozos de petróleo por lo cual merecen que a sus niños y mujeres se les asesine.

Por otro lado confirmada es la tortura en cárceles norteamericanas. Al pobre ancianito debiéramos protegerlo de ello y enviarlo a Venezuela donde no existe la pena de muerte. Y en Venezuela “se nacionaliza” por tanto no hay derechos constitucionales.... Bueno, por lógica formal ¿cuál será la relación entre la nacionalización y el hecho de no respetar garantías para un reo? Si esto fuera cierto, entonces, dado que se violan a diestra y siniestra los derechos de los convictos en Estados Unidos ¿se estará nacionalizando en ese país y no lo sabemos?

Es una historia que de no ser trágica invita a reír a niños de diez años.

No vale la pena que le sigamos pues, la pista a los vericuetos legales fangosos y corrompidos. Ya con la desfachatez legal en el caso de nuestros cinco compañeros presos en cárceles norteamericanas, he llegado a plena saturación jurídica.

Sobran en la prensa alternativa, que no tanto en “la oficial”, explicaciones de todo el circo legal con el cual piensan comprar la credibilidad del hombre medio norteamericano. El circo no está diseñado para nosotros, los cubanos...que somos las víctimas protagonistas de Posada Carriles; ni para

Venezuela Bolivariana, de donde el viejecito se fugó con la complicidad de la DISIP, de la CIA y de todos ellos. Esa burla legal, no es para la paz de Giustino Di Celmo. Fabio, su hijo fue un tonto por haber estado sentado en hotel habanero aquella mañana, tal cual los niños de Irak son daños colaterales... así somos todos nosotros.

El pueblo norteamericano está abducido. Es la víctima número uno de la pantomima yankee, a los que ahora embriagaran con el etanol para sus 200 000 millones de autos. ¡Cuidense los pueblos que tengan extensiones de tierra cultivables! ¡Qué de seguro para allá irá Bin Laden; para que el Imperialismo pueda bombardear a gusto!

El cinismo raya con lo insólito. Una jueza contradiciéndose, defensores apareciendo a última hora como Rhonda A. Anderson y los fiscales mas calladitos que en Misa sin exponer una sola de las pruebas con las que contaban. Coincido esta vez con el escritor Norberto Fuentes al decir o *“Pero tenerlo preso le conviene a EE.UU.: frente a los cubanos de Miami se lo muestra como detenido por temas migratorios. Paralelamente, frente a otro público, su detención es una señal de lucha contra el terrorismo”*(3) Exacto. Para Norberto Fuentes, Posada Carriles es un peón más del juego y nos trata a todos como burritos. Mas tiene razón, aunque me indigne decirlo; a la Casa Blanca le conviene eso para su jueguito de parchis, que ni ajedrez saben jugar.

La otra punta de la madeja

Particularmente considero que detenerlo el 11 de mayo (No sé cuantos 11s van a perseguirnos), por haberle crecido la nariz como a Pinocho, o por usar un calzón con corazoncitos, o por botar el pote de helado en el parque hubiese sido una burla también, y un agravio para tantas y tantas familias víctimas de ese asesino. Aun así no necesitaba el imperialismo de molestar a sus mejores electores de la Florida, con detener por unos días a Posada Carriles. Las leyes se cumplen cuando su incumplimiento recibe castigo.... leyes sin sanción...dejan de ser leyes, ¡Deberían jubilar al Senado y al Parlamento!

Por eso les propongo otro análisis, so pena de caer en un laberinto sin salida...

La pregunta que deberíamos hacernos con seriedad es si Posada Carriles y sus horrendos crímenes son causa o consecuencia. Posada Carriles es un peón del sistema más miserable que hayan diseñado los hombres, desde que hace unos cientos de miles de años aparecimos como especie dominante en este planeta.

Posada Carriles, incluso George W Bush son marionetas de ese sistema mucho más perverso que el nazismo, porque utiliza las banderas de la Revolución Francesa para cometer la mayor atrocidad contra los hombres y contra La Tierra.

El sistema capitalista ha llegado a su punto más alto de corrupción generalizada. Con la ayuda de la propaganda han logrado hacerle creer a gran parte de la humanidad que las guerras, la Ley Patriótica, la impunidad, son hijas del sistema de los Tres Poderes.

El alma de Charles-Louis de Montesquieu debe andar vagando en pena, pidiendo ser atendida para informarnos que no le entendimos bien y que *El espíritu de las leyes* parece estar mal traducido al inglés; que ese engendro no fue lo que él quiso decir.

El Poder Judicial cae en bancarrota; la mínima independencia del legislativo es aplastada con el veto y en definitiva se hace lo que dicte la Casa Blanca decida, que a su vez hace lo que dicte los grandes consorcios económicos de Estados Unidos.

Luís Posada Carriles es producto del sistema. Es la mano ensangrentada del verdadero asesino.

Frente a nuestras narices está, con el caso Posada Carriles, el ejemplo más evidente de cómo se gobierna hoy el mundo. Al mundo no lo están gobernando...Lo están asesinando a conciencia. Es un *planeticidio* con ensañamiento, alevosía y premeditación.

Posada Carriles es un asesino en serie...pero que no está loco. Es decir: Jack el Destripador tenía dos cosas más humanas que Carriles. Una, que era un demente y segunda que sus asesinatos eran ideados por él.

Por supuesto...de tanto ver sangre se convierte el hombre en caníbal.

Posada Carriles no fue al que se le ocurrió despedazar nuestra flota aérea e invadir Cuba, ni asesinar a John. F. Kennedy tampoco. Fue la CIA. Cuando Kennedy se le salió un tanto mínimo de su perfil y trató no más de ejercer su poder ejecutivo de forma independiente, la CIA lo mató inmediatamente.

A Posada Carriles podríamos compararlo quizás con los asesinos del III Reich en Auschwitz. o Buchenwald, pues carece de ideología alguna. Es un matón del imperialismo que sabe por supuesto más de la cuenta de sus jefes. Y aun así no es buena la comparación.

Como Cuba fue el primer país en liberarse del yugo imperialista, los ex lacayos del Imperio tenían en la escuálida oligarquía cubana sus mejores perros de caza.

Así llegó ese bandido a ser capo de la DISIP en Venezuela. Baste mirar una vez más el excelente Documental de Ángel Palacios que narra con hechos demostrados todos esos actos donde participó el asesino. Desde la brigada 2506, las atrocidades en Venezuela como Comisario Basilio, la voladura de nuestro ya triste y dolorosamente famoso vuelo 455 de Cubana de Aviación, el asesinato del Ministro de Relaciones Exteriores de Allende, hasta el intento de atentado en Panamá contra Fidel y miles de estudiantes. Hechos claritos como las aguas del Caribe. Están sobre la mesa...desclasificada y escritos en inglés los datos con los que la fiscalía, representante de ese gobierno, podría acusar a Carriles.

Mas yo quiero insistir en la otra punta de la madeja: ¿Cuál fue la posición de Carlos Andrés Pérez, ex presidente de Venezuela frente a la documentación de la periodista Alicia Herrera, que llevaba consigo las confesiones de Orlando Bosh sobre la voladura del avión 455?... o la actitud de Mireya Moscoso, siendo la presidenta de Panamá que lo indultó, o la entrada ilegal de Carriles a través de México? o, ¿la acusación por falso testimonio o portar pasaporte falso...hasta llegar incluso a otorgarle libertad bajo fianza con la atónita complicidad de la propia fiscalía?

¡Ni en las películas del Oeste más rudimentarias pudiéramos ver tanta impunidad!

Pase lo que pase el 11 de mayo, estamos frente a una de las burlas más abiertas del imperialismo. El imperialismo como sistema internacional. Presos junto a Posada Carriles debieran estar la Moscoso, Carlos Andrés Pérez, Fox, W Bush y toda su comparsa Y aun así no terminaríamos la batalla. W

Bush es desechable como un “Kleenex”, ni hablar de Posada Carriles o esos títeres latinoamericanos. Se clonarían de manera inmediata.

Dijo Fidel alguna vez dirigiéndose al fiscal en un proceso en el que se juzgaba a un grupo de acusados de planear su propia muerte. *El delito contrarrevolucionario es en gran parte una resultante del medio; los individuos nacen y crecen dentro de una sociedad de clases que la revolución trata de abolir. Este delito desaparecerá con la sociedad egoísta que lo engendró. La responsabilidad de los hombres es en gran parte condicionada por la realidad social donde se forman y la educación que reciben, la sanción revolucionaria es por encima de todo una sanción y no un castigo (4).*

Este sistema tiene metástasis crónica y de no apurarnos nos iremos enfermando con él.

No más que para un ejemplo: tenemos las torturas en las cárceles; torturas dignas de la Edad Media; tenemos no más a un lunático asesinado a jóvenes en la Universidad de Virginia, pero las armas de fuego, las ametralladoras siguen estando en las calles de Estados Unidos ¡Y cuidadito con arrebatarnos esa libertad a los norteamericanos! Esperaremos comiendo palomitas de maíz y viendo por la tele asesinar a los niños en Irak, como se despenalizaran los tanques, los aviones de caza y los acorazados.

Espero que ese no sea el futuro de mis hijos. De seguro que algo se nos va a ocurrir.

¿Terrorista?

Por otro lado les confieso que detesto que usen la palabra “terrorista” para designar a un vulgar, corriente y estúpido asesino por contrato.

Invito a que andemos con cuidado en los términos. Terroristas era los rusos aquellos que de manera valiente y usando métodos tal vez inconvenientes, querían librar a Rusia del Zar. El hermano de Lenin, el buen Alexander Ulianov, que le transmitió de seguro las primeras ideas de la libertad, fue ahorcado por “terrorista”.

Los anarquistas, a los que les debemos sin dudas el Primero de Mayo, cosa que a veces se olvida, usaban llamados métodos terrositas en algunos casos por su hermosa prisa para librarnos del capitalismo.

Yo, por supuesto en aquella división en la I Internacional me hubiese ido al lado de Carlos Marx y no de Bakunin, pero....pero con un **PERO** enorme, saldría a las calles a dar gritos de espanto, si mezclan a Posada Carriles, Orlando Bosh y todos esos asesinos a sueldo, con el llamado terrorismo histórico.

Los compañeros de la ETA del Estado Español, o del IRA en Irlanda del Norte... mis hermanos palestinos que se inmolan frente a la impunidad sionista, y sobre todo la gloriosa resistencia iraquí, a la cual, como muy bien señalara la periodista Estella Calloni en la presentación de su libro en la Feria de La Habana (5), le debemos mucho los avances liberadores que surgen en América Latina. Al golpear al imperialismo en el Medio Oriente.

Pueden cometer actos terroristas, coches bombas etc., con los que discrepo en general también. Pero sería imperdonable para la izquierda que mezclamos una cosa con la otra.

Mi tío Enrique Hart del cual me enorgullezco por la herencia de su sangre, murió cerciorándose que la bomba en la provincia de Matanzas estuviese bien puesta. Carlos Alberto Montaner dijo que Enrique era terrorista y todo el grupo de Acción y Sabotaje del movimiento 26 de Julio... No me interesa tanto “el calificativo” como que no lo coloquen en el mismo saco que a Posada Carriles.

De cierta forma ¡Sí! Hay terrorismo *bueno* y terrorismo *malo*. O la palabra está mal dicha....

Los palestinos de HAMAS que se inmolan frente al agresor sionista están cometiendo actos terroristas entregando su vida a cambio. Posada Carriles en Girón, no pisó tierra jamás, pues su objetivo es disfrutar del dinero y no morir por un ideal...

Por la Televisión Cubana han pasado recientemente por el aniversario de la Victoria de Girón los documentales de los mercenarios pidiendo perdón y declarándose todos médicos o cocineros. De hecho Posada Carriles ha estado involucrado en casi 6000 atentados y hay que verlo ileso y feliz disfrutando de libertad condicional todos los demás “terroristas” han muerto en su empeño.

Por más que sean inoperantes los métodos del terror para la causa revolucionaria, sería un error peor todavía, un crimen político, si echamos en el mismo grupo a los imperialistas y a nuestros hermanos en todo el mundo que tratan desesperadamente de hallar un camino a la libertad.

Distinguir un delito político de un delito contrarrevolucionario es de vital importancia para no seguir haciéndole el juego al enemigo: La diferencia está en el móvil del delito. Para ello podemos podríamos asumir parcialmente los conceptos de Luís Jiménez de Asúa, jurista redactor de la Constitución de la II República Española en relación al concepto de delito político asociándolo al concepto de progreso y fines altruistas. Abel Hart lo deja expuesto muy bien en su libro **“Delito contra la seguridad del estado” (4)**

A diferencia de otros llamados “terroristas” Posada Carriles atenta contra nuestro pueblo, asesina a mansalva tan sólo por tener más gorda su bolsa de dinero, sin arriesgarse el pellejo.

El hada azul

Cuidarnos de las palabritas prefabricadas por el Imperialismo está a la orden del día. De hecho fíjense no más, que Bin Laden empieza a dejar de ser pretexto para agresiones y comienza la Energía Nuclear a tomar su papel. Los *tanques pensantes* nos tratan como burritos y debemos ir corriendo a la escuela, no sea que de veras no crezcan las orejas y el rabo como a Pinocho.

Nos corresponde “salvar a *Geppetto*” y convertirnos definitivamente en “*un niño de verdad*”

Las fuerzas revolucionarias y los pueblos somos los únicos que podremos condenar a Posada Carriles a la pena que se merece por haber pasado toda su vida asesinando en nombre del dinero; somos la única ley que salvará al mundo de este holocausto.

Los juicios apañados y tenebrosos no son novedad en Estados Unidos ni en el capitalismo Tan sólo ahora son más groseros, porque hemos perdido de momento la capacidad para organizarnos. Desde los anarquistas de Chicago; desde Sacco y Vanzetti; desde la investigación contra J.F Kennedy; Ángela David, y para terminar los cinco cubanos revolucionarios e internacionalistas (que tampoco les llamo *antiterroristas*, por lo dicho antes)

No es tan sólo Posada Carriles quien merece la pena capital, que no la cárcel por sus crímenes...al capitalismo que lo engendró y lo necesita, como necesita la sangre de los niños de Irak, deberíamos enviarlo al paredón.

Sigo pensando que Alicia se revuelve en su espejo sin dejarnos ver la salida que nos mostraron todos los mejores hombres del mundo desde Jesús de Nazaret hasta el Che Guevara

El *hada azul* es la revolución socialista, no hay alternativa. Sólo con ella Pinocho se convertirá en un niño de verdad.

Los ecologistas, los religiosos, los pueblos sometidos, el sistema solar se libran con ella. *Pepe Grillo* fueron Carlos Marx y Lenin, Rosa y el Che, y Fidel ¿Hasta cuánto esperaremos?

El *hada azul* nos tocará con su varita mágica cuando entendamos que no hay reforma que hacerle al corrompido capitalismo y el único favor posible que le haremos es exterminarlo de la faz de la Tierra y del alma de los hombres.

Será entonces que empezaremos nuestro verdadero ascenso al cielo.

Referencias

- (1) *Luz verde a liberación de terrorista Posada en EE.UU.* Washington. Prensa Latina, 17 abril.
- (2) *El tribunal de apelación estadounidense falla en contra de la permanencia en prisión de Posada Carriles.* **EL PASO**, 18 (EP/AP)
- (3) *Posada Carriles en manos de la 'migra'.* LOCALES - 04/19/2007 MICHELLE CHAPOCHNICK/EDLP
- (4) Abel Hart. *Delito contra la Seguridad del Estado.* Editorial Ciencias Sociales. 1988.
- (5) Stella Calloni. *Presentación pública del libro "La Operación Cóndor"*. La Habana, Febrero 2007

Reflexiones trotsko-guevaristas de una cubana (I)

Por confesiones de un Presidente

18-05-2007

Rebelión

“O se da cause a la revolución, o rompe la revolución sin cause”

José Martí

Desde la enfermedad de Fidel son pocas las noticias y los comentarios que logran desbordar como meses atrás, mi natural alegría... Las noticias no pueden ser más grotescas para el pueblo de Cuba y la dignidad del mundo. Posada Carriles está en la calle porque la jueza que debía juzgarlo por irregularidades migratorias no quiso ser tomada por estúpida y desentendió el caso.

Vendría siendo como si tuviésemos en un tribunal a Bin Laden y el juez deba decidir si ponerle una multa por llevarse un stop... justo cuando salía corriendo de organizar al detalle el desastre del 11 de septiembre y que a los letrados se les prohíba hablar del tema de las torres gemelas, pues sólo está técnicamente acusado de no cumplir las normas del tránsito, a pesar de tener toda la documentación sobre el atentado y contase con la confesión explícita del reo.

Así es imposible componer el mundo. La ONU debería llamar a una Constituyente... mejor no: la ONU nada puede hacer, es parte de lo mismo.

La única Constituyente que merece esta agonizante humanidad... es la Revolución.

Pero no quiero detenerme en este caso porque se desgastan mis teclas y mi paciencia ante la pasividad moral del mundo.

Les quiero comentar mejor mi felicidad contenida por las declaraciones del Comandante Chávez en el Aló Presidente del 23 de abril de este año (1).

Ese domingo inesperadamente Hugo Chávez reconoce la necesidad de León Trotsky para los procesos revolucionarios actuales. A partir de ahí me he sentido mariposa en pleno vuelo de Mayo. Una mariposa cargada de optimismo y tan hinchada de fe, que apenas puede desplegar sus alas.

Quizás estemos en los primeros pasos de convocar a la Compañera Revolución del mundo...y que los Posada Carriles y los Bin Laden pertenezcan a la prehistoria humana.

Después del espantoso 31 de Julio del 2006, cuando el verde olivo de mi Comandante se me ausentó, sólo este Aló Presidente me devuelve toda la pertinencia de la revolución cubana, a la cual veo alargarse y profundizarse cada día más en el rojo de la revolución bolivariana y de su empeño socialista...Empeño acabadito de estrenar.

Al reivindicar Chávez a León Trotsky, automáticamente Trotsky se reivindica en Cuba.

Parecería que Chávez, además de toda su faena luchando con su pueblo contra el Imperialismo; fortaleciendo su economía y la de sus aliados; enfrentando a la contrarrevolución interna; haciendo

volar sueños, temores y polémicas... incurre en la misión de espantar mis fantasmas y mi eventual desaliento.

Su arma esta vez fue León Trotsky y su *programa de transición* (2)... Para una trotsko-guevarista cubana, lagrimeando sin parar por la ausencia verde de Fidel, estas palabras constituyen la mayor de las esperanzas para intentar una vez más el rojo futuro del mundo:

“No me puedo clasificar como trotskista, no, pero tengo tendencia, porque yo respeto mucho el pensamiento de León Trotsky, y cada vez que lo respeto más lo percibo mucho mejor. La revolución permanente por ejemplo es una tesis importantísima. Hay que leer, hay que estudiar, todos, aquí nadie está aprendiendo” (1), afirmó el líder del proceso revolucionario bolivariano.

Sería ocioso decir que el socialismo no dependerá de esas palabras de Chávez; que la revolución no nace de un deseo aislado de algún iluminado sea éste Presidente o no. Aún así seríamos infantiles si pasamos por alto esta declaración de principios.

El mundo, al ver que lo despedazamos día por día, apura sus armas de salvación y radicaliza a los líderes revolucionarios hasta un punto donde muchos pensábamos que no viviríamos para verlo.

Para los revolucionarios marxistas y para todos aquellos (unos más que otros), que hemos sido tildados de cuánta palabra sin sentido exista por incurrir en el siniestro (siniestro, escrito en buen italiano por cierto)... trotskismo, esta declaración resulta más dulce y clara que la miel de la flor del naranjo.

Si es que son sinceras ¡qué bueno! Si como algunos camaradas apuntan son *propaganda populista*...tanto mejor. Eso querría decir que en lugar de hacer propaganda con aquellos lemitas frígidos de *Otro mundo es posible, globalización de la solidaridad*, o aquellas frases incomprensibles que trataban de impedir el ascenso brutal de la metástasis capitalista con la débil alternativa de coexistir con este sistema...ya no son populares. Y Hugo Chávez, que le sobra recursos y popularidad en Venezuela...trata esta vez de hacerse *popular* esgrimiendo al difamado y olvidado León Trotsky y para ello elige las sentencias maravillosas del *programa de transición*. Se quiere *hacer popular* con la más silenciada tendencia de la izquierda Vivir para ver.

La Oposición de Izquierda y las pasarelas de París.

La mayor acusación que en particular he recibido por resaltar a Trotsky y hacerlo compatible (e imprescindible) para la revolución cubana y venezolana, ha sido que ese debate concluyó y se enterró.

Muchos intelectuales revolucionarios me acusan de eso: De revivir un asunto que sucedió décadas atrás y que el mundo necesita nuevos referentes acorde con estos rápidos tiempos.

Es cosa de viejo, ya está pasado de moda me repiten hasta la saciedad. Es como si la revolución observara los estilos tal cual el largo de la falda o el modelo de auto.

Lo que ninguno de estos estilistas me explican es que ellos mismos utilizan en sus análisis otros pensadores Como José Martí, Antonio Gramsci y por supuesto Simón Bolívar. Los cuales por cierto, para mi son más que modernos y necesarios. Todos ellos, sin embargo son anteriores a León Trotsky ¿Por qué Antonio Gramsci es “actual” y León Trotsky no? ¿Qué los diferencia?

Se da entender que la “vieja” discusión entre Revolución Permanente y Socialismo en un solo país quedó resuelta... ¿pero a favor de cuál de las dos? El modelo del socialismo en un solo país se quebró sin dejar rastros. Es un acontecimiento medible e irrefutable ¿Entonces venció la *revolución permanente*? Y si venció... ¿por qué no goza de modernidad? ¿Carlos Marx está pasado de moda? ¿Y Galileo Galilei, Darwin, Dmitri Mendeléiev, son antiguos?

Es más Jesús de Nazaret ¿no puede desfilar por las “pasarelas de la política”?

Son criterios realmente desquiciantes estos de “lo moderno en política”

Para otros la causa del derrumbe tuvo que ver con la ausencia de ética o cultura... Yo estoy de acuerdo... Pero la falta de madurez cultural ¿fue causa o consecuencia? ¿A quién culpamos por la falta de cultura de la dirigencia bolchevique? ¿Significa eso que de pronto se hacían imbéciles todos los comunistas del mundo de *per se*? Y ahora... ¿Por qué hemos de ser más cultos y más morales que antes? Tal vez sea más sencillo. Puede ser que Stalin y colaboradores, al tratar de mantenerse en el poder eliminaron a todos los políticos y revolucionarios con cultura. No es que no fueran cultos o éticos, sino que desaparecieron a todos los revolucionarios con cultura y ética ¡Por Dios!

Un beso encendido nunca pasa de moda. Ni siquiera en esta época de libertad sexual, viagras y sugerentes artefactos electrónicos. La revolución es así... como un beso.

Aunque es posible que en algo tengan razón estos expertos de “la moda” en la revolución:

El rojo “rojito” de Trotsky y el de la revolución bolivariana no combinan demasiado con las palabritas pálidas e indescifrables *anticapitalismo*, *neo keynesianismo*, enarbolado por más de un reformista de la apretada intelectualidad de izquierda.

¡Llamen pues a París y a Londres! El rojo se pone de moda en la pasarela de la revolución.

Un viejo cuento para un nuevo libro cubano

Y por si todavía se duda de la entrada en escena del pensamiento revolucionario, de la Oposición de Izquierda y el Programa de Transición, les sugiero conocer las pretensiones narrativas de uno de nuestros mejores escritores...de esos escritores que no tratan de hablar en código Morse, sino en buen castellano y en líneas frescas y audaces para que las lean millones de personas y no sólo los que van a Misa.

Leonardo Padura, el diseñador del cubanísimo detective Conde, que inunda con su creatividad los espacios abiertos de los lectores de la sensual novela policíaca cubana acaba de decir: “*No renunciaré a la dosis de entretenimiento asociada a toda literatura que se precie de serlo (desde los griegos hasta la fecha), sin desmedro de una reflexión sobre las causas del derrumbe de una utopía en la parcela del mundo en que se formó Trotsky. Y sentencia: Una utopía que sigue siendo más necesaria que nunca para todos los hombres del siglo XXI*” (3).

Leonardo Padura desplegará su novela en tres tiempos. La Revolución de Octubre, el exilio de León Trotsky en México y la vida de su asesino en Cuba, donde está enterrado, con todo y la medallita que le pusieron en la URSS por haber cumplido su misión al descabezar a un hombre indefenso por la espalda. Me cuesta creer que la misma tierra que cubre los restos de José Martí, Julio Antonio Mella y el Che Guevara cobije al que le arrancó los sesos a una de las cabezas mejor dotadas de la Revolución;. En un instante de la historia donde era más que necesaria.

Las discusiones aquellas, que pretendieron ser apagadas asesinando a León Trotsky, luego de asesinar a todos sus seguidores y despedazar el movimiento comunista internacional, están a la orden del día. Tan sólo porque la verdad; tal cual aquel beso encendido que citaba arriba, siempre es novedosa. Y si esa verdad se trata apagar con sangre...la sangre se transforma en gasolina con el tiempo y hace que crezca más mucho más alumbrando siglos enteros.

José Martí lo dijo mucho más claro el mítico ensayo Nuestra América : *“El que pone de lado, por voluntad u olvido, una parte de la verdad, cae a la larga por la verdad que le faltó, que crece en la negligencia, y derriba lo que se levanta sin ella”*(4).

Así es: Se desplomó el socialismo real, tan sólo como dijo Martí, por tratarse de levantar sin *una parte de la verdad*

Hace unas pocas semanas entierran a Boris Yeltsin. Uno de los protagonista de la contrarrevolución en la tierra de los bolcheviques. Allá estaba el antiguo miembro del Buró Político del PCUS repletito de incienso y liturgia religiosa. Ese mismo que prohibió el Partido Comunista frente a la impotencia ideológica de 10 millones de militantes. Yeltsin, Gorbachov y todos ellos no fueron producto de León Trotsky, fueron producto del estalinismo que desde la década del treinta, hartos ya de asesinar a diestra y siniestra a líderes revolucionarios de toda tendencia...se propuso (queriéndolo o no) eliminar al movimiento comunista internacional.

Me resulta irónica la nota que acaba de publicar el *Presidium* del Comité Central del Partido Comunista actual Federación Rusa:

“Sobre nuestro país y nuestro pueblo se vierten ríos de porquería, calumnias y difamaciones, sólo por el hecho de haberse atrevido, durante 70 años, a ser una gran potencia mundial. Se atrevió a seguir su propio camino, a convertirse en ejemplo para otros pueblos y a no agachar la cabeza ante ningún invasor, ocupante, ni aspirante a dominar el mundo” (5).

Este análisis del Partido Comunista Ruso valdría de por sí sólo miles de pliegos de reflexiones. Mas sólo quiero apuntar unas cuantas.

“Una gran potencia mundial”... ¿Donde se dijo una sola vez que el luminoso Octubre de 1917 sería el comienzo de la construcción de una gran potencia mundial?

“Potencia mundial” “Gran Patria” y todas esas conceptos altisonantes son precisamente la antítesis de la revolución proletaria. Aun hoy en medio de la crisis ética que vive esa porción de la Tierra, que hizo estallar por primera vez las luces de la clase obrera, sueñan con “la Gran Patria”. Da igual que su bandera sea la bandera tricolor traidora del ideal de la bandera roja, o sea cualquier trapo y que la elite de la burocracia del otrora PECUS sean hoy millonarios y ladrones.

Si el partido comunista de Rusia no es capaz de revisar donde fue el punto de no retorno, nada habrá que hacer. Y por ese punto de no retorno pasa por los análisis de León Trotsky y el Che Guevara. .

Enemigos para éstos rusos son el ocupante, el invasor no el capitalismo ni el imperialismo. Más tienen que ver con Los Zares Pedro el Grande o Iván el Terrible.

Y continúa el reclamo del *Presidium* del CC Partido Comunista:

“Nunca lo han conseguido y no lo van a lograr ahora. Hemos resistido, resistimos y seguiremos resistiendo junto a nuestro pueblo, en la defensa de nuestra tierra, de nuestro honor y nuestra causa, de nuestros ideales y dignidad. Hemos servido y serviremos fielmente a nuestra patria. Resistiremos esta vez y repeleremos a nuestros detractores, a los enemigos acérrimos del pueblo ruso y de la gran Rusia (...) Llamamos a todos los patriotas, a todos los ciudadanos, a quienes defienden el honor de nuestra patria, a los que creen en el renacimiento de nuestro gran país, a dar una respuesta decidida a todos esos sinvergüenzas, desechos de la sociedad, embusteros y depravados” (5).

Ni una sola frase llamando al proletariado, ni una sola frase reivindicando a Lenin y su legado, ni un segundo de reflexión sobre lo que esa revolución (que para nada la madrecita Rusia) significó para los pobres del mundo.

Patriotas, ciudadanos, honor, ni una sola palabra al socialismo y a la revolución socialista que inundó con su color y esperanza esa parte del mundo. Tan sólo este año que vamos para el noventa Aniversario de aquel empeño, deberíamos ser capaces de sacar las cuentas pertinentes del fracaso...Triste...muy triste este ruso-llamamiento.

Si seguimos pistas equivocadas, ramales o circunstanciales nunca, nunca llegaremos a saber donde estuvo el mal paso...Y seguiremos arrastrando ese viejo fantasma del fracaso en cada nuevo empeño.

Afilemos bien el bisturí del forense para cuando podamos trabajar el cadáver del socialismo soviético sin derramar lágrimas de sangre. Quizás este Noviembre podremos empezar a hacerlo. Es el mejor homenaje a esa historia, a ese pueblo, a esos hombres.

León Trotsky y el Che Guevara son sin que me quepa la menor duda los dos mejores forenses con los que contamos para entender el cataclismo del socialismo real.

En esa batalla andan juntos, complementándose. No es posible entender a León Trotsky si no logra accederse al pensamiento guevarista... Sería parcializado y dogmático el trotskista que siga la madeja de la lucha por el socialismo si no interpreta el pensamiento económico y político del Che Guevara. Sin los análisis de Trotsky difícilmente se llega a entender la necesidad última del internacionalismo evocado por el Che. Casi como única carta de triunfo para el ideal de la revolución.

Y así me someto gustosa a las críticas de ambos lados de la barra, (que en esas críticas me he vuelto especialista).

El Che y Trotsky constituyen un binomio apretado tal cual el marxismo-leninismo

No hay mejor continuidad a la Revolución Traicionada *que Apuntes Críticos al Manual de la Economía Política de la URSS (6)*, el cual para vergüenza nuestra se publica a cuarenta años del asesinato del Che.

Encontrar donde torcimos el camino se halla precisamente en el fracaso de las teorías estalinistas y post estalinistas. Socialismo en un solo país, la NEP como estrategia, nacionalismo vulgar. Mas, sobre todas las cosas, algo en lo que debiéramos profundizar mucho más y es en considerar la conciencia humana en el socialismo como fuerza de trabajo desde el punto de vista objetivo. El hombre nuevo del Che Guevara es mucho más que esas patéticas consignas que nos han

acompañado con el trabajo voluntario etc. El hombre nuevo es la “fuerza productiva” del socialismo por antonomasia y no bastan las escuelas, los cines y los libros para hacerla brotar...Surge en las relaciones de producción adecuadas y en ese instante deja el hombre de ser vulgar mercancía de compra-venta y se entrega gustoso a la construcción de su propio porvenir. Es precisamente el arma de la nueva sociedad.

Lo dijo Michael Lobowitz en su libro *El Socialismo no cae del Cielo* (7). “*El Che Guevara había destacado en su clásico “El hombre y el socialismo en Cuba “: Para construir el socialismo es necesario construir al mismo tiempo sus nuevos cimientos materiales: Los seres humanos nuevos”.*

Escuchen bien “cimientos materiales” el hombre nuevo no es un sueño romántico, ni una actitud puritana...Es un arma física que debemos crear, tal cual se fabricó la rueda o la maquina de vapor.

Sucede que Dios quiso que esta nueva “maquinaria” sólo fuera posible de generarse en la fábrica del socialismo.

El reformismo de izquierda... la peor de las soluciones

Entonces estamos de fiesta. León Trotsky sale de las sombras y telarañas del pasado para prestarnos su servicio...esta vez a través de la voz del más intrépido Presidente del mundo. Y sépase bien. Necesitamos lo útil de Trotsky y no todo lo que hizo o dijo. Tal cual Marx, Lenin, el Che, Gramsci o Mariátegui...Trotsky tiene derecho a errar.

El reformismo más espeso que se adueñó del pensamiento revolucionario durante décadas, despedazaba las ideas de la revolución, con buenas y malas intenciones.

Decir que las condiciones no están dadas para el socialismo en Venezuela, Bolivia, y demás países que se enfocaban para el cambio del dominio neoliberal, significó un último intento de suicidio.

Casi lo logran. Por poco consiguen exterminar el pensamiento socialista de la faz de la Tierra.

¡Mas, no eran esos los planes de Dios! Como tampoco está en sus planes que los pueblos se detengan a media carrera enarbolando conceptos reformistas de la socialdemocracia, cuando Lenin, Rosa y Trotsky ya se habían espantado de esos ineptos fundando la III Internacional.

Es por eso que reviste inigualable importancia que Chávez evoque nada más y nada menos que el *programa de transición*

Entre otros aspectos hay en dicho documento dos tesis más actuales que los aguaceros de mayo en la isla de Cuba Me detengo esta vez en la primera: .Tal cual se detuvo Hugo Chávez.

“Las condiciones objetivas de la revolución proletaria no sólo están maduras sino que han empezado a descomponerse. Sin revolución social en un próximo período histórico, la civilización humana está bajo amenaza de ser arrasada por una catástrofe. Todo depende del proletariado, es decir, de su vanguardia revolucionaria La crisis histórica de la humanidad se reduce a la dirección revolucionaria” (2).

Así es: Las condiciones objetivas esperan por nuestra voluntad. Y ya empiezan a oler mal. La humanidad se desangra en guerras, corrupción, y desesperanza.

Digo más: Las últimas reflexiones esclarecedoras del compañero Fidel Castro invitándonos a calibrar los peligros de los agrocombustibles y el derroche energético del mundo...será posible resolverlo tan sólo con una revolución social. Sin revolución socialista imposible es pensar en revolución energética.

Los bombillos ahorradores, los autos eficientes, la vida equilibrada y compatible con la naturaleza, es sólo posible si cambiamos el modo de comunicarnos en el proceso productivo. No veo cómo sería posible convencer a los millonarios del mundo (sea cual sea el país) de que cambien su lujoso automóvil de de ocho cilindros, por uno más modesto; ni como evitar que en Beverly Hills iluminen sus residencias con las bombillas aparatosas y dragonas de energía... No veo como irían unos trabajadores sociales cambiando y convenciendo a los miembros de la alta burguesía por sistemas ahorradores.

La clase social que asesina al mundo no le interesa ya siquiera el futuro de su descendencia, están embriagados por la ganancia...la Tierra no está dentro de sus prioridades.

Y tampoco es culpa de esas personas...Esas personas son frutos del sistema capitalista en su grado más profundo de corrupción. Convencer al capitalismo que ahorre energía y proteja al planeta de su segura destrucción, sería equivalente de convencer a un tiburón blanco a vivir de lechugas y a menear la cola como perrito faldero, como diría mi amigo Alan Woods

No hay reforma posible. El capitalismo no tiene posibilidad alguna de ser mejor.

Tratar de poner parches, o de usar sus propios términos para “convencer” a un público entumecido por la propaganda es sumamente irresponsable.

Dijo José Martí:

“Las llagas no se curan con linaza. La palabra no es para encubrir la verdad sino para decirla. Cuando el triunfo de una política requiere nada menos que el cambio de naturaleza del pueblo que la ha de conceder, y cambios en la naturaleza misma, cambios en la posición de la tierra y en la inmensidad de la mar, es ocasión para deponerse para los que comprendan que los males álgidos no se remedian con panaceas por descubrir, para los que no pueden cambiar la tierra ni el mar” (8).

Linaza es lo que nos quieren suministrar los reformistas. Pero todos ellos se olvidaron de la tercera Ley de Isaacs Newton *A cada acción le corresponde una reacción de igual magnitud y de sentido opuesto.*

¡Y aquí estamos! Haciendo válida la Ley del físico inglés. Del atroz neoliberalismo hemos saltado a que un presidente revolucionario mencione la figura de León Trotsky.

Responsabilidad es que los revolucionarios construyamos un pozo de potencial estable para este movimiento a la izquierda. Si el péndulo sigue su ruta de una fuerza restauradora a la derecha nuevamente....será la destrucción de la especie...mucho más dramática que aquella antológica “barbarie” de Engels y Rosa.

Un asunto personal

Por eso el muerto en Coyoacán no duerme en paz. Y parece que le está dando su luz al nuevo continente. Trotsky está en América Latina, y no sólo sus cenizas en México, sino su alma quemante se viene revolviendo a su vez, en los calores de la Revolución de la Gran Colombia que está por emprenderse.

.....
Yo conozco bien la emoción que siente Chávez al leer las cosas del Viejo a estas alturas del partido... cuando muchos pensaron que todo estaba perdido. Lo sé porque a mí me pasó lo mismo.

Soy como dicen bien “trotskista tardía”...Mas esto tiene su ventaja. Quien realizo “entrismo” en mi alma fue el Che Guevara y las luces más radicales de mi revolución con su adicción al internacionalismo y al compromiso social.

A Chávez lo hará trotskista su pasión para unificar la Gran Colombia.

Ya se dará cuenta porqué Bolívar aró en el mar y sabrá cuál es la verdadera II Independencia que soñó Martí...Para nada es la Unión esa del Suramericana de Naciones entre Gobiernos. Es la unión de revoluciones. Con las oligarquías locales no hay nada que hacer...a no ser expropiarlas.

León Trotsky conjuga sus ideas con una de las mejores plumas de la revolución. Al leerlo se respira libertad, cultura, valentía. Transmite felicidad al evocar el cambio. Ahora se nos viene encima con su mejor traje y su sonrisa más arrolladora. Lo escondieron por tontos. *Qué Dios ciega a quien quiere perder.* Quien lo lee una vez se contagia para toda la vida

Por primera vez en la historia aparece la figura de León Trotsky como acabadita de escribir en labios de uno de los mejores presidentes del mundo, bueno uno de los dos mejores Presidentes del mundo en labios de uno de sus dos mejores Comandantes.

Son tiempos de resurrección. León Trotsky viene a echarnos clandestinamente la mano.

Y miren bien: No es porque crea que es el “único”, ni que sea el “mejor”. Nada de eso. Tan sólo sucede que es la figura revolucionaria que más ocultada estuvo para la mitad del mundo. Al resto los estalinistas los convirtieron en estatuas santificadas a Trotsky lo aliaron al enemigo ¡Y fue esa su perdición! Porque ahora aparece con el candor de lo desconocido.

Y con él vamos a ir despertando a todas esas estatuas en que nos han querido convertir nuestros puntos de referencia. Desde Jesús, pulverizado por lo que se suponía su Iglesia, ahora saturada de riquezas y despreciando a los pobres con su Papa dando grititos en latín por el Brasil, apelando a la virginidad cuando nos despedazan a las adolescentes de trece años. Habrá que ver si es cierto que el Vaticano culpe a Chávez de dictador .Si es cierto, sería el fin del Vaticano que de forma descarada se vuelve contra los hijos de Dios.

Desde Carlos Marx convertido en un economista frío y calculador, a pesar de ver morir a su familia de hambre para pulir la espada al proletariado del mundo. A Lenin a quien hoy todavía lo consideran una momia, y que no merece ni el recuerdo de los llamados comunistas de la nefasta Rusia; y por ahí hay que escuchar que lo culpen de la triste aparición del Socialismo en un solo país. Al Che del cual recién sabemos lo que nos quiso alertar sobre el socialismo, convertido en santo y en un hombrecito de paz.

Y es por eso mi algarabía repleta de frágiles golondrinas y blancos azahares. Y es por eso que de alguna forma presiento el sordo y siempre sincero ruido de revolución en las frases de Chávez.

Envío

Mas, esto a los trotskos (militantes o no) nos debe llenar de una inevitable responsabilidad:

No sería extraño ver a los reformistas y estalinistas realzando ahora al incómodo bolchevique, y que nos lo quieran momificar...son especialistas en eso. Realmente es para lo único que han servido. Trotsky se escapó del maleficio al ser satanizado por unos y por otros. Prefiero que siga maldecido que verlo convertido en santo.

A Trotsky y al Che no me los separan más. Forman parte de mi ideología revolucionaria. No me asustan los “trotskistas orgánicos” que sin saber una letra del Comandante Guevara lo acusan de aventurero, foquista e iluso... No me asustan tampoco los “guevaristas” que sancionan al Che con un patriotismo ridículo y enfermizo como el del Comité Central del partido Comunista de la federación Rusa.

El complemento entre ambos es el elixir de la revolución moderna... Ese cacareado Socialismo del Siglo XXI pasa por ellos dos.

Así es que el mundo está por comenzar...justo ahora que el voraz capitalismo quiere deshacerse de él, y lo enferma. Justo ahora está presto a tomar la única medicina imperecedera: .la revolución socialista.

Referencias

1. *Chávez invita a estudiar a Trotsky: En Venezuela y América Latina están dadas las condiciones para hacer una verdadera revolución.* **Aporrea**, 24 de abril 2007.
2. Trotsky, León. **El Programa de Transición.** Editorial Fontamara. Barcelona, 1977.
3. Iniciará Leonardo Padura novela sobre el exilio de Trotsky. La Habana. **Prensa Latina** 3 de Mayo 2007.
4. José Martí. *Nuestra América.* La revista ilustrada de New York. 10 de Enero 1891. Tomo VI. Pág. 15 2 (**Obras Escogidas.** Tomo II. Editora Política 1979).
5. *"¡El anticomunismo y la rusofobia no pasarán!"* **Pravda.** 9 de Mayo 2007.
6. Ernesto Che Guevara. **Apuntes críticos a la Economía Política.** Centro de Estudios Che Guevara y Ciencias Sociales 1 Ed. 2006
7. Michael Lobowitz *El Socialismo no cae del cielo.* Monte Ávila. Caracas, Venezuela. 2006. Pág. 2
8. José Martí. *Política insuficiente Patria 14 de enero 1893* (**Obras Escogidas.** Tomo II Editora Política. 1979) Pág. 179

La claridad de Eva

02-06-2007

Rebelión

Fue así: Mi amigo y camarada Manolo Espinar, (ese loco de ojos enormes y limpios que le puso a su asociación el nombre irreverente de mi madre, Haydée Santamaría) me dijo hace un par de años muy calladito, como si Franco estuviera vivo: *“Quiero que conozcas a Eva”* Para mí no sabía si era la bíblica Eva... en todo caso hubiese preferido conocer a *Adán* y no a Eva y de seguro con serpientes y frutas, hubiésemos adelantado algo más en el comienzo del mundo.

Pero esa mañanita conocería a Eva Forest.

Nada me habló mi buen Manolo del compañero de cama de la Eva... que no era precisamente Adán... y si el maravilloso, aventurero y hermoso Alfonso Sastre “Loco el Manolo Espinar” ¿Cómo decirme que conocería a Eva si conocería a uno de los hombres más amados por mí en toda la historia del mundo? De esos hombres que ya son difíciles de encontrar... por los cuales, las mujeres daríamos los veranos por una sola de sus miradas. Esos que no dejan de escribir con oficio, sin dejar de hacer oficio, de esos, para los cuales la revolución es la única lucrativa empresa.

Bastó la primera sonrisa, para saber que Alfonso no era mucho más que la Eva... que de evangélica ¡ni un cabello! Algo de anarco debe lindar por mis adentros trocándose con placer con mi trotskería... porque Eva y yo nos pusimos en sintonía con la primera palabra.

Luego supe que era editora de la Editorial Hiru, que había sido una luchadora catalana, líder de Batasuna, y que estuvo presa, y torturada y maldecida. Y mil y una cosa más... de esas cosas más... para desalentarnos. Mas yo me la imagino igual: pálida, feliz, pensando y haciendo de este mundo, lo que quiso de seguro aquella “Eva” de la Biblia y que no logró.

Pero de Eva, nuestra Eva, sólo recuerdo su envolvente palidez. Como los ángeles. Era pálida su piel, su cabello, sus ojos celestes y su sonrisa Era como si siempre habría algo novedoso que hacer o decir. Eso sí siempre tenue, blanco, dulce, como si la revolución necesitara manos de nube. ¿Será?

Eva movía los dedos como las hada. A veces pensé que me transformaría mis zapatos viejos (y sobre todo mis pies) en las zapatillas de cristal con en esa claridad cuando uno pensaba al escucharla que el mundo no es tan complicado que bastaba con entenderlo un poco.

Fueron años definitorios para mí cuando conocí a Eva, años donde me regañaban por trotska. Pero Eva en aquella tardecita primera, me sonrió. No me sin culpó por trotskista, ni darme un solo consejo para abandonar las cosas en que yo creía sin asombrarse siquiera. Su sonrisa fue pálida

...y recordé a mi madre en aquella sonrisa.

Por ahí tengo la servilleta... igual como si estuviésemos en la clandestinidad me escribió con caligrafía impecable “Lee a Peter Weiss”

Mucho después volví a verla y seguía con esa claridad que encandilaba. Por alguna razón mi amadísimo y leidísimo Alfonso Sastre no pudo competir con la claridad de su Eva.

Cuando Eva hablaba parecía que el mundo estaba compuesto.

¡No Eva!... no descanses en paz porque estamos necesitando de los muertos para empuñar el fusil y la palabra. Si ves a mi madre por esos lares (que espero que sean bien alejados de los angelitos obesos que apenas se les divisa el pene) le cuentas que conociste a su hijita y que guarda aquella servilleta con el nombre Peter Weiss.

Y que ella, la niña de Haydée, con diez veces más defectos que virtudes trata reseguir esa claridad misteriosa tuya y de ella... Porque Haydée también era así, de pálida, así de clandestina... de igual manera le gustaban las servilletas de papel.

Para el amadísimo Alfonso no tengo condolencias que darle... no encontrará, ni en las pinturas más caras del mundo... la frágil y resistente claridad de su Eva... es imposible de pintar .El color de Eva no puede pintarse.

Voz para los que la sepan escuchar

05-06-07

Aporrea

“Cómo no me voy a reír de la OEA”

Carlos Puebla

Cancelar el contrato a Radio Caracas de Televisión (RCTV) es tan legítimo como tapar con el pétalo de una rosa la boca a los mentirosos.

El gobierno bolivariano tiene todo el derecho constitucional, orgánico... y “burgués” de cerrar los labios a esa emisora, pues está refrendado en la Constitución, más benevolente que la del Vaticano...ultrajando por cierto a los “que tomaron estas tierras de América” antes de llegar arcabuces, enfermedades y odio... en nombre de aquel palestino asesinado por el Imperio (el cual es universal y sí nos pertenece) y la burocracia eclesiástica.

Pero si no estuviese refrendada: Si por alguna razón no figurara en las leyes; se lo concedería la razón, la verdad, el compromiso y el mismísimo Dios (existiese o no).

¡Pecado es ahora que abran universidades para los pobres! ¡Ellos, los humildes, no deben saber decir palabra alguna!, no deben saber dónde andan parados para que molesten lo menos posible; pecado es ahora que la voz se le entregue al pueblo. El pueblo en general debe andar como lagartos, calladito y comiendo moscas... cuando las hallen.

Da ganas de vomitar que frente al horror del mundo le cuestionen el derecho legítimo a la República Bolivariana de Venezuela cancelar el contrato a RCTV.

Todos los revolucionarios (o que aspiramos a hacerlo) debemos estar en este ínstate al lado de la Venezuela revolucionaria, que simboliza lo mejor del mundo y que tanto y tanto ha hecho por darle oportunidad a la “sacrosanta” legalidad. De esa revolución de la cual me importa mucho más lo que ha hecho por su pueblo, y no su “legalidad” oligárquica. Esa oligarquía con la que debemos terminar de una buena vez.

Cerrarle todas las emisoras, las calles, las tiendas, los bancos ¿No qué andamos en la revolución energética? Tan sólo por el noventa cumple de la Revolución de Octubre deberíamos proclamar... ¡Y todo el poder a los soviets!... más la electrificación... eso es el comunismo. (Bueno, eso dijo Lenin un poco apurado).

Qué pérdida o no algún punto de popularidad el presidente Hugo Chávez no es trascendente. Ya me resultaba improbable que se pueda estar con Dios y con el Diablo.

Fidel comenzó con siete fusiles roídos, y con miles de críticas. La maravillosa revolución cubana...ganó popularidad cuando aquellos fusiles se convirtieron en cartillas para estudiar, en empleo y en dignidad. Defendimos una revolución socialista en las mismas narices del Imperialismo. A estas alturas, ni enfermo pueden vencer a Fidel; no tienen siquiera un solo argumento contra sus reflexiones.

En Cuba hay una frase “se lo tienen que comer con papas fritas”. Sí, a los ricos le sobran las papas fritas....pero les falta Fidel. Que sólo se “fabrica” en el socialismo De esas cosas “peores” que

Santiago Alba acaba de publicar....Somos de lo peor ¡Ja! Las palabras pueden empezar a tener sentido. Pero somos mucho más sabrosos que las papas fritas.

Lenin no tuvo al principio mismo la mayoría...Pero es esa la mayoría que otorga la historia. Esa que los ha absuelto a todos, y no solamente a nuestro Fidel. ¿O es qué no?

La historia los ha defendido con sus uñas. La historia es mujer. Las mujeres defendemos con las uñas.

Luego Lenin, con su jefe del Ejército Rojo, venciendo las mil y un noches ganó la mayoría ¿O no?

Tenemos la obligación de defender el proyecto venezolano, si queremos de verdad coger al toro por los cuernos. Aquel toro que señaló mi Fidel lo había predicho la hermosa, y cortante Rosa:

“Hoy nos encontramos, como Engels pronosticaba ya hace una generación, hace cuarenta años, ante la alternativa: o el triunfo del imperialismo, el ocaso de toda civilización y, como en la vieja Roma, despoblamiento, degeneración, desolación, un enorme Cementerio; o victoria del socialismo, es decir, de la lucha consciente del proletariado internacional contra el imperialismo y su método: la guerra. Este es el dilema de la historia mundial; una alternativa, una balanza cuyos platillos oscilan ante la decisión del proletariado con conciencia de clase. El futuro de la cultura y de la Humanidad depende de que el proletariado arroje con varonil decisión su espada de lucha revolucionaria en uno de los platillos de la balanza. En esta guerra ha triunfado el imperialismo. Su espada sangrienta del genocidio ha hundido con brutal sobrepeso al platillo de la balanza en el abismo del valle de lágrimas y de la vergüenza.

Todo ese valle de lágrimas y toda esa vergüenza sólo pueden ser contrapesadas si aprendemos de la guerra cómo el proletariado puede desembarazarse del papel de siervo en manos de las clases dominantes para convertirse en el señor de su propio destino. La moderna clase obrera paga caro el conocimiento de su vocación histórica. El camino del Gólgota de su liberación de clase está sembrado de víctimas. Las luchas de junio, las víctimas de La Comuna, los mártires de la revolución rusa: una danza trágica de sombras ensangrentadas. Los que han caído en el campo del honor se encuentran, como Marx escribía de los héroes de la Comuna, “grabados en el corazón de la clase obrera para siempre.

Ahora caen millones de proletarios de todas las naciones en el campo de la vergüenza, del fratricidio, de la autodestrucción, con el canto del esclavo en los labios. Hemos debido sufrir hasta eso. Nos parecemos a los judíos que condujo Moisés a través del desierto. Pero no estamos perdidos, y triunfaremos si no hemos perdido la capacidad de aprender. Y si la socialdemocracia, actual guía del proletariado, no supiese aprender, entonces perecerá “para dejar lugar a los hombres que crecerán en el mundo nuevo”.

No es nuevo, es apenas más maloliente. Y sigue habiendo solamente un “torero” que puede hacerlo: Los trabajadores del mundo. Sin los trabajadores en el poder difícilmente se entiendan las reflexiones de mi Comandante.

Ahí está clarito para aquellos que pensaban en lucubraciones sicodélicas sobre el socialismo del siglo XXI.

Este socialismo que defenderemos a costa de nuestras vidas en las calles de Venezuela, se hará con las mismitas armas que se han usado en todos intentos de socialismos... desde la grandiosa Comuna de París. Esos socialismos de todos los siglos. El Che lo dijo en el discurso de Argel:

“No hay otra definición de socialismo, válida para nosotros que la abolición de la explotación del hombre por el hombre. En mi país largamos a los americanos y los cambiamos por computas infantiles. Dios es grande cuando no tuve que darle a mis hijos esas computas para sobrevivir. El azúcar de caña y nuestra voluntad, hizo de mis niños lo que aspiro para todos los niños del mundo. No quiero un trato con la oligarquía A no ser la bala de un fusil”.

Tan sólo tengo un teclado, pero tal cual Silvio Rodríguez, cada tecla la cambiaría por un saco de balas.

La Organización de Estados Americanos (OEA) analizaría el derecho a la libertad de prensa no analizó NUNCA los asesinatos en nuestro Continente. Y veremos si tiene el valor de analizar la extradición a Venezuela del asesino Posada Carriles.

Por eso cuando nos echaron de esa putrefacta organización, Carlos Puebla dijo:

“Cómo no me voy a reír de la OEA/ si es una cosa tan fea/ tan fea que causa risa/Ja ja já”.

Ahora más vieja repintada.. debe dar asco.

Y tal como dijo Chávez el enemigo no es tan sólo el Norte, sino sus cómplices de las oligarquías locales “El furgón de cola” que llamó el Che desde hace mucho, mucho tiempo.

Dijo Hugo Chávez:

"A esos representantes de la derecha brasileña yo les digo que es más fácil, mucho más fácil, que el imperio portugués vuelva a instalarse en Brasilia a que el gobierno de Venezuela le devuelva la concesión a la oligarquía venezolana".

Eso sí es gobernar, con democracia....no olvidar que la democracia viene del latín demo que es pueblo ¿O no? Juntos por la revocación venezolana camaradas .. que el Che dijo que al Imperialismo “ni un tantico así”. Ni al Imperialismo, ni a las oligarquías.

Chávez ¡Ni un tantico así! Lo dijiste ayer:

“Ahora, si la oligarquía venezolana, si la burguesía venezolana no entiende esto, no acepta el llamado a la paz, a la convivencia que nosotros, las grandes mayorías revolucionarias le estamos haciendo; si la burguesía venezolana continúa arremetiendo desesperadamente, utilizando los reductos que le quedan, pues la burguesía venezolana seguirá perdiendo uno a uno los reductos que le quedan”.

Pero recuerda Chávez al viejo alemán que dijo algunas cosas en serio, además de escribir El Capital: “O se lanza la locomotora a toda velocidad por la pendiente histórica hasta la cima, o la fuerza gravitacional la arrastrará nuevamente hacia abajo y se precipitará en el abismo con todos aquellos que con sus vacilantes fuerzas intentaban retenerla a medio camino”.

Las oligarquías son las mejores aliadas del Imperialismo. No importa en que idioma hablen o que recursos patrioterus usen.

Nos roban, nos matan a nuestros niños con las marcas estúpidas de sus vestiduras, con el color del

cabello, con sus autos, y son nuestros jóvenes los que van a Irak, y son nuestros niños los que mueren en Palestina.

Ellos les enseñan a usar las armas y se las venden... les enseña a ser asesinos.

En Venezuela se vuelve a abrir el mundo. Y como dijera Michael Lobowits el “*Socialismo no cae del cielo*”. No es asunto de ángeles. El socialismo... sea del siglo que sea, está en nuestras manos y nuestro empeño.

Mis hermanos cubanos que están en Venezuela deben saber y escuchar aquel himno ¡Cuba, Cuba estudio, trabajo fusil! Y defender allí al corazón de la revolución.

Hugo Chávez y los comunistas bolivarianos están defendiendo el derecho a la supervivencia de la especie. Estás defendiendo el mundo que dijo la Rosa y el Federico. Acá estamos los cubanos listos para otro 11, como en Girón... esta vez no llegarán al 13, porque ya mucha agua linda ha corrido bajo el puente. Tenemos a Fidel enfermo, pero no muerto ¡Cuidadito con una escaramuza! ¡Qué desde la cama sabrá defender la revolución bolivariana... porque es nuestra, pertenece a la patria enorme de la Revolución del mundo!

Atenta Venezuela, Dios no te ha dado alternativa que no sea el Socialismo.

La barbarie no la merecemos. Hay muchas flores, muchos jóvenes, muchos niños hermosos, muchos libros, mucha buena música, y mucha buena ciencia.

Las noches estrelladas deben seguir siendo el sueño de los enamorados.

Venezuela revolucionaria está defendiendo eso... a los enamorados.

Canto íntimo XVI
A Vilma, la revolucionaria más bonita
Mensaje de amor a destiempo

30-06-2007

Rebelión

Yo no estaba en Cuba cuando nos dejó para siempre la sonrisa más bonita de la revolución.

Vilma Espín fallecía después de estar enferma mucho tiempo. Aun así la consternación de lo inevitable se apodera del alma. Por frágiles instantes la muerte se convierte en una burlona sentencia de la propia vida.

Vilma nació rica, hermosa e inteligente. Todas las categorías de las clásicas princesas de los cuentos de hadas. Pero su palacio encantado fue la lucha revolucionaria y su príncipe azul un pequeño rebelde con rostro adolescente.

Aún así nunca dejó de ser princesa. Si miramos otra vez aquella imagen con camisa de cuadros...un fusil y una sonrisa, nos arrodillaremos todos palpitantes ante la princesa.

Su piel, sus cabellos y su figura espigada recuerdan a la azucena llena de olor. Eso es Vilma: una espigada azucena.

Aquí está el material de estudio para aquellos que tratan de acomodar el nacimiento de los líderes en estrecha camiseta manualista “pequeño burguesa”, “nacional revolucionaria”, etc.

Si algo no era la hermosa Vilma... era ser pequeña. Era grande en todo, y sobre todo en su confianza en el futuro.

Hasta que no entiendan los resortes últimos que moviliza al corazón y al pensamiento seguiremos esta ruta peligrosa de no sabernos identificar frente al Capital, estos los que no tenemos nada que perder.

Vilma fue de las participantes más fogosas en la clandestinidad. Su nombre se asocia inmediatamente al delicado recuerdo de Frank País. Su entrega en la toma de la ciudad de Santiago el 30 de Noviembre fue especial.

Lo sé porque me lo dijeron mis padres que participaron con ella. Los dos me decían... “¡Lucía tan hermosa con el recién estrenado (y bendito) brazalete rojinegro!”

El tiempo siempre nos deja espacio para retomar la historia. Miren no más a tres de esas mujeres fundadoras: Celia, Haydée y Vilma. Las primeras dos se nos fueron en 1980. Cada una a su modo y con la irreverencia de ambas. Celia fue la campesina que supo descubrir la belleza espléndida de la revolución, sin separarse de Fidel un solo instante, formando parte sustancial de sus reflexiones ¡incluso las de hoy! Haydée le desbordaba la pasión, y convulsa, supo entregar a los intelectuales y artistas esos caminos de lucha a contramano...

Vilma fue entonces la más serena, fue el alma de la familia cubana.

En momentos difíciles, la Federación de Mujeres Cubanas se dedicó a atender esos espacios que tan sólo la familia sabe tocar. La incipiente prostitución, la conducta social y moral.

Forjó una gran familia al lado de aquel... aquel “príncipe azul” del Segundo Frente Oriental. Ése mismo que trémulo condujo sus cenizas tan sólo con una rosa roja.

Ése mismo que hoy atiende casa con tino y oficio, mientras Fidel se nos repone...con una pluma en la mano, pues no deja de escribir.

Entre esas tres mujeres distintas y complementarias se sentó la mujer cubana en el sitio que descubrió más acertado. Vilma fue tal vez la que tuvo mayor cadencia. Miren no más: Celia no tuvo hijos, su labor fue acompañar a Fidel en su labor militante. En este Fidel que reduce a la muerte y sigue desde una provocadora distancia asechando nuestra impertinencia por verle...está Celia Sánchez, más que nadie, cuidando incluso sus últimos años. Haydée no conoció a sus escasos nietos y dejó a sus dos hijos plantados en plena adolescencia...por voluntad y conciencia propia. Su misión fue recurrir a la prisa para convertir al arte en arma de combate...lo logró sin dudas. En este arte contestatario y revolucionario que salpica por todos lados en Cuba y el mundo, está el alma enredada de Yeyé, con su ironía y sus bromas. Vilma murió, sin embargo envuelta de una prodigiosa familia de hijos y nietos jóvenes ya. Representó el corazón de la familia cubana, de los espacios de la mujer, de hacer coincidir la maternidad y la estabilidad familiar con los domingos de trabajo voluntario, de hacer que no fuera incompatible el hogar y la revolución. También lo logró...con su ejemplo inequívoco por delante.

En aquellos días del llamado Período Especial, a lo que significo como Comunismo de Guerra, Vilma estuvo presente ayudando a la mujer cubana a buscar fórmulas de mantener unida a la familia.

Lo sé muy bien porque estuve de secretaria de la FMC en mi barrio. Allí diseñamos mil estrategias de resistencia donde quiera estaban los señuelos de Vilma.

Mi revolución está escarchada por esas figuras maravillosas.

Vilma es una de ellas de aquellas mujeres que tuvieron el privilegio que difícilmente tendremos nosotras: Armar un cambio de época con la plenitud de Fidel y del Che. Dudo que vuelva a repetirse al menos hoy cuando me embargan las lágrimas de lo irremediable.

Por último un agradecimiento a ella que le hice saber en su momento:

Ya estaba enferma y yo le dije sin darle demasiado importancia que en una carta mi madre Haydee Santamaría deseaba haber sido enterrada en Santa Ifigenia, el Cementerio de Santiago de Cuba.

Para el que me conoce un poco, sabe que me son irrelevantes esas cosas Pero Vilma lo tomó como asunto personal. Recuerdo estar en su oficina, ella planeando punto a punto la actividad, diseñando personalmente el cartel que coronaría la actividad, contratando cualquier cantidad de girasoles (flor de Haydee) que pudiese cortarse, para hacer el nuevo entierro de Haydée, el verdadero: Allí al lado de sus camaradas muertos en el Moncada, allí al lado de su hermano Abel y sobre todo al lado de Martí

Bastó que yo le mencionara la carta y ella hizo suya esa grandiosa obra.

Al principio no la entendí bien... Mas, después de aquel día no he llorado más los 28 de Julio, día del suicidio de mi madre.

Eso si sabía Vilma: arrullar a las niñas como yo niñas de cuarenta años.

Hoy que lloro porque se fue, no puedo dejar de recordar su sonrisa encendida en la calle San Jerónimo, cuando me contaba las aventuras de mis padres recién casados en la clandestinidad, cuando todo parecía música y color. Creo que ella sabría que yo no lloraría más los 28 de Julio.

A ella le agradezco esa misión psicoanalista de no llorar más ese día.

Por eso no le diremos adiós a la revolucionaria más hermosa de Cuba. Aquella que prefirió una flor de la Sierra frente a las perlas a que tenía derecho por nacimiento.

No le quiero decir adiós para siempre a la que me llenó de ternura en aquella casa de San Jerónimo, a la madre de mi entrañable y herética siempre Mariela.

A ella como a Celia, como a mi madre le decimos envueltos siempre en misteriosos conjuro y con la prisa de no equivocarnos demasiado....

¡Hasta la Victoria Siempre!

¡Mis Panamericanos rojos, rojitos!... (Y la revolución socialista)

10-08-2007

Rebelión

Y tan verdes como las palmas más lindas del mundo. Y no porque se hayan organizado con elegancia; y no por la ya mítica sensualidad de Río de Janeiro. Este evento volvió a dimensionar el tan mal usado vocablo *socialismo*.

Quiero referirme entonces so pena de que me llamen "patriotera", al lujo, la valentía y el oficio con la que la delegación de una delgada isla del tibio mar Caribe danzó durante quince maravillosos días en la inmensa y populosa ciudad sudamericana.

A la distancia de varios días, con el susto y el asombro, y con la ayuda de las reflexiones de *cierto* compatriota que para nada está tan enfermo, podremos sacar un par de conclusiones.

Y ya verán que para mí las fronteras son quebradizas: más bien las detesto; por efímeras, volátiles y burocráticas. Algún rey por ahí, que supuso descubrir algo, nos partió en pedazos, luego las burguesías criollas por los espacios de poder.

Si miramos el mapa de África parece haber sido cuadriculado por un escolar de tercer grado. Con las fronteras no se logra separar el sol, ni el aire, ni las estrellas... Esas cosas que siempre serán las importantes.

Bolivia no tiene un pedazo de mar tan sólo porque a alguien se le ocurrió despedazarla después de una absurda guerra... Los aymaras, quechuas y habitantes de aquellas tierras sí tenían un pedazo de mar. Es más: América tenía dos océanos inmensos y los mejores americanos lucharon por borrar las fronteras.

Picotear al mundo ha sido labor del capitalismo.

El colmo de la usurpación fue cuando una asamblea decidió en un par de días, allá por 1948, que la tierra palestina fuera para los judíos... así de sencillo. Mano a mano allí todos los imperialismos juntos. Todos... toditos, votaron por ésa... la primera vergüenza de las Naciones Unidas.

Pero no es de fronteras que quiero hablarles, porque ¡lo que no es volátil, ni efímero, ni burocrático, son las fronteras de la revolución socialista! que brilló encendida de luz en unos juegos deportivos, aunque solapada y risueña en cada evento.

Cuba se ubicó en un impresionante segundo lugar por países y no porque Dios hubiera privilegiado la genética de nuestros deportistas frente a decenas de países que ostentan un Producto Interno Bruto mucho mayor que el nuestro; Cuba se ubicó allí porque con todos los defectos, insuficiencias y renovadas piruetas gramaticales de lo que significa una revolución socialista... en Río, tan sólo Cuba defendió los olvidados colores del proletariado mundial, con todo y su Hoz y su Martillo.

Ya habrá tiempo para entrar en la actual controversia sobre la definición de socialismo, con todos esos adjetivos inoperantes y confusos que hacen que no entendamos la esencia del sustantivo. Eso de los adjetivos comienza a convertirse en burocracia gramatical. Y me asusta mucho.

Por lo pronto en este país pequeñito y confuso (para casi todos), aun colmado del infeccioso marabú, sin publicar "grandilocuentes" libros sobre el *Socialismo del llamado Siglo XXI*; o por falta de mil productos, sin transporte que funcione, sin la comida que necesitamos. En este país lleno de paradojas como la doble moneda, con el asedio mundial por el flanco derecho y por el izquierdo algunas veces... Aun así este país logró que a los hijos de los humildes, los desamparados de otros tiempos, los negros humillados y despreciados en todas partes, fueran vencedores. Este sistema social conformó el milagro que en el pecho de las muchachas, hijas, nietas o bisnietas de los olvidados del mundo brillara el oro y que gracias a ellas se viera elevar la bandera cubana. Pregunten no más en México, en Atenco más bien, para qué sirven los "pechos" de las muchachas pobres. Ellas son violadas y asesinadas. En el mejor de los casos deben cuidar a bebés rubios con su indocumentada cabeza gacha. Pregunten no más cuál es el futuro de una niña en Palestina: ser acribillada a balazos, precisamente por aquello de las tristes fronteras artificiales. Pregunten en África, de dónde la verdadera Eva no tuvo que comer manzana alguna para parirnos... sobre todo porque allí, donde ella surgió, no crecen los manzanos, pregunten, pues, para que han quedado: para morir de SIDA... y en esto Dios no tiene culpa alguna, sólo los hombres... la mayoría que ha seguido los tristes caminos de Caín.

Pero estas muchachas cubanas son de seguro hijas de Abel. Ni un plato de lentejas, ni treinta monedas, ni todo el putrefacto comercio del mundo compra ese brillo en la mirada, esa altura, esa bendición.

Y todo me vino a la mente como un relámpago cuando, violando todo pronóstico, la pequeña y hermosa Mariela González se llevó el oro de una carrera de algo más de 42 kms de distancia. Mariela es negra y nació cerca del Río Cauto en la antigua provincia de Oriente.

Tal cual aquel soldado griego que corrió desde la ciudad de Maratón hasta Atenas 490 años a. C. para informar de la victoria sobre los persas, nuestra linda Mariela nos trajo el mensaje de victoria de esta pequeña Atenas moderna, que contra toda liturgia verbal ha arrasado con todos los *sabios* pronósticos sobre el futuro de una revolución.

No tendremos mucho: pero no cambio el más pesado diamante o el más eficiente sistema comercial por la mirada de aquella jovencita; y el llanto en la voz de nuestros comentaristas deportivos.

Y Mariela fue no más el comienzo, para enseñar qué puede hacer un pueblo en revolución... las mujeres, las olvidadas de siempre fueron protagonistas de estos días... fueron protagonistas de todo un hemisferio.

Como bien dijo Fidel, este Fidel que se nos desdobra y no nos abandona todavía, no hemos logrado salir del Período Especial... ¡También porque la pestilente sociedad capitalista no nos permite que salgamos! Porque tal cual Mariela hay miles y miles y más miles de muchachas delgadas y risueñas que sueñan con que en algún estadio del mundo les coloquen una medalla de oro y no se lo permite el orden social establecido.

Mas ya hablaremos de eso en otro momento, pues ahora nadie puede arrebatarme esta alegría y orgullo de saber que la flecha indica con más o menos rotación la dirección correcta. Nada mejor que el deporte para saber que la flecha del tiempo está a nuestro favor.

Se ha escrito bastante últimamente sobre los problemas acuciantes de nuestra realidad. Es muy saludable que así sea...Yo tengo sin embargo ciertas dudas, y como nadie puede llamarme oficialista

ofreceré mis dudas a estos supuestos aires de cambios, con la honestidad y "desparpajo" que me caracterizan.

Pero no ahora, ahora tan sólo le daré la palabra a István Mészáros:

"Por muchas razones, no cabe dudar de la importancia del crecimiento tanto en el presente como en el futuro. Pero para decir eso, debe examinarse adecuadamente el concepto de crecimiento no sólo como lo conocemos al presente sino también como vemos su sustentabilidad en el futuro. Nuestra inclinación por la necesidad de crecimiento no puede estar a favor de un crecimiento no calificado. La pregunta real tendenciosamente escabullida es: ¿Qué clase de crecimiento es posible hoy en contraste con el lisiado y derrochador crecimiento capitalista que es visible hoy?" (1).

Hacer crecer la dignidad de nuestros deportistas y enseñarles como se toca el cielo...forma parte de ese crecimiento sustentable....frente al otro crecimiento lleno de plástico, humo y desesperanza asesinando a la Tierra.

Parafraseando a Fidel, en su ya conocido concepto (algo hermético) de socialismo:

Este segundo lugar en los Juegos Panamericanos *no debe ser cambiado*. A no ser para llegar al primero.

Un estudiante secundario debe saber (si pretende aprobar Física) que la Fuerza para realizar algún Trabajo debe ser ejercida con ángulos cercanos a la dirección del movimiento. Si es perpendicular a la dirección de ese movimiento el Trabajo realizado es Cero. Muy simple. El Trabajo se obtiene a partir del producto de la fuerza por el desplazamiento Y además depende del ángulo entre ambos vectores.

Y eso no más es el socialismo: hacer coincidir en todo lo posible el esfuerzo con la dirección del movimiento ¿Qué es el movimiento? Eso pregúntenle a Dios, Su Hijo al menos nos dio las primeras pistas. El capitalismo, ese engendro que hace esforzarse a los hombres con el sólo objeto de ser mas infelices y que las hijas de Eva (la verdadera) no pueda obtener medallas, no debería llamarse movimiento

Pero esta isla se ha pasado medio siglo demostrando lo contrario. Más vale que la ayudemos a seguir haciéndolo. Mucho habrá que cambiar y mucho tenemos para hacerlo, pero... pero con un inmenso PERO no cambiar la dirección de la Fuerza más allá de los 90°. Porque no cambio ni una sola medalla por esos atrevidos (y ya avejentados) malabares económicos. Esas medallas, ese espectáculo es lo que hemos hecho bien.... Cambiar... tan sólo para tener muchas más. Si alguna definición de socialismo implica que dejemos de hacer lucir dorado el pecho de nuestras niñas... renuncio a él.

Y mucho cuidado, pues ya alguna vez se rotó tanto en virtud de hacer más eficiente el socialismo, que se cayó en el abismo. No lo digo yo: vuelvo con Mészáros:

"Fue por consiguiente un empantanamiento mental el que en los tiempos de la desgraciada «perestroika» de Gorbachev, su «jefe ideológico» (así se le llamaba oficialmente) pudiera seriamente afirmar que el mercado capitalista y sus relaciones mercantiles fueran la encarnación instrumental de «los valores humanos universales» y un «importante logro de la civilización humana», agregando a estas grotescas afirmaciones capitulacionistas como que el mercado capitalista era todavía más «la garantía para la renovación del socialismo». Tales teóricos

continuaron hablando a cerca de la adopción de los «mecanismos del mercado» cuando el mercado capitalista era cualquier cosa menos un «mecanismo» neutro y adaptable” (1).

También contra todo pronóstico las jovencitas del *volley-ball* se crecieron frente a una *net* que muchos pensábamos demasiado alta frente a ese Brasil favorito y apoyado por su efervescente público.

Si recordamos las imágenes de esas chicas, las veremos llorando frente a lo insólito... Haberles vencido al maravilloso Brasil ¿Cuántos millones necesitan ellas para ser tan felices como fueron al saberse las mejores del continente americano? ¿Cuánto puede significar para un ser humano haber causado felicidad a millones de compatriotas, y hacer que nuestros niños griten y sufran espasmos de felicidad?

El Che Guevara tiene la clave. Los bancos quebrarían al saber lo efímero de las ganancias.. Con el Hombre Nuevo del Che se convertirán en burbujas de aire todo el arsenal capitalista, pues con el Che, Carlos Marx cobra renovada vida.

Ya ando demasiado molesta con aquello que el profesor Heinz Dieterich sentenció sobre la revolución socialista en Cuba.

Con el mayor respeto, y esperando una oportunidad mejor para entender su "*Código Da Venci*" me permito, asumiendo mi incapacidad sobre ciencias sociales, contrastar no más lo del Che... tan sólo porque andamos a cuarenta años que lo asesinaran ... y el mejor recurso para el enemigo es santificarlo, y nuestra mayor complicidad...no comprenderlo.

Dijo Dieterich: "*La última discusión macroteórica sobre la economía socialista se dio en Cuba a inicios de los años sesenta, personificado en Che Guevara y Charles Bettelheim, y recordada a veces como el "Gran Debate". Los argumentos de ambos campos muestran las limitaciones características de su tiempo que impedían enfocar el socialismo del siglo XXI como un problema cibernético ---la sustitución del precio de mercado por una institución cibernética socialista--- que es la única forma de solucionarlo*" (2).

Todavía no logro comprender el "socialismo cibernético". Por lo pronto le temo mucho: Pienso que mezcla dos conceptos de sitios diferentes ¡Y no porque la cibernética no nos ayude a entender muchas cosas en las ciencias sociales! Yo trato, incluso, de usar todo lo que tengo a mano para entender el mundo, la sociedad y el pensamiento... Por más amor que le tenga a la física y por más ejemplos que trate (casi siempre infructuosos) para hacerme entender, no se me ocurre el término de *socialismo gravitacional*, o *socialismo hidráulico*. Utilizo ¡eso sí! la representación de la fuerza de gravedad como ejemplo, o el cause de los ríos, etc. Pero *socialismo cibernético* ¡incluso el socialismo del siglo XXI, me recuerdan aquello de *realismo socialista*, que tanto nos despedazó en el siglo XX!

Ernesto Che Guevara **sí** entendió más de una cosa de las cuales andamos necesitando por estos días. Aquel gran debate, al que hace referencia el profesor Dieterich fue de los debates más prósperos y gratificantes de los marxistas de aquellos tiempos.

El socialismo fue definido por Carlos Marx cuando no se había inventado el primer transistor. Y sigue siendo fresco y claro... *El Capital* sigue teniendo esa luz adictiva igual que los *Principia* de Newton, o el *Malestar en la cultura* de Sigmund Freud, los escritos de Einstein, o *El origen de las especies por medio de la selección natural* del difamado Charles Darwin.

El Che Guevara hizo un aporte a la economía... y repito: ¡a la economía política del socialismo! Con su teoría del Hombre Nuevo. El Che estudió matemáticas, física, y filosofía, no fue un guerrillero improvisado e ingenuo.

Para hacer estos aportes no necesitó saber que años después de su muerte nos comunicaríamos por un aparato lleno de teclas. Ya hablaremos más de eso, pero sólo sugiero una vez más que estudiemos juntos su libro *Apuntes Críticos a la Economía Política*

Y para que no se siga asumiendo que el Hombre Nuevo es un subjetivismo paranoico (como he escuchado por muchos compañeros de la izquierda) les cito tan sólo lo siguiente:

"Recalcando los dos problemas fundamentales que nos afligen, en nuestro Sistema Presupuestario, son la creación del hombre comunista y la creación del medio material comunista, dos pilares que están unidos por medio del edificio que deben sostener" (3).

Y las negritas no son por descuido.

¿Y por qué el Che y los Panamericanos? Porque un pedacito de ese concepto se descubrió allá... ese sentimiento íntimo e indescriptible que hace mover los molinos de la historia, estuvo presente en los Panamericanos.

En Río de Janeiro se demostró que es mucho más importante *hacer la revolución que hablar de ella*, como el buen Lenin nos advirtiera en su ya inmejorable *El Estado y la Revolución*. Y en el siglo XXI una delegación de humildes deportistas hicieron la revolución, aunque tal vez no hablaran de ella, como mucho de nosotros lo hacemos...para seguir confundiéndonos.

Fidel Castro dijo una vez refiriéndose al Asalto al Cuartel Moncada: *"Pero sí, ya desde entonces ¿éramos marxistas?; si nosotros pudimos interpretar la realidad de nuestro país, es porque ya habíamos aprendido el marxismo leninismo... (...) Ya nuestro Programa del Moncada era una preámbulo del socialismo y ya nosotros éramos socialistas y marxistas leninistas, y si no habríamos llegado a la esquina"* (4).

¿Por qué nos sentimos poderosos todos en Cuba durante esta cita estival? Porque con esas lanzas, con esas balas, no hay enemigo invencible. Porque esos deportistas sí son marxistas, o representan lo mejor del marxismo... y si no, *no habrían llegado a la esquina*. Y agradecemos mil veces ser representados por esa osadía, y porque esta tierrita llena de marabú e incertidumbre a veces se llenara de cristianos, casi todas mujeres, dispuestos a vencer a verdaderos leones. Porque no era la bandera de Cuba... Era la bandera del estado proletario en el poder **gústete a quine le guste y pésele a quien le pese** (en buen cubano); y guiado esta vez por un montón de mujeres. Fue la bandera de aquella Eva verdadera; de la Magdalena de Jesús, de Juana de Arco, de la Louise Michell, de Juana Azurduy de Padilla... de Manuelita Sáens, de Mariana Grajales, de Celia Sánchez... de Vilma, sin dudas de Vilma y de esas otras, que como dice Silvio Rodríguez no caben en un papel.

Con la bandera de Narciso López, se izaba el estandarte de la redención social, y por mucha paradoja que se esgrima, esa estrella solitaria se la arrebatamos al Sur de Estados Unidos para no devolverla jamás. Con ese sistema imperial, prepotente y asesino no tenemos nada que conversar. Tal vez el camarada Máuser pueda ser buen interlocutor. Y no es tan sólo por Cuba; es Venezuela, es por Iraq, por Palestina, es el Plan Colombia, es el desastre del Katrina en las riveras del Missisipi, son demasiadas cosas.

Nada, que no es asunto de países, es asunto de revolución. Y eso lo dijo mi Comandante Fidel por los años 60: "*Primero triunfará una revolución socialista en Estados Unidos que una contrarrevolución victoriosa en Cuba*".

En el himno de la república de Cuba se entonaban allá en Río las notas de los trabajadores del mundo. Cuando nuestras atletas gritaban después de lanzar la jabalina o la bala; se escuchaba un grito de rebeldía frente a la miseria humana de comprar el honor, la adrenalina y la pasión. En aquellos gritos parecía volver a nacer el Universo.

Otra medalla que todos los que mezclamos el amor al deporte con la revolución reconocimos, fue la de nuestros comentaristas y reporteros deportivos. Como siempre ocurre en esta región húmeda del mundo cuando hay un acontecimiento de envergadura, todos nos alineamos en complicidad bajo esas circunstancias.

No nos alcanzaban las palmadas y las lágrimas cuando se coordinaban los comentaristas para estar todos en sintonía con la emoción del pueblo. Un instante en la lucha libre, otra en el triple salto, otra en el clavado. Resultaba como si todos sintiéramos exactamente lo mismo.

Algún día habrá que escribir sobre esos "reporteros de guerra". Han estado demasiado cerca de nosotros. Tuvieron altura, glamour, pasión. Lo que ellos se reservan en las series nacionales de pelota para no ofender a una u otra parte de la ardiente afición, que nos volcamos hacia cada equipo, lo despliegan con entrega inmejorable cuando la revolución cubana (que no Cuba) está compitiendo

¡Sí! en Cuba no existe Radio Caracas de Televisión, ni las mil y una emisoras que en virtud de comerciales estúpidos se alejan de lo que queremos saber y escuchar. Mas había un comentarista en cada disciplina competitiva narrando de forma exquisita y parcializada al mismo tiempo, haciéndose eco visible de la emoción de los mejores cubanos... que con perdón de Dios somos los revolucionarios. 24 horas durante 15 días sin estar obligados a ver cremas, autos o casas que jamás podremos comprar. Esas horas para ver no más de qué es capaz un orden social diferente.

Y allí estuvieron los mejores espacios de la televisión. La Mesa Redonda tuvo que ser tan profesional como cuando habla del Medio Oriente o de las pestilencias del imperialismo; y allí estuvo Fidel con más de cuatro reflexiones... ¿Y saben porqué? Porque tal cual el golpe de Caracas del 2002, o los huracanes, o los eventos históricos... los revolucionarios en lo esencial vibramos al mismo ritmo, con la misma nota. Ya después hay tiempo para ver si es más por acá o más por allá. Porque somos sin dudas los revolucionarios la especie mas alta de la creación, parafraseando al Che. Porque a un ser humano que le sea indiferente que un hijo del pueblo se levante en lo más alto de la escala deportiva... y que gracias a él un estadio completo haga silencio para escuchar unas notas que se escribieron de prisa y que les grita desde las alturas del romántico siglo XIX que "*la patria os contempla orgullosa*"... no es cristiano, ni martiano, ni marxista, ni es nada que valga la pena tomar en cuenta.

Esos cubanos defendieron el derecho de librarnos de las cadenas del Capital. Y no necesitan para eso haber leído a ningún marxista. Lo son porque lo son... tal cual madura la fruta bajo los rayos del sol.

Por ahí a veces quieren hacer contradictorios a Jesús de Nazaret y al pensamiento científico de Carlos Marx... y es doloroso porque para ambos el ser humano fue lo más importante y para ambos eran los humildes, los desamparados, los pescadores, "*los que echaban a volar con sus alas de plata el Evangelio*", al decir de José Martí.

Cristo no se salva sin la clase trabajadora. Marx no es nadie, ni un filósofo respetable... sin esos los que serán primeros en el Reino de los Cielos.

El socialismo tiene todas las potencialidades para ser mejor... Vean no más los Panamericanos. Potencialidades, ¡escuchad bien! ya sé que convertir la potencialidad en movimiento es complicado y no nos ha salido demasiado bien. Mas, al nervioso capitalismo ya se le ha acabado toda su impronta. Tal como decía el Che: no hay que perseguirlo usando sus melladas armas, hay que suprimirlo usando *nuestras* nuevas armas.

Por lo pronto los proletarios cubanos (estos que nada tenemos que perder), hemos arrollado a firmas opulentas, limosinas, y pronósticos.

Vuelvo a decir que si quieren inventar un socialismo del siglo XXI deberán saber lo qué tienen que decir los sobrevivientes del siglo XX ¡Y ahí está la revolución cubana!

Algo puede escapárseme. Ya sé que hubo intentos de robar a dos de nuestros boxeadores con dinero (dinero a su vez robado a los trabajadores del mundo, sea en Alemania, Tanzania o Corea). Fidel dedicó sus últimas reflexiones a ese flagelo del robo de talentos. Esa lacra es INEVITABLE en la sociedad capitalista. Pero para nada cambia esta historia. Los que fueron, o pudieron o quisieron ser comprados ¡bien! No hay batalla sin bajas. Sea una batalla armada, ideológica o deportiva. Y no debemos olvidar que estamos en permanente batalla. Mas esa guerra la ganó el socialismo, a pesar de los millones de la mafia asquerosa, que ya es lo que les va quedando a ese miserable sistema social.

No hagamos demasiado caso. Desgraciadamente estos dos combatientes del Deporte Socialista pierden. Por muchos puños que ostenten jamás sabrán combatir por la Atenas vencedora. La Atenas que la Mariela hizo resplandecer victoriosa en sus ligeros pies. Por fortuna esta linda mujer no tuvo que morir como el soldado griego.

Eso sí: debemos hacer sentir material y moralmente a nuestros soldados que son hoy nuestros deportistas, reporteros y comentaristas que ellos nos son irremediablemente importantes, que sin ellos no hay revolución que valga la pena de ser defendida.

Hoy es su fiesta. Hoy son todos ellos los protagonistas de nuestra felicidad.

El dinero, acumulado por el robo sistemático, no puede comprar una sola gota de sudor de aquel mensaje antológico que nos trajo Mariela en los primeros días de los Panamericanos.

Ese dinero que representa nuestro trabajo enajenado por la dictadura mercantil, lo debemos recuperar para fundar revoluciones que hagan posible el milagro cubano, que les entrega dignidad a los pobres, y hace que el Maracanã tenga que escuchar un canto de combate de una olvidada isla. Ese dinero, además está sucio... Ahora el Capital necesita de la droga, de las armas, del genocidio.

Para recuperarnos de la enajenación sistemática existe tan sólo un remedio...la revolución.

Aun así Mariela González y miles de jovencitas con rostro de socialismo, nos han enseñado, que ese dinero por el que tanto matan y con el que pretenden arrebatarnos tantas almas, es tan sólo un detalle...es precisamente el peor detalle del mundo. Y mientras se compone el mundo, que ya lo hace en uno y otro lugar... los cubano-atenienses seguiríamos ganando el Maratón, para informar que los persas modernos están definitivamente derrotados.

Hasta La Victoria Siempre

Referencias

1. István Mészáros. *Socialismo: La única economía viable*, **Rebelión**, 8 de agosto de 2007.
2. Heinz Dieterich. *El Partido Comunista de Cuba aprueba investigación sobre el Socialismo del Siglo XXI*, **Rebelión**, 6 Julio 2007.
3. Ernesto Che Guevara. *Apuntes críticos a la Economía Política*. Ed. Ocean Press, 2006.
4. Fidel Castro. *Encuentro con los partidos de izquierda, México (1988)*, citado por Carlos Tablada, *Pensamiento Económico del Che Guevara*, Ed. Nuestra América, 2005, 29ma edición).

El Che, Trotsky y mi reflexión favorita de Fidel

11-09-2007

Aporrea

Después de tanto tiempo y tanta tempestad

Seguimos para siempre este camino largo, largo...

por donde tú vas...

Gerardo Alfonso

Escribía sobre lo impresionante que me resultó en Caracas la incipiente discusión de las reformas a la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, y me llegan estas reflexiones de Fidel (1), no sólo cargadita de advertencias, sino mucho más que oportuna.

No es que el peligro que corre nuestra especie y los temas globales no sean la prioridad, para todo aquel que se proclame ser humano, es que esta salvación sólo puede consumarse con un sistema social donde el hombre sea el centro y no se subordine a las leyes de la economía, sino al revés. Un arreglo social donde no seamos las tuercas y tornillos...sino los obreros de nuestro propio destino

Este es el sistema que defiende Fidel en esta última reflexión Este es el sistema práctico y concreto que nos dejó planteado el Che Guevara, y por el que murieron los mejores hombres y mujeres de toda la historia del mundo.

Mas, en algo se equivoca Fidel. Los que plantean las recetas de la *perestroika*, y salidas liberales, porque de *neo* nada tienen, (lo dijo el Che hace más de cuarenta años en las narices de las potencias socialistas) no son de extrema izquierda. Extrema izquierda es Fidel Castro, o mejor que extrema, es la izquierda radical. En mi trabajo "*A la izquierda de Fidel está el barranco*" (2) lo expreso más o menos así:

Todos los comunistas deseamos la extinción del estado PERO cuando logremos vencer a la clase explotadora ¿Y quien dice que en algún lugar del mundo ha triunfado el socialismo? Hay una sola revolución socialista en pie, ¡la cubana!, pero es una **revolución socialista**, un proceso socialista, no una **nación socialista**. Y eso no es semántica. El socialismo es imposible dentro de fronteras nacionales, nadie puede convencerme hoy de lo contrario.

Pues el enemigo lo tenemos ahí, al lado nuestro, esperando el primer tropiezo. En Cuba a 90 millas; en Venezuela al Este de Caracas, y a veces hasta en Miraflores. Las condiciones de frontera hacen que la sociedad socialista sea una aspiración constante y permanente y que cada lapso de tiempo que la profundicemos y cada trozo de tierra que le ganemos al Capital sea una verdadera victoria. Pero victoria parcial Lo que sí es más que posible dentro de un pedazo de tierra es una revolución socialista. Es molesto el concepto de revolución permanente. Es a veces difícil entender que la revolución es una cinta que transcurre y nunca una fotografía, ni una oscilación puntual. Lo más parecido es una onda: Movimiento continuo en el tiempo y el espacio.

Comparto plenamente con Atilio Borón: "*Que el problema que hay con muchos autores es que no conciben a la revolución como un proceso y por lo tanto como un proceso que, en sus comienzos, tiene mucho de reformismo*" (3).

Un buen comunista, lo sentenció en 1905, aunque de alguna forma todos lo habían previsto... digo los comunistas, no sus confiscadores. Un comunista al que han tratado de acallar, de mutilar, de difamar, pero la historia no lo ha permitido y renace cargado de colores como arco iris después de un aguacero.

Todos, absolutamente todos los que intentaron hacer alguna revolución que valiera la pena voltearon para los lados, y trataron de profundizarla, hayan o no leído a León Trotsky. Todo intento exitoso de alguna revolución pasa por este concepto... es una regularidad y no una excepción.

La revolución permanente que vivimos en Cuba de alguna manera la comenzó José Martí en el instante que fundó un partido obrero y asoció la independencia de la isla de Cuba a la de Puerto Rico y le rindió más importancia a la influencia de Estados Unidos en las tierras de Nuestra América que a nuestra propia independencia. Habrá que analizar en alguna ocasión esta revolución permanente que, libre al fin de las secuelas ideológicas de las teorías estalinistas (más demoledoras que la muerte de millones de revolucionarios en todo el mundo), logra encontrar en Caracas un punto de apoyo. Pero esto es otro tema que amerita un trabajo aparte.

Y Fidel es uno más de estos comunistas y sabe que andamos en revolución permanente. ¿Qué fue sino el Juramento de Baraguá? ¿No ha sido éste el perseguir de las pistas por la revolución bolivariana y latinoamericana?

Fidel Castro sí es un revolucionario... Revolucionario comunista, sin siglos ni lugares, sin adjetivos confusos. Es un revolucionario de todos los tiempos y de todas partes.

¡Bendita reflexión entonces!, que espanta de un solo plumazo a todas las piruetas restauradoras, esos vientos que pueden hacernos atracar en el puerto de las reformas.

El revuelo de un discurso

Todavía mi incapacidad intelectual no logra perfilar cuál es la consecución lógica de los planteos de Raúl, con los tipos de propiedad, la autogestión, la pequeña propiedad privada, y la desaparición de estado... Como he leído en más de una decena de artículos que prefiero no reseñar (4).

Raúl nos llama a trabajar mejor, a organizarnos mejor a cortar el marabú. A cuestionarnos todo lo mal hecho. Por otro lado defiende lo inmovible de luchar por la revolución socialista a cualquier precio. En ningún renglón le escuché decir que los caminos para mejorar nuestra realidad material sea usar la NEP, con sus kulaks, sus nepmen, etc. para sembrar más frijoles.

Porque parecería para muchos la única forma de avanzar al socialismo es usar las *armas melladas del capitalismo* que tanto criticó el Che. ¡Qué el Che nos agarre confesados a 40 años de su asesinato! Si es que nos creemos el cuento **chino**; (chino con toda la intención de la palabra), de que trabajar bajo resortes mercantiles y repartir de forma socialista es la vía para construir la nueva sociedad.

El pensamiento económico del Che es el que debería estar ahora en nuestra mira estratégica si de verdad queremos concebir la revolución como lo que es; una lucha interminable.

No quise hablar de todo esto, enmarcado también en ese círculo concéntrico del *quinquenio gris* porque no acababa de entender las proyecciones del tema y ya veía a la serpiente mordiendo la cola.

¡No por miedo! Quien me ha leído un poco sabe que pecho de lo contrario, las quejas que pesan sobre mí (con razón o sin ella) son por temeraria, incluso por “terrorista”

No por miedosa.

Pero ahora en vista de tanta algarabía saltó mi Comandante a explicar la obviedad, aunque sigo sin perdonarle que llame ultraizquierdistas a los que proponen medidas mediatizadas bien de derecha para salvar la revolución cubana.

Y el peligro no está en el amigo James Petras. Petras (según mi criterio) se equivoca en algunos puntos esenciales en su artículo *Cuba: Revolución permanente* (5), pero es un intelectual ¡de los pocos! que estuvo con Cuba en aquel episodio de los fusilamientos a los que ponían en riesgo la seguridad del país. No concordamos en muchos aspectos; con su enfoque demasiado exigente con los procesos revolucionarios del Continente Acá vuelvo a sumarme al criterio de Atilio Borón en cuanto a la posición de Petras (3) También desenfoca Petras el proceso de la revolución cubana. Pero Petras no es un reformista. Petras se ha sumado a todas las campañas a favor de la revolución cubana, y es un marxista comprometido, pero con una visión a veces un tanto sectaria y terminalista.

Lo digo porque he coincidido con él en más de un evento y hemos podido discutir horas de horas sobre estos temas. James Petras no es el peligro, con sus criterios encontrados no ha dejado de apoyarnos en una sola de nuestras luchas.

Su artículo sobre nuestro país padece de inocencia, sin embargo un aspecto sí rescato de su discurso y es lo relacionado con la necesidad que tenemos de que nuestros medios de comunicación expresen más de la realidad política cubana e internacional. Eso se planteó también en reuniones internas de los jóvenes creadores. Más abajo lo reclamo también, necesitamos que se abran espacios ¡Pero no cualquier espacio!, Sino espacios de contenido claramente revolucionario y de contenido político. Apenas (y por fortuna) contamos con la Mesa Redonda y necesitamos muchos más. Recuerdo un programa de televisión que se transmitía por el Canal Educativo se llamó **Viedoteca Contracorriente** donde intelectuales cubanos entrevistaban a personalidades de la izquierda, José Saramago, Howard Zinn, Noam Chomsky e incluso al James Petras, con un perfil de izquierda bien definido. Durante una hora se acercaba uno al pensamiento de estos exponentes que tan necesarios nos son hoy. Así como nos están siendo necesarios los Fernando Martínez Heredia, Osvaldo Martínez etc. Es mucho lo que tienen que decirnos. Este tipo de programación se está necesitando en Cuba. Mucho más ahora que la voz de Fidel se nos ausenta de la televisión que es el medio más popular.

James Petras contradice por otro lado el propio título habla de revolución permanente y no juzga el proceso expandido en el espacio latinoamericano y que las ayudas humanitarias forman parte integrante de esta expansión revolucionaria.

Aunque el mismo Fidel discrepe, ésta, su más importante reflexión, le sirve a otros, más que a Petras que sí apelan a las reformas liberales para seguir avanzando, incluso con la mejor de las intenciones y muchos han encontrado en el discurso de Raúl pretexto para abrir procesos que recuerdan *la perestroika*, *la glasnot* y demás tristes apariciones de fines de siglo.

Peligro tenemos con los que dentro y fuera de Cuba quieran reiniciar una lenta tarea restauradora, apelando a las trabadas palabritas de eficiencia, productividad, etc.

Los que se olvidan que el escenario aquel cuando los yugoslavos jugaban a la autogestión empresarial que tanto criticó el Che, es otro. Que la revolución cubana se gana hoy no en Cuba solamente, se gana en las calles de América Latina, se gana dentro del PSUV, se extiende al fin. No hay manera de *ganarla en un solo país...* Tampoco podrán *derrotarnos en un solo país*, si el mundo no llega a tiempo a comprometerse con la revolución, si no hay quien se sume definitivamente a este proyecto socialista (el único que tenemos), donde empieza a perfilarse un eje Habana -Caracas, con fundadas razones de triunfar; entonces lo mejor del pueblo de Cuba se alzarán y levantará con él a la especie humana, que tanto ha defendido Fidel en sus reflexiones. Pues volveremos a ser la Numancia que prefirió la muerte a rendirse al Imperio. La suerte del proyecto cubano si aspira a ser reconocido por la historia está ¡en no dar ni un paso atrás! ¡Ni para tomar impulso! Como bien ha señalado Raúl Castro años atrás Ni una sola reformistilla empalagosa., pues en este momento ya no estamos solos.

Venezuela nos sigue los pasos y debe acelerarlos ¡eso sí! Porque esta vez los batallones del PSUV y los marxistas de ese país están defendiendo a su vez el proyecto revolucionario de todo un siglo. Que marchen con cuidado también los “superrevolucionarios” de Venezuela, pues allí también se defiende la revolución cubana. Chávez ha llamado a la Internacional. Muy bien ¡pero que esta vez no me haga militar con tanto presidente inútil del Continente! Chávez acaba de responder a la oligarquía boliviana que ande con cuidado ¡porque también “nosotros” tenemos un plan! Así habla un revolucionario que asimila la revolución permanente, pues sabe sólo podrá revivir a Bolívar si encuentra a sus verdaderos aliados fuera y dentro del país y sólo así ayudará a la revolución de Fidel y del Che. Gran responsabilidad tienen el pueblo de Venezuela y su líder

Asesinos y suicidas políticos seríamos los cubanos a su vez, sin con el *glamour* de las reformas, dejamos caer la revolución cubana justo en este instante: Sobre nuestro recuerdo caería más lodo que el que cayó sobre la URSS

En lo que se equivocan estos nuevos reformistas es... que con 81 años, enfermo, y a veces invisible... **Lenin no ha muerto en Cuba**, y le espera la “revolución en Europa” tan añorada para el verdadero triunfo de los ideales de los mejores comunistas del mundo.

El Lenin del Caribe, los bolcheviques calurosos y la revolución que nos espera en Venezuela y el resto de América, no permitirá esta vez que nos sentemos a construir lo imposible; estaremos esta vez convocados: eso sí, a construir lo posible, a construir lo único que salvará a la especie humana de su desaparición...el cambio paulatino de una sociedad de explotados y explotadores a una sociedad de trabajadores cultos y comprometidos ¡que no necesitan la propiedad sobre nada para ser felices! Pues serán dueños de las estrellas, del mar, del petróleo y de su propio destino.

Me acusan de extremista... lo soy, si es que esas tibias y amaneradas medidas que se proponen para mi país son de izquierda. Si es que precisan solamente de recrear las fuerzas productivas en decremento de las nuevas formas de producción.

No hay reformas capitalistas que hacerle a una revolución socialista a no ser para destruirla Y eso pregúntenle a Rosa Luxemburgo que lo dice mucho mejor en su crítica a la Revolución Rusa (6)

El color de los quinquenios

¿Quinquenio gris, rosado, o magenta? ¡Muy bien! ¿Que revolución no lo tuvo?

No fue lindo para los intelectuales aquellos años. Lo sé porque de una u otra forma recuerdo la expresión de mis padres en aquel proceso. Los dos fueron actores o víctimas de aquellas historias.

Pero los mejores artistas, los mejores creyentes, los mejores escritores, los mejores gays ¡están hoy con la revolución sin llorar tanto! Ahí está Silvio y Pablo y está Cintio y Fina, nunca estarán los infelices que trataron de acallar sus voces. Eso lo sé por Haydée Santamaría, que desató una feroz lucha contra lo miserable en el arte, sin dejar un solo instante de engrasar su fusil. Mama decía que el arte no podía ser mediocre para la batalla, tal cual no podía un fusil ser defectuoso... El arte dentro de una revolución tiene la UNICA misión creadora de serle útil. Y no lo digo yo... Eso lo dijo José Martí. “*Todo al fuego, hasta el arte para alimentar la hoguera*” (7) verdad que triunfó la justicia en Cuba... Mas, no basta que triunfe en un rincón del mundo...debe triunfar en muchas más, pues si no nunca terminará por triunfar en el rincón.

La revolución decanta la paja del trigo con más o menos velocidad. Lo mejor del arte cubano está en las calles revolucionarias, calles sin grises ni rosas y mucho menos sin resentidos gatopardos. Las calles de Cuba deben ser siempre verde olivo y rojas rojitas.

El que no quiera ser dañado por una revolución en marcha ¡qué se aparte de ella y se dedique a cultivar margaritas!

Lo que ayer fue tragedia para muchos hermosos hermanos y compañeros ya hoy es burla, parafraseando al Carlos Marx en su 18 Brumario de Luís Bonaparte

Pero hay más, que nosotros los intelectuales nos creemos siempre los más perseguidos y las mayores víctimas, nos creemos siempre el ombligo de las revoluciones.

Tan sólo un ejemplo de los miles que podrían contarse

Tengo un camarada trotskista que estuvo preso ¡ocho años! ¡Y no parametrado o excluido... estuvo preso! Lo que dice su sentencia es: por hablar mal de la burocracia en la Unión Soviética ¡Ja! Imagínense ahora no hay burocracia en la URSS, bueno no sé si habrá burocracia, lo que sí no hay es... URSS. Ydalberto pudo irse del país, pudo hacer oposición, de esas raquílicas y endémicas de los escuálidos intelectuales, que como aves de rapiña esperan el primer desperdicio. Pero no lo hizo. Vive en Monte 12 en La Habana Vieja apoyando a Fidel y a la revolución cubana porque la ve como revolución permanente y siente que está en el siglo de León Trotsky. Revolucionario que ayudó a divulgar en Cuba, pese al estalinismo imperante en una época lecturas de Trotsky. Los trotskistas en Cuba (los que de verdad fueron revolucionarios, como Níco de la Torre) se fundieron en su gran mayoría con el *26 de julio*, no así los estalinistas, que mantuvieron el Partido Socialista Popular declarando a Fidel como aventurero... hasta cuando ya no tuvieron más remedio que aceptarlo. De su primera vez en prisión fue liberado por Ernesto Guevara... la segunda vez lo volvieron a sentenciar en 1973... Ya el Che nos lo habían matado. Ydalberto impartió marxismo en la cárcel y convirtió en revolucionarias tres galeras de presos.

Estamos haciendo una entrevista y está más que lúcido este viejito trotsko de 90 años. Estuvo en el **Aló Presidente** de Chávez y saludó desde el Teatro Teresa Carreño de Caracas, a la revolución bolivariana y a la cubana. Y aunque sigue diciendo que *él no es fidelista*” (ese viejo prejuicio trotsko), a pocos he visto defender mejor que a él las ideas revolucionarias de este Fidel cortante de izquierda que le prometió a Celia Sánchez en la Sierra Maestra que luchar contra los yankees sería su destino verdadero (8). Allí Fidel no especificó qué gobierno si demócratas o republicanos...Le echó la guerra a los yankees y a lo que significa el Imperialismo. .

Así que no crean los intelectuales que son los únicos a los que el rodillo de la revolución discriminó por momentos. Ese es el precio de ser revolucionario. Si comparamos Cuba con otras revoluciones

¡Aleluya!, somos la dama de las revoluciones. Pues acá no ha habido destierros, asesinatos, campos de concentración.

Tal cual los mejores intelectuales, los obreros, campesinos, que también fueron discriminados en su momento, los mejor, de todos ellos, se han enjuagado las lágrimas y están hoy dispuestos a morir por este proyecto.

El resto es en verdad desechable

Nuestras dificultades, contradicciones y soluciones

Dificultades son muchas, el transporte y la vivienda ya se nos convierten en elefantes pesados sin duda que quepa: la tragedia de la doble moneda, la incongruencia del salario real con el trabajo, y así un rosario de calamidades que un niño de diez años en Cuba puede enumerar a cualquier curioso.

Pero de eso no se trata, al menos no creo que se trate de recitar una a una las contradicciones a que nos somete tratar de construir el **socialismo en un país** aislado y bloqueado por demás. Es ésta la primera y más grande de las contradicciones. Es la contradicción primordial.

Yo diría más: Estamos en guerra con el imperialismo, tenemos presos “de guerra” ¿O qué son nuestros cinco compañeros? ¿Presos comunes indocumentados? Por qué los están sentenciando realmente? Por revolucionarios. Cuando hablamos de nuestras infinitas carencias y la ya antológica “*lucha cotidiana*”, pensemos también que en virtud de salvar a nuestros hijos, hay cinco presos de combate en territorio enemigo, sentenciados por defender la revolución cubana.

Por eso es que esta reflexión de Fidel me es tan útil.

¿Qué se esperaba? ¿Un lecho de rosas? Cuando se desplomó el campo socialista por llamar aquella cosa de algún modo... ¿qué le correspondía a la isla de Cuba? Caer en manos de Miami y su podredumbre espiritual... Allí donde el arte y la reflexión no tuvo un quinquenio gris... ha tenido cincuenta años de oscuridad tenebrosa.

No voy a hablar de nuestros éxitos. Eso lo hizo Fidel en ésta su más oportuna reflexión. Quiero hablar de el CÓMO logramos vencer otras dificultades que teníamos y que nadie hasta ahora ha reseñado la génesis de sus soluciones. A saber: La estabilidad energética, las aulas de 20 alumnos en la primaria con ordenador, TV y videos, la doble sesión en la tarde para los niños de la secundaria, la municipalización de la enseñanza superior, los trabajadores sociales, los instructores de arte, etc. Por hablar de las últimas soluciones, a últimos problemas.

No fue con reformas mercantiles, no fue entregando propiedad de alguna cosa que logramos estas hazañas. Fue comprometiendo al pueblo con ellas, fue haciendo revolución, fue con movilizaciones y con Fidel Castro hablando horas de horas por la televisión, tal cual se vence en Venezuela, tal cual Chávez habla horas de horas, tal cual hablaba Lenin o Trotsky o el Che. Tal cual no comprendo todavía, y perdonen que insista, porqué los majestuosos **Aló Presidente** en la Venezuela revolucionaria no se proyectan en mi país, pues esas reflexiones también nos pertenecen y las estamos necesitando. Es un medio ideal para conectarnos con otra revolución y a su vez con nuestro Comandante Fidel. Que sabemos lo ve... Con aquello que grita Chávez *How are you Fidel?* Estaríamos juntos todos los domingos Chávez, Fidel los revolucionarios de Cuba y Venezuela.

En eso sí no concuerdo con James Petras: La persuasión revolucionaria es de primer orden, y no todo el mundo tiene (ni tiene que tener) esa capacidad de Fidel, que ostenta ahora, de otra manera el presidente Hugo Chávez.

No soy tonta, aunque casi siempre lo parezca. Sé de la buena voluntad de los amigos fuera y dentro del país que tratan de ayudar a nuestra revolución... Pero van a perdonarme: sobre mí cae el pánico de principios de los 90 en Europa del Este. Viví en ese otro monstruo socialista y le conozco las entrañas. Parafraseando a José Martí

Muchos camaradas de buena fe creyeron ver en aquello el fin de la burocracia estaliniana, comenzaron alzar banderas de gloria frente a la libertad aparente de los obreros frente a la burocracia.

Y fue tan sólo una macabra finta de la historia.

Casi todos caímos en la *glasnot* y la *perestroika* con brazos abiertos, excepto Fidel

Logramos salvar a la revolución cubana por renegar de los resortes mercantiles en los años del comunismo de guerra. Luego que tuvimos la necesidad de despenalizar el mercado, siempre lo hicimos a contramano, con la nariz tapada, sabiendo que era sólo un instante del mundo y no su solución.

Ganamos las grandes batallas de este país; las que lo convierten en la Grecia moderna usando otros resortes: Playa Girón, la Crisis de los Misiles, la Campaña de Alfabetización, la Guerra de Angola, los niveles de salud y escolaridad, la seguridad de nuestros niños... De nada de eso es el mercado nuestro deudor.

Sí; con un estado fuerte. Sí y mil veces sí ¡Y Dios sabe que considero al estado como una entidad represiva que tendrá que desaparecer! Pero nunca antes que logremos ascender al Cielo. Quitarle poder al estado ahora en Cuba o en Venezuela, es equivalente a quitarle el tren de aterrizaje a una nave aérea cuando está por despegar. Son las leyes de la dinámica.

El Estado en el período de construcción debe fortalecerse y si no ¡A leer de nuevo el Estado y la Revolución de Lenin! restarle poder al estado proletario es restarle poder ¡en estos instantes! a la clase trabajadora, que es por demás la que debe conducir las riendas del estado.

Eso sí qué es el estado en el período de transición, qué es la dictadura del proletariado? Dijo Antonio Gramsci:

“La creación del estado proletario no es en resumen un acto taumatúrgico, es también un hacerse, un proceso de desarrollo...Necesita dar mayor desarrollo y mayores poderes a las instituciones de fábrica, los pueblos conseguir que los hombres que las compongan sean comunistas concientes de la misión revolucionaria que la institución debe llevar a cabo. De otra manera todo nuestro entusiasmo, toda la fe en las masas trabajadoras no lograrán impedir que la revolución se convierta miserablemente en un nuevo parlamento de embrollones, de fatuos e irresponsables, y que sean necesarios nuevos y más espantosos sacrificios para el advenimiento del estado de los proletarios” (9).

Vuelvo a preguntarme si el Che leyó a Antonio Gramsci o no.

Por supuesto que tenemos como enemigo la burocracia y la corrupción que se anida irremediabilmente en él , pero el remedio a la burocracia y a la corrupción no será nunca el

mercado y sus leyes ciegas. Ese remedio serán los consejos comunales, los consejos de fábricas, el poder popular. Por esto habrá que prestarle mucha atención a las reformas a la Constitución bolivariana de Venezuela, ya habrá oportunidad de hablar de ello.

Agarrarle pánico al estado en la revolución socialista en estos momentos, es tal cual no podríamos hacer el amor por contraer una enfermedad de transmisión sexual; ¡protejámonos pues con los condones necesarios, y hagamos el amor de la revolución, Busquemos los antibióticos, las vacunas contra la corrupción y la burocracia que siempre sabremos presentes, pero no asesinemos al enfermo para liquidar la enfermedad.

¡Quiero un solo ejemplo donde las leyes del mercado hayan sido nuestras aliadas! Es más, nuestras desigualdades actuales, el descontento, la incertidumbre, se lo debemos a esas medidas, incluyendo la estratificación social que significaron y que fueron implementadas en 1994, y que por fortuna empiezan lentamente a ser borradas.

Por el momento debemos conservar al estado como órgano represor ¡Sí señor! Pero represor de estrategias capitalistas y represor de las estrategias externas e internas para arrebatarnos la revolución.

El Congreso y el Senado de Estados Unidos acaban de aprobar por unanimidad 47 millones de dólares para la contrarrevolución interna en Cuba (10) Muy bien ¡repartan propiedades que se compran y se vendan! Y con ese dinero flotando en Cuba, yo no daría, entonces un centavo por nuestras conquistas en un par de años. Lo dijo Fidel clarito en su reflexión: *Muchos de los alojamientos podían ser adquiridos por los órganos de inteligencia enemigos y sus aliados* (1).

Y harta estoy de escuchar por muchos dentro y fuera del país...Con un halo romántico que a pesar de nuestros éxitos sociales, Cuba bajo propiedad privada y sus derivados antes de la revolución exportaba carne vacuna, y se llenaban ríos enteros de leche; que la comida se compraba por centavos y que la caña de azúcar era tres veces más gruesa que la de hoy. Que no existía el marabú y que el transporte era fenomenal, que La Habana era como pinturita de postal con casas hermosas...

Pero por cada una de esas vacas que “sobraba” en la Cuba de la propiedad privada, morían diez niños de hambre, por cada trozo de caña “extra” que se producía para los monopolios diez jóvenes no cursaban estudios superiores, por más puntuales y vacíos transportes que tuviésemos muchas más madres morían sin llegar a tiempo a un hospital para dar a luz. Por cada casa hermosa que se construía, había una escuela menos y muchas más familias se quedaban tiradas en el camino real.

Está claro que no deberán ser excluyentes ambas propuestas, pero si lo fuere no debemos arrepentirnos por haber elegido el único sendero democrático, usando a Aristóteles en el uso de esa palabra.

Ya dije una vez que si el precio de las reformas era que tuviésemos menos medallas olímpicas o que nuestros niños anduvieran sin zapatos...qué no me las presentasen como alternativa, porque lucharía contra ellas con todas las fuerzas, incluso con el “camarada Máuser”, si fuera menester.

El pueblo de Cuba debe buscar la salida a su crisis alimenticia, del transporte, de la estrechez de nuestra vida cotidiana de otra forma; tal cual hicimos la revolución energética, a través de pequeñas revoluciones y no de pequeñas propiedades internas, comprometiendo a la fuerza de trabajo más emprendedora que tiene el socialismo...la conciencia del hombre.

Y el pensamiento económico del Che Guevara... ¿nuevamente al cajón?

¿O alguien cree que las discusiones sobre la construcción del socialismo son nuevas? ¿Y que Lenin, Trotsky, Fidel el Che, Mao y el resto que fundaron revoluciones socialistas no les interesaba como hacerlas sobrevivir en un entorno capitalista hostil?

La revolución rusa, la maravillosa, que hizo tronar al imperio de los zares y a más de 10 ejércitos, que hubo de acoplar el pensamiento marxista a una tierra campesina y atrasada no se quebró como muchos dicen porque “no estaban las condiciones para la revolución” La ley del desarrollo desigual y combinado engranó a Carlos Marx con la revolución de los soviets. Esa hermosa se nos vino abajo, por varios motivos complementarios. El ascenso de la casta burocrática en el Partido; el asesinato del movimiento comunista internacional a nombre de la defensa de la patria socialista, acuñando la coexistencia pacífica y el socialismo en un solo país, dejando de lado a toda revolución naciente y como tiro de gracia el jueguito del cálculo económico y el uso desmesurado de la ley del valor, que comenzó con el tristemente conocido Congreso XX del PCUS. La gravedad del estalinismo estuvo allí también. Al haber descabezado a la izquierda interna y externamente, nadie salió a defender el socialismo en aquellos cruciales momentos.

Se vino abajo precisamente por transgredir los límites de maniobra que da una revolución. Por hacer de tácticas inmediatas o temporales leyes de la historia...Por no poder distinguir lo perentorio de lo perdurable. Stalin ascendió tan sólo por eso. Al ser nombrado Secretario del Partido Comunista, alguien cuyas miras ideológicas apenas salían de las estepas rusas, se dejó de lado la importancia de la ideología en la construcción del socialismo. En un reciente artículo de Félix Sánchez Rodríguez (11) habla de cierta forma de la dictadura de la ideología. Yo le contesto al compañero que sí que de eso se trata: que la ideología enraizada en la conciencia sea quien nos “gobierne”, pues de esa forma nos estamos gobernando nosotros mismos *concientemente*. Ojo, una cosa es la ideología aprehendida y otra la dictadura de los decretos y las consignas, que nunca constituyen ideología alguna y en la mayoría de los casos apoyan indirectamente la ideología contraria.

No se ha entendido suficiente el pensamiento económico del Che Guevara. Por desgracia se le considera el romántico espiritual del trabajo voluntario.

No es por prurito moral o estético que el Che rechazó con fuerza el uso de las armas económicas del capitalismo para la construcción de la nueva sociedad; lo hizo no más por apego a la lógica.

Dice el Che en su recién desempolvado libro de los Apuntes Críticos...Precisamente en el capítulo *Algunas reflexiones sobre la transición socialista*, que le sirve como prólogo:

“El interés material individual era el arma capitalista por excelencia y hoy se pretende elevar a la categoría de palanca de desarrollo, pero está limitado a una sociedad donde no se permite la explotación. En estas condiciones el hombre no desarrolla todas sus fabulosas posibilidades productivas (DEL CAPITALISMO), ni se desarrolla él mismo como constructor conciente de la sociedad nueva (DEL SOCIALISMO) (...)

Este sistema tiene por otra parte trabas serias en su automaticidad; la ley del valor no puede jugar libremente porque no tiene un mercado fijo donde productores rentables y no rentables, eficientes y no eficientes compitan y los no eficientes mueran de inanición. Es necesario garantizar una serie de productos a la población, de precios a la población, etc., etc.” (12).

Por eso no es un iluso el Che. Y de su virtud práctica habló mi economista favorito en Cuba Osvaldo Martínez, precisamente en la presentación de este libro en Casa de las Américas. El Che nos recuerda en cada renglón que la economía en el socialismo tiene un apellido, a diferencia del socialismo...y es economía **política**

Dijo Osvaldo ¡qué por fortuna! Es el responsable de la esfera económica en nuestra Asamblea Nacional:

“Esa economía política pendiente de escribir tendrá que surgir utilizando como base general a Marx, Engels, Lenin e incorporando la revisión crítica -en el ambiente de debate a fondo que el Che practicó-, del pensamiento elaborado sobre el filo de la contradicción imperialismo-socialismo, esto es, Rosa Luxemburgo, Trotsky, Preobrazhenski, Bujarin, Gramsci y otros muchos, con especial atención al pensamiento de Fidel y sin olvidar el renaciente pensamiento de izquierda latinoamericano.

*En esta tarea la obra teórico-práctica del Che es de obligada presencia, pues en mi opinión, además de otros títulos de superior jerarquía histórica, **Che es también el más creativo y original de los economistas cubanos.** Nos ha entregado hasta el plan tentativo de la obra que no alcanzó a redactar y que en ausencia de su talento, será probablemente el resultado de un trabajo colectivo”* (13).

No subrayo la oración en negritas en vano. El Che es (en presente) según Osvaldo nuestro mejor economista, y esto lo dice uno de los especialistas de mayor prestigio.

Ahí está planteado el reto para todos los revolucionarios.

Es por esto, so pena que muchos de mis camaradas me lancen piedras por diestra y siniestra (en buen italiano), comparto con el Che que la NEP fue el primer paso en falso. El buen Lenin no vivió lo suficiente para echarla por tierra; A Trotsky le correspondió la fase del brutal estalinismo, Y aún en el exilio sin ningún país que le otorgara residencia, perseguido por los imperialistas y los órganos de los PCs estalinistas denunció como pudo el terrible giro de 180° grados con la colectivización forzosa, se implicó en la II Guerra Mundial y sus avatares y trató contra viento y marea refundar la Internacional desecha con toda intención por Stalin. Por último le tocó ser asesinado.

Al Che, el marxista más acucioso de los sesenta, le correspondió ver como se retomaba la NEP peligrosamente en otro giro alarmante de 180°. Y digo que fue el observador más acucioso porque observó el fenómeno desde dentro y no como tantos teóricos brillantes de la izquierda que no tuvieron la posibilidad real de participar en una revolución socialista. Que el león no es el mismo desde las gradas del Coliseo que en las arenas. Así que más nos vale escuchar a los que han tenido que enfrentar al león.

“Nos hemos hecho el firme propósito de no ocultar una sola opinión por motivos tácticos, pero al mismo tiempo, sacar conclusiones que por su rigor lógico y altura de miras ayuden a resolver problemas y no contribuyan sólo a plantear interrogantes sin solución.

“Creemos importante la tarea porque la investigación marxista en el campo de la economía está marchando por peligrosos derrotero.

***Al dogmatismo intransigente de la época de Stalin ha sucedido un pragmatismo inconsistente** , y lo que es trágico esto no se refiere a un campo solo de la ciencia , sucede en todos los aspectos de la vida de los pueblos socialistas , creando perturbaciones ya enormemente dañinas cuyos resultados finales son incalculables”* (14).

Por eso que nadie piense que las paradojas en la construcción del socialismo están acabadas de estrenar. Que el estalinismo y sus secuelas acallaran voces, incluyendo la muerte de los voceros, no quiere decir que seamos los listos e iluminados que andamos descubrimos el agua tibia.

Si fue León Trotsky el látigo fundamental contra el estalinismo que le costó la vida en 1940, el látigo contra la otra cara de la misma moneda, la restauración capitalista y sus peligros, fue el Che Guevara, que parece engrandecerse aun más mientras más conocemos lo que no fue público en su momento.

Leer a Trotsky y al Che simultáneamente constituye un momento de suprema felicidad para el intelecto, la fe en el ser humano y la consecución en el tiempo de los principios revolucionarios.

La triste *perestroika* fue predicha por el Che con exactitud matemática.

La única tentativa feliz que hubo EN EL MUNDO para rectificar el camino del socialismo la trató de emprender el Che primero en los sesenta, utilizando los resortes de la revolución permanente, al punto de ir a extender la revolución...Luego Fidel en los ochenta, cuando en contra de cualquier pronóstico nos advirtió del posible derrumbe de la URSS.

Recuerdo con ojos húmedos aquel 1987. Acabada de llegar yo de Alemania del Este, cuando conocí por primera vez que existió un hombre llamado León Trotsky y que había criticado todo lo que hube de renegar del socialismo real. En ese mismo año a veinte años del asesinato del Che Guevara y con la previa publicación del libro de Carlos Tablada, el pensamiento económico del Che (15) que no leí en aquel momento, recuerdo como si fuera hoy mismo, uno de los discursos más trascendentes de Fidel Castro. Un discurso que debiera volverse a publicar junto con el del 17 de Noviembre del 2005. Ambos rondan la misma idea y advierten de los mismos peligros con casi veinte años de diferencia.

Rectificación de errores y tendencias negativas, se llamó aquella consigna, por si alguien por ahí se le olvida. Dijo Fidel...el mismo Fidel de la última reflexión, pero en 1987:

“Y como una prueba de lo que anteriormente decía acerca de la presencia y vigencia del Che, yo podría preguntar: ¿habría un momento más oportuno para recordar al Che con toda la fuerza, con el más profundo sentimiento de reconocimiento y de gratitud que una fecha como esta, un aniversario como este? ¿Habría algún momento mejor que este, en pleno proceso de rectificación?”

¿Y qué estamos rectificando? Estamos rectificando precisamente todas aquellas cosas —y son muchas— que se apartaron del espíritu revolucionario, de la creación revolucionaria, de la virtud revolucionaria, del esfuerzo revolucionario, de la responsabilidad revolucionaria; que se apartaron del espíritu de solidaridad entre los hombres. Estamos rectificando todo tipo de chapucerías y de mediocridades que eran precisamente la negación de las ideas del Che, del pensamiento revolucionario del Che, del estilo del Che, del espíritu del Che y del ejemplo del Che.

Creo, realmente, lo digo con toda satisfacción, que si el Che estuviera sentado aquí en esta silla se sentiría, realmente, jubiloso, se sentiría feliz de lo que estamos haciendo en estos tiempos; como se habría sentido muy desgraciado en ese periodo bochornoso en que aquí empezaron a prevalecer una serie de criterios, de mecanismos y de vicios en la construcción del socialismo que habrían constituido motivo de profunda, de terrible amargura para el Che (...)

Si al Che le hubieran dicho que había unas empresas que cumplían el plan y repartían premios por cumplir el plan en valores, pero no en surtido, y que se dedicaban a hacer las cosas que les daban más valores y no hacían aquellas que les daban menor ganancia, aunque unas sin otras no sirvieran para nada, el Che se habría horrorizado

Si le hubieran dicho que el dinero se iba a empezar a convertir en el instrumento principal, la fundamental motivación del hombre, él, que tanto advirtió contra eso, se habría horrorizado; que las jornadas no se cumplían y aparecían los millones de horas extra; que la mentalidad de nuestros trabajadores se estaba corrompiendo, y que los hombres iban teniendo cada vez más un signo de peso en el cerebro, el Che se habría horrorizado. Porque él sabía que por esos caminos tan trillados del capitalismo no se podía marchar hacia el comunismo, que por esos caminos un día habría que olvidar toda idea de solidaridad humana e incluso de internacionalismo; que por aquellos caminos no se marcharía jamás hacia un hombre y una sociedad nuevos.(...)” (16).

Eso es a cuarenta años...de nuevo el Che como un fantasma resucitado

Fidel y la revolución permanente

La responsabilidad de ser cubanos es inmensa, porque hemos tenido en la construcción de nuestro proyecto a tres de los hombres más grandes del mundo. José Martí, el Che y Fidel...No muchos pueblos contaron con eso.

Todavía no sé por qué los *afortunados* entrevistadores de Fidel nunca le preguntaron claramente, como Fidel entendió o concibió el término de Revolución Permanente. Siempre me ha llamado la atención que el revolucionario más permanente de la historia (no porque sea el mejor de todos, sino porque de los mejores es el que más ha vivido), nunca haya dicho una palabra sobre eso.

Sin embargo ya me he librado de esa aparente crisis, pues la literatura de los hechos ha sido muy explícita:

Su batallar por la revolución bolivariana, su preocupación planetaria, su interminable apoyo incondicional, a costa de nuestros escasos recursos y de cierta incompreensión adentro y afuera a los procesos en Venezuela y Bolivia, me hacen ver a la revolución permanente.

¡Qué es ésta la que se abre en Nuestra América! , y que Lenin. Rosa y Trotsky no pudieron ver en Europa, por caprichos del destino.

Además todavía me queda la pregunta de su contesta a Ignacio Ramonet en Cien horas con Fidel, en relación a la dulzona pregunta que le hizo el periodista sobre la posibilidad de que la Revolución Cubana triunfara luego del asalto al cuartel Moncada en 1953 (...)

Fidel respondió:

“Si a mí me preguntaran hoy: ¿Que habría sido mejor? yo hablará de una forma alternativa, porque si triunfamos en el Moncada, debo añadir habríamos triunfado demasiado temprano Aunque nada estaba calculado, después del triunfo de 1959 el apoyo de la URSS fue fundamental. No habría sido así en 1953.En la URSS prevalecía el espíritu y la política estaliniana. Aunque en julio de 1953 Stalin había muerto unos meses antes, en marzo del 53 era aun la época de Stalin, Y Stalin no era Krushov” (17).

Puede ser simbólico que las cenizas de León Trotsky se guarden en México y no en Rusia, donde por cierto nunca los adictos a la *glasnot* y perestroika reclamaron al jefe del Ejército Rojo y sí a la familia del Zar. Puede ser simbólico que el único gobierno en el mundo en toda la historia que conmemore el 20 de agosto sea la Venezuela bolivariana.

Ya sé que me van a decir: “que en Cuba no se ha conmemorado nunca” Yo contesto rápidamente “que todo tiene su tiempo y lugar y que las evidencias de la revolución permanente son ahora más

acuciantes que antes, y que aun así Cuba defendió sin embargo las tesis de este concepto como ninguna otra revolución en la historia

Parafraseando a Gustavo Adolfo Bécquer en aquello *de podrá no haber poetas... pero siempre habrá poesía*; yo digo que podemos o no entender el sentido de la revolución permanente de León Trotsky, pero ella estará ahí esperando por nuestros retardos y nuestros miedos. Y si los comunistas no la entienden, la entenderán los perros y las hormigas, incluso los que no hayan leído sus postulados.

Seguiré siempre la manzana de Newton cayendo hacia la Tierra, aunque reneguemos de la gravedad.

Ese es el mundo de hoy, no hay otro... Pero tampoco quiero otro mundo para luchar. Se abre el período más marxista de la historia. La globalización neoliberal ha traído consigo su sepulturera en brazos de la revolución permanente, la cual ha triunfado como teoría más allá de cuanto freno conservador, estalinista, divisiones o equivocaciones de principio del movimiento trotskista, que a decir verdad a esta inmensa confusión todos hemos aportado algo.

Sin dudas que el mundo y su transformación dependen de la capacidad movilizadora de la conciencia de esta especie que tanto ha luchado por prevalecer sobre el único sitio con vida que hemos encontrado.

“Por mi parte (y utilizando a Carl Sagan) me gusta vivir en un universo que encierra aun mucho de desconocido y que al mismo tiempo, es susceptible de llegar a ser interpretado. Un universo del que lo conociéramos todo sería estático y deprimente; tan aburrido como el cielo que nos prometen ciertos teólogos pobres de espíritu.

Un Universo que se nos muestra incognoscible no es lugar ciertamente adecuado para un ser que piensa. El Universo ideal para nosotros es algo bastante más similar al sitio en que vivimos. Y me atrevo a conjeturar que no es simple coincidencia” (18).

Tal cual la revolución permanente a que estamos avocados es la “más ideal” de todas las revoluciones y tal cual me atrevo a asegurar, como Carl Sagan, *que no es simple coincidencia.*

Referencias

1. Fidel Castro. *Los superrevolucionarios*. **Rebelión**, 5 de Sept. 2007.
2. Celia Hart. *A la izquierda de Fidel está el barranco, A propósito de mi entrevista en la Jornada del 5 de Abril*. **Rebelión**, 11 de Abril. 2005.
3. Atilio Borón. *Entrevista concedida a Fernando Arellano Ortiz (Atilio Borón plantea alternativa al neoliberalismo)*. **Rebelión**, 8.de Sept. 2007.
4. Raúl Castro. *Discurso pronunciado por el 50 Aniversario del Asalto al Cuartel Moncada*. **Granma**, 27 de Julio 2007.
5. James Petras y Robin Eastman-Abaya. *Cuba: Revolución Permanente y contradicciones contemporáneas*. **Rebelión**, 24 de Agosto 2007.

6. Rosa Luxemburgo. *La revolución rusa. Un análisis crítico*. En: **Sobre la Revolución rusa**” Coordinación de Adolfo Sánchez Vázquez. Textos Vivos. Grijalbo. México, 1980. Pág. 42.
7. José Martí. *La exhibición de pinturas del ruso Vereschagin*. 13 de Enero de 1889. Publicado en José Martí **Obras Escogidas** en Tres Tomos. Tomo II Ed. Política, La Habana 1979. Pág.325.
8. Fidel Castro. *Carta de Fidel a Celia Sánchez*. Sierra Maestra 5 de Junio de 1958 (Se puede encontrar Pedro Álvarez Tabío. Oficina de publicaciones del Consejo de Estado 2004)
9. Antonio Gramsci. *La organización económica y el socialismo*. **Escritos Políticos (1917-1933)**. Ed. Siglo XXI.México, 1998.
10. Max Lesnik. *Los que cobran y que pagan*. **Radio Miami**, 7 de Sept. 2007.
11. Félix Sánchez Rodríguez. *Lecturas desde el muro*. 26 de Agosto 2007.
12. Ernesto Che Guevara. *Apuntes Críticos a la Economía Política*. A modo de prólogo (Algunas reflexiones sobre la transición socialista). Ocean Sur (*proyecto de Ocen Press*) y Centro de Estudios Che Guevara) Primera edición 2006. Pág. 12.
13. Osvaldo Martínez. *Che y su grito desde el subdesarrollo* (PALABRAS DEL DR. OSVALDO MARTÍNEZ EN LA PRESENTACIÓN DEL LIBRO **APUNTES CRÍTICOS A LA ECONOMÍA POLÍTICA DE ERNESTO CHE GUEVARA**) *Rebelión*, 16 Junio 2006.
14. Ernesto Che Guevara. *La necesidad de este libro*. **Apuntes Críticos a la Economía Política** Ocean Sur (*proyecto de Ocean Press*) y Centro de Estudios Che Guevara. Primera edición 2006 Pág. 29.
15. Carlos Tablada. **El pensamiento Económico de Ernesto Che Guevara** (Premio Literario Casa de las Américas). Primera Edición 1986 (*Se han publicado más de 30 ediciones en diferentes países e idiomas*).
16. Fidel Castro. *Discurso pronunciado el 8 de Octubre de 1987 en la principal Ceremonia del Vigésimo Aniversario de la muerte de Ernesto Che Guevara*. (Disponible en el libro **Pensamiento Económico del Che**, de Carlos Tablada Ed.29. Pág. 77).
17. Ignacio Ramonet. **Cien Horas con Fidel**. 1 Edición. Editora del Consejo de Estado. Pág. 137
18. Carl Sagan. **El cerebro de Broca**. Ediciones Grijalbo. España, 1981. Pág.37 (Primera Edición 1974).

Canto íntimo XVII
Vicente... una razón que no permite espera
(Letras sobre una premier)

25-09-2007

Rebelión

El tiempo descorre sin piedad todos los velos. Conserva tan sólo las ganancias perdurables; esas que no están sujetas a la moda o las circunstancias.

El tiempo limpia como agua cualquier mancha y matiza cualquier destello de luz que sea transitorio.

El tiempo perdona no más la coherencia.

Es ésta la sensación de regocijo espiritual que nos regaló Vicente Feliú, mejor que otro al cabo de 60 años de vida y 35 de la fundación del Movimiento de la Nueva Trova (MNT). Así como “*toda una vida*” frase con la que cierra Vicente la cinta, transcurre el apacible y mojado documental dirigido por Carlos León, donde sus actores principales translucen a la cámara la paz intrínseca del que ha hecho bien...Del que ha hecho bien, porque lo sigue haciendo.

Fue el sábado en el pequeño teatro de 23 y 12 en el Vedado habanero. El tamaño de la sala era el justo para lograr un íntimo espectáculo y a la vez que tanta buena gente cupiera dentro.

Allá estaban muchos de los amigos entrañables de Vicente y Aurora, que a decir verdad una vez que se les conoce ya se es amigo de ellos para toda la vida, amigos de acá y de allá y amigos que están presos, pues a decir verdad nuestro Antonio del alma...Antonio Guerrero, uno de esos Cinco contra los cuales la impotencia senil del Imperio quiere saciar su venganza...inoperante y de mal olor, estaba presente en esa sala.

Además de los versos de Antonio que flotaron con la cadencia de la guitarra de Vicente estaban Mirta y Maruchy, madre y hermana carnal de nuestro Antonio, pues hermanas y hermanos de alma no pueden contarse con números.

Y así en esa salita llena de vida es que se proyecta el documental “**Donde habita el corazón**” Varias son las escenas por las que vale la pena detenerse y ver la proyección...verla y verla mil veces.

Vicente concentra una rara virtud: narra como canta; canta como ríe, y ríe como camina. Es de una coherencia plástica envolvente que llega a asustarnos.

Nos cuenta Vicente que allá en aquellos tiempos de luz de los 60 (Que todo parece haber acontecido en los 60) él comenzaba la vida de la mano de la revolución cubana. Fue entonces que conociera a Silvio, al cual después de regresar de su Servicio Militar, se trajo como corolario del mismo, una guitarra y mil canciones que ni él mismo descifraba de lo profundas que eran... Dudo que haya habido un servicio militar más fecundo que el de Silvio Rodríguez.

El proceso revolucionario les enredó las cuerdas a ambos y las hizo saltar por aquellas letras indomables que ya conocemos de Silvio. Vicente por su lado traía también sus canciones y los dos “*se cayeron a cancionazos*”

La escena, donde después de tantos recuerdos se encuentran Silvio y Vicente como actores de este documental, es impresionante al primer golpe de ojo: Lo primero que salpica desde la pantalla es una suavidad casi aterciopelada en la mirada de ambos cantautores. Vicente mas explícito, Silvio con esa sonrisa que puede llegar a molestar como las que dibujaba Leonardo Da Vinci medio melancólica, medio burla, medio inocencia Silvio escuchaba a Vicente hablar de una canción de aquellos tiempos “**No es fácil**” es su título y que el perezoso de Vicente no ha grabado.

En un arranque imprevisto Silvio le amenaza con grabarla él si el otro no lo hace después Silvio mira al infinito y parlamenta como para sí mismo: “*Tú puedes decir que **no es fácil**, Vicente y que suene legítimo porque nunca te rajaste*”

Sin dudas nunca se rajó Vicente, a pesar de injusticias locales y temporales. Siempre estuvo al lado de la revolución...como hizo Silvio, como hizo en definitiva el movimiento místico de la nueva Trova que dirigió Vicente.

Esperamos, pues por escuchar la canción olvidada de Vicente, con esa voz constante y dulce, con ese gesto de voltear la cabeza casi con dolor, cuando pulsa el tono más atrevido. Esa canción sugerente, que utiliza el término ya cubanísimo “**No es fácil**” está ya por fortuna en la intención de ser grabada, y puede ser que la canten juntos, Vicente y Silvio, *SERENAMENTE*. Así es que puede llamarse el disco serenamente.

Hay un momento que está Vicente solo, incluso sin su guitarra, y hace una reflexión sobre lo que significó el Che Guevara para sus versos, su música y su espíritu.

Rememora como estuvo el Che a su lado en cada instante de incompreensión, amargura o impotencia, de cómo lo acompañó allá en Bolivia cuando fue apresado, como lo acompañó junto a la joven revolución de Nicaragua vestida de rojinegro, como está con él ahora ,descollante e inmenso “*Es para mí la revolución permanente*”

El lector que me conozca algo sabrá que significan esas palabras para mí...dichas sin pensar, tan solo por el gusto al sonido. Un halo de sectarismo me hizo saltar del asiento “*¡Vaya!-me dije sentada al lado de mi niño en medio de la salita de cine oscura-“Ahora le dirán trotsko al Vicente, tan sólo por adjetivar al sustantivo revolución*”

No usó Vicente a León Trotsky, muy a pesar mío usó tan sólo a Miguel de Cervantes

Y es que **la revolución permanente...** tiene incluso el sabor de la poesía. Tiene el sabor de la constancia. Sucede lo mismo que con la **Teoría de la Relatividad** del buen Einstein otro dicharachero más. Por más compleja que sea la palabra *relatividad* se aprehende de inmediato y tal cual la Revolución Permanente usted lo explica a un no versado con el término. Explica no más que se trata de la relación implícita entre tiempo y espacio, entre masa y energía entre gravedad y aceleración le contestan ¡Eureka! Porque es obvia.

A la revolución permanente le sucede lo mismo que a la teoría de la relatividad....que es obvia mientras más profunda de explicar sea en términos académicos. Son obvias a la primera oída porque son simétricas y elegantes. Ambas fueron elaboradas en 1905 ¡Hum!

Pero no es de Trotsky ni del simpático Einstein es esta historia, sino de Vicente.

Eso sí Vicente: ahora pienso citarte mil veces en esa definición tuya del Che... mira que los trotskos somos hábiles para aprovecharnos de cualquier desliz

Por fortuna sé de seguro que no censurarán esa frase en el documental.. No van a atreverse.

Pero es que ¡la revolución permanente es no más que el documental de su amigo trova-director Carlos León! ¿León? ¡Hum!

Al ver juntos al inmenso Frank Fernández, a Silvio y a Vicente charlar sobre su agitada juventud, hablar de cuando la mejor música de concierto, la canción protesta más bonita y la música popular mejor hecha se daban la mano e iban juntas a llenar con la alegría del compromiso, o del compromiso de la alegría, (que ya nunca sé bien cuál es el orden de la frase) las montañas cubanas; allá cuando en el 1972 con la inédita compañía de ese soldado mayor de la América que es el insustituible Víctor Jara, empuñaban sus instrumentos y sus voces para llevar la Buena Nueva de la revolución a los pobres- sus verdaderos protagonistas-, todos ellos estaban desplegando la gracia de la revolución. Y cuando después de tantos años, tanto ir y venir y tanta confusión aun sienten ese despertar dentro de sus almas; cuando aun esperan luchando por profundizar la revolución cubana, cuando no han colgado sus guitarras de combate para tomar las del comercio ¡incluido el buen piano Frank! estos hombres felices hacen de la revolución una permanencia inevitable.

No sólo eso. Ellos son al menos ahora, nuestros mejores soldados, son nuestros Comandantes y Generales.

El arte cuando se logra hacer bien y se sabe usar, es prácticamente invencible.

Las bombas atómicas, el infernal sistema de defensa de Estados Unidos, la OTAN y sus portaviones se estrellan contra él y en la reacción química quedan tan sólo burbujas de aire y agua limpia.

Y así fue el espectáculo de Vicente y el ICAIC: burbujas de aire para respirar y agua limpia para beber.

Luego en el Concierto no llegamos nunca a saber si estábamos en casa de Vicente o en 23 y 12. Entre la voz cándida de Aurora de los Andes, cantando un “*Créeme*”, que nos hacía creer de veras, o con “*los Mártires de Bolivia*” sus compañeros Lázaro García y Augusto Blanca.

Minutos antes durante la proyección asistimos a la anécdota de porqué se llaman los tres “*Los Mártires de Bolivia*” Y resulta que allá en los setenta cuando ellos tres fueron a cantar por Bolivia, sobrevino el golpe militar y ellos al ser cubanos y saber que eran revolucionarios los secuestran y los acusan de cometer actos terroristas. Tal cual sale en un periódico que Carlos León mostró en su material. Y sucedió que en un momento dado se vieron frente a una pared de espalada a las ametralladoras. Sintieron que era el fin sin dudas, y según cuentan en “*Donde habita el corazón*” pensaron: “*caramba morir así, y sin haber hecho nada Sí que es estúpido*”

¿Será por este episodio que Vicente se siente tan cerca de nuestros Cinco a los que acusan de cosas parecidas?

Este episodio rememorado por los cantores “*Mártires de Bolivia*” (como ellos jocosamente se llaman) me hizo ver una vez más que el pecado de nuestros Cinco es haber estado con Fidel, seguir siendo revolucionarios Si ellos hubiesen tumbado las odiosas avionetas aquellas de Hermanos al Rescate, o un avión comercial o el mismísimo *Air Force One*, y estuviesen contra nuestra

revolución, ya no estarían en la cárcel. Fíjese Usted que contra Bin Laden no tienen pruebas porque buscarle ¡Bin Laden que fue la palabra más escuchada allá cuando las bombas y el latrocinio caían contra el indefenso pueblo de Iraq! y Bin Laden como el Coco, se aparecía en un misterioso video cada vez que era menester que el Coco asustara al bebé, que es sin dudas el infeliz pueblo de Estados Unidos carcomido por sus propias instituciones.

Es por eso pues que Antonio Guerrero, el Antonio del alma de todos los cubanos y cubanas estaba presente en este concierto ¡y con un poema de amor!

Esto es lo hermoso de una revolución permanente que nunca cesa de luchar, que nunca cesa de emprender la esperanza. Allí cuando los dejaron libres a los tres compañeros milagrosamente, según nos cuenta Vicente, comenzaron a cantar “*Si caigo en el camino hagan cantar mi fusil y ensánchenle su camino porque él no debe morir*” Esa linda canción de Silvio. Recuerdo siendo jovencita la angustia de mi madre aquella madrugada temblando por Vicente. Por eso es que Vicente me trajo ese sábado también a Haydée Santamaría.

Por eso sostengo que andamos en Guerra, por eso sostengo una y mil veces que al enemigo de clase no puede hacersele concesiones de ningún tipo. Ellos tienen una diabólica coherencia y la unidad del Capital que trasciende partidos políticos y parlamentos. Nuestros Cinco no fueron encarcelados por W Bush, fue cuando el sugerente Clinton, con toda y su melena dorada y su risita y el folletín barato de la señorita Lewinsky que fueron apresados nuestros Cinco... Republicanos y Demócratas dan igual. Militan en el mismo partido perverso del imperialismo.

Y Vicente milita en el partido comunista del mundo, no importa que en su tiempo lo hayan sacado de la Juventud Comunista, por esas recurrentes estupideces, dudo que haya alguien más comunista que él y con esa militancia a lo largo de estos luminosos años, menos aún. Tenga en su bolsillo el carné o no. No lo tiene en su bolsillo porque lo tiene en el corazón.

Así terminó esa rara fiesta de sábado donde Vicente nos regaló en menos de dos horas la historia de su vida, nos hizo ser confidentes de su compañera de vida, de su dulce hija y de todos sus amigos. Pues con Vicente Feliú es demasiado fácil sentirse cercano a la primera sonrisa...es un ave rara Vuela siempre sin dejar de aletear, pero nunca le gusta elevarse por encima de los ojos de su gente Es como si siempre le gustara mirar los ojos de quien lo escucha y detestase que quien lo admire deba inclinar el cuello hacia arriba. Por eso es su desmedida sencillez.

Tal vez por eso dijera en el documental como un conjuro” *Soy conocido y querido pero no soy famoso*”. Es por eso que no ha tenido que convivir con los malos olores de la fama.

Sin embargo mi niño de diez años que me acompañó a la función, al día siguiente me confesó acariciando su guitarra nueva “*Mamá ¿tú crees que yo pueda tocar como ese amigo tuyo?*”

Cuidado Vicente, que ser “famoso” es el más apretado de los compromisos para el público de diez años.

Bolivarianos: ¡A defender el mundo!

Por la I Declaración de Caracas

6-11-2007

Kaos en la Red

A punto estamos de conmemorar el 90 Aniversario de la Revolución de Octubre. Ésa, hermosa y querida, que sin permiso de nadie hizo estallar en realidad la esperanza de que alguna vez el mundo fuese para quien lo trabaja.

Pan, tierra y libertad gritaban los trabajadores en Petrogrado muchos de ellos habiendo escuchado un par de veces no más la voz de Lenin.

León Trotsky tuvo razón, y el pueblo ruso hubo de apoyar a los Consejos de Obreros Soldados y Campesinos. El Palacio de Invierno fue tomado... y Kerenski y sus miramientos leguleyos salieron por la puerta de atrás lo más pronto que pudieron.

Noventa años después, en la joven revolución bolivariana estamos viviendo momentos semejantes. El enemigo que sale por todas partes ha aprendido la lección, y no dejará tan fácil que esta vez “entren los barbudos de Fidel en La Habana”.

Lo que resulta insólito que venga de voz del General retirado Raúl Isaías Baduel, y que se pronuncie tan campante en contra del proyecto de cambios a la Carta Magna impulsado por Hugo Chávez ¿O será que no es tan insólito? ¿O será que el enemigo está allí donde más cerca se le tiene? ¿O será que de verdad el Imperialismo y la oligarquía pretenden repetir aquel 11? ¡Ambos 11s! El 11 de Abril en Caracas y el de Septiembre de 1973 de Chile.

Baduel dijo en rueda de prensa que *"de aprobarse la reforma constitucional se estaría consumando en la práctica un golpe de Estado"*.

Nadie le quita su derecho constitucional o a la crítica. Mas una cosa es la crítica, como muchos compañeros han hecho a determinadas reformas en sus fábricas, batallones, etc., y otra que apenas a un mes de un referendo popular, donde se decide prácticamente el camino al Socialismo, el ex Secretario de Defensa invite al pueblo *"a no dejarse engañar"* ¿Por quién? ¿Por la Asamblea Nacional? Eso no es uso de su derecho constitucional, eso es el más inocente de los análisis es irresponsabilidad.

Y nadie puede pedirnos que no pensemos que algo se mueve detrás de esas declaraciones del Gral. Baudel en la rueda de prensa del lunes. En todo caso hace el mismo derecho constitucional que la oposición, a saber: empresarios, la jerarquía católica, y otros sujetos sociales más.

Golpe de Estado ¡Y por la espalda!, le está tratando de dar él a su pueblo y a su revolución. Qué él y todos los *Kerenskis* potenciales, se salgan por *la puerta de atrás...* si queda alguno en Miraflores... lo propio.

Y no nos hace falta irnos tan lejos. El primero de Enero en Cuba, cuando Batista salía por la *puerta de atrás* del Palacio Presidencial, y era evidente el triunfo de los rebeldes, después de la inédita batalla de Santa Clara de nuestro Che, trató de perpetrarse una contrarrevolución disfrazada con aires constitucionales y democráticos, estando Fidel en Santiago de Cuba.

Fue allí donde Fidel, el más sagaz líder para hacer coincidir coherencia revolucionaria y oportunidad, lanzó la consigna “**Revolución SI... Golpe de Estado No**”... Consigna que parece estar prefabricada también para los revolucionarios en Venezuela en el día de hoy.

Aunque anden los teóricos con rezos de lo diferente de los tiempos, la esencia es inamovible.

La huelga general en Cuba no permitió que nos robaran la Revolución. Y ya ven, acá todavía andamos. ¡No permita el pueblo de Venezuela, que en nombre de alguna imprecisión en la Reformas, algún tecnicismo le arrebaten lo que han construido en años, y siglos!

Revolución: Sí, venezolanos (con todas las críticas y acotaciones que demandan los nuevos tiempos)...**Traición o Golpe de Estado: NO**

Y para nada nos sirven recordar las Constituciones del siglo XVIII. Ellas fueron superadas con creces por las ideas socialistas, le caiga bien a Baudel o no. Entienda él o no el vocablo *socialismo*.

Pero no hace falta siquiera contestarle con los bolcheviques a Baudel. Baste recordar el siglo XIX americano (De esta América). Las constituciones europeas santiguaban la usurpación de las tierras americanas. Eso era retener el poder.

El joven José Martí se quedó atónito, cuando la recién fundada República Española, con todo y sus aires de libertad, no le concedió la independencia a Cuba.

“La incapacidad no está en el país naciente (...) sino en los que quieren regir pueblos originales () con leyes heredadas de cuatro siglos de práctica libre en Estados Unidos, de diecinueve siglos de monarquía en Francia. Con un decreto de Hamilton no se le para la pechada al potro llanero (...) El espíritu del Gobierno ha de ser del país. La forma del gobierno ha de avenirse a la constitución propia del país”, sentenció José Martí, en el aun incomprendido ensayo “**Nuestra América**”.

También en estos días valdría la pena leer el desandar de Simón Bolívar por las “Constituciones” y su feroz batalla intelectual por hacer cumplir lo que José Martí dijo año después “*Al país lo del país, y nada más que lo que el país necesita*”.

Volvamos pues a releer el discurso de Angostura del Libertador, un discurso de esa angustia permanente por formar un gobierno para la Gran Colombia.

Y hoy está en vuestras manos, camaradas. El pueblo venezolano ha demostrado que no se confunde con facilidad y sabe lo que busca con las Reformas. Cerremos las puertas a los *Santander* de nuevo tipo y que las reformas a la Constitución nos llegue a todos los americanos.

Y que después del dos de Diciembre, cuando el pueblo de Venezuela recuerde en las urnas el desembarco del yate Granma podamos soñar y meditar en la Constitución de la Gran Colombia, sin fronteras ni banderas, como nos dijo el camarada Felipe Pérez Roque (canciller cubano) en su reciente y brillante discurso en Naciones Unidas.

¡A activar en todos los puestos bolivarianos una movilización como la que restituyó a Chávez el día 13 de abril del 2002!

¡Qué nadie se quede en casa para esperar que por la tele traidora y burguesa nos pongan cuentos de hadas mientras se trata de apuñalar a la revolución que más complaciente ha sido con los llamados cánones democráticos, de los tres poderes!

Lo que se juega ahora no es las Reformas a la Constitución Bolivariana del 99, **se está jugando la Revolución** que tanto puede significar para nosotros en todas partes, como el eco del buque Aurora de hace 90 años.

Ya habrá tiempo, para ver hasta donde una reforma puede representar la revolución... Esa es tarea pendiente para todos nosotros. Tiemblo al pensar en aquellas profecías de Rosa Luxemburgo.

Mas es tema para otra ocasión. José Martí dijo acertadamente: *“O se le abre cauce a la Revolución... o rompe la revolución sin cauce”*. Si es que nos estropean el referendo de las reformas, si es que nos vuelven a manipular con su dinero y sus trampas electorales... que rompa pues la Revolución sin cauce.

Todos por Venezuela, porque allí se decide el mundo. En esas calles se está decidiendo el porvenir de mi revolución también, la que por cierto con casi medio siglo de existencia, se gastó menos paños tibios, y en cuatro años hicimos temblar al Capitalismo.

Ustedes camaradas venezolanos, son los continuadores de la revolución cubana y que ustedes no se la dejen arrebatarse es el premio que merece la pequeña y asediada isla de Cuba, es lo que se merece nuestro enfermo Fidel, que aun desde allí los está protegiendo; que no precisó por cierto de constitución alguna para hacer y sostener la primera revolución socialista de occidente, la única que todavía está en pie esperando por ustedes.

Las calles de Caracas deberían decir **Socialismo SI... Capitalismo NO** Si para esto necesitamos los artículos de la constitución ¡perfecto! Pero que nadie dude ya los objetivos de las reformas.

Que salgan los traidores, las ratas y los dudosos...es buena señal, quiere decir que la fumigación está funcionando

En la Rusia de Lenin hubo traidores o renegados, en la China; acá en Cuba, también hubo traidores. En virtud de un traidor como Hubert Matos (militar) perdimos a nuestro inolvidable Camilo Cienfuegos.

Por eso la consigna es Sí; el Sí a la revolución socialista. Nosotros en Cuba se lo gritamos a al imperialismo dos años de tomado el poder:

“Eso es lo que no pueden perdonarnos, que estemos ahí en sus narices y hayamos hecho una revolución socialista en las propias narices de Estados Unidos”.

Eso no más dijo el joven Fidel frente a una enardecida multitud. Horas después llegó Girón y horas después los echamos a patadas. ¡Y todavía dudan muchos académicos desde sus poltronas que Fidel fue obligado por las circunstancias a hacerse socialista!

Ya veo que me van a decir que soplaban otros aires, cierto es. Pero aun así cuando tengamos tiempo para meditar y hagamos un balance, la más “eficiente” de las revoluciones ha sido la cubana....y chovinista no soy. Mas la permanencia de esta revolución de Fidel y del Che pasa porque en Venezuela los revolucionarios sean también....*eficientes*.

¡Que el Sí a las reformas de los 69 artículos a la Constitución se transforme en un Sí a la revolución socialista liderada por el Comandante barinés! En Venezuela, cada fábrica, cada escuela, cada casa revolucionaria que no duerma Para que no le quiten el sueño a la Tierra.

Y nosotros allende los mares, ríos y selvas, activemos pues toda la prensa revolucionaria (en la única en qué confío) para que no nos silencien otro golpe en la revolución. Desde nuestros teclados y nuestras cámaras y con la gracia de las comunicaciones debemos ponernos a la orden de la revolución bolivariana, y sostener una red de información que retroalimente a los venezolanos.

Dicen que el Capital creó a sus propios sepultureros... el proletariado... yo le añadiría que nos facilitó de paso la INTERNET, para la batalla.

Y el Comandante Chávez.... ahora que se quite la banda tricolor, se coloque la boina roja y se componga de la gripa para mejorar aun más su voz (que es su mejor arma) y con su pueblo, frente a los millones en el mundo que defienden ese proyecto, haga el émulo de la Primera Declaración de la Habana **“La Primera declaración de Caracas”**. Una Declaración de Principios frente al pueblo hermoso de Venezuela y para todos los pueblos del mundo.

Las Dos Declaraciones de La Habana parecen acabadas de sacar de la imprenta, invito a los amigos lectores a que lo comprueben...Tan sólo cambien unos países por otros y nada más.

Y el Comandante Chávez que le diga a los gringos (y a su oligarquía local, que nunca dejará de *ser furgón de cola* como lo bautizara el Che), que se cuiden ellos de sus propios 11s; porque Caracas vivirá en un eterno 13, si es que es menester.

Y que luego... ¡*“mueve la mata, Chávez (como se decía en La Habana hace casi 50 años), para que las naranjas podridas acaben de caer”!*

A unirmos todos frente a los que creen que es posible arrebatarle al mundo el sueño de la Venezuela Bolivariana... y en revolución socialista, para que esta vez el buen Simón Bolívar no tenga que arar en el mar. Y retorne hermoso y venturoso de Santa Marta a Caracas. Y esta vez para siempre.

Hasta la Victoria

Socialismo o Muerte

A propósito del “falso remedio” de Heinz Dieterich

18-11-2007

Rebelión

“De las venas hay que sacarse la podre.

La sangre mala ha de salir, y hay que abrirse las venas. Las venas hinchadas o se abren, o ahogan.

O se da cauce a la revolución o rompe la revolución sin cauce”

José Martí

No me complace la discusión política haciendo referencias personales. En primer lugar porque descalifica la respuesta haciéndola puntual, y en segundo término porque pienso que todas las opiniones que provengan de la izquierda son meritorias para ser consideradas útiles y que un enfrentamiento descarnado pudiera ser perjudicial para el interés común de todos los que luchamos por lo mismo.

Mas estamos en el tiempo de los hornos en la revolución bolivariana, y me tomo esta libertad, que pienso que el Profesor Dieterich no la interpretará como insulto a su persona.

Eso sí, quisiera expresarme con libertad plena y pido de antemano disculpas por cualquier comentario soez que la prisa y la pasión dejen escapar.

En algún lugar comienzo a usar la segunda persona para referirme al Dr. Dieterich. No es, bajo concepto alguno una descortesía...es tan sólo para viabilizar la comunicación con los lectores.

Y tampoco es para nada una réplica al Profesor. En esta batalla trato de hacer un comentario más.

Tan sólo eso.

Proponer una reconciliación actualmente entre las posiciones del Gral. Baduel y la del Presidente Chávez en vistas al 2 de diciembre es tan desafortunada como inviable (según mi criterio naturalmente).

Si Hugo Chávez que reta al Imperialismo a presidentes a Organizaciones Internacionales, a un Rey, al Papa y parafraseando a Silvio Rodríguez es capaz *de quemar el cielo si es preciso*, necesitase de Baduel para triunfar...bien lejos está pues, la revolución bolivariana de ser cierta.

Lo que se juega en Venezuela no es un tablero de ajedrez, como hace traslucir Dieterich en sus reflexiones (1). Baudel transgredió límites que la dignidad no puede zanjar en nombre de algún concilio.

En primer lugar porque sería indigno por parte de los votantes por el “Sí” a las Reformas Constitucionales, que muchos tragos amargos han tenido que soportar por las embestidas incoherentes de una oposición desarticulada e inculta; y por otra parte, mucho menos importante, porque las matemáticas de las votaciones no lo precisan, todo lo contrario: Una reconciliación tardía

entre los antiguos camaradas y colegas confundiría a los revolucionarios de Venezuela, los de América y a los propios ángeles, si es que existiesen y fuesen revolucionarios.

Al Profesor Dieterich, que tanto le gusta la cibernética, esto es el 0 ó el 1, conocido como lenguaje binario, en el lenguaje electoral de la democracia directa que se vive en Venezuela por las Reformas Constitucionales se traduce en un SÍ o un NO. No hay espacio para un "tal vez"

Muchos compañeros comprometidos con el proceso revolucionario desacuerdan con algunos de los artículos reformados o por reformar, pero han entendido que se está en momentos de definiciones y que el "No" está ya haciendo de las suyas en las calles de Caracas.

Un pacto Chávez - Baudel sería en estos momentos el émulo tristemente recordado del pacto aquel de Ribbentrop- Molotov de 1939 entre Hitler y Stalin

¡Peor aun! Porque este pacto no lo haría el ya demarcado Stalin, sino lo haría el Lenin de la revolución bolivariana, y además Baudel no es ni un calcetín de Hitler, en cuanto a importancia política.

Por partes entonces Profesor, me permito cuestionar sus puntos de vista.

En primer lugar: *Lo que está en juego*, trasciende con creces la actitud traidora de Baudel. El ex Ministro de Defensa tan sólo saltó la verja al ver que las reformas pueden llegar más lejos que lo que se esperaba.

Su posición la dejó clara en su intervención cuando cesó como Ministro de Defensa: *"No podemos permitir que nuestro sistema se transforme en un capitalismo de estado, donde sea el Estado el único dueño de los grandes medios de producción"* (2).

Eso me suena demasiado conocido en los días de hoy. También dijo: *"Antes de repartir la riqueza hay que generarla. No se puede repartir algo que no existe"* (2). Este argumento es el típico argumento reformista ¿Qué es lo que no existe en Venezuela? ¿Riqueza? ¡Por Dios, que el petróleo casi alcanza los cien dólares el barril! Y sí, sí hay que crear la riqueza fundamental del socialismo: la conciencia comunista. Sin esa conciencia no hay nada que hacer y no alcanzaría ni el Potosí boliviano para repartir nada, pues mientras más riquezas se creen, más se concentra en menos manos. Ya eso lo entiende un preescolar.

Harta estoy del viejo cuento CHINO de producir con el mercado y las bien llamadas *armas melladas del capitalismo* del Che para luego en una noche de verano repartir los dulces.

"El comunismo de guerra dejó la enseñanza de que no se pueden implantar cambios bruscos en el sistema económico, es decir abolición a rajatabla de la propiedad privada y la socialización brutal de los medios de producción sin que esto repercuta negativamente en la producción de bienes y servicios y sin que concomitantemente se genere un descontento generalizado en la población" (2). Sentenció el General Baudel Algo de Cuba le falta por saber a Baudel... (Todavía no sabe Venezuela qué es el Comunismo de Guerra, cuando la extinta URSS nos lanzó a nuestra suerte y se arreció el bloqueo norteamericano. Pregunte UD a Fidel cuáles fueron los verdaderos resortes que nos hizo sobrevivir).

Y concuerdo cien por cien con Jorge Martín, Presidente de la Campaña Internacional manos Fuera de Venezuela, cuya corriente (CMR) participa en el PSUV en que: *"Queda bastante claro lo que*

quiere decir con estas palabras. Usando ejemplos del comunismo de guerra y de la NEP en Rusia, lo que realmente quiere decir es que "no debemos ir hacia la nacionalización de la economía" (3).

Entonces lo que está en juego es efectivamente el porvenir de la revolución americana que por fortuna no dependerá de Baduel, ni de sus centros políticos, ni de sus chavistas tristes y arrepentidos.

Dependerá eso sí, de los revolucionarios que nos remanguemos las mangas de la camisa y logremos defender el futuro de la humanidad, tal como lo dijo mi Comandante Fidel en su última reflexión (4).

En segundo lugar Profesor ¿Cuál es el conflicto? ¿Qué uno que asumió posiciones revolucionarias se pase al bando contrario? No es conflictivo para nada. Las revoluciones están llenas de ellos. De los males es el menor, porque al delinarse traidores a la revolución hacen una auto decantación.

Ya expresé en un trabajo anterior (5) el ejemplo de Huber Matos, pero también le puedo citar al piloto Del Pino que fue un valeroso piloto cubano que ayudó de manera decisiva a la victoria de Playa Girón. Ahora anda por Miami hablando imbecilidades por los canales más contrarrevolucionarios diciendo que en Cuba no hay Estado de Derecho... ¿No le resulta familiar? A estas alturas del partido da lo mismo si Baduel fue comprado, vendido, regalado, si se juega una brillante estrategia militar, o es tan sólo un estúpido. Cualquiera de las variantes representa una traición.

Mas para mí es mucho más triste a la causa de la revolución, la propuesta ecuménica de UD. Vuestra frialdad y cálculo llegan a herir el alma del más conservador de los analistas.

Le repito que Hugo Chávez se ha enfrentado al mundo entero por sus principios y por lo que grita su pueblo revolucionario, que es no más quien lo ha elegido consecutivamente. Puede dolerle que un antiguo camarada haga eso...Pero en la revolución el tiempo de secarse las lágrimas es muy corto y espero que Chávez lo haya hecho mientras curaba de su bronquitis.

En tercer lugar no ajusta a mis datos experimentales el modelo de Lucius Quinctius Cincinnatus, pues el cónsul romano se retiró de sus oficios públicos y nada más. Es considerado un paradigma de modestia en el ejercicio del poder. Baduel ahora está "contra Roma"; si es que vale la comparación entre un Imperio y una revolución que aspira al socialismo ¿Y para usted qué significa "salvar a Roma" por cuenta propia? Supongo que esté relacionado al hecho de haber participado activamente en rescatar al presidente electo de Venezuela, en el que participaron por cierto, millones de anónimos más y decenas de conocidos militares de rango... Descarto que UD. Se refiera que "salvar Roma" quiera decir "No" a la Reforma Constitucional, o un enfrentamiento con Hugo Chávez.

¿O será que "salvar Roma" para Usted sea el sacrosanto e indescifrable Socialismo del Siglo XXI?

Ya acá si va a perdonarme, porque no soporto una gota más: Me resulta intolerable las definiciones múltiples, coloridas y engorrosas del Socialismo del Siglo XXI. Ese Socialismo del siglo XXI no le alcanza ni a la temprana Socialdemocracia del siglo XX de la cual la Luxemburgo hubo deslindarse. No encuentro un solo elemento renovador, de avance en las miles de definiciones que he escuchado. Algo común es que este socialismo democrático y dulce puede llegar a convivir con la propiedad privada y hasta con el orden burgués. El Gral. Baduel lo señaló en su célebre Conferencia del 18 de de Julio: *"En este aspecto considero que sí deberíamos apartarnos de la ortodoxia marxista que considera que la democracia con división de poderes es solamente un instrumento de*

dominación burguesa” (2) y para argumentarlo usa un planteo del Presidente Chávez en una entrevista concedida a Manuel Cabieses, Director de la revista Punto Final. Dijo Chávez: “En la línea política uno de los factores determinantes del Socialismo del Siglo XXI debe ser la democracia participativa y protagónica. El poder popular. Hay que centrar todo en el pueblo, el partido debe estar subordinado al pueblo. No al revés”.

Pero realmente esta definición de la democracia en el susodicho Socialismo es diametralmente opuesta a la de los tres poderes burgueses. Le hubiese yo pedido a Hugo Chávez que me definiera la palabra *pueblo* Y como a mí me la definió Fidel en pleno siglo XX en el acto de defensa por el asalto al Cuartel Moncada, conocido como La Historia me Absolverá y como Chávez considera a Fidel Castro “el padre de todos los revolucionarios del Continente”, entonces asumo que la definición de pueblo de Chávez deba ser muy cercana a la de su camarada cubano. Dijo Fidel:

“Nosotros llamamos pueblo si de lucha se trata, a los seiscientos mil cubanos que están sin trabajo (...); a los quinientos mil obreros del campo(...); a los cuatrocientos mil obreros industriales y braceros (), a los cien mil agricultores pequeños, que viven y mueren trabajando una tierra que no es suya, para morir sin llegar a poseerla, que tienen que pagar por sus parcelas como siervos feudales (...); a los treinta mil maestros y profesores (); a los veinte mil pequeños comerciantes abrumados de deudas, arruinados por la crisis y rematados por una plaga de funcionarios filibusteros y venales; a los diez mil profesionales jóvenes: médicos, ingenieros, abogados, veterinarios, pedagogos, dentistas, farmacéuticos, periodistas, pintores, escultores, etcétera, que salen de las aulas con sus títulos deseosos de lucha y llenos de esperanza para encontrarse en un callejón sin salida, cerradas todas las puertas,() ¡Ése es el pueblo, cuyos caminos de angustias están empedrados de engaños y falsas promesas” (6).

Claro eso era la Cuba de 1953 y no la Venezuela del 2007, pero lo importante es ver que en esa definición de pueblo “si de lucha se trata”, no hay nada que nos recuerde al orden burgués. El Socialismo EN el siglo que estamos deberá superar esa frase e incluir otros estratos sociales, pero nunca ir atrás y pedir prestado al siglo XVIII la definición de pueblo, pues entonces no sabremos poner en hora nuestros relojes históricos.

Charles Louis de Montesquieu fue grandioso, sin dudas. La influencia de la Ilustración llegó a tierras americanas y sus lecturas abrieron paso a los caminos de la independencia ¡Pero quién más leyó a los enciclopedistas, quién más admiró la revolución francesa, la cúspide más alta que aprehendió de aquellas fuentes, fue Carlos Marx! Marx supo un poquito más del siglo XVIII que Baduel y los renovados liberales de izquierda, y sus teóricos, o sea que si queremos superarlo... superemos pues a Carlos Marx, superemos la “ortodoxia marxista” pero yendo para delante y no como el cangrejo., porque no nos alcanzaran los psicoanalistas para entender el mundo.

Y no sólo la ilustración llegó a tierras americanas para ayudarnos en la empresa de la revolución: Las ideas del socialismo nos llegaron desde finales del XIX y nos hicieron engrandecer las ideas de la Ilustración. Comenzando por José Martí sin dudas.

A principios del XX el marxismo latinoamericano no necesito traductores; forma parte de nuestra cultura política continental José Carlos Mariátegui, Julio Antonio Mella, El Che Guevara ¿Qué eran? ¿Patriotas? ¿Europeos? Eran marxistas enraizados en Latinoamérica.

¿Y en virtud de qué sofisma o teorema o definición habrá que aceptar que la división de poderes burguesa deba convivir con el socialismo? ¿Bajo qué argumento?

Fue precisamente Julio Antonio Mella quien en tempranísimo tiempo nos alertó: “Los revolucionarios de las Américas que aspiren a derrocar a las tiranías de sus respectivos países no pueden desconocer esta verdad; los que aparenten desconocerla es porque su ignorancia, o su mala fe, les impide ver la clara realidad no pueden vivir en los albores de 1789. A pesar de los conflictos de algunos, la humanidad ha progresado. Y para realizar la revolución en este siglo habrá que contar con un nuevo factor: las ideas del socialismo, que con un matiz u otro, se arraigan en todos los rincones del globo” (7).

Hay un peligro en estos momentos tan grande o mayor que el estalinismo que nos dejó paralizados...y es que muchos con tal de hacer un puente para evitar a Stalin caen en el más simplón de los reformismos.

No es el caso de estas Reformas a la Constitución Bolivariana, todo lo contrario. El propio Baduel se encargó de decirnos el 5 de noviembre: “Invito a todo el pueblo venezolano a que lea el proyecto de reforma y se de cuenta que la magnitud de los cambios que se están proponiendo no se corresponden con un proceso de reforma sino que es un planteamiento en su contra” (8). ¡Uy! A la buena de Rosa Luxemburgo le habría encantado escuchar esto: Solo hay una palabra que para ella se contraponía a la reforma: La revolución.

Si el socialismo del siglo XX teóricamente está definido por Stalin, y para librarnos de esa pesadilla tenemos que resguardarnos en el paraguas de la Ilustración, vamos a derrochar al menos un siglo de luchas revolucionarias y de batallas sin cuartel por la verdadera democracia de manos de los mejores revolucionarios del mundo.

En cuarto lugar que el *General procura ocupar el centro político del país* ¿se refiere UD. a que logre convencer a los indecisos que la revolución de Chávez es inviable? ¿De capitalizar poder político para técnicamente ir contra la revolución? ¿El centro político del país son éstos que quieren retrasar el proceso revolucionario?

En términos de la “izquierda” y “derecha” que nos llega desde la Revolución Francesa el centro está geométricamente a la derecha de la izquierda. Sería legítimo incluso, que Baduel con su habitual discurso moderado, aspirase a convencer a ese espectro político pero para el “Sí”. De otra forma con elemental lógica le está regalando (en caso hipotético que lo lograra) ese electorado... A la oposición ¿O será que realmente yo no comprendo el Socialismo del Siglo XXI y tal cual la Teoría General de la Relatividad en política existe la geodésica diseñada por la “Gravedad” y que ese centro político sea el verdaderamente revolucionario y no los que defienden el proyecto bolivariano con el rojo de sus camisetas, el de su sangre y sobre todo con el rojo de su ideología? ¿Puede ser que los indecisos que a la larga votarían como los *niños bien*, que vociferan mentiras en las calles de Caracas están más cerca del Socialismo Siglo XXI? Nada me queda ya por ver: recuerdo ahora aquel discurso donde Bush se dijo a sí mismo bolivariano.

En quinto lugar *la batalla decisiva*: No es una ruptura con el presidente la del Gral... es una ruptura con el proyecto de país en la que la mayoría de los venezolanos ha trabajado desde el 2003. La *oposición* es eso... Hay oposición, porque... existe una *posición*. Chávez solo no configura ningún país. Chávez tan sólo es el portavoz más eficiente del movimiento telúrico más radical de este siglo, que sí efectivamente es el Siglo XXI

Baduel le está ofreciendo una batalla decisiva –en todo caso- a la consecución lógica de la revolución que él mismo ayudó a salvar en abril del 2002.

Por otra parte comparar en estos instantes a Simón Bolívar con Baduel es mucho más que arriesgado. Baduel sí tiene *cuartel*: los millones de dólares que maneja la oposición; esos que en los barrios ricos de Caracas tienen sus mejores cuarteles.

Lo grandioso de Bolívar no es que fuera un estratega militar de primer orden, como puede serlo Baduel (eso yo no lo sé), pero la memoria del Libertador permanece en nosotros por sus principios de independencia, antiimperialismo, aun primario y sobre todo la convicción latinoamericana y que si algo le faltó fue tiempo para entender que las oligarquías locales no le permitirían jamás hacer de la Gran Colombia una patria libre, y que tan sólo los humildes del continente y los revolucionarios entenderían que ese sueño era mucho más que posible, era necesario Y le faltó entender que los Santander existen... El nombre de Bolívar y el Baduel juntos no riman demasiado.

¡Ah sí! Decisiva sí es la batalla, pero no por Baduel, que en ésta es peón de segunda línea, con intenciones de poder (poder que UD. niega comparándolo con el Cónsul romano, símbolo de la humildad). La batalla es decisiva de un mundo contra otro. El Capital vs. una esperanza al final del túnel para el advenimiento de esa sociedad que prefiero no decir. Una batalla entre la dominación y la explotación vs. La liberación posible de nuestras tierras. Una batalla pues, que decide casi el futuro del planeta, como no se cansa nuestro Comandante en Jefe de decir.

Pero esta batalla, Profesor Dietrich la darán aquellos mismos que en la II Declaración de La Habana fueron convocados en las calles de mi ciudad...

“Esta epopeya que tenemos delante la van a escribir las masas hambrientas de indios, de campesinos sin tierra, de obreros explotados, la van a escribir las masas progresistas; los intelectuales honestos y brillantes que tanto abundan en nuestras sufridas tierras de América Latina; lucha de masas y de ideas; epopeya que llevarán adelante nuestros pueblos maltratados y despreciados por el imperialismo, nuestros pueblos desconocidos hasta hoy, que ya empiezan a quitarle el sueño” (9).

Sí: allá cuando el socialismo no tenía siglos ni, fechas. Eso se dijo en pleno siglo XX y es eso mismo lo que estamos librando ahora.

Los que en virtud de Telesur pudimos ver la XVII Cumbre Iberoamericana disfrutamos con placer desbordante, cómo muchos comenzaban a perder el sueño y la compostura.

Esa batalla anunciada por Fidel Castro décadas atrás es la que sí será decisiva; antes; durante y después del dos de Diciembre y además de decisiva será permanente.

En esta *batalla decisiva* en el mejor de los casos el general Baduel jugará un oscuro y triste papel, por más que los medios del mundo lo reclamen muchos podemos dejarnos engañar por los medios de comunicación. La historia, jamás.

En sexto lugar Profesor debe preocuparles a sus muchos lectores, entre los que me incluyo, el hecho de que Venezuela *entra en una fase de incertidumbre*.

Acá deberé tener cuidado, pues el Profesor es muy cuidadoso con el lenguaje y utiliza habitualmente la terminología de las ciencias exactas ¿A qué le llama el Profesor *incertidumbre* al término simple de la palabra que en castellano puede significar indeterminación? O al **Principio de Incertidumbre de Heisenberg** a saber **Das Unbestimmtheitsprinzip** del ilustre físico alemán.

De ser la primera acepción estaríamos diciendo que gracias, y sólo gracias al General retirado, la revolución bolivariana ha caído en las dudas. Según mi ver de este lado es todo lo contrario. Si Hugo Chávez y los revolucionarios mantienen la coherencia actual, la coherencia en la entrevista ofrecida a Venezolana de Televisión (Contragolpe) (10) por Chávez donde planteó: “*Baduel ha pasado a ser un peón de ese juego. Es parte de un plan, sin duda alguna, que pretende llenar de violencia las calles de Venezuela*”, el cielo está más despejado.

Con Baduel, fuera del “chavismo” al menos a mí me van quedando las cosas mucho más claras. Ojala y todo aquel que se oculta hoy bajo las alas protectoras de la revolución, sin estar en sintonía ideológica con ella, empezara a hacer lo mismo. Podrá ser más doloroso que un antiguo camarada de armas y convicción ahora esté en otro lado...pero *la incertidumbre* es mucho menor. Ya sabemos como bailan al son de las Reformas. Baduel está siendo consecuente con sus planteos de julio del 2007. No quiere el socialismo, o dice que no sabe cuál socialismo está haciendo Chávez (Como si tuviéramos en el mostrador del mundo demasiados socialismos. Ojalá así fuera. Está claro que al menos algo mínimo de “ortodoxia marxista” debería estar en el socialismo ¿O no? ¿O es mejor Saint-Simon y Fourier con el socialismo utópico o de tanto nombrar el socialismo cristiano nos referimos a los ideales de Jesús de Nazaret que fue sin dudas el primer revolucionario o concretamente al movimiento inglés que a mediados del siglo XIX fundó el movimiento “socialismo cristiano”? No debemos caer en la ortodoxia marxista, mas el marxismo concretó y le dio cabeza científica a esas buenas ideas. ¡Por supuesto! Enriquecido por miles y miles, repensado, reajustado, como quieran, pero deberemos llegar a un punto común en nuestro lenguaje. *Lucha de clases, toma del poder, socialización de los medios fundamentales de producción* ¡algo en que estemos de acuerdo! Le decimos marxismo, porque algún nombre debe llevar. Pero sin Lenin, Rosa, Trotsky, Mariátegui, Gramsci, el Che...por sólo nombrar un par de ellos, sería incompleto y sería escuálido y por tanto inservible. Cada revolución socialista aportó más que nadie a la teoría marxista ¡Las revoluciones son las teóricas por excelencia! La rusa, la china, la cubana, la nica, Todas estas revoluciones aportaron nuevas ideas, y malas también, más forman parte de nuestro observatorio, escaso quizás, pero el que tenemos.

El Socialismo del Siglo XXI secuencialmente, debería apostar por encaramarse encima de estas experiencias, superarlas, no antecederlas. Pero en fin puede ser un juego esto de tiempo y espacio.

Ahora si el Profesor Dieterich, de se hubiese referido al Principio de Incertidumbre o Indeterminación de Heisenberg es otra cosa.

El Principio de Incertidumbre reza a muy grosso modo de la siguiente manera: en las partículas elementales (micro mundo), no puede usted medir con la misma precisión dos magnitudes ligadas entre sí, digamos la posición de una partícula y su momento lineal (su velocidad, más o menos).Mientras más quiera “saber” de una,.más se “pierde” de saber de la otra. El producto de los errores de la medición de ambas magnitudes (de las incertidumbres) no puede ser ¡por principio! menor que cierta cantidad finita que es la constante de Planck (h), la cual es por demás extraordinariamente pequeña (11).

Entonces, si es ésta la acepción del Profesor con la palabra incertidumbre, sin dudas mi medición tiene una magnitud casi indefinida, pues la definición de que el “Sí” al Referendo a las reformas constitucionales es la única opción verdaderamente revolucionaria (en cualquier acepción de la palabra revolución), que para avanzar al Socialismo por esa vía “pacífica”, es lo que más podemos hacer. Lo tengo casi 100% asegurado. Muchas otras magnitudes deben estar indefinidas pues. Pero con gusto, y seguridad lo asumo.

Aprovecho para apuntar otra cosa: Mis relativas dudas que sólo por la vía pacífica pueda llegarse a una sociedad plenamente socialista. Tengo la misma duda del Che cuando dijo: “*¿Es posible o no en las condiciones actuales de nuestro continente lograrlo (el poder socialista, se entiende) por la vía pacífica?*”

“*Nosotros contestamos rotundamente: En la mayoría de los casos no es posible*” (12)... pero eso sí es una duda que de seguro la Venezuela bolivariana nos aclarará...Además ya observamos por ahí que tan pacíficas no andan las cosas por allá. Por fortuna armas tenemos, en caso de ser necesarias.

Y ya por último **en séptimo lugar** sí quedo estupefacta con UD. Profesor: *¿Alianza estratégica entre Chávez y Baudel?* Reconozco mi total incapacidad para entender asuntos de la llamada política entre bambalinas; aun así sería la peor noticia para los revolucionarios, para los verdaderos socialistas, para los comunistas, para los anarquistas comprometidos, para trotskistas, maoístas, cristianos, ecologistas, alter mundistas...para todo aquel que considera que la verdad, el honor y la consecuencia no son valores de papel, que son valores que funcionan, a los que nuevamente han tomado fe de que es posible gobernar sin mentir y sin traicionar, a los que vemos crecer la isla irredenta de Cuba en las orillas del Orinoco y en las amplias llanuras de la Venezuela revolucionaria, la peor noticia, reitero sería que el Comandante Chávez contemple, aunque sea una vez para poder ganar el “Sí” una alianza con quien ha traicionado la confianza en la revolución.

Además ofrezco otras razones:

1) La menos importante: Chávez y la revolución no necesitan de los votos que pueda acarrear Baduel... Veamos el siguiente silogismo aristotélico:

Según Dieterich *Baduel ha reforzado a todas las fuerzas del “No”, desde los radicales hasta los moderados* (1). O sea ha reagrupado a un electorado en contra del “Si”. Por otra parte *el gobierno no ha logrado reducir el bloque opositor, que tiene una base dura de alrededor de 35 a 40 por ciento de la población* (1). A ese 35 % Baduel, según Dieterich le ha sumado con su “bendita” conferencia de prensa del 5 de Noviembre y con su astucia en el arte militar, un por ciento extra del electorado. Muy bien, con estas hipótesis, ¿bajo qué marco de negociación maquiavélica pudieran entrar los dos contendientes del Profesor?

A no ser que Chávez en los próximos días que quedan comience a llamar a votar por el “No” a las Reformas a la Constitución, suministrando Valium, Litio, éxtasis y cocaína por los acueductos de Venezuela; no veo cuál pueda ser la negociación entre ambos.

Por otra parte, aunque Chávez le prometa el Potosí a Baduel, y éste en un zigzaguo más abrupto que una montaña rusa, reenvite a votar por el “Si”, esto no cambiaría la posición del electorado del “centro político” en tiempo tan breve, pues Baduel no es para nada Mahoma o Cristo Rey, o el Mago de Oz

Hay que recordar una vez más que no se trata de un te doy y tú me das. El referéndum es 0 o 1, lógica digital. La negociación pudo estar en la Asamblea Nacional en relación a los 69 artículos, pero ahora el paquete es completo. Lo tomas o lo dejas.

Baduel para lo único que servirá es de paño de lágrimas a los arrepentidos y dudosos que de pronto tienen a un mísero líder que sale de las propias entrañas de la revolución. Pero aquellos en el silencio y oscuridad de las urnas ya votarían por “No”, con o sin Baduel.

El abstencionismo será instrumento de la oposición, que lo manejará según las encuestas. Baduel es un peón más de ella.

2) Las matemáticas anteriores es, como decía lo menos importante. A los que UD. llama radicales, están lastimosamente equivocados y muy caro pagarán la equivocación., pero por razones bien diferentes a las de Baduel. Con sus posiciones están de alguna manera invitando a sus camaradas a votar por el “No” o a la abstención, aunque no lo digan públicamente. Mas, han tenido desde el principio una posición consecuente. Errónea, pero consecuente. Mucho hemos discutido con ellos, son militantes a los que les gustaría una profundización mucho mayor de las Reformas Constitucionales, que según ellos no apuntan al socialismo. Aunque en mi modesta opinión estos compañeros (porque estos son compañeros), están terriblemente equivocados. Pero a diferencia de Baduel, ni son traidores, ni juegan cartas ocultas. Horas de discusión hemos tenido con ellos y ojala en el calor de ese 2 de Diciembre, donde todo puede suceder ellos reconsideren su voto. En nombre de lo más profundo les invito a reconsiderar esas posiciones

¡Y se lancen a la lucha revolucionaria que se abre en Venezuela después del 2 de diciembre!

Por eso sería una verdadera ironía que Chávez el revolucionario militar y audaz de aquel 4 de Febrero de 1992, pactara con la derecha y despreciara a la ultra izquierda.

Sé por desgracia (y por ello sufro) que estos radicales servirán indirectamente la mesa de la oposición, pero lo harán con razones diferentes a las de Baudel. Por desgracia las boletas son frías y blancas y nunca sabremos cuántos fueron los revolucionarios que con una visión errada y a mi juicio sectaria dijeron “No” Ese "No" estaría en la pila de la derecha al lado de la oligarquía, los escuálidos y ahora de Baduel.

Todavía guardo fe en ellos, pues ellos, Profesor Dieterich SI tienen puntos de negociación con Chávez, a diferencia de vuestro General. Ambos “bandos” son revolucionarios; por tanto del mismo lado de la barra puede uno llegar a entenderse.

3) Y aun así si ese día de diciembre Dios hubiese dormido mal, si por alguna situación concreta sus vaticinios del principio de incertidumbre fueran verdad y en la paradoja del Gato de Schrödinger¹³ de la mecánica cuántica nos jugara una mala pasada, y el gato al abrir la caja estuviese muerto. Es decir que venciera el “No” que es el “No” a la esperanza, que es el “No” hacia otra ruta posible para la Gran Colombia y para el mundo; entonces es preferible que Chávez perdiera sin hacer alianzas con nadie. Aun así sería victoria, pues quedaría una fuerza beligerante en Venezuela y América. Que las urnas no son la única vía para la victoria, pero si Chávez firma un pacto con la traición, aunque gane el “Sí” ningún revolucionario que respete la raíz de esta palabra volvería a confiar en él y ese “Si” sería un “Si” de vergüenza.

Es preferible un No sin Baudel, que un “Si” con él.

Si perdemos en las Reformas, con la dignidad y con las ansias con que regresó *“del Perú nacionalista cargado de inquietudes, angustias y deseos de hacer algo”* como describiera Modesto Guerrero¹⁴ en su libro, el que por cierto leído en estos instantes parece que formamos parte integrante de esa vida, esos sueños y esas angustias, aun si perdemos, ¡Ganamos!, porque no morirá la revolución y su esencia actual que radica en la furia limpia y en la exaltación patriótica que ha acompañado a Chávez desde que alguna vez trató de perseguir el sueño americano nos seguirá acompañando con su impenetrable magia. Magia real, que es el sustento de esta región del mundo que un Rey europeo osó mandar a callar.

Si pacta con Santander, sería uno más en la larga lista de políticos de la vieja usanza.

Gracias por su remedio para el “Sí” Profesor Dieterich y le contesto... no con Trotsky, para que no me acusen unos, y no con el Che... para que no me acusen los otros. Tan sólo le contesto con el alma más elevada de América; la pluma más fiel y dulce del modernismo americano José Martí, con el que empató sin dolor y con coherencia patria y socialismo:

“Los remedios son impotentes cuando no se calculan en relación con la fuerza y urgencia de las enfermedades. La política es una ocupación culpable cuando se encubren con ella, so capa de satisfacciones indebidas, la miseria y desdicha patentes, la gran miseria y la gran desdicha, del pueblo que los soberbios y los despaciosos suelen confundir con su propia timidez y complacencia. Y si por ventura, como puede suceder no se tiene fe en el mínimo recurso abierto para la cura urgente y radical; si por ventura se estuviese convencido de que el alivio aceptado no llega, ni por sus componentes puede llegar nunca, a donde llega el mal terrible, algo habría tan grave como el mal, la responsabilidad de los que a sabiendas recomendaron el falso remedio”.

Esto lo dijo Martí en plena Revolución, cuando le recomendaban entender razones con los autonomistas “el centro político” de aquellos tiempos. Y continúa.

“El país va a donde debe; y fuera de él, dejando a un lado pueriles satisfacciones, se calla lo que no es preciso decir. Mucho daño hace en este mundo la cobardía; mucho la indecisión; mucho la lírica gubernamental, y la política importada. Llorar con el país es necesario, retorcerse con él por la tierra, y oír, con el alma a las sepulturas, lo que la tierra dice. Los pueblos continúan: no retroceden” (15).

Profesor Dieterich: Estamos ante una de esas grandes disyuntivas:

Rojo o blanco, Dietrich, dos esquinas del *ring* El General Baduel se colocó por su propia conciencia en la esquina blanca, al lado de la oposición más retrógrada de ese país..En la roja está Chávez y la esperanza bolivariana de América.

Allí en esa esquina estamos la gran mayoría de los revolucionarios del mundo.

La última pregunta que me hago Profesor... ¿En cuál esquina estará Usted?

Referencias

1. Heinz Dieterich. *(Para Kaos en la Red)* [08.11.2007 04:55]
2. Raúl Isaías Baduel. *Palabras pronunciadas en el acto del cese de sus funciones como Ministro de Defensa de la República Bolivariana de Venezuela* 6 de julio 2007.
3. Jorge Martín. *Palabras pronunciadas durante la Escuela de Verano de la Corriente Marxista Internacional*. España 2007.
4. Fidel Castro. *Reflexiones... Juventud Rebelde* 13 de noviembre 2007
5. Celia Hart. *Bolivarianos ¡A defender el mundo!* **ARGENPRESS** 6 de noviembre 2007
6. Fidel Castro. **Bohemia**. 1956.
7. J. A. Mella. "Venezuela Libre" (1925) (**Obras Escogidas**. Ed. Política 1975) Pág.79
8. Raúl Isaías Baduel. Rueda de Prensa 5 de Noviembre 2007 (**eluniversal.com**)
9. Fidel Castro. *II Declaración de La Habana. Obra revolucionaria* , No 5 febrero 1962
10. Hugo Chávez. "**Contragolpe**" de Vanesa Davies en VTV.

11. Para leer sobre el principio de incertidumbre... Sin demasiada incertidumbre se puede utilizar cualquier libro de calidad de Física Popular (Carl Sagan por ejemplo) En el caso particular de esta nota se usó Paul Karson *Tú y el mundo Físico*, Editorial Labor (quinta Edición) 1961. Obviamente en los libros especializados en física teórica se encontraran los argumentos sólidos de este postulado.
12. Ernesto Che Guevara. “*Tácticas y estrategia de la revolución latinoamericana*”. Octubre – Noviembre 1962 (publicada en **Verde Olivo** el 6 de Octubre de 1968)
13. Simpática y famosa paradoja de la Teoría Cuántica, El **experimento del gato de Schrödinger** o *paradoja de Schrödinger* es un experimento imaginario, diseñado por exponer uno de los aspectos más extraños, *a priori*, de la mecánica cuántica. Supongamos un sistema formado por una caja cerrada y opaca que contiene un gato, una botella de gas venenoso, una partícula radiactiva con un 50% de probabilidades de desintegrarse y un dispositivo tal que, si la partícula se desintegra, se rompe la botella y el gato muere. Al depender todo el sistema del estado final de un único átomo que actúa según la mecánica cuántica, tanto la partícula como el gato forman parte de un sistema sometido a las leyes cuánticas. Mientras no abramos la caja, el gato está en un estado tal que está vivo y muerto a la vez. En el momento en que abramos la caja, la sola acción de observar al gato modifica su estado, haciendo que pase a estar solamente vivo, o solamente muerto. Se llama superposición cuántica. Aun así es muy controversial. Hawking dice que cada vez que escucha hablar de este gato trata de buscar su pistola...
14. Modesto Emilio Guerrero *¿Quién inventó a Chávez? Ediciones B Argentina 2007p 170*
15. José Martí. *Política insuficiente* Patria 14 de Enero 1893 (*Obras escogidas*. Ed. Política Tomo III 1981 p.179).

Entonces, ¿por quién doblan las campanas?

En relación a la XVII Cumbre Iberoamericana en Santiago de Chile y de quienes sobra y quienes faltan

24-11-2007

Rebelión

— ¡Tun, tun! — ¿Quién es?

—Una rosa y un clavel...

— ¡Abre la muralla!

— — ¡Tun, tun! — ¿Quién es?

— —El sable del coronel...

— ¡Cierra la muralla!

Nicolás Guillén

Y no es por España

Porque de estar representado el Estado Español por su venturosa República de los años treinta, por Rafael Alberti, por Federico García Lorca, por mi amadísimo Andréu Nin, España no sobraría. Aquella hermosa, que más que República era otra cosa más perfecta, por la que miles y miles de latinoamericanos dieron con gusto la vida, sería bienvenida a toda reunión. Esa España que fue el ejemplo de internacionalismo militante hubiese sido sin dudas “una verdadera Reina” en la controvertida reunión recién concluida. El recuerdo de la república española nos convoca a todos. Muchos de este lado del mar tuvimos parientes, conocidos...o al menos todos hemos seguido la pista de ésta, La Gran Ausente.

En el peor de los casos hemos leído *Por quién doblan las campanas* de Hemingway, que decidió vivir en la misteriosa isla del Caribe. En la Tierra nos está faltando los olores, la textura de la república española. Pero no lloremos: nos queda algo de tiempo para reanimarla, algo de tiempo antes de que colapse el Planeta en virtud del sistema social más ruin y despiadado que haya funcionado y que nos está obligando a olvidar los colores. Aquel “*Verde que te quiero verde*” de Federico Y esta cumbre nos vuelve a recordar cuánto nos hemos demorado en “darle el beso” y hacer revivir a la República... como a las princesas de verdad.

El Rey de España es un impostor. Por eso debemos darle luz a la *princesa* apasionada para que el impostor no tome su lugar. Como no nos sobraría la Francia de Louise Michel, o la Alemania de Rosa y el poderoso movimiento obrero: ni la Italia partisana de Antonio Gramsci; ni nos sobraría la Rusia de León Tolstoi, Lenin y algún que otro León más.

Para empezar ¿un Rey?... *Colorín Colorado*

La monarquía queda tan sólo para que las revistas de vanidades y estupideces como *Hola* de España, puedan seguir viviendo. Seguir envenenado el medio ambiente con sus producciones inútiles de papel y para que el negocio sea redondo, seguir envenenado nuestras almas.

Cuando ya hemos descubierto el código genético se nos hace cada vez más risible que en alguna de las espirales del ADN resida el mandato para reinar.

Un Rey por descontado que nos sobra. No sólo en las Cumbres; en el bendito Planeta Tierra. Por talentoso que fuese, que ni con mucho es el caso del aludido: De ser Salomón o el Rey Arturo sobrarían también en nuestro sistema solar, a estas alturas de la civilización.

Y eso Vuestra Majestad Don Juan Carlos de Borbón no lo digo yo: El mismísimo Presidente José Luis Rodríguez Zapatero lo mencionó, aunque él mismo no se percatase. *“Una gran parte de las mejores ideas, por la condición humana, sobre los derechos y la dignidad de todos, sobre la igualdad, sobre la condena del absolutismo, de la dominación, sobre la palabra y el derecho a la palabra de todos los ciudadanos, está en ideas que emanan de la Revolución Francesa, en territorio europeo, y eso no es más que una circunstancia histórica”, insistió Zapatero. “Hasta Karl Marx era europeo” (1).*

¡Claro que sí señor Presidente!, como dije al principio. Europa nos es necesaria... y mucho, ¿pero cuál Europa?

Yo UD. no mencionaría (siendo el presidente del estado español) la toma de la Bastilla como referencia... Sobre todo porque de facto habría una cabeza sobrando en la Cumbre, y unas cuantas de ellas en la Europa de Carlos Marx.

Lo hermoso de la revolución francesa, entre otras cosas fue que su pueblo ya en el siglo XVIII se percató que los Reyes y sus gastos le estaban sobrando a la humanidad. La linda república española depuso al Rey ¿Quién le devolvió la anacrónica corona a los Borbón? Su nombre prefiero no mencionarlo.

Por tanto el propio presidente español se cuestiona de Don Juan Carlos ¿O no? ¿O se puede hablar de las luces de aquella revolución sacudida por los mejores cerebros y ejecutada con los mejores brazos, aceptando en pleno siglo XXI que existan monarcas elegidos por el Cielo? ¡Uf! Ahí le recomiendo cuidado al presidente de España, a no ser que de veras él, como buena parte del pueblo español, apueste por la III República.

El partido político a que pertenece Zapatero tiene dos palabras que ya deberían cuestionar a un Rey... El PSOE se dice *obrero y socialista*... Bueno el Partido de Hitler también las tenía, (Arbeiter-Partei) y ya sabemos a qué apostaba.

Entonces, para empezar a conversar, un Rey está sobrando... Y no debo remitirme ni a la I o II Internacional, o a la Internacional que asume al PSOE: Un rey sobra en la Tierra desde aquel bendito día que el pueblo francés decidió que se sabía gobernar por sí mismo...

No invoque UD. a la revolución francesa, Zapatero, porque entonces habrá que engrasar nuevamente la guillotina

Las monarquías actuales están como el apéndice de nuestro sistema digestivo... No sirven para nada, son recuerdos de nuestros primos simios del pasado, y tan sólo la recordamos cuando se infestan y hay que salir corriendo con una apendicitis para el hospital. Aunque recordar los apéndices no está demás para aquellos que todavía creen que salimos del barro y que la mujer de la costilla izquierda de Adán....Va y en eso tienen razón... Las mujeres a la izquierda....

La utilidad de los reyes y las princesas debería quedar tan sólo en los cuentos de los Hermanos Grimm y en las películas de Disney, para que duerman llenas de ilusiones nuestras niñas. Al igual que la república española...las niñas son las princesas del mundo. Ellas constituyen la esperanza de que hagamos limpieza en el planeta para que sean felices las verdaderas princesas no necesitan reyes, necesitan padres honrados. Ellas y los niños son los herederos de la humanidad. En España y en el confín del mundo Lo dijo José Martí: “*Para ellos trabajamos porque ellos son los que saben querer, porque ellos son la esperanza del mundo*” (2).

¿Y qué les diríamos a nuestras niñas si les contamos que las actuales Cenicientas y Blancanieves se gastan el dinero de su pueblo en cambiar año tras año sus *carrozas* y los zapatitos de cristal lo cambian todas las semanas, a costa de que sus pueblos se mueran de hambre?

Cenicienta y Blancanieves se casaron con sus respectivos Príncipes y vivieron felices para toda la vida. **Colorín Colorado** el cuento de los reyes en el **planeta se ha terminado**

Y así como para empezar a terminar con las monarquías, deberían devolver sus inmensas propiedades a sus dueños.... Uno de esos dueños en el caso de España sería sin dudas México, Bolivia y el resto de nuestros países...

Así que Don Juan Carlos usted ¡mejor a callar! , que hasta el presidente de su propio país se ha cuestionado su real cabeza. Esta vez podríamos prescindir de la guillotina, y pudiéramos ponerle a laborar como han hecho sus súbditos, desde que un dictador trató de matar a la verdadera princesa de España la república.

Pero ya vendrán los príncipes azules a despertar a la princesa.....¿O es que necesitamos príncipes rojos?

El origen de las Cumbres Iberoamericanas

¿Y si todo estuvo mal desde el mismo principio?

¿Y si no puede hablarse sin dolor todavía del encuentro de culturas a ambos lados del Atlántico?

¿Y si es que aun Tenochtitlán no ha terminado de decir la última palabra?

¿Y si es que no nos hemos espantado la maldición de la Malinche?

No lo sé. Pero es lo que pareciera después de este 10 de Noviembre con el Real ¿“*Por qué no te callas?*”

Chávez (3) dijo estando ya en Caracas que si él se callaba hablarían las piedras de todo el Continente ¿si es que son ellas –las piedras- las que están hablando por primera vez en más de 500 años?

La historia particular de Cuba es un tanto diferente. En unos cuantos siglos exterminaron los españoles cualquier vestigio aborigen en la isla. Tan sólo un par de palabras o nombres pueden hacernos recordar las atrocidades que la corona de España le propició a Cuba *Los cubanos nacimos en los barcos*, sentenció Alejo Carpentier. Otros países de América corrieron la misma suerte.

Pero baste mirar a México o Bolivia, o el Perú para ver que existe una memoria vivida y viviente de la historia precolombina. Una historia que es nuestra también...Una historia que es del Planeta. El hecho dramático de ver a iglesias mal llamadas cristianas erguidas sobre formidables pirámides nos ofrece mejor que nada la idea del sometimiento de la cultura prehispánica.

El mismo origen de la Cumbre como celebración del “*Encuentro de Dos Mundos*” fue peligroso. No fue el *encuentro de dos mundos* lo que había ocurrido medio milenio antes que la Cumbre Iberoamericana de Guadalajara en 1992: fue el sometimiento de una cultura por otra con maldad y latrocinio. *Día de la Hispanidad*, como se celebra en España el 12 de octubre ¡Más elocuente no podría ser! No puede hablarse de la cultura *ibero azteca* o *ibero aymara* con la misma tranquilidad con la que decimos *grecorromana*. Los romanos, aun con sus métodos bárbaros, asumieron la cultura griega, de este lado quisieron anularla, por fortuna fue imposible.

Dijo José Martí: “*El que pone de lado, por voluntad u olvido, una parte de la verdad, cae a la larga por la verdad que le faltó, que crece en la negligencia, y derriba lo que se levanta sin ella*” (4).

Y eso le pasó al origen de estas Cumbres Iberoamericanas. Comenzaron en 1992 olvidando parte de la verdad. Juan Carlos de Borbón no es Fernando II, mas representa todavía aquella imagen; y se olvidó de parte de la verdad

El actual Papa Benedicto XVI pensó que todos los pueblos originarios estaban en silencio esperando por Cristo..... “*el anuncio de Jesús y de su Evangelio no supuso, en ningún momento, una alienación de las culturas precolombinas, ni fue una imposición de una cultura extraña*” (5). El “Cristo” del Papa que traiciona a los pobres, y excomulga a los buenos teólogos de este Continente, pudo haber llegado sin dudas en las Carabelas de Colón, arcabuz en mano. Mas, nunca el dulce Jesús de los Evangelios. Ése estaba de seguro (si somos congruentes con la isotropía de Dios) en los pueblos americanos y tal vez en la pluma doliente y brillante de Bartolomé de las Casas, cuya obra debiera enseñarse en todas las escuelas, al menos en las escuelas de Nuestra América, mucho mejor y con mucho más detalle que las tribulaciones del genovés aventurero que convenció a la reina para buscar otros caminos al comercio.

El primer internacionalista cubano, fue un nativo de Santo Domingo el indio Hatuey... En el mundo se le conoce porque durante mucho tiempo fue el logotipo de una cerveza. Pero ese internacionalista ¿proletario? vino en su canoa para luchar contra los españoles ¡Hermoso es este “accidente” en la historia de Cuba!, Hatuey, Máximo Gómez y el Che, pasando por miles y miles... fueron líderes internacionalistas, nunca tuvieron que mostrar pasaporte para defender nuestros principios.

En nombre del Cristo del Papa de turno en los inicios del siglo XVI y de los saqueadores, violadores y perversos, que mataron de enfermedad y esfuerzo a nuestros primeros hombres y mujeres, el sacerdote le conmina al cacique Hatuey besar la cruz para que de esa forma vaya al Cielo. Según cuentan Hatuey tan sólo hace una pregunta: “*¿Hacia dónde van los españoles?*” “*Pues al Cielo, no faltaba más*” respondió clérigo. “*Entonces yo me voy al infierno*” y no besó cruz alguna. Contestó uno de los primeros internacionalistas de América., y fue quemado en la hoguera...

Y luego hay que escucharles hablar de los sacrificios humanos de las culturas precolombinas ¡Madre mía! ... Los españoles que nos trajo Colón eran el sacrificio mismo para nuestras tierras.

Gracias a Dios Hatuey ascendió al Cielo (al verdadero) De hecho hoy nos acordamos de él. Nuestros niños en Cuba aprenden su nombre en la escuela primaria; aquellos bárbaros nadie se acuerda..

Allí, en el corazón de los niños del mundo radica el Paraíso, allí es donde está Hatuey, y todos aquellos que dieron su vida porque la felicidad no fuera mercancía de Centros Comerciales.

La verdad la dijo entonces nuevamente José Martí:

“El doblegamiento de la América prehispanica fue robarle una página al Universo” (6).

Y el Universo anda pidiendo ahora cuentas de esa página perdida que se levanta; esta vez en voces de sus mejores hijos.

El Rey de España es el que debiera callar por representar a aquella monarquía que le “robó” una página al Universo.

Debiera callarse para que nuestros príncipes y princesas puedan hablar.

Quién nos sobra y quién nos falta

(Recuerdos de la Tricontinental de La Habana)

Descartemos al Rey y sus mandatos de silencio, porque sobra... y ya es suficiente recordarle que “los europeos” de José Luís Zapatero decretaron en 1789 que las cabezas de los reyes sobran para cualquier diligencia.

De paso, para ahorrar tiempo y dinero, podríamos destronar al Rey de Arabia Saudita que impidió, que el petróleo se cotizara en lo que debe cotizarse⁷ ...en una moneda, más o menos visible. Los reyes, hoy día no le rinden cuentas a Dios, sino al imperialismo, este Rey.....le rinde cuentas, parece ser al desbancado dólar.

¿Quién nos sobra además? Nos sobran los gobiernos títeres, los gobiernos que tanto en Europa como en América como África o Asia están al servicio de los dólares y del imperialismo.

El ejemplo lo tengo a la mano y fresquecito como las primeras flores de Mayo *“Colombia suspendió ayer sorpresivamente la labor de mediación del presidente de Venezuela ante la mayor guerrilla izquierdista del país para lograr la liberación de un grupo de rehenes secuestrados, incluida la ex candidata presidencial Ingrid Betancourt. El presidente de la República da por terminada la facilitación de la senadora Piedad Córdoba y la mediación del presidente Hugo Chávez, a quienes agradece la ayuda que estaban prestando” (8).*

Ya dudaba yo que fuera posible. Uribe no acepta que las FARC o el ELN existan ¿Cómo una mediación? Uribe nos sobra, y unos cuantos presidentes más de América Latina, ya lo dijo Fidel en una de sus reflexiones.

La Cumbre, la verdadera (tal cual las princesas) será cada vez más la que organicemos los pueblos...Como la Cumbre de los Pueblos en Santiago de Chile, donde se pueda hablar de la Revolución de Octubre y de Lenin sin pedirle permiso a nadie, donde Hugo Chávez con voz encendida puede saludar a Fidel y hablar del Che ¡Esa es la Cumbre que necesitamos!

Existe un antecedente al que deberíamos hoy recurrir..... La Conferencia Tricontinental. de La Habana en 1966 ¡Esa es la que debiéramos realizar!

Dijo Fidel en el discurso de Clausura: “Y eso que tienen en común los pueblos en esta época, fue lo que hizo posible la reunión, los acuerdos y las conclusiones de esta Conferencia” (...)

Y se logró a pesar de estas circunstancias un documento que sin dudas, es el más profundo, el más amplio y el más radical de cuantos se han elaborado en una conferencia de esta índole” (9).

Lo que tienen de común nuestros pueblos (los pueblos de siempre) es su batalla contra las miserias que genera el capitalismo...Miserias para la naturaleza (que ya nos privatizan la mitad del Amazonas) y miseria para nuestras almas (que ya llenan el alma de las jovencitas de marcas de ropa de drogas, autos y pasta dental): la Cumbre que andamos necesitando es la émula de esta Conferencia de 1966 en la Habana Esas dos palabras de Fidel *amplio y radical*, son las que nos falta escuchar entre los que nos entendemos

Es un concepto que sólo las ideas socialistas pueden concebir: radical, amplio y profundo ¿Qué me recuerda? ¡Ah! La Revolución Permanente.

Y antes que me lo digan, éstos que culpan a León Trotsky, protagonista teórico de la Revolución Permanente de las tonterías que cometieron algunos trotskistas en este mundo, incluyendo sus partidos sectarios, lo digo yo:

En la Clausura de esa Conferencia Fidel Castro (nuestro Fidel) se vio obligado a criticar duramente a partidos trotskistas que culpaban a Fidel de haber asesinado o tener preso al Che Guevara.

Lo doloroso para mí es que los trotskistas no se dieran cuenta de que el evento de la Conferencia Tricontinental era... la más trotska de las asambleas del mundo.

El Viejo se debió retorcer en Coyoacán ante las estupideces de algunos partidos en relación al Che, al cual además no le reconocieron sus aportes teóricos a la Teoría de la Revolución Permanente, pero más que nada no reconocen que dio su vida por ese empeño Lo llaman foquista, aventurero etc. Mas ahora no es el momento de platicar de cómo pensaban varios de esos partidos décadas atrás.

La revolución cubana le pasó por el lado, sin su ayuda y a pesar de los estalinistas. Los ideales más profundos de León Trotsky y el Che Guevara son los se han impuesto a la larga. Los verdaderos trotskistas en Cuba se unieron al Movimiento 26 de Julio y a la revolución cubana.

A todos los que pensamos que Trotsky está vivo y participando en las luchas actuales, nos debe hacer reflexionar aquellas palabras del más Permanente de los Revolucionarios viviente (Fidel): “*El trotskismo instrumento vulgar del Imperialismo y la reacción*”⁹

Por fortuna no dijo que fuera León Trotsky. Y sí ¡yo soy trotskista! y por eso apoyo decididamente a Fidel..., no sólo estuvieron al lado del Imperialismo...estuvieron separados del proceso revolucionario que se abrió en la década de los 60, cuando se fundó en América, sin permiso de teórico alguno “el Socialismo en el Siglo XX”

Y si ahora nos volvemos a confundir con Venezuela, León Trotsky no va a perdonarnos. De esto hablaremos en otro trabajo. Tan sólo recuerdo a mis camaradas que llaman a votar por el “No” a las Reformas a la Constitución en Venezuela, lo que señaló el mismísimo León Trotsky en relación al presidente Lázaro Cárdenas en *México*:

“Dejemos sin embargo abandonados a su propia suerte a los titiriteros y los intrigantes: No es de ellos sino de los obreros concientes del mundo entero de quien debemos ocuparnos. Sin hacerse ilusiones, ni preocuparse por calumnias, los obreros de vanguardia prestarán un firme apoyo al pueblo mexicano en la lucha contra los imperialistas” (10).

No tengo espacio para citar al Viejo acá completamente, pero basta releer a estas alturas esta nota suya escrita en 1938

“Sin abandonar su propia fisonomía, toda la organización obrera en todo el mundo, y ante todo en Gran Bretaña, tiene la obligación de atacar implacablemente a los bandidos imperialistas, su diplomacia, su prensa y sus lacayos fascistas. La causa de México, como la causa de España como la causa de China es la causa de toda la clase obrera mundial.

La lucha alrededor del petróleo mexicano es una de las escaramuzas de vanguardia de los combates futuros entre oprimidos y opresores” (10).

Volvió a sentenciar el Jefe del Ejercito Rojo. Y así ha sido, el petróleo se ha convertido en la piñata del mundo...

¿Y fue Lázaro Cárdenas más revolucionario que Hugo Chávez?

¿Apostarán nuevamente algunos trotskistas contra la revolución bolivariana?

Espero que no. Tal cual León Trotsky hizo un llamado en aquel venturoso año de 1938, año en que se escribió el programa de transición que sirvió de plataforma a la IV Internacional, él mismo está invitando a que en virtud de puritanismos partidarios no volvamos a confundirnos.

Fundemos nuevamente la Tricontinental ¿Y por qué no la buena Europa? La Tetracontinental... entonces ¿Y por qué no la Internacional? , para ver si sumamos a los buenos de Australia y a los pingüinos de ambos Polos

Difiero del Presidente Daniel Ortega¹¹ No es una confrontación Norte- Sur Es Una confrontación Izquierda - Derecha, que por fortuna va tomando forma.

¿Y el Dos de Diciembre?

¡Yo postulo a Fidel!

Para que la Tierra sea feliz; para que repiquen las campanas de todas las iglesias y religiones; para darle su espacio a las princesas y príncipes del mundo.... deberemos decir **SÍ** en Venezuela (los trotskistas primeros que nadie, en la fila de las urnas, porque esta vez no nos dirá Fidel que estamos al lado del imperialismo) Allí estaremos los que seguimos las ideas del mejor contemporáneo de Lenin, celebrando el 90 Aniversario de la Revolución de Octubre y el desembarco del Yate Granma en 1956 por las Coloradas... Allí cuando la dictadura cubana exterminó a casi todos los expedicionarios, pero se les olvidó que entre los que sobrevivieron estaba Fidel y el Che y unos pocos fusiles.

Con ese arsenal comenzamos de nuevo y acá estamos hablando ya de Socialismos del Siglo XXI y seguiremos hasta el milenio XXI hablando de lo mismo.

El día dos de diciembre son las elecciones en Cuba además, para las Asambleas Provinciales y la Asamblea Nacional.

A mi delegado Municipal, elegido directamente por mí y mis vecinos (Delegada más bien) le ruego que postule a Fidel.

Ya no me importa demasiado que sea para Jefe de Gobierno, o alguna nomenclatura burocrática. Yo postulo a Fidel para que en sus últimos años acompañe a los pueblos del mundo Lo postulo porque él mismo se lo dijo a Ignacio Ramonet: *“Ahora comprendo que mi destino no era venir al mundo para descansar al final de mi vida”* (12).

Estamos viviendo la historia mas audaz, la mas marxista, la mas trotskista, más cristiana de todas las historias. No sólo nos vamos acercando el sueño de Simón Bolívar, de José Martí y del Che Guevara en la lucha por nuestra unidad... lo dijo León Trotsky, precisamente en las tesis de la IV Internacional: *“Los países de Sur y Centroamérica no pueden librarse de su atraso si no es por medio de la unión de todos los Estados en una poderosa Federación”* (13).

Sobra decir quien entra o no en esta Federación.... Cuba y Venezuela sería el mejor comienzo. Unión de dos revoluciones en una sola...Y con esa revolución retroalimentándose correría como un tornado la revolución en la Patria Grande.

Además de Don Juan Carlos de Borbón unos cuantos más por estas longitudes deberían callarse.

Y estos pueblos empalmados por sucesivas revoluciones, de seguro no van a callarse por mandato de Rey alguno, lacayos locales o del Imperialismo. Así revivirán todas las princesas y príncipes.

Para hacer verdad desde tierras americanas, aquellas que fueron sometidas, ultrajadas y vejadas por el colonialismo y el capitalismo, la sentencia de Carlos Marx Los trabajadores que son pues los verdaderos Reyes del mundo no esperaremos a que *doblen las campanas*, las haremos sonar nosotros y para nosotros mismos.

Socialismo o Muerte

Proletarios de todos los países UNÁMONOS:

Referencias

1. José Luís Rodríguez Zapatero. Prensa española sigue arremetiendo contra Venezuela por incidente con el Rey. **Tele Sur** 17 de Noviembre 2007
2. José Martí. **La Edad de Oro**, t. 18, p. 302
3. Hugo Chávez Editorial **La Jornada** 13 de Noviembre 2007
4. José Martí. **Obras Completas**, T. 6, p. 18.
5. Papa Benedicto XVI. *V Conferencia General del Episcopado de Latinoamérica y el Caribe* (CELAM) Brasil. 13 de mayo 2007
6. José Martí. *Discurso Pronunciado en la velada celebrada en honor de México en la Sociedad literaria Hispano-americana New York 1891* **Obras Escogidas** en III Tomos. Tomo II Editora Política 1981. Pág. 180
7. **La Jornada**. *Frena Arabia Saudita propuesta para sustituir el dólar por el euro en la OPEP* Editorial México 19 de Noviembre 2007
8. **El Universal**. Caracas *Uribe suspende mediación de Chávez*.

9. Fidel Castro. *Clausura de la I Conferencia tricontinental* 15 de Enero de 1966 **Política Internacional de la Revolución Cubana**. I Tomo. Editora Política 1966 pág 77
10. León Trotsky. *México y el Imperialismo Británico. La Era de la Revolución Permanente (Antología de Escritos Básicos)*. Juan Pablos Editor, Uníos y Casa Museo León Trotsky México. 1998.
11. Daniel Ortega. Discurso íntegro del presidente de Nicaragua en la Cumbre de Chile **Rebelión** 20 Noviembre 2007
12. Ignacio Ramonet. *Cien horas con Fidel*. Oficina de publicaciones del Consejo de Estado. Tercera Edición La Habana 2006. Pág. 698
13. León Trotsky. *Por los Estados Unidos Socialistas de América Latina*. Editorial Coyoacán. Buenos Aires, 1961. Pág. 31.

Aviso trotsko de última hora antes del referendo sobre la reforma constitucional

01-12-07

Aporrea

*Seamos un tilín mejores
Y mucho menos egoístas
Silvio Rodríguez*

Caracas día Cero.

He tenido el honor (inmerecido como siempre), de estar en el momento exacto y a la hora decisiva en este devenir del mundo.

Caracas se incendia en sus propios colores. El cielo del entrante diciembre es más azul, los días transcurren lentos y llenos de sortilegios: como si estuviésemos pariendo aquel corazón de *La Era* de Silvio Rodríguez.

Eso es: *está pariendo un corazón*. Un verdadero corazón de repuesto para este pedazo de mundo tan redondito y a punto de estallar.

Del color de la sangre nos vestimos ayer en Caracas. Para los “extranjeros” que estuvimos en la marcha por el SI fue como si de pronto Dios repensara como hacer el Universo.

El SI en que nos estamos agrupando los mejores hombres de esta humanidad. Ayer, inserta en esa concentración, yo no podía pedir más: estuvo Fidel... ¡Acá en Caracas es donde mejor está **mi** Comandante invencible! ¡Aquí es donde mejor se le escucha! ¡Aquí es donde mejor sigue militando! Y Martí en sus versos *con los pobres de la Tierra, quiero yo mi suerte echar...* y Silvio Rodríguez apelando a que seamos *un tilín mejores*, y con este tilín ya brilla mejor el sol. Caracas reeditó las mejores jornadas de la épica Habana de los años sesenta. Mas no es hora para describirles como se infiltró ese rojo y esa pertinencia en nuestras venas... Porque como siempre ocurre cuando debemos decidir el color del cielo los minutos se nos hacen años.

Esta nota apurada es para declarar que los trotskistas del mundo, los que merecen tenerse en cuenta, estamos por el SI. Esta vez no van a lograra apartarnos de la revolución como sucedió en muchos tristes momentos.

León Trotsky dice SI .Y que esto lo sepan todos los trabajadores venezolanos que aspiran a un mundo donde no sea el Capital quien ordene, sino el Trabajo y el Amor.

Decimos SI porque la esperanza que le queda a la humanidad se concentra en estas dos letras milagrosas.

Decimos SI porque Trotsky tomó el Palacio de Invierno declarando todo el Poder de los Soviets, diciendo SI.

Decimos SI, porque Stalin y sus estelas, que han quedado reducidos a cenizas, relegados al estercolero de la historia, no han podido impedir que la justicia social y la auténtica democracia vayan de la mano.

Decimos SI porque en estas reformas convertidas en Revolución están las *Tesis de Abril* y la *Revolución Permanente* de una sola vez.

Decimos SI, porque le hemos ahorrado tiempo y dinero a Rosa Luxemburgo, con aquella disyuntiva entre reforma y revolución. Aquí en Venezuela la reforma se convierte en revolución y viceversa.

Los trabajadores que con su voto representan a la Revolución Mundial dicen SI y si no lo dicen el mundo se quedará sin revolución.

Nada sabe James Petras de lo que sucede en el alma de los trabajadores ¡Los verdaderos! de Venezuela.

Por lo cual en este último aviso decimos SI. Que es el Si para seguir trabajando por la revolución socialista, que es el SI para que León Trotsky no sea un artefacto esotérico e indescifrable.

El tiempo para llorar se nos acabó. Orlando Chirino NO representa más a los verdaderos trabajadores de este país (ver "el 2 de diciembre rechazamos la reforma constitucional. vota nulo" - <http://www.aporrea.org/ideologia/a45658.html>). Le ha ofrecido cheque en blanco a la oposición. Pero peor: le ha ofrecido cheque en blanco a los estalinistas reminiscentes que quedan en el proceso revolucionario venezolano, y que, de seguro, después del SI quedarán barridos, a no ser que los trotskos y todos los revolucionarios no nos pongamos al día con la historia.

Me he cansado de hablar con trabajadores, incluso me cansé de hablar con los compañeros que fueron retenidos en el Ministerio del Trabajo, justo cuando conmemorábamos el acto luctuoso por el asesinato de Trotsky: y todos están por el SI, y todos militan en el PSUV; y ni Chirino, ni la burocracia les va a impedir que participen en esta Revolución Permanente que nos pertenece a todos.

Acá estamos todos:

Está la bellísima Francia, allí, donde al decir de Carlos Marx todo se lleva *a sus últimas consecuencias*... Allí donde los ferroviarios paralizaron el país. La Liga Comunista Revolucionaria... que encarna sus mejores tradiciones...que encarna a La Comuna de París de Louise Michel; al Mayo Francés... y a los que jóvenes que se agolpan en la *banlieu*... y todos ellos gritan: SI

Acá están también las esperanzas del Partido del Socialismo y la Libertad del verde Brasil (PSOL). Allá donde quieren privatizar el Amazonas de todos los hombres: los mejores brasileños, los más comprometidos... gritan SI.

Y está Argentina, la de los 30.000 desaparecidos, en estos instantes representada por el Movimiento Socialista de los Trabajadores, diciendo SI a la Reforma de la Constitución.

Y está sobre todo la Argentina del Che, sentenciando el SI.

Y finalmente está Cuba, donde encontramos que es interminable la revolución, donde el Che hizo su mejor labor; donde León Trotsky sin pedir permiso hizo que no se derrumbara la revolución cuando Fukuyama declaraba *el fin de la historia*. Esa Cuba de Fidel de verde olivo grita SI.

América Latina, Europa, la América del Norte de los movimientos antiguerra y de los inmigrantes explotados... gritan SI.

León Trotsky dice SI a las Reformas Constitucionales de la República Bolivariana de Venezuela

Camaradas de Venezuela: Estamos en tiempo de los hornos y *sólo es preciso ver la luz.*

Como dice Marea Socialista, el sector mayoritario de CCURA, hay que votar SI.

Venezuela, la mejor Venezuela, la de los trabajadores, tiene que hablar en nombre del mundo diciendo... SI

Socialismo o Muerte.

Hasta la Victoria....

Venceremos

Venezuela del alma: El SI sigue siendo tu única opción

10-12-2007

Kaos en la Red

Pobre del cantor de nuestros días

Que no arriesgue su cuerda por no arriesgar su vida (...)

Pobre del cantor que un día la historia

Lo borre sin la gloria de haber tocado espinas (...)

Pobre del cantor que no se alce

Y siga hacia delante con más canto y más vida.

Pablo Milanés

El 2 de diciembre, pero de 1956, desembarcaba un pequeño yate en Las Coloradas, en la costa sur de Cuba. Aquella embarcación venía de Veracruz, cargada de 82 combatientes revolucionarios, armas y sobre todo fe y optimismo.

Por esas cosas que impone la vida, no hubo de coincidir el levantamiento armado en Santiago de Cuba el 30 de Noviembre con el desembarco, y en desigual batalla fueron dispersados los expedicionarios. Se llamó Batalla de Alegría de Pío y el Che la llamó el bautismo de fuego de la lucha armada para tomar el poder.

Cuando se reagruparon el balance fue una decena de hombres hambrientos y siete fusiles *¡Ahora sí ganamos la guerra!* Dijo Fidel con un optimismo fuera de contexto.

En apenas dos años triunfó en Cuba la revolución más radical de toda la historia americana.

Como es menester en acontecimientos tan brutales, se forjan hombres imprescindibles. Allí estaban Fidel, el Che, Camilo, Raúl y otros más.

Sé que las comparaciones son molestas para muchos ... Para mí, sin embargo constituyen el arma más importante de estudio, mucho más que abultados libros y doctrinas mal sacadas de los buenos revolucionarios que SI hicieron revolución.

El dos de diciembre....del 2007 en la inmensa Venezuela bolivariana ocurrió exactamente lo mismo que cincuenta años atrás en la delgada Cuba.

Esta vez fue nuestro bautizo por la vía pacífica.

Tal cual en Cuba, deberemos hacer el balance y llorar lo más rápido posible *“para continuar la guerra”* Porque es así; este dos de diciembre se emparenta con aquel triste de 1956. Chávez y los revolucionarios de veras están tomando aquellos fusiles de Fidel y el Che Tal cual Fidel y el Che, sin tener temor ahora de lo que me griten los *estilistas* de las revoluciones desde su asepsia

vergonzosa, fueron los mejores; los más consecuentes continuadores de Lenin y Trotsky y los siete fusiles de Fidel son hijos o nietos de los que fueron usados en la “Toma del Palacio de Invierno”.

Días antes de la batalla. Crónica de la esperanza

El mundo se hace estrecho cuando estamos en la época de sacar el pan del horno, y los segundos se convierten en años. Fui invitada junto con varios compañeros de otros países a participar de un rarísimo seminario sobre la revolución bolivariana. Raro digo, porque las circunstancias eran especiales: cada planteamiento estaba cargado con los ánimos de revolución...Pareciera que todos queríamos abordar el yate GRANMA.

A casi toda la izquierda extrema, (que no la radical) le cuesta en general aceptar sin que se les irrite la piel que exista un líder popular, cristiano, dicharachero y cantante, que proponga él mismo su reelección y que con él debemos tratar de construir el socialismo.

Aceptar que Hugo Chávez es el que puede hacer la revolución, es más de lo soportable para quienes esgrimen la revolución bolchevique como la única que se ha “hecho bien” en la historia del mundo. Obvian que la Revolución de Octubre contaba con líderes también, que ellos no se cansan de citar en sus versículos. Lenin y Trotsky eran líderes indiscutibles que también conquistaban las voluntades de su pueblo, hablando en buen ruso.

Hasta que los que se dicen comunistas no entiendan que la subjetividad, el sentimiento, y el corazón forman parte integrante de las revoluciones, seguirán su infructuoso bregar coleccionando sectas, cada vez más divididas e inservibles.

Para mí no es una vergüenza, sino una convicción más, que la revolución mundial cuente con líderes. No me avergüenza para nada haber crecido con la voz de Fidel, con la memoria del Che... No me avergüenzo llorar de felicidad o desesperanza en la semana pasada. **Corazón no convencido reseca entendederas.** Lo hermoso es que lo más aguerrido de los trabajadores, los más comprometidos estaban en las mismas circunstancias.

¿O es que las actuales elucubraciones del NO, aludiendo a la imperfección del método empleado, o al personalismo, o a la corrupción del aparato estatal, cosas más que ciertas, convierten en estúpidos e ilusos a cuatro millones de venezolanos que dieron su SI? Cuatro millones que apostaron por el socialismo.

Por supuesto, como siempre fuera del ruedo del toro... es mucho más fácil opinar.

Lo impresionante no es que 3 millones se abstuvieran, con dudas frente a un rápido y complejo documento; lo grandioso de ese pueblo, lo que lo hace colocarse en la cúspide de la sabiduría política, lo que lo hace merecer el respeto de todos los comunistas del mundo, es que cuatro millones gritaron SI al socialismo, y que no necesitaron demasiadas definiciones.

Esos venezolanos son mucho más sabios y elocuentes que todos los que desde afuera y por haber leído unos cuantos libros ya creemos que sabemos algo de socialismo.

Los obreros que acompañaron a Trotsky en la toma del Palacio de Invierno tampoco sabían mucho de socialismo... Los cubanos que después de un año de revolución estuvieron con Fidel gritaban por las avenidas cubanas: “*Si Fidel es comunista, que me anoten en la lista*”. Eran más comunistas que desde raquíticos partidos trataban de acomodar la realidad a sus libros ¡En esa lista quisieron estar los mejores venezolanos! Los venezolanos que necesita el mundo.

Y lo sé no porque me lo contaran, lo sé porque lo viví. Junto a las críticas fuertes al aparato burocratizado, estos trabajadores de Venezuela dijeron que SI, que el Socialismo siempre es bendecido. El NO, con todos los encajes que le quieran bordar; con todas esas peripecias de argumento escaso, fue la opción contrarrevolucionaria. Hayamos perdido o no. NO busquen tercera opción porque en la boleta había tan sólo dos.

Baste haber participado en la Marea Roja del día 30 de Noviembre, baste ver la confrontación en Caracas, para saber que no fue una derrota al chavismo, ni estratégica ni nada, fue un ensayo general, para que Chávez reconozca a su gente y vuelva a retomar el camino. Eso sí. Coincido plenamente que el pueblo chavista está por el socialismo. No puedo decir lo mismo de los funcionarios que se esconden en las faldas del chavismo. Coincido que son ellos, los burócratas, lo que no están preparados (ni lo estarán) para el socialismo

Acepto por supuesto las críticas que el líder del Comando Zamora, el Vicepresidente José Rodríguez (1), hizo en el programa de Vanesa Davies **Contragolpe**.

Ser chavista no me irrita la piel... todo lo contrario. Ser chavista me acomoda mucho más a Marx a Trotsky y al Che en el crisol revolucionario.

No ser leninista en 1917 hubiese sido un desperdicio humano.

Los líderes no son causa, sino consecuencia lógica del enfrentamiento entre las clases.

El líder en la Historia, al margen de su talento o su carisma, inevitables siempre; es equivalente a la fuerza externa de una oscilación, inyectada en la misma frecuencia que la natural del un sistema oscilatorio: Eso es Chávez: Entrega al proceso venezolano una fuerza con la frecuencia propia del mismo. Por eso la amplitud de la oscilación crece, y ocurre la resonancia. Como un balancín infantil, cuando tratamos de impulsar a un niño para que llegue más alto. ¡Ojo!... Puede destruirse el sistema si no se anda con cuidado, tal cual el famoso puente de Washington en 1940... **Hugo Chávez debe tener en cuenta ahora más que nunca que la resonancia tiene sus límites.**

Esa es la función de los líderes. Pueden adelantar o atrasar un proceso que existe objetivamente al margen de ellos. Tenerles prurito clasista a los líderes es no asimilar la realidad. Cuando Decimos Lenin o Trotsky pensamos de manera inmediata en la Revolución e Octubre, si decimos Mao lo propio, o Fidel, etc.

Un solo ejemplo quiero que me pongan los doctrinarios de fe, donde algún proceso no haya sido recordado por un líder.

Lo paradójico de todo esto es que hasta mis camaradas trotskistas (los más críticos en cuanto a mencionar por sus nombres a estos líderes “nacionales” bonapartistas” o “burgueses”... o no sé cuántas cosas más) no eluden un instante en bendecir a los cabezas de sus organizaciones, éstos mucho menos populares que aquellos otros Bueno los que fueron alguna vez camaradas, porque ahora se pusieron del lado opuesto de la historia. Avergüenza la memoria de León Trotsky su pronunciamiento:.. Ya hablaré de so en otro trabajo.

Pero por fortuna en el marco de este dos de diciembre se rompió más de un esquema y como los volcanes en ebullición la Tierra expulsa a la superficie todos sus calores y secretos.

José Martí lo dijo muy bien: “*¡Sí es la verdad! ¡Los choques súbitos revelan las entrañas de las cosas!*” (2)

En apenas días los trabajadores asimilaban rápidamente su rol en el proceso. Previo al dos de diciembre los revolucionarios afilaron bien la punta de su dedo para votar por el SI

Acá me detengo un poco: Las contradicciones que venían desarrollándose al interior de la corriente CCURA entre Orlando Chirino y el resto de sus compañeros se agudizaron profundamente y los trabajadores representados por la corriente que tuvo el valor de anotarse al PSUV desarrolló una intensa campaña por el SI. Un SI crítico por supuesto. Trabajadores que fueron injustamente maltratados por instancias de algún que otro ministerio, se lavaron la cara y dijeron Sí. Valdría la pena que se leyera la reciente entrevista de Stalin Borges, representante de Marea Socialista (3). Esa Marea creció en minutos a límites que los pobres que estábamos fuimos cubiertos por las olas de sus argumentos.

La madurez y compromiso de estos compañeros estuvieron a la altura de las circunstancias ¡Ellos también entraron en la frecuencia del balancín revolucionario!

Tampoco me lo contaron. Lo sé porque estuve a su lado compartiendo la felicidad de participar en el fuego. Lo sé porque me participaron sus temores, críticas y esperanzas, porque junto a ellos, esperábamos con angustias los resultados. Nunca en mi vida me he sentido parte de algo como he de sentirme en esa semana en Venezuela.

Es menester que se sepa y que la burocracia que se ha afiliado al proceso no lo oculte, y confunda a todos los trabajadores con la actitud estúpida de Orlando Chirino; es menester que el propio Chávez sepa la posición real y combativa de estos trabajadores y no la mezcle con la desacertada posición del NO. Es menester que se le reconozca como los aliados al proceso y no como enemigos.

¡Ya basta de atacar a los trotskos en nombre de que alguna secta quiera hacer la revolución en el planeta Tierra esperando a la clase obrera que se formará en Saturno dentro de un milenio! ¡Ya basta de colocar a todos en la misma bolsa!

Y digo que es necesario que Chávez y los dirigentes honestos del PSUV lo sepan, porque para las batallas a que nos enfrentaremos habrá que contar con ellos!

Yo misma he recibido miles de notas acusándome de estar al lado de los renegados del NO ¡Cuando fui junto con casi una decena de trotskistas prácticamente la única observadora internacional por el bloque del Sí!

Yo representé a Cuba, no en la imparcialidad, sino en el bloque del SI junto a mis mejores camaradas. La única credencial con la bandera de la República de Cuba en los observadores internacionales fue la mía...la de una trotska... Y no es casualidad. Allí no representé ni al gobierno cubano, ni al partido, ni al presidente Fidel Castro. Representé ¡eso sí! a mi revolución y al revolucionario Fidel, que ya había hablado el 30 de Noviembre. Representé (por puro azar) la consecución del socialismo en esta isla de luz Y no fui testigo de ese evento por circunstancias de nacimiento (esos apellidos que ya me pesan), o por ser fidelista o guevarista o chavista (como lo soy) Quien me invitó a ser observadora internacional, ¡fue Trotsky! y sus mejores seguidores. Ellos me invitaron, reuniendo bolívar a bolívar mi boleto. Junto a mí llorando aquel día tres de Diciembre estaban representantes trotskistas de varios países y sin dudas los mejores trabajadores de Venezuela

Los estalinistas y los trotskos esotéricos esta vez no pudieron alejar al buen León Trotsky del proceso revolucionario... No importa que el No haya vencido por poco. Este proceso sirvió para reconocernos mejor .Fue una victoria para trabajar por la consolidación internacional.

León Trotsky debió haber hecho algo muy malo en vida (digo yo) Pues muerto es calumniado por el Imperialismo, la burguesía, los estalinistas transformados todos en el peor reformismo haciendo la mejor labor para detener la revolución...y por último las sectas trotskistas, que él tanto odió. Esos cuatro bloques lo acosan día y noche

El que lea las opiniones de Marea Socialista, podrán ver que ellos mantienen una opinión muy crítica al ejecutivo ¡más con compromiso revolucionario!

Allí por el SI no había, bien dicho por James Petras, ninguno de esos aduladores babosos de la intelectualidad de izquierda, ningún estalinista reminiscente... La mayoría del Bloque del Si éramos nosotros. Y no es casualidad. A esto habrá que sacarle conclusiones cuando se necesario.

Crónica de la tristeza

Y ganó el No. Sentados en la sede del Consejo Nacional Electoral (CNE) fuimos testigo de cómo se reducía el margen para el SI desde el mediodía del domingo.

En aquellos instantes odié haber estudiado Física y entender lo inevitable de las tendencias. Era una curva exponencial irremediable a partir de las encuestas. Odié no creer en milagros para salirnos de lo inevitable. Odié tanto, pero tanto los factores que pudieran robar un voto al SI que maldije a Baduel, a Podemos, a Chirino y a esos escualidos vestidos de rojo del aparato estatal que también hicieron lo suyo y que in dudas aportaron también sus votos al No, incluso con sus declaraciones vacías apostando lo contrario.

Muchos de ellos de seguro en la oscuridad de las urnas quizás botarían por el NO, pues ya en nueve años habrán hecho su pequeño capital a costa de lisonjear al gobierno revolucionario.

No es nuevo. Acá en Cuba también los hubo y los habrá. La lista es amplia.

En aquel instante aciago tan sólo quería una habitación vacía para llorar, maldecir, gritar. A unos y a otros, por haberme arrebatado la felicidad del viernes 30 de Noviembre, donde hasta el cielo parecía pintarse de rojo.

Ese día tres, Caracas parecía helada y opaca; la voz de mis camaradas se entrecortaban con sollozos escondidos, los mensajes a los teléfonos móviles eran más tristes que una primavera sin color.

Sorpresa, angustia, lágrimas y oscuridad. Ni siquiera hubo mucha fiesta en la oposición que estaba más sorprendida que nosotros y no sabía como tragarse a un Chávez aceptando un NO... Momentáneo.

Día de resurrección

Pero no hay noche sin mañanas, lluvia sin arco iris y no hay onces de abril, sin sus treces. Cada año nuevo trae su primero de Enero ¡Dicho en Cuba revolucionaria suena mejor cada Año Nuevo!

En mi contesta a Heinz Dieterich, días antes del referendo señalo lo siguiente:

“3) Y aun así si ese día de diciembre Dios hubiese dormido mal, si por alguna situación concreta sus vaticinios del principio de incertidumbre fueran verdad y en la paradoja del Gato de Schrödinger de la mecánica cuántica nos jugara una mala pasada, y el gato al abrir la caja estuviese muerto. Es decir que venciera el “No” que es el “No” a la esperanza, que es el “No”

*hacia otra ruta posible para la Gran Colombia y para el mundo; entonces es preferible que Chávez perdiera sin hacer alianzas con nadie. **Aun así sería victoria, pues quedaría una fuerza beligerante en Venezuela y América.** Que las urnas no son la única vía para la victoria, pero si Chávez firma un pacto con la traición, aunque gane el “Si” ningún revolucionario que respete la raíz de esta palabra volvería a confiar en él y ese “Si” sería un “Si” de vergüenza.*

Es preferible un No sin Baudel, que un “Si” con él.

*Si perdemos en las Reformas, con la dignidad y con las ansias con que regresó “del Perú nacionalista cargado de inquietudes, angustias y deseos de hacer algo” como describiera Modesto (...), **¡Ganamos!, porque no morirá la revolución y su esencia actual que radica en la furia limpia y en la exaltación patriótica que ha acompañado a Chávez desde que alguna vez trató de perseguir el sueño americano.***

Nos seguirá acompañando con su impenetrable magia. Magia real, que es el sustento de esta región del mundo que un Rey europeo osó mandar a callar.

Si pacta con Santander, sería uno más en la larga lista de políticos de la vieja usanz”.

No sólo encontramos muerto al gato de *Schrödinger* en la caja cuántica también encontramos el burro muerto a pellizcos, al que e refiriera Chávez en su discurso de cierre de campaña el día 30 de Noviembre. Pero no cambio una sola línea de lo que dije. Ganó el SI de la vergüenza que nos permitirá a todos, sobre todo al Presidente, cuando termine su mal humor, sacar las cuentas pertinentes. **Perdió el Presidente, pero venció el revolucionario.**

Cuando volvió la voz a nuestras gargantas, después que salió el sol el día tres de Diciembre, comenzamos a ver que “*no todo está perdido*”, parafraseando a Fito Páez.

Ese día me puse la camiseta roja del SI y en la calle todos me miraban con respeto, nadie me tiró una piedra, ni blasfemó.

Sucedió algo insólito: Se me acercaban muchos a decirme que estaban con Chávez, pero no con las Reformas, en ánimo justificativo.

El SI se convirtió en la opción de la revolución y tal cual el fracaso del Moncada le permitió a Fidel Castro elaborar el programa de su partido COMUNISTA *en la Historia me Absolverá*; o como el 4 de Febrero de 1992 después del fallido “golpe militar” Chávez fue reconocido.

“El 4 de Febrero- dice Modesto Guerrero- actuaron la paradoja, la singularidad y el contrasentido, recursos que la historia usa a veces para tallar combinaciones insospechadas. () frente a 8 millones de personas que vieron por televisoras a Chávez llamando a sus camaradas a la rendición, asumiendo toda la responsabilidad de este movimiento y diciendo que había fracasado, ¡pero sólo por ahora!” (4)

Fue exactamente lo que sucedió el 3 de diciembre: Chávez hizo conocer su derrota frente a la victoria ridícula de una oposición desarticulada y atónita que prácticamente no pudo creerlo.

Minimizar la derrota que tuvimos sería infantil, además traicionaría los litros de lágrimas de aquella madrugada. Pero vuelve el contrasentido a poner a Chávez en la vanguardia. Para hombres así, esas derrotas se transforman en victorias.

Como pasa en los sistemas oscilatorios...Perdimos el día dos, mas el tres comenzamos por el camino de la victoria. Y es hora de hacer política desde la revolución. Dejar de convencer a los que nunca lo harían y reforzar a los que echaron pie en tierra a pesar de las tantas contradicciones y de traidores abiertos y encubiertos que saltaban por doquier.

Este fracaso nos dará tregua para explicar mejor qué es el proyecto socialista que se plasmó en las reformas. Claro si las múltiples apariciones fantasmagóricas de cierta intelectualidad reformista renovada nos deja hacer.

La resurrección llegó esta vez con el Chávez de verde olivo, con más fuerzas y ánimos.

Balance de la derrota

Derrota, derrota es. Minimizarla sería un pecado que estos tiempos que corren no nos perdonará. Los medios de información, comenzando por la emprendedora e imprescindible Aporrea.org que fue y es nuestro paño de lágrimas (por felicidad o tristeza), está repleta de opiniones y de valiosos análisis.

Existe el consenso que la abstención, o la pérdida de los famosos 3 millones de votantes que siempre refrendaron a Chávez, fue la causa fundamental. Eso nadie lo duda, las matemáticas, matemáticas son, también y $7-3=4$.

Lo curioso es que los análisis se voltean por ambos de la ecuación: A saber

Un grupo sostiene que Chávez estuvo flojo con sus actuaciones de profundizar la revolución, y que estos son chavistas arrepentidos al no ver en la práctica tomadas medidas revolucionarias como expropiación, control obrero etc. lo dice la Liga Internacional de los Trabajadores en sus proclama (6).Otros que no hizo los pactos convenientes con el “centro político”(7) . Incluso compatriotas míos que preferían que la palabra socialismo no fuese dicha (8)

La derecha dice que el pueblo no quiere al socialismo. Incluso que Chávez debería reconsiderar el socialismo bolivariano.

Yo prefiero voltear el espejo. Lo que se llevó a votación no fue cualquier proyecto. Qué en Venezuela existan 4 millones de personas decididas al socialismo y muchas más dudosas dentro de la abstención, es un record histórico.

En Cuba revolucionaria sólo se llevó a referendo el carácter socialista de la revolución en el 2002, aprobado por la inmensa mayoría del pueblo... del pueblo que reside en la isla y que de una u otra forma está con Fidel. De votar en Miami, no sé cómo hubiésemos quedado. En el este de Caracas radica el Miami hostil, y los medios más facinerosos que alguien pueda imaginar. A pesar de eso, repito cuatro millones de hombres y mujeres están dispuestas a cambiar el mundo.

En Chile no se llevó a votación tales programas nunca. Así que esta es una derrota relativa. Nos ha servido de diagnostico. Dudo que haya habido una revolución que sostiene todavía todo el andamiaje burgués donde el socialismo sea tan popular.

Si a Lenin le hubiesen dicho que un millón de rusos seguirían las Tesis de Abril hubiera saltado de la silla.

Por eso digo: No hay que convencer a los que no quieren el socialismo... hay que profundizar con aquellos que lo quieren y arrebatar al electorado indeciso.

Parábola de casamiento

En Cuba hubimos de hacer la revolución socialista sin pedir permiso. No tuvimos ni tiempo ni dinero para otras cosas. Por eso Fidel y los revolucionarios tuvieron que “hacerle el amor” a la revolución sin petición de mano, sin consultar al cura, y sin vestido blanco. Fidel declaraba el carácter socialista de la revolución una vez que las medidas revolucionarias ya eran un hecho. Un día después todo un pueblo fue a defender la bandera roja del proletariado en las arenas de Playa Girón.

En Venezuela los bolivarianos, encabezados sin que nadie lo dude por Hugo Chávez fueron viendo poco a poco que sin el ideal socialista. Simón Bolívar, Ezequiel Zamora y Simón Rodríguez, las tres raíces de ese proyecto (momentáneamente) nacional...sería inviable. El salto de Chávez en su comprensión del ideal socialista le vino de manos de su pasión por la inacabada obra de Bolívar. Obra inacabada que le alertó José Martí, cuando el joven militar impartió aquel discurso bolivariano, sin texto alguno que sorprendió a todos, incluyendo a sus jefes en los tempranos ochentas: Señala José Martí en el texto que seguramente utilizó Chávez en su encendido discurso: “*¡Pero ahí está Bolívar en el Cielo de América vigilante y ceñudo con el inca al lado y el haz de banderas a sus pies.; así está él calzadas aun las botas de campaña, porque lo que él no dejó hecho, sin hacer está hoy: Porque Bolívar tiene que hacer en América todavía!*” (9)

Para que Bolívar termine su tarea en América, para que la termine José Martí el Che y Fidel Castro, Chávez deberá apresurar sus bodas con la revolución socialista y dejarse de pedir tantos permisos, y caracolear un poco menos. La revolución es chica perversa y huidiza y casi nunca acepta vacilaciones.

En estos nueve años de romance, las fuerzas se pueden ir desgastando y los oportunistas que nunca falta. se pueden haber acomodado en las hendidias del poder para hinchar sus bolsas.

La época del romance platónico ha concluido. Hugo Chávez debe reconocer hoy más que nunca a sus aliados....muchos de ellos- quizás la mayoría- que no lo adularán. La adulación acrílica es la peor de las aliadas de los procesos revolucionarios.

Esta vez ¡hacer el amor de veras! Sin tantas cartas de petición y tantas invitaciones. El condón para la burocracia y el oportunismo, eso sí.

El Socialismo no cae del Cielo.

Con Rosa y el Che

Dijo Rosa de Luxemburgo: “*El socialismo es el primer movimiento popular de la historia mundial que se ha puesto como objetivo, y está llamado por la historia a introducir en el hacer social de los hombres un sentido conciente, un pensamiento planificado y, por consiguiente la acción libre. Por eso Federico Engels califica a la victoria definitiva del proletariado socialista de salto de la humanidad desde el reino animal hasta el reino de la libertad. Este salto es resultado de ineluctables leyes de la historia, de millones de escalones de una evolución anterior penosa y demasiado lenta. Pero nunca podrá ser llevado a cabo si, de todo ese substrato de condiciones materiales acumuladas por la evolución. No salta la chispa incandescente de la voluntad conciente de la gran masa del pueblo. La victoria del socialismo no caerá del cielo como algo fatal*” (10).

Así es como se llama el poderoso librito de Michael Lebowitz, que de alguna forma retoma al Che y su concepto olvidado y manipulado del hombre nuevo.

¡Ah! Ernesto Guevara ¿qué nos estaría diciendo en estos instantes? Dijo el Che:

*“Se corre el peligro que de que los árboles impidan ver al bosque. Persiguiendo la quimera de realizar el socialismo con la ayuda de las armas melladas del capitalismo (...) se puede llegar a un callejón sin salida. Y se arriba allí tras recorrer una larga distancia en la que los caminos se entrecruzan muchas veces y donde es difícil percibir el momento en que se equivocó la ruta. Entre tanto la base económica adoptada he hecho su trabajo de zapa sobre el desarrollo de la conciencia. **Para construir el comunismo, simultáneamente con la base material hay que hacer al hombre nuevo**” (11).*

He aquí uno de los aportes poco reconocidos del Che... No esperar que la base material imponga la conciencia. Sino que ambas deberán ir de la mano soportándose mutuamente.

En la revolución bolivariana deberemos emprender esta misión con urgencia. Deberíamos llamarla *misión Hombre Nuevo*.

El bosque a que se refirió el Che lo tenemos en los batallones del PSUV. Allí deberemos discutir a calzón quitado todas las dudas y recelos que contienen las reformas. Plantearnos un plan coherente de acción y con voltear el revés en victoria.

El tiempo para dilucidar es ahorita Tan sólo hicimos un ensayo general.

Esta vez no podremos equivocarnos en el *casting*. Pues tenemos el compromiso mayor con los bolivianos que depositaron en el socialismo su confianza.

Deberemos convencernos que no estuvimos equivocados por principios, sino que no hicimos bien las cosas.

Esta vez que los que acepten las reformas las discutan dentro del PSUV, y que luego vayan a la Asamblea Nacional.

Hora de hacer política

Ni un segundo que perder. Hora es de hacer política y me remito a José Martí

Y Chávez y todos nosotros tenemos que aprender que hacer política no es dilucidar entre bambalinas con los adversarios, y manquear compromisos, como solicita Dieterich. Eso es politiquería y de la peor. Política es otra cosa. Dijo José Martí:

“La política es el arte de inventar un recurso a cada nuevo recurso de los contrarios, de convertir los reveses en fortuna; de adecuarse al momento presente, sin que la adecuación, cueste el sacrificio, o la merma importante del ideal que se persigue; de cejar para tomar empuje; de caer sobre el enemigo, antes de que tenga sus ejércitos en fila, y su batalla preparada” (12).

El profesor viviente es Fidel Castro. Busquemos la victoria en la derrota, que es donde mejor se encuentra.

Chávez es especialista en eso. El 4 de Febrero fue una derrota. Dos años después el mejor revolucionario del mundo lo esperaba en Cuba, en contra de todos nosotros que no adaptábamos tan fácil a un “golpista”

Se me ocurren varias de ellas:

1. Globovisión debería desaparecer, por mentirosa e inculta.
2. Deberemos llegar a los PSUV desde sus bases , donde están los mejores aliados de Chávez y el proceso bolivariano.
3. La consulta a las reformas que se propongan deberá ser rápida y democrática. Qué a la Asamblea Nacional lleguen las propuestas del pueblo bolivariano.
4. No hay que hacer concesiones de ningún tipo.
5. El Comando Zamora deberá estructurarse y saber sacar bien las cuentas. **Las carteras de los ministros deberán estar a disposición del Presidente** y el pueblo.
6. Activar la misión Hombre Nuevo para inculcar valores que no dependan de los beneficios materiales de la revolución , sino de hacer sentir a los hombres y mujeres de Venezuela actores el proceso Depurar el aparato de gobierno desde la A a la Z con ayuda de las bases del PSUV, con nadie más.
7. Entender que a Hugo Chávez lo necesitamos al menos un período más antes que salga a comprar verdulerías o cuidar de sus nietos.
8. Concretar la revolución. y proyectar el partido socialista de la Gran Colombia.

Perdimos en las reformas...pero estamos más fortalecidos en la revolución...Tan sólo tendremos que engrasar nuestros fusiles y secar las lágrima y sobre todas las cosassacudir la mata del gobierno para que las manzanas podridas caigan al suelo.

1. Los mejores aliados del proceso bolivariano fuera de Venezuela estamos en Cuba. En Cuba, Fidel y Chávez deberán dejarnos escuchar TELSUR ampliamente y sin edición, por uno de los cuatro canales televisivos. Estamos acosados por el Globo de Brasil con sus decadentes telenovelas que desbaratan el alma de nuestros jóvenes con sus mensajes sublimizares que los pobres si “se portan bien” pueden llegar a ser ricos.
2. Los Aló Presidente deben verse sin editar en la isla de Cuba cada domingo.

“O se lanza la locomotora a toda velocidad por la pendiente histórica hasta la cima, o la fuerza gravitacional la arrastrará nuevamente hacia abajo y se precipitará en el abismo con todos aquellos que con sus vacilantes fuerzas intentaban retenerla a medio camino” (13). Eso dijo Carlos Marx.

El Si sigue siendo nuestro único camino

Socialismo o Muerte.

Referencias

1. Vanesa Davies. *Entrevista al Vicepresidente José Rodríguez* en el **Programa CONTRAGOLPE**, 5 de Diciembre 2007.
2. José Martí. *El cisma de los católicos de Nueva York. Obras Escogidas* en Tres Tomos. Editorial Política. La Habana, 1979. Tomo II, pág. 161.
3. Stalin Borges. *Chávez tiene que escuchar a las bases y a los verdaderos liderazgos obreros y populares.* **Aporrea**, 5 de Diciembre 2007.
4. Celia Hart. *A propósito del “falso remedio” de Heinz Dieterich.* **Rebelión** 25 de Noviembre 2007.
5. Modesto Emilio Guerrero. **¿Quién inventó a Chávez?** Ediciones B Argentina, 2007. Pág 292.
6. *Declaración de la Unidad Internacional de los Trabajadores - Cuarta Internacional (UIT-CI) ante referendo de Venezuela.* **Aporrea**. 7 de Diciembre 2007.

7. Heinz Dieterich. *Derrota estratégica en Venezuela; peligro mortal para Bolivia y Cuba*. **Kaos en la red**, 3 de Diciembre 2007.
8. Eduardo Dimas. *Venezuela: ganó el NO. Ahora, ¿qué?* **Progreso Semanal**, 6 de diciembre 2007.
9. José Martí. *Discurso en honor a Simón Bolívar*. **Obras Escogidas** en Tres Tomos. Editorial Política la Habana 1979. Tomo II, pág. 288.
10. Rosa Luxemburgo. *La crisis de la Socialdemocracia* Fundación Federico Engels. Junio 2006. Pág. 17.
11. Ernesto Che Guevara. *El Socialismo y hombre en Cuba* **La revolución Cubana**, Selección de Lecturas. Editora Política. La Habana, 1988. Pág. 358.
12. José Martí. *Escenas europeas*, t. 14, p. 60 . **Obras Completas**. Editorial Ciencias Sociales, 1973.
13. Karl Marx. *Las revoluciones son las locomotoras de la historia*. **Lucha de Clases en Francia 1848-1850**. En K. Marx, F. Engels, **Obras**. Editorial Verlag. Berlín, 1960. Tomo 7, p 85.

Una nota rápida para Heinz Dieterich

6-12-2007

Kaos en la Red

Acabo de llegar de Caracas. Como siempre ocurre en momentos inéditos la casualidad me puso a mí y a varios trotskos como observadores internacionales (del Bloque del SI).

Fui la única cubana con esas funciones. Claro que estaban casi 30 mil compatriotas míos haciendo la mejor labor por el SI.

Espero terminar pronto una crónica y mis reflexiones acerca de todo lo vivido en el lugar exacto y a la hora exacta del mundo:

Estuve en la MARCHA POR EL SI; en el CNE de primera mano; estuve viendo de cerca a los *adecos*, escuálidos, pero lo más triste: vi a los TRAIADORES saltando como corderos la talanquera.

Ahora no le contesto a Dieterich ni a sus repugnantes recetas para que Chávez y los cuatro millones de revolucionarios que no necesitaron de mucho tiempo para entender que las reformas marchaban hacia el socialismo, deban volver atrás.

Chávez está leyendo mucho (según dijo) y seguro que aprendió de esta derrota.

Les adelanto que es una victoria pírrica para la oposición... No sabrán capitalizarla, y a nosotros nos vendrá bien pensar rápido antes de Navidad, reagruparnos y corregir los errores. La oposición ha tenido que usar nada más y menos que la canción de Violeta Parra ¡nuestra comunista Violeta! para himno de los estudiantes... aquella canción que rezaba: Me gustan los estudiantes que van al Laboratorio...

Los camaradas chilenos deberían hacer una denuncia... la Violeta debe estar dando gritos en la tumba... Ni para hacer canciones sirven los escuálidos.

En esta licuadora histórica se removi6 la paja del trigo... Los reformistas insulsos como Baduel, los sectarios engreídos como Orlando Chirino, quedaron detrás del crisol. Y con ellos no puede haber arreglo posible...

Por otra parte los problemas de Bolivia deberán arreglarse al margen del dos de diciembre... y ya veremos como vencemos allá también.

Cuba continuará su marcha al lado de la revolución bolivariana más que nunca. Fidel es delegado a la Asamblea Nacional ¡fue elegido el Dos de Diciembre!... Fidel habló a los revolucionarios en la voz de Chávez el día 30 de Noviembre en uno de los eventos más grandiosos y rojos al que yo haya asistido; Fidel desde su cama es mucho más útil que miles de intelectuales de izquierda con sus análisis helados y raquíticos.

El SI en Venezuela seguirá siendo la opción y como dijo Raúl Castro alguna vez, para atrás ni para tomar impulso. Los que miren atrás se convertirán en estatuas de sal.

Insulta a Hugo Chávez proponerle una coalición con el enemigo ¡ahora debemos encontrarnos los que estamos del lado de acá! Baduel estuvo en la asesina, perversa, mentirosa e inculta GLOBOVISION... Daba vergüenza mirarle al que estuvo en aquel mítico juramento a Bolívar.

Nada que hacer con él y con otros.

No se ocupe Dieterich... El Dos de Diciembre de 1956 el Yate GRANMA quedó despedazado y tan sólo quedaron una decena de rebeldes y siete fusiles... Dos años después llegamos a La Habana victoriosos ¡Y aquí estamos!

Siga estudiando la doctrina del Socialismo del Siglo XXI y sus sofismas y déjenos pues a nosotros construirlo EN el siglo XXI con la ayuda de los intelectuales, obreros, campesinos e indios...muertos y vivos que dieron o darán su vida por el empeño. De nuestro lado y sin pactos estarán Marx, Lenin, Trotsky, Rosa, Gramsci, Mariátegui y el Che están Fidel y Chávez y sobre todas las cosas están cuatro millones de venezolanos y millones en el mundo apostando por nuestra única alternativa El SI.

Todos los intelectuales que de algo sirvieron abandonaron la pluma por el fusil... o por la construcción revolucionaria, y cuando usaron la pluma fue para darles fuerza y compromiso a los trabajadores y no para convertirlos en redil flácido de los que quieren detener al mundo y ahogarlo en plena carrera.

No hubo derrota estratégica: Como no fue el Moncada una derrota, ni el desembarco del GRANMA otra.

Lenin no ha muerto en Cuba, aunque muchos tapados rezan por eso, y el Partido Socialdemócrata de la linda Alemania de la República de Weimar y su fuerte partido obrero no ha sido derrotado: ni por Hitler, ni por Stalin, y mucho menos por Eduard Bernstein, que el Dos de Diciembre tuvo su última oportunidad.

“Rosa” se convertirá en un fogoso mulato y vamos a echarle ganas a este empeño. Que las urnas es apenas un comienzo.

Usted, Dieterich, hable de Cuba y los nuevas matrices de equivalencias del socialismo del siglo XXI todo lo que quiera: Eso sí: de la revolución cubana...REVOLUCIÓN SOCIALISTA ... y de la REVOLUCIÓN BOLIVARIANA no diga una palabra más, pues le saldrán sapos por la boca.

Podremos haber perdido en las reformas...pero ganaremos la revolución

Hasta la Victoria Siempre

Socialismo o Muerte

Qué viva el SI de la esperanza del mundo con reformas... o sin ellas.

Sobre medusas, caracoles y Venezuela

22-12-2007

Rebelión

Crecí a orillas del mar en la costa norte de La Habana. *Dientes de perro* le decíamos a las rocas puntiagudas y filosas donde se escurrían las tenues olas calentadas por el sol en los días apacibles del verano, convirtiendo su estruendo en un imperceptible susurro.

Cuando terminaba el “verano” (si es que se puede hablar de estaciones en Cuba), y comenzaban los fugaces vientos del norte durante noviembre, los niños nos sumábamos a la orilla con dos propósitos, bien definidos: El primero era explotar con troncos de los árboles de pino del litoral, los *barquitos portugueses*, o *aguas malas*: éstas que se hinchan de azul y salpican sus malignas toxinas al primer contacto; y la otra mucho más gratificante, para coleccionar lo que empujaba la marea a la costa en sus olas elevadas por el viento enardecido, las cuales eran capaces de revolver los secretos tesoros escondidos en la arena debajo de la superficie marina y que burlaban *los dientes de perro* con elevadas risas blancas ... y mojadas.

Llegábamos a pensar en tesoros de piratas de barcos hundidos en el Caribe, que aunque nunca llegaron, aquellos sueños fueron sin embargo, más valiosos que los cofres de los Morgan y compañía.

Más de una vez hubimos de ingerir dosis elevada de antihistamínico porque nos saltaba a la piel la sustancia de las infecciosas y moribundas medusas, que el mar arrastraba en su resaca de otoño.

Eso sí luego de una hora de batallar, nos repartíamos las ganancias: botellas, artefactos inservibles... y caracoles, lindos caracoles y conchas de toda especie y color, luego contabilizábamos las medusas azules sentenciadas.

Por fortuna, ahora que tengo algo de cultura ecológica, no debo rezar o arrepentirme por asesinar las medusas de la playa silvestre lanzadas a la arena, porque según me cuentan los biólogos, ya ellas en esa postura, mueren y se secan al Sol.

Lo que hacíamos esos niños frente a la espumosa costa habanera era adelantarles la muerte a esos bichos que vivían en el mar y que fueron arrastrados por la resaca. Algún que otro chiquillo (casi siempre una niña) se compadecía y los lanzaba a las blancas olas que tapaban las rocas con aquel resonar inconfundible ¡Ni modo! En poco tiempo reaparecía el *barquito portugués* incapaz de sobrevivir al intrépido invierno de la isla, que no por durar una semana, dejaban de servirnos en aquella faena de ajusticiar medusas y de rescatar los lindos caracoles de las furiosas olas del mar.

Nuestra felicidad se completaba porque no nos mandaban a la escuela por temor al “Norte” y nunca nuestros padres depararon en las medusas. Así son los adultos burocráticos por antonomasia. No se percataban pues, de nuestras aventuras al lado del mar, con la piel salada y con ese inconfundible olor a algas que todavía humedece mi mirada al recordar el valor con que extirpábamos a *los barquitos portugueses* y la felicidad de encontrar un lindo caracol destapado de la arena o una botella sin mensaje que vendría del mar profundo y de lejanos tiempos y que de seguro era un mensaje de amor.

Como todos los niños desde que el mundo existe; nosotros éramos comunistas: Reuníamos los caracales y piedras hermosas y llevábamos contabilidad de las medusas muertas.

No recuerdo ahora si el criterio de repartición era el “socialista”: *a cada cual según su trabajo y de cada cual según su capacidad*” criterio que realmente detesto, aunque se reponga de moda. Yo creo que nos llevamos por el otro. *Según la necesidad*. Y como siempre había una niño pequeño que no podía matar más medusas, entonces le tocaba a el caracol más lindo ¡Eso sí! **BAJO LOS CONCEPTOS DE LA MAYOR DEMOCRACIA Y SOBRE TODO DEL CONCENSO**. Pues eso de que la minoría debe callarse y aceptar resignada, no es para una sociedad tan perfecta como una comunidad de niños-mata medusas.

Convencíamos o nos convencían sin tratar de vencer y siempre tomábamos muy en cuenta nuestras reuniones que celebrábamos en clandestinidad, para que “el enemigo circunstancial” nuestros pobres padres, no se enteraran qué hacían sus hijos en los días de las tempestades de noviembre.

¿Por qué no dirigen los niños el mundo? Nunca he participado en repartición tan justa y armoniosa.

Será porque esa capacidad se nos esfuma al crecer... O será que no logramos matar a tiempo a todas las medusas.

Venezuela y las medusas

¿Y por qué me recuerdo hoy de aquellos gloriosos días donde era mucho más audaz, comprometida, inteligente y sabia cuando pienso en las Reformas Constitucionales de Venezuela, que se llevaron a referendo el dos de diciembre pasado?

¿Qué tuvo que ver las resacas del mar de aquellos días felices con estos días aciagos de la última semana, donde espuma, medusas y caracolas mezclaban su identidad?

Luego de llorar lo que a esta edad, la sociedad, y el buen comportamiento permite, (bueno: lloré mucho más de lo permitido), después de regresar de aquella espuma roja y contradictoria Me vine al mar de mi ciudad a mirar correr las olas blancas y tratar de entender donde nos equivocamos para que los caracoles no le pudieran ganar a las medusas y entender porqué ese pueblo, protagonista del mundo no le pudo alcanzar un tantico más para votar por aquel mítico SI.

Allí frente a la costa, maldije a todos: A Dios (por si acaso existe), a Chávez después, al Comando Zamora, al PSUV, a mis camaradas, a las calles, a las mujeres, a los niños, a las arepas y creo que a Bolívar y cuando llegué a odiar a José Martí y a mi saludable enfermo En ese instante me dije que lo poco que anda bien en mi cabeza se había decompuesto, pues **no entender las causas de una derrota política es la derrota definitiva...**

Después de vencer electoralmente más de 10 veces teníamos la primera derrota. Los culpables éramos todos juntos por estar embriagados con las victorias electorales. Lo bueno de ese furor momentáneo es que pasa con la primera brisa del mar.

El secreto de la felicidad en Cuba está en eso en que nunca nos escapamos del mar. El mar es la ruta más sencilla de seguir, y medité porqué aquellos eventos infantiles no nos ayudaron a ganar el Si en Venezuela.

¡Dios mío! Pensé enseguida “y a la buena de Bolivia no quieren devolverle ni un pedacito de agua... ¿qué harán esos niños además de pasar hambre y ser discriminados? ¿Cómo aprenderán a matar medusas?” Mas, Bolivia es hoy otro asunto.

¿Y si volteamos la ecuación? (me dije) Hemos tenido victorias electorales en Venezuela, pero muchas derrotas parciales en la propia revolución. ¿No sería que lo que buscamos el dos de diciembre fue mucho más que una victoria electoral? ¿No sería que ese referendo se parecía más al 4 de febrero del 92, al 11 de abril del 2002, al Moncada cubano o al Granma? ¿No sería que no era un trámite más? ¿No es pues que ese día dos puede comenzar precisamente la verdadera victoria?

Frente a la blanca espuma pensé que la derrota electoral había sido un ensayo general para la revolución. Para la revolución que sueño para mis hijos, para mí, para mi perro y para los lindos caracoles que guardo en casa, como testigo inconfundible de mi niñez. Había sido un ensayo para la revolución planetaria del Che y de Fidel Y que ya el ensayo pudo ser en sí un éxito.

Estando en Caracas, en medio de aquella tempestad roja por un lado, amarilla por el otro, con la televisión dividida en dos lamenté no llevar mi estaca de pino afilada mata-medusas y mi bolsa para recoger caracoles.

En menos de una semana supe quienes eran medusas y quienes caracoles ¡Muchas, muchas malignas medusas se vistieron con hipócritas camisas rojas! Y vi surgir de las profundidades del pueblo hermosos caracoles y caracolas que en una semana me impartieron las clases más esmeradas de compromiso, hicieron enmudecer con su elocuencia a todos los que alguna vez nos creímos intelectuales; y sus discursos y decisiones harían sentar a Lenin en un pupitre a aprender la lección. La marea les trajo a la orilla y quise echarlas todas en mi morral, y de tantas no me cabían... Tampoco alcanzarían las estacas para matar a todas las medusas infiltradas.

Y el PSUV son las olas del mar

La tempestad ha concluido y estamos en la resaca de la marea. Es este el momento del recuento.

Si esperamos demasiado, la marea vuelve a su nivel y no sabremos donde se esconden las medusas y donde las caracoles. Hora precisa para salir con buen ánimo por la costa y hacer inventario.

Ya podemos dejar de interpretar con modelos atrasados la realidad de ese país y mirar con ojos verdaderos y honestos lo que el mar de la revolución quiere decirnos:

Yo, conjuro junto a mi camarada Gonzalo Gómez: *“Los resultados del Referendo tienen que ver con múltiples factores y uno de ellos es el PSUV. Afortunadamente si la derrota tiene alguna compensación es la profunda reflexión y discusión destacada en el partido y en el conjunto del movimiento revolucionario”* (1). Eso es: la clave primera está en el PSUV, pero en las bases y no en sus cumbres ¡Por Dios! Qué los que se encaraman en los aeroplanos durante las tempestades nunca saben “nada”, y si lo saben no lo dicen, y si lo dicen es tan intrascendente, que más vale que no lo hayan dicho...

Pero como la dialéctica es implacable, todos proclaman paz navideña y tiempo para pensar. Sé que es molesto, pero **no podemos esperar que se serene la mar** y que se **acomoden los ánimos** ¡Créanle a una niña caza-medusas! Ellas, las medusas, renacen huyendo de la tempestad, para luego incorporarse a las aguas apacibles del verano, y los caracoles cansados de tanta modorra vuelven a esconderse bajo la arena.

Luego de este referendo y de levantar una copa rápida por el nacimiento del primer caza-medusas del mundo que fue Jesús de Nazaret y por entrar en el medio siglo de la linda revolución cubana ¡A la carga, y que el PSUV gane en días los años que no tiene para convertirse en un partido profundo, crítico y responsable! Puede llegar a convertirse en el Partido Socialista Unido...de la Gran Colombia Ya hago fila para entrar como aspirante .

Preguntas infantiles o historia del huevo y la gallina

¿Por qué no complacieron a los que ostentan el vocablo “socialista” en su partido las Reformas Constitucionales? ¿Cuál de ellas? ¿Estarían mal redactadas? ¿No habremos hecho mal el trabajo previo al referendo? ¿Se precipitó Chávez? ¿No trabajó bien la Asamblea Nacional?

Queremos las Reformas a la ya profunda Constitución de 1999, para cambiar los ejes del poder y para acercar el poder al pueblo, única forma real de la democracia.

Si para aprobar nuevamente las reformas, debemos desprendernos de los males heredados de siglos y que por supuesto se han aferrado al chavismo, no creo que nos alcance el tiempo. A saber: ¿Cambiamos el mundo para aprobar las Reformas Constitucionales o tratamos de aprobar las Reformas para cambiar el mundo? ¿Cuál va primero?

Lo digo porque he leído magníficos trabajos abordando el tema de las causas de la abstención... pero esas causas no se eliminan en un día de diciembre ¿Deberemos esperar a que termine la burocracia, la corrupción, el nepotismo etc. etc., males de siglos enteros, para que los chavistas voten por las reformas constitucionales? ¿O son ellas las que están engorrosas e incomprensibles?... ¿Será entonces un voto de castigo a Chávez como algunos “iluminados” apuntan? ¿Castigo por qué? ¿Porque los contras desabastecieron de leche y huevos la ciudad? ¿Será que las Reformas apuntaban al Imperialismo, Bonapartismo tal vez feudalismo, como otros más iluminados todavía han señalado?

No amigos, no perdimos por eso. Los revolucionarios que bajaron un 12 de abril de los cerros a salvar a su presidente, cuando todos corrían como avestruces, no son tan primitivos. No sé la verdad, sólo sé que dentro de los batallones del PSUV vamos a encontrarla.

Lindo sería que desde allí resurgieran revolucionarias reformas, bien claritas y en buen castellano y que después las refrende la Asamblea Nacional.

Desde allí con el amanecer del año nuevo y en menos de lo que canta un gallo tendremos las Tesis para entender el mundo. Va y hasta el buen Lenin se nos pone celoso con mirada complaciente, si las logramos hacer en Abril.

El año que entra se cumplen 70 años del Programa de Transición para la maltrecha IV Internacional de Trotsky ¿quién sabe? Si para entonces contamos con la mejor constitución del mundo.

Partido único (o unido), burocracia y líderes.

No coincido que necesariamente un partido único como en Cuba o Unido, o como sea implique automáticamente la burocracia. La burocracia existe en nuestro partido y en casi todos los partidos que conozco..., pero no creo que la causa sea su unicidad Ojala así fuese.

Uno de los primeros partidos de la historia, la Iglesia de Jesús no era burocrático; ni el partido bolchevique de Lenin, que era único; ni el Partido Revolucionario Cubano de José Martí. Se burocratizaron después.

Los tres partidos tenía líderes clarísimos, tal es así que al pobre de Jesús lo convirtieron en Dios para desgracia de él y la nuestra, con Lenin casi casi lo logran... La clave no es el liderazgo reconocido por la gente... Burocrático sería eliminar lo que es un hecho indiscutible la existencia de los líderes (nos guste o no).

Con Stalin hubo culto a la personalidad, pero como bien señala Armando Hart... precisamente porque no había personalidad. Surge el culto cuando se impone el liderazgo, no cuando se tiene de *per se*.

Jesús, Lenin, Martí, Bolívar, Fidel por citar un par de ellos, no necesitaban la fuerza coercitiva para imponerse. Y de eso no debemos avergonzarnos.

Preocuparnos sí porque los verdaderos burócratas, que raramente son líderes, se apoderen del proceso y fabriquen la muralla de vidrio entre el pueblo y sus aspiraciones.

En redes burguesas con adobo a ilustración caemos con el odio al líder popular y creyendo en la anquilosada y ya desprestigiada democracia representativa, por más que Zapatero (el presidente de España) quiera apelar a las pelucas empolvadas del siglo XVIII... el mundo ha caminado ¡y de qué forma!

La revolución venezolana... tal cual.

Venezuela, es ella, no es la *Utopía* de Tomás Moro. Allí se come arepa, se bebe cerveza y sobre todo los venezolanos no se han enterado que existe el Meridiano de Greenwich que fija horas en el reloj, por lo que sería perder el tiempo asignarle puntualidad a cualquier evento en Venezuela. Son dicharacheros...pero sobre todo... ¡bellísimos! Caracas está sucia por el trabajo informal que durante siglos ha sido despreciado y humillado; allí la corrupción y la burocracia se bañan del fino petróleo de sus ricas cuencas.

Aun así no fueron mejores los bolcheviques o los rebeldes cubanos que los bolivarianos. Son tan sólo diferentes. Aquellos obreros disciplinados de overol organizados en fábricas perfectas existieron hace mucho. Ahora tan sólo en las mentes que no sacan las narices de lecturas decimonónicas...

Según Joan Manuel Serrat... "*Nunca es triste la verdad... lo que no tiene es remedio*".

Las páginas de la prensa alternativa se llenan de notas de toda clase; ¡no digo yo!

Allí y no en otra parte comenzó el vocablo *socialismo* a rodar por el mundo. No fue por ningún partido marxista, que a la sazón de la caída del muro de Berlín estaban más confusos que las medusas después de la tempestad,

La palabra socialismo comenzó no por partidos oxidados y escasos inflados de volantes y recetas bíblicas., no por academias cultas de la vieja Europa, no por los Foros Sociales..., que lograban las pueretas verbales más audaces con tal de no pronunciar la palabra socialismo.

Fue Venezuela y fue Hugo Chávez quien hizo volver a hacer rodar la palabra que ¡todos! creíamos paralizada: Un militar, golpista, cristiano, pelotero dibujante y apasionado... a él no más le debe Carlos Marx, Lenin y el Che Guevara que esa bendita definición vuelva a tomar sentido.

Luego llegaron...esos que nunca faltan a ponerle apellido “al niño” apellidos insulsos y clasificadores... pero no es importante: el socialismo es tal cual, ni en épocas ni en lugares, ni del Siglo XXI, ni socialismo andino o caribeño o el socialismo austral. La palabra volvió a tomar vuelo y eso todos los comunistas se lo debemos a la revolución bolivariana y a Hugo Chávez. Como le debemos a Fidel Castro y a la revolución cubana, que la humanidad no renunciara al socialismo en aquellos tristes años noventa.

La batalla que dio Cuba por sostener el Socialismo con audacia incomparable, se ha visto (cual carrera de relevo) en esos venezolanos alegres y dicharacheros.

Fidel ha vivido lo suficiente para que Chávez se haga cargo. Qué la herencia que le importa a los revolucionarios no es un Estado o un Partido o un Ministerio... es la revolución y ella como el mar de las medusas y los caracoles desconoce las fronteras.

No comparto con el analista (respetado por mí, por cierto) Javier Biardeau R (2) que *“El 3 de diciembre, ante la inminente derrota, Chávez logró un impacto positivo nada despreciable. Pero a partir de allí ha comenzado a destruir con los pies, lo que logró hacer con las manos. Y el peor error que puede cometer ahora es no recordar las palabras de Fidel: no hay 4 millones de oligarcas. Y frente al nuevo cuadro electoral: no hay tampoco 3 millones de abstencionistas traidores, flojos y alienados. Grave Error”*.

No; no es un error mostrar en público las emociones. A mí me gusta estar viendo un hombre que sufre, que canta, que llora, que maldice, como si fuese mi vecino. Adoro a Fidel Castro, pero lo que más adoro de su liderazgo es que es auténtico consigo mismo, no trata de encantar a sus oyentes... Se encaja (o encajaba) la gorra verde sobre el rostro cuando algo serio debe decirnos, aunque esté en absoluta minoría.

La autenticidad y no la diplomacia es la verdadera levadura de los líderes.

El revolucionario que no haya blasfemado, llorado aquella madrugada del 3 de diciembre es un artefacto no un ser humano.

Chávez es distinto a Fidel o al Che y por distinto auténtico. No quiero a un Chávez negociador y helado, porque de esos nos andan sobrando basta ver la Cumbre de Santiago de Chile ¡Muy bien que se enoje Chávez con los que no botaron por él.... pero mejor aun que esos tres millones se enojen con Chávez! ¡Es ese el diálogo entre los revolucionarios! El que no lo entienda, es porque no ha tenido ni hijos, ni hermanos ni amigos entrañables, ni un amante. Chávez no se enojó con el NO: se enojó porque no entendía la abstención. La abstención chavista se enojó con él con justicia, por que él no lo entendía. Mas eso (y pregunten a los psiquiatras) acerca mucho más a unos y a otros.

Es hora pues, de exterminar a las medusas y Chávez las tiene por doquier en Miraflores rojas rojitas, que no azules. Son las más peligrosas.

¡No!, que no descansa, ni un segundo, qué vaya a ver a ese pueblo que lo salvó el 13 de abril; qué les pregunte públicamente “Panas ¿Qué nos pasó?” Y vuelva a entonar una melodía llanera.

Ése fue el Hugo Chávez que hizo la revolución a partir de las derrotas sucesivas, el 4 de Febrero, el 11 de abril. El 2 de diciembre no será excepción. Su camarada Fidel que tampoco descansa en su cama y que le ayude a entender donde fallamos... Fidel de seguro le dará alguna señal. Fidel sufrió una derrota otro 2 de diciembre. Se verán antes de navidad y muchas cuentas han de sacar los dos.

Baruch Spinoza y sus reflexiones que se queden por el momento en Europa. Acá estamos en la tierra de Aureliano Buendía de Cien Años de Soledad y para nuestra generación no habrán otros Cien años. Acá se llora y se ríe para entender mejor el mundo.

Esta batalla es por Cuba también... y por el sistema solar

Le ha llegado a Venezuela la mayoría de edad. Y van a tener que aprender que de ellos depende que siga girando la Tierra.

José Martí lo dijo en “Nuestra América”,

*“Cree el aldeano vanidoso que el mundo entero y con tal que él quede alcalde o le mortifique al rival que le quitó la novia, o le crezcan en la alcancías los ahorros ya da por bueno el orden universal, sin saber de los gigantes que llevan siete legua y le pueden poner l bota encima ni de la pelea de cometas en el cielo que van dormidos engullendo mundos. **Lo que quede de aldea en América ha de despertar” (3).***

Y lo que quede en Venezuela de estrechos egoísmos y pequeñas rivalidades, ha de terminar, tan sólo porque ha sido escogida como proa de la historia

Ese aldeanismo doméstico que comienza a cavar también en Cuba cesará si vencemos en Caracas.

Para eso cuentan, con petróleo, arepas, alegría y un líder popular que todavía no sabe si colocase la banda presidencial o el traje de campaña. Cuentan con el enfermo más lúcido y saludable del mundo y con una pequeña isla que sin dudar dos veces estará a la orden de aquella revolución que es consecución de la suya.

Tienen más que en la Rusia de Lenin y Trotsky y más que en la Cuba de Fidel y el Che. Y aunque lo duden los sectarios amorfos y descalificados, lograremos entender nuestros errores, ¡qué no fueron de principio! sino de forma.

Una camarada de la Liga Comunista Revolucionaria de Francia advirtió algo que de tan obvio me resultó insólito y casi milagroso: *“En las Reformas estarán recogidas por siempre los sentimientos profundos de la revolución”*. Podrán matar a Chávez o podrá intervenir Estados Unidos, podrá venir una invasión alienígena, pero por lo pronto Venezuela tendría un testamento revolucionario con el cual luchar por la supervivencia del eslabón más alto de la evolución... según el Che.

Una vez dijo mi padre (y yo me reí de él) que a Venezuela Bolivariana le deberían dar el Premio Nóbel en Derecho...va y mi viejo lleve razón esta vez. Pero el enemigo no quiere perder con sus propias armas.

De eso se trata: No necesitamos Constituyente alguna para poner en blanco y negro un programa revolucionario, no necesitamos estudiar Derecho, no necesitamos un pueblo más maduro que el bendito pueblo bolivariano. Los batallones del PSUV deben leer, tachar, cambiar, sintetizar. Y

rápido... No tenemos mucho tiempo a que pase el cometa Halley y se vaya creando la conciencia, que de seguro se creará en estas reformas.

El espíritu de las leyes, el espíritu de la Constitución es la que no debe quedar opaca al pueblo. Perdimos el primer asalto, por las medusas que nos irritaban la piel... Pero la pelea no ha terminado.

Eso sí, deberemos saber como impulsarla. Qué salga de los propios revolucionarios. Qué sean las mínimas indispensables, qué se escriban en buen castellano y no en latín, para que el pueblo las entienda, qué hagamos una campaña hombre a hombre, niña a niña para que el pueblo comprenda que ésa es su constitución y su propia herencia. No avergonzarnos de decir que Hugo Chávez pueda ser elegido nuevamente por su pueblo. Qué no hay que convencer a los del NO, porque sería pérdida de tiempo... Ellos están convencidos por nacimiento, incluso no representaron una amenaza matemática Y de “reconciliación nacional” ¡ni me hablen! Lo dijo muy bien Alberto Müller Rojas (4): *“En nuestro caso particular la confrontación real se materializa entre unos 5 millones favorecidos y unos 20 millones perjudicados”*.

No sólo convencer a los revolucionarios que no fueron a votar. Hacer una autocrítica rápida y eficiente y convencernos NOSOTROS mismos que no hay otra alternativa que vencer en estas reformas. Hacerlas rápido y hacerlas bien.

Afinar el lápiz, cultivar la lengua y de paso engrasar los fusiles porque nunca está de más.

No hay tiempo para festejar mucho las Navidades hermanos y camaradas. Reponer las fuerzas perdidas y convencernos que no hicimos como debimos la campaña adecuada, creyendo que todo estaba de nuestro lado, por vanidosos.

Si no nos apuramos, las medusas correrán presurosas a las aguas tibias del gobierno y harán allá su labor lenta y decadente.

Atrapémoslas ahora y rescatemos las caracolas brillantes que me deslumbraron la semana pasada en Caracas.

A las medusas inservibles, extirparlas para que no se reproduzcan o a muchas que nos vienen por la izquierda, no tomarlas en cuenta...dejarlas que e asen al sol, tal cual a los “sietemesinos” de José Martí *“Hay que cargar los barcos con esos insectos dañinos que le roen el hueso a la patria que los nutre”* (3). Ya ven desde el siglo XIX nos invaden las medusas.

¡No envíen más a Hugo Chávez a descansar!, ni al pueblo, ni lo hagamos ninguno de nosotros. Las huestes están reponiéndose, necesitamos abreviar tiempo para entrar por fin... en el fin...pero de la prehistoria humana. En manos de las caracolas de la Gran Colombia que empezarán a vencer en el 2008.

Referencias

1. Gonzalo Gómez. *El PSUV post-referéndum. Alternativa Socialista* 13 Diciembre 2007
2. Javier Biarreau R. *¿Por qué Chávez sigue atrapado en el campo minado?* **Aporrea**
3. José Martí. **Nuestra América**. Revista ilustrada de New York 1891.
4. Alberto Müller Rojas *¿Es posible la reconciliación en Venezuela?* **Cubadebate** 19-Diciembre 2007

La revolución más larga y linda de la historia

18-01-2008

Rebelión

I Un par de apuntes

Dios quiso que la revolución cubana triunfara en año nuevo... Más bien lo quiso el repugnante dictador Fulgencio Batista, que ese día con el arca del tesoro nacional, apuró su copa de buen champaña y corrió velozmente por la puerta de la cocina del Palacio Presidencial. Se llevó los millones de pesos, pero sin saberlo nos dio motivos para que ese día los revolucionarios cubanos brindemos con más ánimos.

A los que odian a la revolución cubana, Batista les dejó la maldición de que esa copa de las doce de la noche le sepa más amarga y que en *Happy New Year* de las ridículas postalitas de lazos, globos y nieve, se esconda una risa burlona detrás ¡Dios los ha obligado a festejar el día que ellos más odian!

Curiosamente, ellos festejan el 20 de mayo como día de la independencia, celebrando el día en que España perdió la primera guerra imperialista de la historia y el premio fuera la isla de Cuba para el naciente imperialismo. Y Dios también los condena a hacer festejos un día después de uno de los días más tristes de esta isla Cuando mataron en combate a José Martí un 19 de mayo.

¡Pobres gusanitos! Deben estar gastando su dinero mal habido en el psicoanalista.

Este año también deben haber hecho gastos extras, porque sus súplicas para que Fidel se muera tampoco fueron escuchadas. Dios parece haber tenido otras prioridades, andará de huelga o deprimido al ver tanta impunidad y grosería en el único sitio habitable que conozcamos del Universo. La humillación de los palestinos por parte de la que una vez fueron masacrados por los nazis; la inacabable guerra en Irak, uno de los sitios más bellos y cultos de la historia del hombre; la burla y la mentira habrán puesto al buen Señor en crisis existencial y si es cierto que existe, debe estar tratando de quitarse la vida y de seguro nos hará saber que estas atrocidades de los hijos de Adán y Eva se deban a Caín y nunca a los rezos que las farsantes señoras de mantilla y los señores ladrones del mundo le profesan hipócritamente los domingos, llamando terroristas a los que son realmente aterrorizados

Pero todavía gastaran muchas velitas porque Fidel está vivo... vivo y reflexionando, como nunca antes, que como buen estratega militar que es, ha encontrado la forma de hacerse presente día a día.

La revolución socialista de Cuba es ya la más experta de la historia Quiero que alguien me contradiga. A saber: ¿Exigía la *revolución bolchevique* en 1966? O la revolución china en 1998? ¿O sea 49 años después de sus respectivos triunfos?

Por supuesto que no. Que allá cuando el Che reinsertaba en el mundo la revolución permanente en las selvas bolivianas después de África, no existía en la URSS una revolución; existía., eso sí, una poderosa potencia con un nombre llamado *socialista* que contrapunteaba con Estados Unidos y juntos se repartían en paz y armonía el mundo. Existía, una involución revolucionaria, y no una revolución.

Si no me lo creen a mí, pues al Che sí van a creerle él dijo:

“Se sabe desde viejo-dijo el Che- que el ser social es el que determina la conciencia (...) Nuestra tesis es que los cambios producidos por la NEP han calado tan hondo en la vida de la URSS que han marcado con su signo esta etapa. Y sus signos son desalentadores : la superestructura capitalista fue influenciando cada vez en forma más marcada las relaciones de producción y los conflictos provocados por la hibridación que significó la NEP se están resolviendo hoy a favor de la superestructura; se está regresando al capitalismo” (1).

Eso fue en 1964. Pero si se estaba regresando al capitalismo, y los bolcheviques emprendieron el socialismo... En algún instante desconocido hubo de pararse la famosa locomotora de Carlos Marx. Es imposible marchar hacia atrás, sin haberse detenido previamente... Es sencillo: Un auto marcha a la derecha... (mejor a la izquierda) y luego para voltear a la derecha tiene que anular su velocidad. ¡Ahí se detuvo la revolución! Una revolución detenida, deja de ser revolución por propia definición. La revolución está asociada al movimiento y al movimiento en una misma dirección.

Esto le preguntaría al Che si pudiera entrevistarlo: ¿Cuándo = 0 en la URSS? ¿Cuándo la revolución de los soviets dejó de llamarse revolución, para llamarse Patria Socialista, o primera fase del comunismo, o cualquier otra mentira de aquellas?

En China ¡ni hablar! podemos hacer el mismo ejercicio, con elementos primarios de la cinemática: la República Popular China en 1998 sería todo lo que ustedes quieran, grande, productiva, emergente, incluso podría aceptar que le llamen *socialista*, para que no me sigan con la cantaleta de que el Partido Comunista fue y es el rector de aquellas transformaciones, que ya con las palabras no sabemos por donde andamos...pero nunca una REVOLUCION ... En todo caso ese flamante partido emprendió transformaciones contrarrevolucionarias. O sea hizo girar el motor a reversa.

Revolución socialista ¡la cubana! Y debemos cuidar mucho que nuestra velocidad no sea igual a cero... No importa si es pequeña, si hacemos zigzag investigando cuál es el camino correcto a seguir, pero lo importante es que los ánimos de cambio no nos lleven atrás. Para emprender los ajustes más que necesarios, deberemos saber donde estamos parados.

Otra cosa que debemos tener en cuenta es que la velocidad es un vector, y que los vectores tienen dirección y sentido. Cualquier estudiante secundario que haya leído bien la lección sabe que es incorrecto decir... “Ese auto marcha a 60 Km. por hora”... Rigurosamente debe señalar la dirección que lleva el auto. Y más que el incremento del valor modular de la velocidad la dirección de la flechita que colocamos encima de la de la velocidad para que sea un vector, no es por gusto. ..ni en Física ni en Historia.

Y es por eso importante saber donde estamos para corregir camino.

Y vuelvo a citar la parábola del aviador perdido del Che:

“En un momento dado el avión, el aviador se da cuenta que ha perdido el rumbo, está totalmente perdido. Este aviador en vez de volver a su punto de partida para tomar un punto verdadero, está corrigiendo el rumbo ahí donde se dio cuenta que lo había perdido. Pero el que él se haya dado cuenta que lo había perdido en esos momentos no quiere decir que es allí donde lo perdió. Y de esto es donde parte una serie de aberraciones” (2).

La revolución socialista de la Grecia moderna, está acá en el Caribe... Hay una difusa, pero importante diferencia entre patria socialista, socialismo del siglo que más les acomode al autor... y revolución socialista. Frontera en la que no quiero detenerme demasiado, pero bien merece un breve

análisis. Cuando decimos ¡Socialismo o Muerte! Asumo que estamos hablando del socialismo visto a través de una revolución y no como un sistema social bueno o malo, pero circunscrito a un país. De eso también nos alertó...no Trotsky (solamente), sino nuevamente el Che:

“La forma en que está redactado el párrafo indica una verdad que no se dice claramente: La URSS constituye un sistema de socialismo en un solo país socialista (ella misma). En otras palabras la URSS impone el socialismo mediante la fuerza de las armas a los países de Democracia Popular” (3).

La revolución es un proceso ininterrumpido, el que hace posible una permanente contestación al sistema capitalista. Tan efectivas son que basta que una diminuta isla haya hecho una, para que permanezca en vigilia todo el Imperialismo, y para que Cuba sea conocida por eso. Este proceso puede ir lento, muy lento, dadas las condiciones del mundo, pero nunca puede detenerse.

A pesar de haber sido condenado el bloqueo económico por 184 países del mundo, éste se acrecienta; los candidatos de los únicos dos partidos que pueden ejercer la estropeada democracia de Estados Unidos en un tono u otro no perdonan el régimen social de su pequeña vecina y van a rendir tributo a sus electores de la Florida, ¿por qué? ¿Por qué necesitan los votos de la contrarrevolución que vive en virtud de la revolución nuestra? ¿En qué los amenaza Cuba, si no tiene petróleo, ni agua, ni nada que puedan robar? Los amenaza el saber que no han podido desbaratar a una revolución socialista fabricada en sus narices y que ni siquiera el tiempo osa matar a Fidel.

Allá fueron los candidatos a brindar con los que tienen la desfachatez de mostrar los calzones sucios de Girón de la brigada 2506, y a felicitar al asesino del Che. Tantos millones y de verdad que ni disfraces pueden comprarse.

El enemigo siempre muestra el camino. Mientras más nos amenazan (o creen hacerlo) más acertados estamos en nuestra lucha. Nuestros presos políticos revolucionarios ¡no están en Cuba! En Cuba están precisamente los que han atentado contra la soberanía nacional, y han aceptado dinero para la contrarrevolución, sus incultas bibliotecas, o publicaciones, sus raquíticas marchas con una docena de señoras vestidas de blanco que no se les toca ni con el pétalo de una rosa, sobre todo porque no necesitamos hacerlo. Allá en Miami sí fueron atacadas las pacifistas por las hordas incultas y fascistas de esa infeliz región del mundo... ellos pueden hacerlo (las “de blanco”), nosotras (“las rojas”) no...

Mas, eso es natural. Gastan millones en su invisible canal televisivo; consumen decenas de millones anuales para destruir nuestra revolución...Nuestros presos políticos están en Estados Unidos, sin un peso ¡y siguen luchando! Y siguen venciendo.

Desde hace diez años y violando las más elementales normas jurídicas (fabricadas por ellos mismos) encarcelan a estos cinco revolucionarios.

A pesar de que han descubierto espías confesos, a pesar de que los terroristas anden tomando Coca Cola por Miami, a pesar de que no les interese encarcelar a Bin Laden... los revolucionarios cubanos son el verdadero peligro para ellos ¡Y en eso sí llevan razón!

Para el sistema capitalista en decadencia si algo es peligroso es saber que excite todavía en el mundo una revolución socialista. Es por eso que se han ensañado con nuestros Cinco, porque no es al terrorismo a lo que le temen; precisamente porque ese sistema es el terrorismo, a quien le temen,

porque los exterminará es a la revolución socialista y ésa ¡pesar de que muchos camaradas no lo reconozcan, ni lo aprecien demasiado, ésa que es permanente... ésa que busca formas de readaptación, es la nuestra! Y por desgracia, socialista, es la única.

II Socialismo del siglo XXI o revolución socialista

Mucho se habla de “nuestro socialismo”, o socialismo de un color o de otro en Cuba, Venezuela, o Bolivia, y le agregan apellidos sugerentes. Pero el socialismo (al menos el sistema contrapuesto al capitalismo) es absolutamente imposible sin la revolución socialista. Si esa revolución se hace con balas o con rosas blancas, ya es otra cuestión, pero para empezar habrá que desarticular el poder burgués- digo si es que al menos en esto Carlos Marx lleva todavía algo de razón-

Dice Marx “Entre la sociedad capitalista y la sociedad comunista media el periodo de transformación revolucionaria de la primera en la segunda. A este período corresponde también un período político de transición cuyo Estado no puede ser otro que la Dictadura revolucionaria del proletariado (...)” (4).

Y reafirma Lenin: *“Así pues la primera fase de la sociedad comunista (a la que suele darse el nombre de socialismo), el derecho burgués no se suprime por completo., sino sólo en parte. El derecho burgués –sigue Lenin- reconoce la propiedad privada de los individuos .El socialismo los convierte en propiedad común En este sentido-y sólo en este sentido-desaparece el derecho burgués. Sobre los medios de producción.*

Pero cuando Lassalle a este orden social (al que se suele dar el nombre de socialismo primera fase del comunismo ,dice que esto es una distribución justa que es el derecho igual de cada uno al producto igual del trabajo: Lassalle se equivoca y Marx pone al descubierto su error(...) (“ socialismo” en el sentido corriente de la palabra no suprime los defectos de la distribución 3l cual sigue imperando por cuanto los productos son distribuidos según el trabajo (no según las necesidades)” (5).

De estos enunciados, extraídos textualmente de dos de las referencias más emblemáticas de la teoría socialista, me hacen ver varias cosas que parecen habérsenos traspapelado.

1. Que la palabra *socialismo*, incluso la palabra (para ya no hablar de su linaje en fornidos apellidos de siglos y lugares), fue considerada como de “*uso corriente*” para Lenin, en la que es su obra maestra. Qué ese socialismo es tan sólo un tránsito y que ese tránsito es preciso hacerlo de manera *revolucionaria* que ese socialismo o como rigurosamente lo llamó su fundador, primera fase del comunismo es una “injusticia burguesa”, necesaria por supuesto...pero es una injusticia remanente y no la redención de los trabajadores.
2. Y qué la única vía para superar esta fase es la dictadura revolucionaria, *dictadura* (repito con mucho placer la palabra) Al ser revolucionaria, implica que la lucha debe continuar y no detenerse en los paños tibios del socialismo, o primera fase del comunismo, y que esa dictadura es contra los explotadores por supuesto.

Y acá vale señalar que el *socialismo* es sólo un episodio de algo mayor. Algo de lo que pocas veces se habla: El comunismo.

Y quienes teorizaron mejor que nadie cómo llegar a ese “episodio mayor y único fueron según mi opinión León Trotsky y el Che Guevara, pues además de teóricos y críticos, ambos convivieron con la toma del poder revolucionaria. Ambos coincidieron en que sólo extendiendo la revolución fuera

de las fronteras de donde surgieron y radicalizando día a día este proceso era posible acceder a tal aspiración.

Mas, eso es para otro momento

¡Y es Cuba el ejemplo! Desde hace décadas expropiamos a los burgueses, sin dictar constitución alguna, y sin temor que nos llamaran terroristas. En aquella época no escribían listitas sobre terroristas, pero nos hubiéramos reído de ellas sin perder el paso. Y la lucha sigue, no para afianzar “nuestro socialismo”, sino para afianzar el comunismo en el mundo...Única vía de salvar el planeta.

No es casualidad que el primero y el mejor en darse cuenta del asesinato a la Tierra y con ella a la especie humana haya sido el mejor de los comunistas vivientes...Fidel Castro

Aquella confesión de Fidel que él era comunista y no socialista, en una de las ediciones de la Conferencia *Marx Hoy* de la Habana no era tan idealista como muchos creímos en aquel entonces. No sé si Fidel lo dijo pensando en Lenin o trató con razón, de reírse de todos los presentes.

No tenemos culpa los cubanos que nuestro enemigo de clase, esté precisamente en el país capitalista más poderoso de la Tierra; no tenemos culpa que desde siempre nos acosen las potencias más hostiles al progreso. La dictadura del proletariado de la revolución socialista de Cuba es quien enfrenta concientemente quiero decir y abiertamente al sistema capitalista mundial.

Y para ello debemos afianzar el papel del estado y no minimizarlo por el momento, porque ese estado a decir de Lenin (y yo le creo) representa la dictadura del proletariado.

Entonces necesitamos profundizar nuestra dictadura revolucionaria y necesitamos que los trabajadores y las vanguardias del mundo comprendan mucho mejor los resortes de la revolución cubana, que la estudien, que la analicen, tanto ¡o más! que como hacen con la historia de la revolución rusa.

La nuestra está más cercana y no está muerta, porque es revolución permanente... De la cual no me referiré ahora, pero la única vía posible para transitar al comunismo es a través de la revolución permanente. Porque para que haya tránsito revolucionario necesitamos de la revolución socialista y necesitamos que sea permanente, sino caeremos en lo que cayeron las dos grandes potencias socialistas: la URSS y China.

Fidel ha definido lo que él entiende por Revolución. Como siempre nos permanecen ocultas entre las líneas las verdades más elementales: *Cambiar lo que debe ser cambiado*. Cambiar es posible sólo si estamos en revolución.

Aunque parezca insólito para que se consolide una revolución, ésta debe llevar los resortes de su propia inestabilidad. Esto lo podemos entender sin que tengamos que ir presurosos a leer al buen Hegel, aunque nunca ese genio está demás. Es decir: la capacidad de cambios rápidos, de movimientos permanentes, hacen estable a las revoluciones. Todo lo contrario de la un estado que necesita la estabilidad institucional. Y acá está entonces lo importante: El estado socialista (por llamar de algún modo a un estado no burgués donde ha triunfado una revolución) debe estar al servicio de ésta. Es decir: La gobernabilidad deberá ejercerse en función de los cambios dentro de la revolución, para que permanezca viva...Y no de lo contrario. Algo de eso pudo pasar en la bella revolución de los soviets y en la revolución china.

Y ésta es la sutileza: Para un observador externo puede resultar algo confuso que dentro de la propia organización cubana coexistan, junto a las instituciones del Estado, el programa al que se le denominó *Batalla de Ideas*...

La Batalla de Ideas en Cuba es un organismo revolucionario y dinámico que ha logrado en muy poco tiempo hacer lo que durante años no pudieron hacer muchas instituciones por sus amarres burocráticos y... nos libre Dios, como algunos sugieren, que lo deba hacer el demarcado mercado. Los problemas concretos que aun persisten en nuestros hogares y con el transporte deberemos resolverlos así, y nunca usando las viejas armas del mercado de lo cual nos advirtió no en vano el Che.

La URSS se desplomó o desmerengó, como le gusta decir a Fidel...Pero hasta el merengue guarda su historia...Habría que saber cuáles gallinas pusieron los huevos de aquel merengue. Por otra parte la República Popular China es el mayor engendro capitalista con una superexplotación obrera y...eso nuevamente no lo digo yo...lo dice el experto economista y revolucionario Eric Toussaint.

“Pero en realidad China ha escogido un modelo de desarrollo capitalista que implica una explotación acrecentada de sus trabajadores, despidos masivos, la privatización de muchísimas empresas públicas, una reducción radical de los gastos del Estado en materia de educación, sanidad, seguridad social, un productivismo desenfrenado totalmente irrespetuoso con la naturaleza y la salud pública. La parte de los salarios en el PIB descendió fuertemente en estos 10 últimos años: pasó del 53 % en 1998 al 41 % en 2005” (6).

III Cuba, revolución que manda al Estado

Baste observar el programa de la **Mesa Redonda** (espacio Informativo), donde se hizo un balance de estas nuevas concepciones... desde la revolución energética, hasta el programa educacional. Los ministerios se ponen al servicio de la Batalla de Ideas y no viceversa.

En estos años, duros para Cuba no fue el crecimiento económico lo que ha marcado nuestro destino (aunque hayamos crecido) Lo que nos ha marcado son la creación de movimientos (Trabajadores, sociales, escuelas para un solo niño, remodelación de hospitales, instructores de arte, etc.) Estos son movimientos, e (insisto en la palabra) que por su dinamismo pueden ir cambiando de forma y se rigen directamente con mucho menos burocracia a la que nos ha condenado estar solos en el mundo sosteniendo una revolución socialista.

No en balde, aquel 31 de Julio del 2006, nos dimos cuenta que la Batalla de Ideas era dirigida directamente por Fidel. Le dio el mismo valor (o más) que a sus funciones como Presidente del Consejo de Estado y de Ministros.

Y es así precisamente, porque coexiste la revolución con el Gobierno que debe nombrar embajadores, firmar protocolos, ponerse corbatitas, recibir a delegaciones, despintados gobernantes. Pero el que nunca deberá dejar de existir es el movimiento que impulsa la revolución, aunque por supuesto el estado es una de ellas, pero una, no más. Y el estado debe estar al servicio de la revolución y no viceversa. Esta *Viceversa* es exactamente lo que ha ocurrido en la contrarrevolución china. Un partido comunista se puso a servir a un estado para hacer crecer la economía a cómo diera lugar y sucedió que sencillamente traicionaron aquella revolución, que amén de las críticas a Mao, fue una de las revoluciones masivas más espectaculares de la historia.

Los rebeldes en Cuba le hicieron poco caso a la Constitución de 1940, la cual fue de las más radicales para su época, fue superada en los primeros meses de 1959. Paradójicamente cuando vino la Constitución del 1976 aun con toda la alegría soviética, no hubo de marchar más rápido la revolución cubana, fue mucho más lenta que en aquellos emblemáticos años 60. Cuando todos los estudiantes secundarios se lanzaron a alfabetizar, cuando desde los mismos inicios, sin pedirle permiso a la ONU apoyábamos las insurrecciones en todo el tercer mundo, sin dejar de profundizar la nuestra.

Si leemos con atención la carta de despedida del Che a Fidel, nos quedamos atónitos como el Che reparte las tareas: Fidel debe quedarse en Cuba para profundizar la revolución y el Che, el otro revolucionario más importante en Cuba, sin que lo dude alguien... marchó... precisamente en aquellos momentos fundacionales, a extenderla por el mundo, a gritos de bala.

Si no es esa la propia definición de revolución que en 1905 el revolucionario ruso le dio nombre, no encuentro en qué lugar se ha defendido mejor este concepto.

Quizás por eso cuando en la URSS se decretó la muerte nosotros hubimos de sobrevivir.

De Angola y el fin del apartheid la URSS, más bien Rusia, recordará en lo fundamental (si es que no le han borrado definitivamente la memoria) sus cañones y sus fusiles. Nosotros a nuestros 20 000 muertos y miles de hermanos angoleños. Y eso nunca lo olvidaremos. Esta revolución puso de rodillas a ese sistema. Quién negoció el fin de ese sistema oprobioso, no fue algún avisado canciller, o alguna resolución de la ONU. Negoció la sangre revolucionaria de Cuba, frente a la cual no funcionan los resortes diplomáticos.

Y cuando en los ochenta, paradójicamente “gozábamos” de buena salud económica, gracias a las entonces relaciones con la URSS, en el XX Aniversario del asesinato del Che, Fidel volvió a emprender y reimpulsar el camino revolucionario. Tensó los resortes de la revolución para que nunca reinara el acomodo, y para que el mercado enemigo natural de las revoluciones socialistas, no se apoderara de nuestras conciencias.

“Si le hubieran dicho que el dinero se iba a empezar a convertir en el instrumento principal, la fundamental motivación del hombre, él, que tanto advirtió contra eso, se habría horrorizado; que las jornadas no se cumplieran y aparecían los millones de horas extra; que la mentalidad de nuestros trabajadores se estaba corrompiendo, y que los hombres iban teniendo cada vez más un signo de peso en el cerebro, el Che se habría horrorizado. Porque él sabía que por esos caminos tan trillados del capitalismo no se podía marchar hacia el comunismo, que por esos caminos un día habría que olvidar toda idea de solidaridad humana e incluso de internacionalismo; que por aquellos caminos no se marcharía jamás hacia un hombre y una sociedad nueva” (7).

IV Cuba Revolución socialista desde el primer segundo

El tiempo pasa (y nos vamos poniendo viejos), como apunta inexorablemente Pablo Milanés en su canción, y la revolución cubana tiene otros retos y otras cuentas pendientes. Pero hemos sobrevivido por estar en revolución socialista. Con la doble moneda, con los desatinos para ajustar el salario al trabajo, con las arbitrariedades casi risibles... Con todo ello, hemos sobrevivido precisamente porque en revolución son cambiables, ajustables, movibles, lo que las instituciones demoran siglos en poder hacer. Debemos cambiar en lo que justamente debe ser cambiado para continuara EL MISMO CAMINO.

En lo que se fundan Asambleas Constituyentes, en los que se hacen portentosas campañas electorales, en lo que las fuerzas contrapuestas del país se ponen medianamente de acuerdo, las revoluciones cambian lo cambiante en lo que dura un amanecer.

La revolución cubana fue revolución socialista antes de 1959. Fue socialista ya desde que un grupo de jóvenes no confiaron en los partidos convencionales, ni trataron de fundar partido electoral alguno para hacer la revolución. Triunfó como una continuidad revolucionaria que de burguesa no tenía ni la primera b

Todavía hay que escuchar, y por partidos socialistas, que en Cuba tuvimos un período democrático burgués ¡De ninguna manera! En Cuba no hubo tránsito del “Febrero” ruso al “Octubre” bolchevique... y mucho menos una transición democrático –burguesa –nacionalista y todos esos apellidos mal sacados de los libros.

En Cuba *Kerenski* (si es que lo hubo) salió corriendo junto a Batista por la puerta del fondo del palacio Presidencial.

Pero no me lo crean a mí; lo dijo, uno de los sociólogos más respetados de Cuba (por no decir el más) y un indomable revolucionario. Dice Fernando Martínez Heredia:

“Es un error creer --como se repite todavía, incluso en la enseñanza-- que hubo una fase “democrático-burguesa” de la revolución en el poder --que iría del 1º de enero de 1959 al otoño de 1960--, aunque a la clasificación se le sustraiga el mote de burgués y se le agreguen apellidos “progresistas”. El triunfo de la insurrección fue el que destruyó el aparato militar, represivo y político del Estado burgués, pero además desmoralizó a los sostenedores y beneficiarios de ese Estado --hubieran sido o no batistianos-- y les hizo imposible desempeñar ningún papel en negociaciones o en maniobras ulteriores. El curso inmediato de la revolución en el poder no dejó espacio alguno para alianzas de clase con predominio --o siquiera con un papel apreciable-- de una burguesía “nacional”, ni podía respetar los intereses y hábitos de mando que a ella le era necesario reivindicar. La ley de disolución de los partidos políticos y la expeditiva depuración de la administración pública y los sindicatos no confrontaron oposición. El gabinete de gobierno del primer mes y medio fue tan provisional como la coexistencia de rebeldes y antiguos militares en los cuarteles. Los líderes revolucionarios no manifestaban respeto por las instituciones y las ideas que habían sido consagradas hasta entonces, ni por un retorno rápido al orden. Y el pueblo tampoco” (8).

La revolución cubana es la decana de las revoluciones permanentes. Y los ejemplos sobran.

Cuando aquella tontería de las firmas para que el parlamento analizara no sé cuántos crucigramas democráticos, de la anacrónica oposición ¿política? en Cuba la respuesta de la revolución (de Fidel) no fue hacer ese análisis en el Parlamento, ni buscar comas y signos de puntuación a la constitución: fue convocar al pueblo y en un inédito referendo, no sé si se hizo alguno antes en aquellos países que se llamaron socialistas alguna vez; el 98,05 del pueblo que reside en la isla refrendó el carácter socialista irrevocable de la constitución.

Como dictadura del proletariado que sostiene , no tiene porqué preocuparse de lo que piensan los que abandonaron el proyecto revolucionario.....que es bien diferente a los que residen fuera de nuestro territorio , donde contamos con cubanos verdaderamente revolucionarios.

Si alguien dice que el socialismo no es popular dentro de la isla de Cuba tiene dos alternativas... O decir que se pudo hacer fraude a un por ciento elevadísimo de la población o llamar inculta a la única zona del mundo donde el nivel universitario se ha convertido prácticamente en criterio de alfabetización.

Porque en Cuba esas dos palabras se han unido para siempre, socialismo y revolución. Se implican una a la otra en una ecuación biunívoca. Y se han unido en Cuba porque hoy es donde único la palabra socialismo puede mencionarse sin perspicacia, precisamente porque el socialismo está unido a la revolución: sin hablar de revolución socialista es casi un sofisma hablar de socialismo.

Sólo esta revolución pudo sostener sin que meredaran en lo principal sus índices sociales el embate de múltiples traiciones y el embate y ensañamiento del enemigo de clase más fuerte con el que tuvo que enfrentarse revolución socialista alguna.

Como dijo el economista cubano Osvaldo Martínez, presidente de la comisión de asuntos económicos de la Asamblea Nacional, en la recién finalizada sesión ordinaria de esa instancia legislativa:

“Nuestra economía ha resistido durante 48 años el bloqueo económico más intenso y extenso y el de mayor desproporción de fuerzas entre el bloqueador y el bloqueado, que registra la Historia Económica. En el último decenio el bloqueo nos arrebató unos 3 000 millones de dólares anuales. Los más de 89 mil millones de dólares que nos ha arrebatado -sin mencionar los sufrimientos que no se expresan en dinero- representan casi 2 años de nuestro actual PIB. ¿Podría otra economía diferente a la cubana resistir siquiera un año lo que se ha resistido casi medio siglo?” (9).

V ¿Por qué votamos los cubanos?

Este 20 de enero volveremos a refrendar la primera fase del comunismo. A diferencia de los candidatos donde no existe una revolución socialista....nuestro pueblo sabe por quién vota, pues vota por sí mismo.

Los enemigos dirán que se vigilan las urnas, que nos asechan para votar u otros dirán que nos da igual No, no nos da igual, sino no, no fuéramos a votar.

Pero ellos no van a entendernos. En Harvard, ni en Yale explican como procede una revolución socialista, el estado actual que más se apega al término *democracia* de la antigua Grecia

Es cierto que habrá que mejorar el proyecto de elecciones, para que sean más movidas y nutridas las reuniones de los candidatos con el pueblo, es verdad que mucho hay que mejorar todavía pero nunca la propia esencia.

Yo en mi boleta sé que estoy votando por René, Antonio, Gerardo, Fernando y Ramón mis cinco mejores diplomáticos de la revolución presos en Estados Unidos, sobre los cuales cae toda la impotencia senil que no logra hacernos padecer. Estoy votando concientemente por la candidata que elegí en mi barrio (pues ella fue quien me representó en las Asambleas Municipales). Estoy votando por todos aquellos, que por una u otra razón han decidido vivir dentro de la única revolución socialista que existe y que con sus miles de contradicciones, sigue siendo el lugar más honesto del mundo.

Estoy votando por José Martí ante todo, por el Partido Revolucionario Cubano, por el Partido Comunista aquel de Julio Antonio Mella, por la Joven Cuba, de Guiteras, por el Movimiento 26 de Julio de Fidel y Frank País....

Estoy votando más que nada por mi derecho inalienable de seguir escuchándole decir día a día a mi hijo pequeño “*Pioneros por el Comunismo seremos como el Che*” **por el Comunismo** y no por socialismo recortados a la medida.

Estoy votando por observar la mirada verde de brillo infinito que se le enciende a mi indomable y siempre crítico hijo mayor, cuando recién terminó de leerse el Manifiesto Comunista. Aquel el de los primeros dos “barbudos” rebeldes de la historia: “*Nada qué perder sólo nuestras cadenas*”

Estoy votando por mi derecho que no pongo a disposición de nadie de seguir el camino del Che, sean cuáles sean las condiciones; en las selvas de mi continente; en una escuela, o en la franja de Gaza en Palestina...

Estoy votando de manera unida por las reformas a la Constitución de la revolución bolivariana donde esta vez el SI no necesitará camisetas rojas.

Y en el círculo central quieran mis hermanos o no del distrito de Santiago de Cuba, donde está postulado está Fidel, yo voto por él, aunque no esté su nombre en mi boleta habanera, con una indescriptible felicidad de saberlo vivo, feliz y trabajador.

De seguro los que nos representarán harán lo que esté a su alcance para luchar por el socialismo revolucionario y para mejorar día a día la vida del pueblo más emprendedor del mundo....Pero si de casualidad no lo hacen....como no lo hacen en más de la mitad del mundo los farsantes que se ponen en planilla; la revolución socialista **sí** sabrá demandárselo, como bien dice el amigo Manuel E. Yepe (10) en su reciente artículo. Nuestra sociedad puede perfeccionar su tecnología para votar, pues las revoluciones son perfectibles, a diferencia del capitalismo que no puede mover sus estructuras atrasadas y corrompidas heredadas del siglo XVIII, con pelucas raídas.

Porque esta **dictadura revolucionaria** que esbozaron los clásicos representa mucho más al pueblo que cualquier democracia, que tan sólo sabe cacarear la palabra y padece de impotencia crónica e incapacidad histórica para aplicarla.

Un beso de amor, entonces a la Revolución socialista más consecuente de la historia

Referencias

1. Ernesto Che Guevara. “*Necesidad de este libro*”. **Apuntes críticos a la Economía Política**. Centro de Estudios Che Guevara y Ciencias Sociales 1 Ed. 2006, p 25.
2. Ernesto Guevara. “*Reuniones trimestrales*” 5 de diciembre 1964. **El Che en la revolución cubana**. La Habana. Ministerio del Azúcar, 1966 Tomo VI p 570.
3. Ernesto Guevara. *Apuntes críticos a la Economía Política*. Centro de Estudios Che Guevara y Ocean Sur (Segunda Edición ampliada) p. 110.
4. Carlos Marx. *Crítica del Programa de Gotha (1875)* Tomado de Carlos Marx y Federico Engels **Obras Escogidas**, Editorial progreso 1974 p. 337.
5. V.I Lenin. *El Estado y la revolución (1917)* Tomado de **Obras Escogidas** (en tres tomos) Tomo 2 p 379 Editorial progreso 1975.

6. Éric Toussaint. *China y la India, dos países capitalistas de moda*. **Rebelión** 13 de enero 2008.
7. Fidel Castro. “*Discurso pronunciado el 8 de Octubre de 1987 en la ceremonia Conmemorativa del Vigésimo Aniversario de la muerte de Ernesto Che Guevara*”. Tomado del libro: **Pensamiento Económico del Che**. Carlos Tablada. Editorial. Nuestra América Ed. 29, 2005).
8. Fernando Martínez Heredia. Texto tomado de “*Letra con Filo*” en **cubarte.cult.cu** enero 2008.
9. Osvaldo Martínez. *Intervención en la Sesión ordinaria de la asamblea nacional*. **Juventud Rebelde** 28 de Diciembre 2007.
10. Manuel E. Yepe. *Elecciones a la cubana*. **Rebelión** 17 de enero 2008.

El video cubano que recorre las pantallas del mundo

14-02-2008

Aporrea

Es muy curioso a dónde hemos llegado con las tecnologías. En muchos casos en lugar de acercarnos a la verdad, o a lo trascendente, somos convocados a problemáticas que ni son nuevas, ni significan lo nuevo.

Hace unos días se dio a conocer por el mundo un documental donde dirigentes y jóvenes de la prestigiosa Universidad de Ciencias Informáticas (UCI) planteaban una serie de cuestiones dentro de la revolución cubana al compañero Ricardo Alarcón, presidente de la Asamblea Nacional y dirigente revolucionario cubano de una gran capacidad intelectual.

Alarcón nos representó en la ONU en momentos bien complejos y es en la dirección revolucionaria quien lleva el caso de los Cinco internacionalistas cubanos con mayor información y claridad. Una oportunidad de lujo para preguntar.

Las dudas de los jóvenes, los cuestionamientos se pueden resumir en los siguientes a grandes rasgos.

Derecho de viajar libremente, el derecho de ir a hoteles cubanos, la situación de la doble moneda, imperfecciones en el sistema electoral cubano, y el limitado acceso a INTERNET

Con razón se dice que lo que plantean los estudiantes lo pregunta todo el mundo en la calle... Ciertamente: Mi hijo de diez años también me las hace, y si tuviera cinco menos también encontraría la doble moneda circulando como una locura monetaria.

Con avidez fui a ver si tenían más planteos a uno de los intelectuales más importantes del país con una responsabilidad enorme y me quedé tan sólo con las preguntas de mi hijo pequeño.

Ni es la primera vez que jóvenes hacen esas preguntas, ni es Alarcón el primero... En la Universidad de la Habana hace más de quince años se efectuaron charlas semejantes con líderes estudiantiles... y con preguntas que sí no las hace "todo el mundo". En aquella época en la oscuridad de los apagones, y cuando no había acceso a la divisa y cuando las calles de la isla sólo circulaban bicicletas, y muchos compatriotas abandonaban su país, resultaban mucho más profundas.

Y para nada creo que aquellos momentos eran políticamente más difíciles que éste. Todo lo contrario. Creo que estos instantes marcan un punto importante de análisis para la revolución cubana.

No en balde son las páginas contrarrevolucionarias las que, exagerando por supuesto los acontecimientos, hicieron rodar con su carga de incultura, pedantería y tergiversación.

Comparto con Rodolfo Walsh, el revolucionario argentino que: *"Nuestras clases dominantes han procurado siempre que los trabajadores no tengan historia, no tengan doctrina, no tengan héroes ni mártires. Cada lucha debe empezar de nuevo, separada de las luchas anteriores, la experiencia colectiva se pierde, las lecciones se olvidan (...)"*

Hay un hecho sencillo e inmediato que sí me provoca serias dudas: Seguir insistiendo en comparar la revolución cubana con “cualquier país del mundo” donde todo el mundo tiene la libertad teórica de viajar, tener INTERNET y hospedarse en hoteles.

Habría que sacar la estadística, pero Cuba, contando a los cooperantes, los internacionalistas, los académicos, los artistas, los deportistas, etc., debe tener un índice de viajes por encima de muchos países del tercer mundo. Ciertamente es que son viajes que tienen objetivos de interés social y cierto es que los trámites para las salidas son engorrosos... Pero eso, queridos míos, se puede quitar de un plumazo, y no creo que viajarán por su libre albedrío mucha gente a conocer Venecia, la Higuera o las pirámides de Egipto...

Bien que se ponga el ejemplo de José Martí y Fidel Castro, o también pudiera incluirse la motocicleta del Che en “los viajeros cubanos”. En todos estos casos ni uno solo de los viajes fue por placer... Aunque Fidel, traidor de su clase terrateniente podría haberse dado ese lujo, como se lo daban los de clase acomodada y como cada vez menos de esas clases acomodadas tiene el “pasaporte” o la famosa carta blanca para poder viajar., que en el mundo no es blanca sino verde verdicita con un dólar cada vez más devaluado, que apenas le alcanza a las tres cuartas partes del mundo para viajar en bus al poblado más cercano.

José Martí no tenía un peso en el bolsillo. La mujer lo abandonó con su hijo por su precaria condición económica... viajó siempre por imperativos políticos y la mayoría de las veces que pudo venir a Cuba... lo deportaban... El Che, hijo también de una familia medianamente acomodada prefirió una moto destartada y con Fidel viajó en un yate de lujo, pero a la guerra y el poco dinero que tenían lo cambiaron por armas. Es cierto que no deben haberse ocupado del pasaporte.

Los palestinos que son arrebatados de sus tierras por los sionistas... tienen el derecho a viajar... los pueblos originarios, como los de Chiapas... nadie les impide viajar y hospedarse en hoteles de Ciudad México o Acapulco, los iraquíes de Faluya tienen el derecho de viajar, si es que alguna bomba no le destruyera el pasaporte... o la vida como efecto secundario.

Eso es lo que le digo a mi hijo cuando me pregunta porqué él no puede salir cuando sus padres salen por cuestiones oficiales.

Respuesta similar tiene el engendro de la doble moneda, antes eran tres. Lo curioso es discutir si estamos con esa pesadilla por estúpidos que son nuestros economistas o eso responde a causas más trascendentes... Esas causas por las que detesto que comparen una revolución con un país.

El plan Bush nos resuelve ese dilema en dos días: A saber, una sola moneda, la más bonita de todas... privatiza las casas, las escuelas, los hospitales, las computadoras de la UCI y el aire que respiramos. Todo con una sola moneda, con todo y las fotos de Martí y el Che, y con la carga de injusticia social del sistema más despiadado y ruin que los hombres hayan logrado fabricar.

La doble moneda es una tragedia con historia, de nuevo no podemos partir de cero para resolver nuestros problemas inmensos. Historia que trato de explicar a mi hijo menor, que no conoció los apagones de los noventa, que nació con el odioso y ya necesario dólar despenalizado.

Las preguntas que sí haría a Alarcón:

¿Cómo interpretar que sean ésas las grandiosas inquietudes de los jóvenes cubanos?

¿No será porque de veras estamos cometiendo errores más serios? La falta de discusión política. Porque lo que sí está en nuestras manos, aun con la doble moneda, la carta blanca y el complicado sistema electoral, es la necesidad imperiosa de discutir todas las semanas en asambleas y círculos políticos; es hacerles partícipes de que el socialismo aislado en un país es la génesis de las contradicciones y que tenemos el deber de afrontarlo. Creo que tenemos un paternalismo ideológico que es más serio de lo que yo pensaba. No basta de que tengamos intelectuales de primera línea y que éstos se reúnan una vez al año para discutir entre sí. Debemos universalizar la cultura ideológica...estamos en condiciones de hacerlo. Y hacerlo rápido.

Me llamó la atención la pasividad que observé en Cuba frente a los sucesos de la revolución bolivariana cuando el referendo, donde está uno de los puntos de engranaje de la revolución cubana. No es importante *yahoo*, aunque pueden dejar que los cubanos **privilegiados** que tenemos acceso a un ordenador podamos chatear por *yahoo*, sin que se caiga el mundo

.Lo que sí preguntaría porqué no podemos ver TELESUR completamente y no tan sólo *lo mejor*, y vemos sin embargo las telenovelas enajenantes de GLOBOVISION de Brasil , que ha sido cómplice de la oposición de Chávez cuando el referendo a las enmiendas de la constitución; me pregunto porqué los jóvenes médicos y maestros que están haciendo la bellísima labor en Venezuela no participan libremente en la construcción del PSUV, como miembros con el mayor derecho del mundo en aquella revolución...Julio Antonio Mella fue miembro y dirigente del Partido Comunista Mexicano; me pregunto porqué no nos dejan a través de la televisión, participar de los Aló Presidentes de Venezuela... Si es que es un gasto sería mucho más adecuado eso que *yahoo*.

Extraño la voz de Fidel, no me alcanzan a veces sus reflexiones escritas... desde que se enfermó hace año y medio no hacemos movilizaciones multitudinarias por los Cinco; Me pregunto ¿porqué no somos capaces las mujeres de organizar una marcha por la Oficina de Intereses pidiendo el derecho a la visa de Olga y Adriana...? Ellas con el mayor derecho del mundo, derecho que le otorgaban las dictaduras a las esposas de los detenidos, no le dan la visa y no ven a sus esposos hace ya diez años. Esas son las cuestiones que yo le preguntaría a mi admirado Presidente de la Asamblea Nacional.

Tenemos cinco presos, ¡no políticos! Tenemos cinco presos de guerra que en aquellos momentos trágicos dieron su libertad por nosotros, y debemos traerlos de vuelta haciendo uso de las leyes, pero ellas solas no bastan. Ni bastan sus fotos colgadas en las tiendas.

Sólo complicando nuestra vida revolucionaria, sólo logrando que la juventud se adueñe de su proyecto, que piensen más allá de las raquíticas demandas que sólo tiene derecho la minoría del mundo, vamos a seguir marchando.

Eso le cuestionaría al camarada Alarcón o a Raúl. A Fidel sólo quiero verlo y escucharlo el próximo día 24 de febrero asumiendo una vez más su liderazgo en mi revolución.

Aclaro que muchas de estas prohibiciones son actualmente innecesarias, pero saldar estas deudas tan sólo no van ayudarnos a salir de este punto de inflexión.

Habrà más demandas y más y más como es natural y lógico en las ansias juveniles. Tenemos que hacerles convocar sus hormonas para que sepan que tienen un proyecto sagrado en sus manos, que la revolución cubana mejorará, se empinará cuando las asambleas juveniles se conviertan en hervidero de ideas, proyectos, lucha; cuando sepan que la felicidad de Cuba pasa por la felicidad de

Venezuela, pasa por los proyectos unitarios de los revolucionarios, pasa porque se sientan convocados y con derecho y con cultura para hablar del mundo.

La internacionalización de la revolución empieza a convertirse en una prioridad, mucho más urgente que la eliminación de las cartas blancas o la posibilidad, que siempre se quedará en posibilidad, de ir a un hotel, esté o no en la constitución.

A los jovencitos de la UCI, que no tienen la edad de mi hijo de diez años no le contestaría (por respeto a ellos) las preguntas que le hicieron a Alarcón, les preguntaría qué piensan hacer ellos para que este proyecto se expanda por el mundo y además de estudiar y revisar *yahoo*, qué proyectan de sus vidas revolucionarias, cuáles de ellos se propusieron para delegados de base de circunscripción... Y les trataría de hacer ver una vez más el secreto que ser revolucionario es la única divisa para conquistar la felicidad.

Canto íntimo XVIII

Tú sigues siendo mi Comandante en Jefe, Fidel

20-02-2008

Rebelión

Ayer, bajo la más linda luna de febrero presentamos la *Revolución Traicionada* de León Trotsky de la editorial española Fundación Federico Engels, en la XVII Feria del Libro de La Habana Esta feria anual, donde todo parece ser posible.

La sala Fernando Ortiz estaba a tope y por fin pudimos darle un pequeño espacio al Jefe del Ejército Rojo dentro de la única revolución socialista del mundo que no ha sido traicionada.

Me inundaba la felicidad de exponer cómo, las medidas verdaderamente socialistas como la nacionalización plena de los medios de producción, el fortalecimiento del plan económico estatal en contrapunto con la desdichada y hasta cierto punto necesaria NEP que dejó Lenin como parte de su herencia, eran levantadas como bandera por la Oposición de Izquierda, que muy temprano comenzó a observar a dónde llevaban las *melladas armas* del capitalismo.

Fue un privilegio inaudito poder meditar haciendo ese puente de continuidad entre Trotsky y el Che dentro de la vívida revolución de Fidel. Allí le dije al público que teníamos que salvar, cual rara especie en extinción, los resortes de esta maravillosa e inédita aventura...en la cual seguía presente día a día el buen Lenin, con la astucia, el aplomo y la coherencia para ayudarnos a evitar retrocesos irreversibles.

Se cerró la noche con ánimos de seguir conversando y de seguir entendiendo cuáles son los peligros que pueden asechar a una revolución en marcha.

León Trotsky, tan difamado por unos, tergiversado por otros, olvidado por la mayoría, volvía a tomar esta vez el palacio de Invierno, precisamente allí donde su camarada el Che Guevara puso su comandancia general en los albores de 1959.

Parecía que efectivamente era mucho más de lo esperado: Que se encontraran de una buena vez con sus enseñanzas, sus errores y su amor militante el viejo bolchevique con la única revolución socialista que queda en el mundo.

Esta revolución que ha sostenido la fe, más allá de todos los libros, de todos los pronósticos, de toda la maldad que consume la Tierra...Mi linda revolución que muestra frente a los horrores carcomidos y en metástasis del mundo del Capital lo que son capaces los hombres y mujeres de hacer cuando son convocados a desatar sus buenas disposiciones y a gobernar sus ancestrales instintos para reproducir la vida material...a través del Trabajo.

La tibia noche, el adictivo olor a tinta fresca de aquel lugar, la risa optimista de los amigos, parecía envolvernos, terminé diciendo: "Propongo enviar de regalo este libro al compañero Fidel"

Pero es demasiado frágil la felicidad y por alguna incierta razón me levanté hoy mucho antes de que amaneciera.... enciendo el ordenador y alguien me grita desde otra parte del mundo "Fidel renunció" Casi sin poder teclear...reviso el periódico oficial de nuestro Partido Comunista GRANMA:

“A mis entrañables compatriotas, que me hicieron el inmenso honor de elegirme en días recientes como miembro del Parlamento, en cuyo seno se deben adoptar acuerdos importantes para el destino de nuestra Revolución, les comunico que no aspiraré ni aceptaré- repito- no aspiraré ni aceptaré, el cargo de Presidente del Consejo de Estado y Comandante en Jefe”.

(Tú puedes aceptarlo, incluso ordenarlo Fidel, pero yo y gran parte de este pueblo dentro de su corazón no va a aceptar que dejes de ser nuestro Comandante. Tu pueblo, lo que más vale de él, tiene las entrañas más humanas del mundo, y va a seguir bajo tus calladas órdenes)

Fidel podrá renunciar a ser el presidente de la República de Cuba, en realidad que es un cargo que lo puede llevar cualquiera de nuestros dirigentes, pero Fidel no puede, aunque quiera, dejar de ser el Comandante en Jefe de la Revolución Cubana, aunque esté enfermo, y sólo tengamos derecho a saber de él por sus reflexiones. Ese cargo sólo se lleva a votación en el alma de los revolucionarios cubanos, y esas almas no aceptarían la renuncia

Además leyendo con cuidado...Fidel no pronunció la palabra *renunciar*. Porque esa palabra no está en su diccionario, él no acepta ser elegido presidente del Consejo de Estado y de Ministros...que es diferente.

Nuevamente a nuestros enemigos de fuera y dentro que se cuiden mucho...porque Fidel no ha muerto y está combatiendo desde una peligrosa trinchera, sin dejar de dar órdenes, explícitas o en clave La primera la dijo ya: *“Desconfío de las sendas aparentemente fáciles de la apologética, o la autoflagelación como antítesis”*

A los enemigos de afuera, que radican principalmente en la Florida, que no se les ocurra comprar una vez más sus valijas, y que anden cuidadosos, porque Fidel no ha muerto y su espíritu es todavía más fuerte y astuto que nunca. Que sigan en su carnaval electoral que nosotros seguimos mejor nuestro campeonato de béisbol, que es mucho más divertido.

Y a los enemigos tapados de adentro, que se anden con cuidado y no se apresuren a enarbolar sus manchadas banderitas, las que con sofismas raquíuticos y engañosos inviten a una pausada restauración del aberrante capitalismo, porque a diferencia de la revolución bolchevique ésta revolución no está traicionada, y que la izquierda en todo caso no está asesinada, ni exiliada Si se intenta un camino como han seguido las revoluciones que han muerto tendrán que comenzar por asesinar a unos cuantos de nosotros y volar la isla en pedazos.

Ahora debemos rearmar la guerra, no más que eso. Hugo Chávez debe darse prisa en la revolución bolivariana y radicalizar aquel proceso. O Chávez o los bolivarianos que entiendan que estamos en el momento de los hornos como dijo José Martí y que sólo es preciso ver la luz.

Entonces Fidel, solo vamos a llorar lo necesario...y tú cuídate, y afila la punta de tu lápiz pues estés donde estés Cuba puede tener tan sólo un Comandante en Jefe.

Hasta la Victoria

Comandante en Jefe Ordene

Pensamientos apurados antes del 24 de Febrero Fidel y nosotros

24-02-2008

Rebelión

El Comandante en Jefe Fidel Castro no aceptará ser el presidente de los Consejos de Estado y Ministros. Así lo aclaró con gran precisión el 18 de febrero de este año.

Luego de estremecernos y llorar lo imprescindible, podemos analizar un poco más:

Primero: Hoy más que nunca los revolucionarios cubanos y del mundo debemos estar alertas y desentrañar las claves, no siempre explícitas de Fidel, el comunista que más tiempo ha estado en el poder en la historia de la humanidad y el que decide irse tan sólo porque el Tiempo, que al parecer puede más que Dios, le ha dado esa orientación política.

Fidel es además el mejor conspirador revolucionario y sigue asombrándonos con sus formas emprendedoras de asumir la guerra. Por tanto deberemos seguir descifrando sus mensajes y saber que seguimos en combate permanente.

Segundo: Ningún mortal viviente, por más méritos que acumule en la lucha revolucionaria, o por más capaz que sea en la administración pública, independiente de la edad, sexo, raza, nivel intelectual o cultura que ostente, logrará colocarse a la estatura de las botas de Fidel Castro. Lo genios morales y políticos no se fabrican en serie.

Mis votos de piedad por adelantado para quien tenga que sustituir a Fidel... Es tal cual que una partida de ajedrez sellada por José Raúl Capablanca tenga que continuarla cualquier otro ajedrecista; o que algún músico deba concluir el *Réquiem* de Mozart, un matemático demostrar teorema de Fermat... o tengamos que concluir los últimos capítulos del Quijote.

Ni siquiera Federico Engels pudo superar a Carlos Marx en *El Capital*. Sobre todo porque Capablanca, Mozart, Fermat Cervantes y Marx estarían observando.

Hay empresas tan sólo para *ellos, nosotros* podemos sólo continuarla en unidad y compromiso.

Mucho tendremos que apoyar a los encargados oficialmente de la descomunal tarea de mantener viva la revolución socialista de Cuba, sustituyendo aunque sea en un pedazo a Fidel...estando él vivo.

Al nuevo equipo que se elija, que esta vez puede ser cualquiera de los diputados restantes, pues el abismo lo marca tan sólo Fidel, deberemos darle nuestro apoyo. Inconcientemente todo lo que puedan hacer va estar sometido a la métrica de Fidel... la más exigente métrica del mundo.

La unidad crítica de los revolucionarios toma ahora un matiz de urgencia. Por fortuna Fidel es diputado y de seguro le ayudará a nuestra Asamblea Nacional a elegir a los más capaces.

Debemos, pues apoyar de manera especial a nuestros diputados y al nuevo Presidente, porque estarán sometidos a una gran tensión.

Dudo que haya habido otro Parlamento que deba asumir responsabilidades más serias.

Tercero: Fidel ha vivido lo suficiente para convertir la tecnología de la comunicación en arma de combate: De Lenin haber tenido un ordenador, habría hecho público su testamento político; habría dado sus últimas batallas con mayor eficacia;...y de seguro mucho nos hubiéramos ahorrado los comunistas entre falsificaciones y embustes. Hoy día el ciberespacio se está convirtiendo en un importante aliado en contra de los putrefactos medios oficiales de comunicación.

Trotsky habría fundado la IV Internacional, de contar con INTERNET, desde su mesa de Coyoacán y no hubiera permitido esta atomización incoherente y desgastada de los “trotskistas”.

El Che, hubiera tenido más recursos, de contar con este poderoso medio. Imaginen no más el Discurso de Argel masificado al día siguiente de ser pronunciado.

Fidel está empuñando el arma adecuada en el momento y tiempo adecuados.

Me contaba mi madre que Fidel siempre le gustaba el fusil más moderno y que aprendía rápido a usarlo. Él ha aprendido a usar la comunicación como el más moderno de los fusiles.

Entonces constituye un deber entre los revolucionarios que se publiquen íntegramente las palabras del *Compañero- Comandante* Fidel. No importa, como él señala, que sea en primera plana del GRANMA, pero que nadie ose censurarlo por problemas de espacio, pues estaría cometiendo crimen de lesa humanidad contra la revolución.

Cuarto: Fidel está tomando el camino del Che Guevara cuando dividiendo tareas revolucionarias con él, le dijo a este último en su carta de despedida:

“Hago formal renuncia de mis cargos en la Dirección del partido, de mi puesto de Ministro, de mi grado de Comandante, de mi condición de cubano. Nada legal me ata a Cuba, sólo lazos de otra clase, que no se pueden romper como los nombramientos”

Fidel está haciendo lo mismo. Nada legal lo ata a la revolución sólo los lazos que no pueden romperse como los nombramientos.

Se retira a un sitio donde puede ser más útil, más provocador, más invencible.

Los medios de comunicación se han convertido en un campo de batalla y tener al Comandante en él se convierte en un lujo y un compromiso para los que por el momento tratamos de combatir *“teclado en mano”*. Entonces ¡cuidado a los improvisados!, que Fidel está cambiando la escena de la batalla y que desde allí sin tener que cuidarse por el protocolo del gobierno, será mucho más mordaz para los enemigos, y más exigente con nosotros.

Su pluma será su fusil, y aunque no firmará nombramientos, ni recibirá (como jefe de estado) a ningún dudoso personaje, será mucho más importante la firma en sus reflexiones.

Quinto: Esto supone un reto a los editores de los medios alternativos y a los escritores que hemos usado este escenario para la lucha. Las editoras de los medios virtuales, deberán estar listas para asumir al escritor y periodista más rápido y capaz. Deben apoyarlo en la divulgación de sus mensajes, que hoy día se convierten en proyectiles imprescindibles de combate. Para los que hemos

escogido estos medios como tinta y papel, saber que en el espacio electromagnético nos acompañará nada más y nada menos que... Fidel. Tendremos que ser consecuentes con ese honor.

Sexto Fidel sigue (mientras no se realice el Congreso del Partido Comunista de Cuba) como Secretario General de los comunistas cubanos, los comunistas que estén en el partido y de los que no estemos, por una u otra razón, también... Ni están todos los comunistas dentro del PCC, ni todos los que estamos fuera no lo somos. Mi madre dijo una vez que para ser comunista no era necesario el carné de membresía. (Yeltsin tenía ese carné cuando destruyó lo que quedaba de la URSS)

Entonces Fidel sólo se queda con el cargo oficial de presidente de los comunistas de Cuba, y de los del mundo también.... Si es que salimos del ostracismo sectario, los imprecisos frentes populares, del reformismo barato y las ansias locales de poder....Pudiéramos pensar en organizarnos al fin, a cincuenta años de la revolución cubana en una asamblea revolucionaria y todavía pudiéramos contar con el camarada más experto, más comprometido y necesario que existe.

Puede pasar que no tengamos la suficiente grandeza de ser contemporáneos de uno de los líderes más completos de la historia del hombre.

Una vez dije que lo que suceda con el gobierno en Cuba no era trascendente, lo trascendente será lo que suceda con la revolución y mientras Fidel respire seguirá siendo nuestro Comandante..... Nadie se atreverá a colocarse sus charreteras con la bandera del 26 de Julio...ese título, él lo sabe, no es transferible.

Séptimo: Habrá que redoblar las fuerzas para traer de vuelta a cinco camaradas imprescindibles para la batalla que tenemos por delante. Nuestros Cinco Héroes están demás tras las rejas y empiezan a convertirse en una necesidad objetiva para seguir la lucha. Nos son necesarios aquí, luchando y no en los carteles

Octavo: Como en el espacio electromagnético es posible “borrar” a tiempo , antes de que las notas se conviertan en papel... a todos los revolucionarios que en sus sentidos mensajes escribieron la palabra RENUNCIA, que la borren de inmediato.

A los enemigos...nada que decirles, que pongan y digan lo que quieran ..que Fidel aprendió a usar ya un arma de destrucción masiva contra la mentira, la injusticia y la enajenación.

Noveno: Sé que Suecia no otorgará a Fidel lo que se merece, aunque debiera si pretende ser consecuente con el testamento de Alfredo Nobel que reza: *“el capital, invertido en valores seguros por mis testamentarios, constituirá un fondo cuyos intereses serán distribuidos cada año en forma de premios entre aquéllos que durante el año precedente hayan realizado el mayor beneficio a la humanidad”*.

Aun así propongo a Fidel Castro para los siguientes lauros:

Premio Nobel de la Paz por exterminar el apartheid de la Madre África entre otras cosas, por ser el primer y más comprometido luchador por la ecología en el Planeta; porque gracias a su impronta varios países del mundo son hoy libres de analfabetismo y el método *Yo sí puedo* es uno de los mensajes de Paz más eficientes y concretos que existen. Porque siendo el mayor rebelde imaginable perfiló como ninguno la ética de la rebelión que se ha convertido en escuela. Por más que lo busquen no encontraran un torturado, un secuestrado, un humillado, bajo su consentimiento.

Premio Nobel de Economía, por haber mantenido esta isla a flote frente a los enemigos más adversos y frente a las peores traiciones, por ser el primer luchador contra la Deuda Externa de los países del Tercer Mundo... y por ser uno de los primeros en advertirnos que este despilfarro no nos conducirá a ningún lado; por explicar la tragedia de los biocombustibles como no lo ha hecho ningún economista.

Premio Nobel de Medicina por supuesto, al crear el sistema de salud que ostentamos los cubanos, donde día a día no tienen que morir niños y ancianos que deberían hacerlo en nombre del asesino orden mundial; por saber repartir ese sistema en el mundo con el más certero de los internacionalismos, porque todos los días de Dios un médico cubano salva una vida en los más distantes países del mundo de alguna manera motivados por Fidel.

Premio Nobel de Matemáticas por su manejo casi imposible de las cifras, porcentajes y medidas de manera inexplicablemente rápida y certera, por saber contar bien en nombre del bienestar del ser humano...

Premio Nobel de Física por ser él la comprobación viviente de la teoría Especial de la Relatividad de Einstein su velocidad, cercana a la velocidad de la luz ($c = 300\,000$ Km. Por seg.), hará que el tiempo en que permanecerá a nuestro lado sea infinito. Por haber hecho un continente inmensurable a la pequeña isla de Cuba en virtud de la obra más noble, más eficiente, y más duradera desde que hace unos cuantos millones de años logramos desprendernos en posición bípeda del reino animal.

Premio Nobel de Literatura...Enmarquen los discursos de Fidel, entrevistas y reflexiones, edítenlas bien y no habrá ejemplo mayor de claridad en las letras, las ideas y la coherencia por más de cincuenta años consecutivos

Décimo: Lo propongo también , aunque no existe el **Premio Nobel del Amor**... por hacer este esfuerzo último para que no caigamos de nuevo en el infrahumano sistema que avasalla el corazón convirtiéndolo en mercancía, allí donde nos quiere conducir sin piedad el capitalismo en su más depredadora versión Por hacernos creer que la capacidad de pensar y de amar son motores viables en el hombre, frente a las “inevitables” leyes del mercado y por enseñarnos a no temerle al desaliento, a la injusticia y la soledad.

Incluso a enseñarnos, a poder vivir sin él

Una vez más Compañero- Comandante ¡ordene!

Declaración desde Cuba: (tres trotskistas cubanos)

A nombre de Ydalberto Ferrera, Juan León Ferrera y Celia María Hart Santamaría en virtud de los últimos acontecimientos en Nuestra América donde el Imperialismo, el Sionismo y el Servilismo se dan la mano para atropellar a nuestro hermano pueblo de Ecuador declaramos:

4-3-2008

Kaos en la Red

Declaración desde Cuba:

(Tres trotskistas cubanos)

A nombre de Ydalberto Ferrera, Juan León Ferrera y Celia María Hart Santamaría en virtud de los últimos acontecimientos en Nuestra América donde el Imperialismo, el Sionismo y el Servilismo se dan la mano para atropellar a nuestro hermano pueblo de Ecuador declaramos:

- 1) Repudiar el asesinato premeditado del guerrillero colombiano Raúl Reyes y sus compañeros de lucha.
- 2) Apoyar y enaltecer la actitud digna y comprometida del Presidente del Ecuador Rafael Correa Delgado, al no admitir la cobarde y manipulada invasión en las fronteras del Ecuador, declarándose ajeno a cualquier hipócrita justificación de Álvaro Uribe.
- 3) Condenar esta violación de Nuestra Patria Mayor para asesinar vilmente a uno de los guerrilleros de las Fuerzas Armadas de Colombia (FARC), que es un claro índice de la pretensión imperialista de sembrar un Israel genocida en nuestro Continente.
- 4) Apoyar la actitud internacionalista, bolivariana y martiana del Presidente Hugo Chávez, que nos recuerda que la Patria no se limita a sus fronteras, y que Nuestra América, definida por José Martí es el crisol de la humanidad. Y que coincide felizmente con las enseñanzas de León Trotsky y el Che Guevara.

La revolución cubana, a la que los tres pertenecemos íntimamente; la que es la cumbre del internacionalismo proletario y que bajo su irrepetible estandarte se desafió a las fuerzas del Apartheid en la Madre África, ella (mi revolución), que ha resistido a noventa millas del Imperialismo sin parpadear un segundo; nuestra revolución por representar el único ejemplo vivo de un modelo socialista en la Tierra tiene derecho a hablar: En nombre de Julio Antonio Mella, de Sandino, de José Carlos Mariátegui de León Trotsky, que terminó sus años en México (no en balde), del Che Guevara y de Fidel Castro enarbola las banderas ineludibles para entender la revolución del mundo.

Proponemos entonces:

- 1) Qué nuestro Gobierno Revolucionario (el de Cuba) se coloque a la orden del pueblo del Ecuador apoyando al Ejército de la República del Ecuador y de la República Bolivariana de Venezuela.
- 2) Qué nuestra Fuerzas Armadas Revolucionarias, las más experimentadas del Continente, bajo la dirección del General de Ejército Raúl Castro Ruz, se pongan públicamente en disposición de apoyar a los pueblos ultrajados de Ecuador en solidaridad permanente con las Fuerzas Armadas de la República Bolivariana de Venezuela.

3) Qué debemos apoyar las medidas de nuestros gobiernos hermanos y cancelar nuestras misiones diplomáticas en Colombia, nido de los más serviles intereses del capitalismo imperialista y declarar improcedentes las misiones diplomáticas de Colombia en nuestro país.

4) Qué no debemos permitir a costa de nuestra propia sangre, que Colombia sea el émulo del estado sionista de Israel, y que debemos de ser los primeros en enfrentar las consecuencias... porque hemos sido los primeros en sufrirlas.

5) Qué Cuba, con su revolución y su liderazgo está preparada como ninguna otra nación del Continente para afrontar las consecuencias del Imperialismo. Nuestro pueblo apoyó con una envidiable mayoría las elecciones con más del 97 % de votos validos declarando con esto su apoyo a la revolución y al socialismo, como señalara nuestro valiente Canciller en la Organización de Derechos Humanos de la ONU ¡sin amos ni imposiciones! Y porque el socialismo sin internacionalismo es palabra vacía.

6) Qué llevamos en la sangre el espíritu del Che Guevara que dio su vida por la libertad del Continente y es el símbolo más sagrado de convergencia entre todas las tendencias ideológicas; por representar la consecuencia comunista que es capaz de agruparnos.

7) Qué convocamos a todas las organizaciones trotskistas, guevaristas, mariateguistas, marxistas, leninistas, maoístas, bolivarianas y antiimperialistas del mundo a estar unidas, ya que nos convoca en estos instantes la máxima del internacionalismo proletario y solicitamos que todas estas organizaciones se pronuncien y estén dispuestas a apoyar concretamente a nuestro líderes actuales Rafael Correa y Hugo Chávez.

8) Qué llamemos al Frente Antiimperialista Combativo, donde nuestras diferencias de procedencia ideológica sean superadas por nuestra convicción internacionalista y revolucionaria.

9) Qué convocamos de manera especial a la clase obrera, campesina, a los estudiantes, desempleados, intelectuales revolucionarios...En fin a la definición de *“pueblo si de lucha se trata”* que definió el Comandante Fidel Castro en *“la Historia me Absolverá”*

Fuera el Imperialismo, el Servilismo y el Sionismo de las sagradas tierras de Bolívar, Sucre, San Martín, José Martí y el Che

Que viva el Socialismo EN el siglo XXI y si para eso necesitamos el Ayacucho de este siglo, como mencionara Chávez... ¡bienvenido sea! ... ¡Y bienvenida la Revolución!

¡Alistemos nuestros caballos, nuestros fusiles y nuestras almas para defender a la América como símbolo del mundo!

¡Revolucionarios latinoamericanos y del mundo, unámonos!

¡Morir por la Patria... es vivir!

Patria es Humanidad

Rafael Correa... el único que brilló en Santo Domingo

10-03-2008

Rebelión

*“Porque la dignidad del hombre es
Más alta que el pan, más alta que la gloria,
Más alta que la propia supervivencia...”*

Félix Pita Rodríguez

Terminó la cumbre del Grupo de Río con un sabor agridulce. Dulce porque es obvio que un conflicto armado era lo menos que se necesitaba en América Latina; una guerra sería de alguna manera el sumidero donde Estados Unidos aliviara sus crecientes conflictos económicos... pero agria porque la forma de evitarla no se debió reducir a un estúpido apretón de manos en las fuerzas contrincantes y un tibio documento.

Hugo Chávez dijo, con razón, que la única manera digna de evitar una guerra era preparándose para ella. Y Cuba es el ejemplo perfecto. ¿Por qué hemos resistido hasta ahora sin tener que complacer a nadie, sin tener que besar falsas consignas, y repartiendo compromiso por el mundo? ¿Por qué el Che Guevara en su carta de despedida a Fidel le dijo: *“He vivido días magníficos y sentí a tu lado el orgullo de pertenecer a nuestro pueblo en los días luminosos y tristes de la crisis del Caribe”*...? En aquel entonces también evitamos una guerra... y no cualquier guerra. También fue una victoria agridulce. Los Estados Unidos no han dejado de agredirnos un solo instante, se hayan puesto de acuerdo o no con la extinta URSS.

Parecería que estos días fueron también luminosos y tristes. Le propongo al lector de estas líneas averiguar por qué el Comandante Guevara los llamó “tristes”. Sólo les adelanto que ni el Che ni el pueblo de Cuba estaban “tristes” por la amenaza nuclear.

Le llaman “incidente” a lo ocurrido en la frontera norte del Ecuador el primero de marzo, y como incidente pretenden resolverlo, mas la dignidad no se mide en dinero ni en litros de sudor y sangre... es de las pocas cosas que van quedando sin precio en el moderno tiempo de hoy. La soberanía ultrajada de Ecuador para asesinar al revolucionario Raúl Reyes es mucho más que un incidente.

Me pregunto si nos asesinan a una hija con alevosía y premeditación y nos dicen que lo hicieron por perseguir a un asesino que se había colado en nuestra casa. Este incidente no se resuelve con una declaración apurada, ni con un estrechón de manos... Para eso existe la justicia... Puede ser que Ecuador no tiene derecho a ella.

Uribe iba a condenar a Chávez en la corte Internacional de La Haya, propuesta que gentilmente anuló el presidente mentiroso de Colombia, frente a los buenos oficios de la Cumbre en Santo Domingo.

¿Por qué no acusar, pues, a Uribe con mucha más razón y sobre todo con las pruebas, incluso con la confesión de partes?

¡Ah! la alta política, la política de salón es mucho más complicada que un tablero de ajedrez ¿O será que tan sólo es un poco más sucia que la política callejera?

No brillaron todos los presidentes en Santo Domingo... No brilló casi ninguno, dominados todos porque terminara una disputa, que no era tal... Era, es y será una agresión a la dignidad de un pueblo, que no puede arreglarse en siete horas. Brilló no más Rafael Correa.

Me imagino alguna vez a Israel copiando la señal y en una reunión del Oriente Próximo pedir disculpas y prometer portarse bien de ahora en adelante en relación con los asesinatos múltiples y repetidos con los que somete impunemente a los palestinos.

En Santo Domingo había una amalgama de cinismo con pragmatismo político vulgar que siempre sabe muy mal.

Excepto el agraviado Rafael Correa, que lanzaba fuego en la mirada, aquello parecía una mala interpretación de una pieza amateur.

¿Brilló Álvaro Uribe? Porque si alguien estuvo en la sombra, en la más penosa palidez, ése fue Álvaro Uribe.

Al verse impotente frente al discurso de Rafael Correa, lo agredió con el fantasma recurrente, que hasta de lejos le asusta: *“No me aplique el cinismo que tienen los nostálgicos del comunismo”*.

Uribe no pertenece a Nuestra América, aunque hable castellano o sea el presidente de uno de los pueblos más queridos del Continente. Tal cual, Santander tampoco pertenecía a la América Bolivariana; ni los autonomistas cubanos pertenecían al concepto revolucionario de las cuatro letras de esta isla... Ni Videla, ni Pinochet, ni tantos otros pueden formar parte de Nuestra América. No en balde José Martí diferenció muy bien entre América Latina y Nuestra América... el uno es un término regional, el otro un término de identidad en los principios.

Fidel Castro no podía hacer pactos con Fulgencio Batista... no se permitió ir a las elecciones con él, aunque Batista fumara sus mismos puros.

Álvaro Uribe pertenece *al furgón de cola del Imperialismo*, como denominaba el Che a las burguesías locales.

¡Ah, el Che! Cada vez que pasa el tiempo le necesitamos más.

En la solución del conflicto o “incidente” del primero de marzo, pudo Latinoamérica salir bien parada... Nuestra América... no.

Al final de la Cumbre, cuando todos trataron a Rafael Correa como un niño majadero al que le devolvieron la promesa del juguete, saltó Uribe bailando de silla en silla, veloz y feliz cual mariposa de primavera, para tratar de saludar a su colega, al que minutos antes había tratado con los peores oprobios y al cual de manera consciente y deliberada había mentido, amenazado y ultrajado.

En plena cámara, Rafael Correa le ofreció la espalda a la pálida mariposa en que se había convertido Uribe... Su gesto fue más brillante que el propio y encendido discurso del presidente del Ecuador, a pesar del dudoso apretón de manos.

A estas alturas no sé si las impresionantes manifestaciones contra las violaciones del Estado de Colombia estuvieron representadas en la Cumbre del Grupo de Río. No sé por otra parte, bajo qué conceptos deberemos creer en que Uribe respete de nuevo la soberanía de sus vecinos... dado que en virtud de la guerra contra el terrorismo él está convencido de que hizo lo correcto. Una disculpa pública no alcanza para redimir la barbarie cometida el primero de marzo y no alcanza tampoco como seguridad regional.

La lógica dice que, dado el caso, lo volverá a hacer.

No es, además, la primera vez: A Rodrigo Granda lo capturaron en la mismísima Caracas un par de años antes.

Ya veremos a dónde nos llevan nuestros presidentes con aquellas siete horas de reflexión.

Por último, les envió nuevamente un mensaje de condolencia a las Fuerzas Armadas de Colombia... Por el asesinato de Raúl Reyes y por la muerte en combate de Iván Ríos.

Las FARC deben y pueden crecer el protagonismo frente a esta política de salones... que de alta que es, parece caerse de bruces. La entrega de rehenes debe convertirse en la gran táctica de esta fuerza beligerante, cuya estrategia será siempre la revolución socialista. No tan sólo a Ingrid Betancourt... en nombre del Comandante Raúl Reyes deberían dejar libres a todos los rehenes. No los necesitan ya para darse a conocer. Y junto con el ELN pueden enseñar a esta pálida izquierda actual, que la guerrilla no está pasada de moda, que la violencia revolucionaria es ética, de no serlo tendríamos que acusar no sólo a Fidel y al Che, sino a Lenin a Mao y a Trotsky... Menos pasa de moda cuando los políticos resuelven un asesinato voraz como el de Raúl Reyes en siete horas de charlas Las dimensiones de esa fuerza beligerante crecerán entonces, libres del dudoso recurso del secuestro a civiles... y, sobre todo, si logra vincularse con la debida propaganda política y con las espléndidas manifestaciones urbanas.

Este cisma ha demostrado que los rehenes a quien le son útiles de verdad son a Uribe, al Imperialismo y a su política de dominación sobre nuestros recursos naturales.

Aunque me sigan criticando por todos los flancos, sigo sosteniendo que la única opción verdaderamente sensata y con posibilidades de éxito de nuestros pueblos era habernos puesto todos los que nos decimos progresistas a la orden del pueblo y del gobierno del Ecuador. Demostrar nuestra independencia era estar a su lado ¡no en palabras! sino en hechos, como estuvo Venezuela y Nicaragua. Al imperialismo no se le vence en la alta política, con un par de escasas promesas; se le vence en la disposición que tengamos de dar la vida por nuestros principios.

En este día Internacional de la mujer trabajadora, día que representa la lucha por nuestras conquistas revolucionarias y no una mísera postal con lazos y campanitas, lo comparto en especial con la mujer trabajadora del Ecuador y Colombia, con las madres, esposas e hijas de las víctimas del feroz terrorismo de estado patrocinado por el falaz Uribe, con las obreras, campesinas estudiantes de esa sagrada región del planeta que nos enseñó siglos atrás, que la libertad no se mendiga, se conquista sin pedir permiso. Lo comparto con las mujeres que participaron en las hermosas manifestaciones contra el terrorismo de Estado durante estos “tristes y luminosos días”, con las guerrilleras de las FARC y el ELN, sin temor a que me acusen de terrorista, esas mujeres que prefieren vivir libres y combatiendo en la selva que presas de miedo en la moderna sociedad. Ellas hoy pensarán mucho más en cuales serán los caminos útiles y eficientes para continuar la batalla.

Y le rindo especial tributo a la hermosa quiteña Manuela Sáenz, reina absoluta de la Gran Colombia, que amó al Libertador, pero más aun a la libertad de América y a la libertad de la mujer. A Manuelita, que de seguro no estaría en el Cónclave del Grupo de Río, a no ser tratando de acompañar a su joven presidente, donde de alguna manera vemos perplejos que los Santander están más vivos que nunca.

¿Alguien ha condenado al gobierno de Colombia?

19-03-2008

Rebelión

“La palabra no es para encubrir la verdad, sino para decirla”

José Martí

El documento de la declaración de la XX Cumbre del Grupo de Río que me enviaron debe estar equivocado. Alguien se habrá dedicado a cambiar los términos de la declaración... al menos la que llegó a mi ordenador. Pues en la que recibí de la Agencia Bolivariana de Noticias (1) no es condenado el gobierno de Colombia.

Varios artículos, opiniones y declaraciones presidenciales señalan que fue un éxito la Cumbre del Grupo de Río en Santo Domingo, porque se condenó al gobierno de Uribe y porque no estaba presente Estados Unidos.

Es evidente que la declaración de la XX Cumbre de este organismo no es la misma para unos y para otros.

La palabra *condena*, en este caso me recuerda lo que ocurrió el 18 de febrero de este mismo año en la nota del Comandante Fidel Castro: Desde el infrarrojo hasta el ultravioleta del espectro político todo el mundo habló de la *renuncia* de Fidel y Fidel nunca la mencionó; repitió hasta la saciedad: “*no aspiraré ni aceptaré- repito- no aspiraré ni aceptaré, el cargo de Presidente del Consejo de Estado y Comandante en Jefe*” (2).

Ahora todos hablan de la *condena* a Colombia, cuando nunca fue condenada

Iré razonando punto por punto de la declaración del grupo de Río (2), para ver si después logro convencerme de algo diferente.

A lo largo de mi exposición utilizo indebidamente la palabra *Colombia* para denominar al gobierno de ese país. De antemano pido disculpas, porque reconozco que Colombia es esa tierra hermosa con el pueblo humilde que soporta como ninguno los embates de la violencia y el narcotráfico. Es quizás la primera víctima de Latinoamérica y de seguro cuenta con la solidaridad de todos los hermanos honrados del mundo. Para ellos que desplegaron manifestaciones en contra del horror en sus calles debe ir nuestro primer sentimiento de compromiso.

Lo hago por pura economía de palabras y porque sé que puede entenderse.

Los subrayados son para fijar los términos del debate.

Veamos entonces uno a uno lo que aprobaron con alborozo nuestros presidentes en Santo Domingo:

1. “*Son motivo de profunda preocupación para toda la región los acontecimientos que tuvieron lugar el primero de marzo de 2008 cuando fuerzas militares y efectivos de la policía de Colombia incursionaron en territorio de Ecuador, en la provincia de Sucumbíos, sin consentimiento*”

expreso del Gobierno de Ecuador para realizar un operativo en contra de miembros de un grupo irregular de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, que se encontraba clandestinamente acampando en el sector fronterizo ecuatoriano”.

Para los reunidos en Santo Domingo fue *motivo de preocupación* el escandaloso ataque militar colombiano en territorio del Ecuador. Preocuparse por alguna dificultad no es lo mismo que condenar el delito por el cual nos preocupamos.

El ejército de Colombia no incursionó el territorio del Ecuador... despedazó a una veintena de personas mientras dormían, dejando los cadáveres a merced de las bestias y peor aun, sin preguntarse quienes eran, dejó sin auxilio médico a varios heridos, entre ellos a civiles, como los estudiantes de la Universidad Autónoma de México (UNAM)

Eso es crimen en cualquier parte y en cualquier siglo. Puede ser que con las nuevas definiciones del infeliz Siglo XXI (tal cual el Socialismo)...exista la Incursión del Siglo XXI que implique matar, rematar, abandonar a los heridos y usar armas inteligentes para el propósito.

Puede ser, luego de lo que sucede frente a nuestras impávidas y frías miradas en los territorios ocupados por Israel, que lo sucedido en la frontera norte de Ecuador se llame *incursión*

Por otra parte decir *sin el consentimiento expreso*, indica que eventualmente algún Presidente de esta tierra de Dios, permita que se mate impunemente dentro de su territorio. Para esa barbaridad no habrá nunca consentimiento expreso o implícito.

Espero que a las familias de los estudiantes mexicanos acribillados despiadadamente en Ecuador, puedan dormir con esta notita rosa.

2) *Rechazamos esta violación a la integridad territorial de Ecuador, y por consiguiente reafirmamos el principio de que el territorio de un Estado es inviolable y no puede ser objeto de ocupación militar ni de otras medidas de fuerza tomadas por otro Estado, directa o indirectamente, cualquiera fuera el motivo, aún de manera temporal.*

Rechazan la violación, pero el gobierno de Colombia no sufre aún ninguna condena. Podemos rechazar muchas cosas, que no significa condenarla.

Rechazar significa: No aceptar las disculpas o los argumentos de alguien

Condenar significa: Aplicar una sanción punitiva

Ambos verbos no son sinónimos al menos en mi diccionario.

Y la *Ocupación militar*. Volvemos a lo mismo: ocupar un territorio sin autorización es condenable...Eso fue lo que hizo las FARC sin dudas, pero el ejército colombiano, no ocupó nada, ni siquiera de manera temporal. Esos militares asesinaron a sangre fría en el territorio de su vecino. Entraron con aviación de guerra y tirotearon esa zona de la selva. Todavía debemos esperar si en esa “incursión” o “ocupación” les ayudó tiernamente los militares norteamericanos de la Base de Manta, residentes en el Ecuador. En ese caso estaríamos frente a una invasión descarnada del imperialismo Estaríamos muy cerca del Medio Oriente.

El candidato por el partido republicano McCain nos alertó en su campaña que se habían olvidado de este hemisferio ¡cuidado! Quizás sea ésta una feliz manera de recordarnos.

Medidas de fuerza, por otra parte parecen dulces caricias frente a lo ocurrido la madrugada del primero de marzo.

3) Tomamos nota, con satisfacción, de las plenas disculpas que el Presidente Álvaro Uribe ofreció al Gobierno y al pueblo de Ecuador, por la violación del territorio y la soberanía de esta hermana nación, el primero de marzo de 2008, por parte de la fuerza pública de Colombia.

Álvaro Uribe se *disculpa plenamente* de un acto TERRORISTA en Ecuador, creo que va a tener que pasarle la seña a los miembros de al Qaeda; ellos *deberían tomar nota* y disculparse plenamente con el pueblo y el Gobierno norteamericanos por la violación del territorio y su soberanía. Quizás así nos ahorraremos las guerras y las torturas despenalizadas en nombre del terrorismo, que ya diseña el famoso siglo XXI.

Cierto es que el 11 de septiembre murieron mucha más gente, pero cierto es también que Bin Laden no aparece y a Uribe y sus camaradas podemos hallarlos con facilidad. Y no fue un grupo terrorista, sino un gobierno terrorista que usando los impuestos del pueblo de Colombia ametralló a una veintena de personas fuera de sus fronteras ¡A escoger el mejor de ambos!

4) Registramos también el compromiso del presidente Álvaro Uribe en nombre de su país de que *estos hechos no se repetirán en el futuro bajo ninguna circunstancia*, en cumplimiento de lo que disponen los artículos 19 y 21 de la Carta de la OEA

¿En virtud de cuál hechizo debemos creerle a Álvaro Uribe? Podemos *registrar* muchas cosas hermosas. De hecho la ONU *registra* con mayoría absoluta la condena (y ya ven esta vez sí dijeron *condena*) contra el bloqueo a mi país; y sin embargo los Estados Unidos, no sólo no levanta el criminal bloqueo, sino que se anda alistando con muchas más agravios contra Cuba: Nos cierran en nombre de una ley nazi los sitios de INTERNET; tratan de complicar a la Unión Europea para que fuerce una supuesta transición democrática en la isla; instan pública y sonoramente a la deserción de nuestros deportistas, artistas e intelectuales; escriben leyes absurdas como la Ley de Ajuste Cubano, y mantienen encarcelados con penas que harían llorar a Hitler a cinco cubanos por intentar pálidamente de evitar las *incursiones* , *violaciones* a nuestro territorio.

Esas promesas que las haga Uribe a su abuela, pero no a los representantes de nuestros países.

Suena igual que un asesino en serie le diga al jurado de la corte que promete que bajo ninguna circunstancias volverá a matar...El jurado recoge con beneplácito su redención moral y para colmo lo emite al leer su sentencia de libertad

5) Tomamos nota de la decisión del Presidente Rafael Correa de *recibir* la documentación ofrecida por el Presidente Álvaro Uribe y que habría llegado a poder del Gobierno de Colombia luego de los hechos del 1 de marzo, a fin de que las autoridades judiciales ecuatorianas investiguen eventuales violaciones a la ley nacional.

Álvaro Uribe *ofreció* lo que robó su pandilla de asesinos el primero de marzo. Correa *recibirá* la virtual, blindada y escurridiza *laptop* de Raúl Reyes, la cual llegó al poder del gobierno colombiano tras una desfachatada violación a sus derechos. Parecería que esas informaciones llegaron a su poder a través de una paloma mensajera ¡Por Dios!

Nadie ha visto a la susodicha computadora y ya asumimos que exista confiando devotamente en Uribe. Mis malos pensamientos me dicen que Correa puede recibir un hermoso ordenador de Colombia con los datos que Uribe quiera, ya sabemos que hoy por hoy nada es imposible en el mundo de la informática.

Las autoridades ecuatorianas se colocan ahora en virtud del mentiroso presidente Uribe en el banquillo de los acusados, luego de resistir bombas y balas, el presidente Correa sería acusado de participar en conversaciones impropias con la guerrilla colombiana.

Es exquisito: Atrapamos a un ladrón. El ladrón, luego de asesinar al portador, adquiere determinados documentos y en el propio juicio al asesino obligamos a la parte demandante, en el mismo texto de condena a revisarse, pues quizás violó la ley nacional.

Rafael Correa insistió que sus manos estaban limpias, e insistió que no trocaran a víctima y victimario, es absurdo que envíen a Correa unas informaciones para ver si “pecó” por ayudar a las FARC...Detrás de bambalinas parece ser acusado de tener a un grupo de revolucionarios colombianos en su territorio ¿Y Uribe? Que está repleto de de guerrilleros de las FARC, del ELN, de narcotraficantes, de cultivos ilícitos, de paramilitares, y de cuanta cosa imaginable hay en América?

No dudo que podría ser juicioso entregarle el ordenador, si es que se demuestra su legitimidad, al gobierno ecuatoriano para que revise posibles contactos entre ellos y las FARC... pero lo que es inadmisibles es que en el mismo documento de Rechazo (que no condena) a la flagrante violación hecha por el gobierno de Colombia, aparezca también una supuesta duda sobre la honradez del agraviado.

Además el que **Sí** tiene evidentes y públicos contactos con las FARC... es el gobierno de Colombia: y con su peor parte. O si no que alguien me explique despacito que significa los acuerdos criminales entre el ex guerrillero “Rojas” y Colombia, después que éste asesinara a sangre fría a su ex Comandante Iván Ríos y ahora le pagarán la recompensa imponiendo de facto la pena de muerte en ese país: “*Se le reconocerá una importante suma por la información estratégica*” sobre la zona donde operaba el jefe insurgente y por la entrega de la computadora de Ríos, “*clave para la investigación*”, dijo sin recato alguno (3) el ministro colombiano de Defensa, Juan Manuel Santos. Nuevamente se tuerce la realidad como si fuera goma de mascar: “Rojas” no suministró información alguna. Él entregó el cadáver mutilado del Comandante Ríos. Y por supuesto su computadora...Y lo que van a premiar es el asesinato fuera de la ley.

No están demostrados los vínculos de Correa con las FARC, mas el de Uribe sí... y no veo que *el País* o la Casa Blanca lo acuse.

6) “*Recordamos también los principios, consagrados por el derecho internacional, de respeto a la soberanía, de abstención de la amenaza o el uso de la fuerza y de no injerencia en los asuntos internos de otros Estados, destacando que el artículo 19 de la Carta de la Organización de Estados Americanos prescribe que “Ningún Estado o Grupo de Estados tiene el*

derecho de intervenir, directa o indirectamente, y sea cual fuere el motivo, en los asuntos internos o externos de cualquier otro. El principio anterior excluye no solamente la fuerza armada, sino también otra forma de injerencia o de tendencia atentatoria de la personalidad del Estado, de los elementos políticos, económicos, y culturales que lo constituyen.

Aquí deben ayudarme con mis estrechas entendederas: ¿Para quién es el recordatorio? ¿Quién amenazó? Colombia no amenazó a nadie...La definición de *amenaza* implica una advertencia fuerte, sin llevarla a hecho consumado. Colombia hizo todo lo contrario de una amenaza: a saber: Invadió, asesinó, abandonó a heridos, incluso civiles, despotricó a diestra y siniestra...y luego como postre del banquete le mintió al presidente de Ecuador. Este recordatorio no es para Colombia, la única culpable del cisma.

¿Para quién es, pues el punto 6? Van a perdonarme, pero esta falda a quien le viene mejor que a nadie es a la República Bolivariana de Venezuela, que con todo el derecho que le da ser vecina de ambas naciones y su espíritu de compromiso regional amenazó de cierta forma a Colombia enviando tropas a la frontera y rompiendo relaciones diplomáticas con ese país

¿Quién intervino en los asuntos internos o externos de un país? Colombia intervino en el país en sus selvas, en su espacio aéreo, no intervino en asunto alguno...Venezuela de alguna manera sí intervino en los asuntos bilaterales... ¡con mucha razón! Se puso a la orden de Ecuador ¿No será ésta una sutil amenaza, a su vez a su vez para Venezuela?

7. Reiteramos nuestro compromiso con la convivencia pacífica en la región, basada en los preceptos fundamentales del derecho internacional contenidos en las Cartas de las Naciones Unidas y de la Organización de Estados Americanos, así como en los objetivos esenciales del Grupo de Río, de manera destacada la solución pacífica de las controversias internacionales y su vocación para la preservación de la paz y la búsqueda conjunta de soluciones a los conflictos que afectan a la región.

El séptimo punto es más de lo mismo. Donde se involucra no más a la ONU y a la insulsa OEA, con su insulso presidente No en balde: *La titular* (La canciller ecuatoriana, María Isabel Salvador) *rememoró que el texto de la resolución aprobado hace una semana en la OEA no contiene la palabra “condena”, pero rechaza la deliberada operación militar de fuerzas del vecino país en este territorio.*

Recalcó que en la cita de cancilleres exigirá de nuevo que se “condene” esta acción y solicitará además la creación de un mecanismo para evitar que se repitan hechos como el registrado el 1 de marzo último en el norte de Ecuador (4).

8) Reiteramos nuestro firme compromiso de combatir las amenazas a la seguridad de todos sus Estados, provenientes de la acción de grupos irregulares o de organizaciones criminales, en particular de aquellas vinculadas a actividades del narcotráfico. Colombia considera a esas organizaciones criminales como terroristas.

Aquí se cumple aquello de “donde dije: DIJE dije: Diego” propondría que en las lecciones sobre diplomacia se coloque esta frase incomprensible y de seguro pondrán de acuerdo a HAMAS con Olmert, y a Bush con al Qaeda.

Quien único ha disuelto el orden regional se llama Colombia, por tanto no hay que recordarle ese orden a nadie más... Quien único tiene grupos irregulares y organizaciones criminales en toda la región se llama Colombia. Los grupos irregulares se llaman guerrillas revolucionarias (lo quiera o no Uribe, la OEA o el Grupo de Río) Los paramilitares colombianos invaden de manera repetida la frontera entran y deshacen en Venezuela, donde a decir verdad el gobierno bolivariano a tenido paciencia oriental.

Por otro lado ¿a quién considera Colombia organizaciones terroristas? ¿A las FARC, a sus traidores como “Rojas”, a los narcos organizados, a su propio ejército o a él mismo y su gabinete?

Qué el gobierno de Colombia considere organización criminal a las guerrilleras es algo que no le importa realmente a nadie...El acusado en este caso es ese gobierno. Sus opiniones en relación a la guerrilla después de masacrar a Raúl Reyes y sus compañeros violando impudicamente durante la madrugada el territorio de Ecuador no debiera aparecer en una resolución de condena, más bien parece que el Grupo de Río se reunió para analizar el carácter de la guerrilla y no la violación de las fronteras norte de Ecuador.

Otra pregunta que no responde este inciso es la siguiente ¿El pleno del grupo de Río considera criminal a la guerrilla? No lo creo. Chávez ha propuesto su carácter beligerante ¿O fue esto un obsequio para Uribe?

El grupo de Río habla de la guerrilla no más, no habla de las cárceles llenas, las torturas, ni del canje humanitario.

No importa, no habló Santo Domingo el día 7, pero 6 de marzo el pueblo en las calles de Colombia habló suficiente.

Cada día que pasa entiendo menos la política profesional.

10) Exhortamos a las partes involucradas a mantener abiertos canales respetuosos de comunicación y a buscar fórmulas de distensión.

¡Muy bien! Los canales no sólo están abiertos, sino que son un verdadero despeñadero. Uribe , con su política de hombre fuerte ha logrado alcanzar un 82 % de aceptación en Colombia, abriendo el camino para ganar el referendo en el próximo año y acceder a otro período presidencial. A ver si le llaman dictador como a Hugo Chávez y le hacen la sucia campaña para que no se perpetúe en el poder....

Y volvemos con lo mismo. Ecuador no tiene que lograr distensión alguna. Es un país pacífico y ordenado. El único desestabilizador de la región se llama el gobierno de Colombia De nuevo es deshonesto tratar a víctima y victimario en igualdad de condiciones. Ecuador no tiene que hacer nada más, sino lograr una satisfacción real del desagravio del que fue víctima, algo más que palmaditas en la espalda y un triste “borrón y cuenta nueva”

Nota final

No es ánimo de justicia solamente, que ya de por sí sería suficiente para no estar de acuerdo es sobre todo instinto de conservación: Si queda en suaves y consoladoras frases este gravísimo hecho estamos expuestos a que cualquiera lo repita ¡incluido Estados Unidos!

Estados Unidos no nos concedería la “mayoría de edad” y pudiera pretender no retirarse de la base Militar de Manta, con el ánimo de cuidar de las fronteras a estos “indios y negros revoltosos y terroristas”.

De hecho los últimos acontecimientos se vuelcan contra Ecuador y Venezuela.

La condena es un arma de protección social en la región. Esa condena no se logró en Santo Domingo, aunque caigan sobre mí todos los nuevos pacifistas ...Todo lo contrario, en vez de a Uribe se está pretendiendo acusar a Quito por vínculos con las FARC y ese ultrajado pueblo tiene que emprender además pleitos legales contra el diario *el País* de España por vincularlo con las FARC. “*Analizaremos cómo enjuiciar penalmente por estas calumnias’, señaló el ministro de Defensa Wellington Sandoval*” (5)

El saldo de estos paños tibios puede resultar una condena... ¡pero a Ecuador! Ese es el precio de la política “cautelosa” y “brillante” de nuestros gobiernos el famoso 7 de marzo cuando en Santo Domingo nuestros presidentes debieron decir la verdad sin medias tintas y sin falsos abrazos.

Todo radica en el concepto de *política*, que de sólo mencionar su nombre esbozamos una sonrisa de desdén y burla.

Mas hay otra forma de hacer política, una política que se basa en el respeto al derecho, los principios y sobre todo la verdad...siempre la más humillada en todas las actuales contiendas.

A mí me lo dijo José Martí, que parece más útil que todos los modernos y listos gobernantes .. Martí al que nadie osará llamar guerrillero, y el cual es presa de las mayores manipulaciones de un lado y del otro.

“La política es la verdad. La política es el conocimiento del país, la previsión de los conflictos lamentables o acomodados ineludibles entre sus factores diversos u opuestos y el deber de allegar las fuerzas necesarias cuando la imposibilidad patente del acomodo provoque y justifique el conflicto. (...)

“Cuando el triunfo de una política requiere nada menos que el cambio en el pueblo que la ha de conceder, y cambios en la naturaleza misma, cambios en la posición de la tierra y en la intensidad del mar , es ocasión de deponerse para los que comprendan que los males álgidos no se remedian con panaceas por descubrir , para los que no pueden cambiar la tierra y el mar”(6)

Eso le están todos pidiendo al pueblo y gobierno del Ecuador que cambien la tierra y el mar. Será que no es por gusto que en Ecuador esté el Centro del Mundo y que en ese centro esté José Martí

Referencias:

1. *Declaración del Grupo de Río. Agencia Bolivariana de Noticias*. Caracas 7 de marzo 2008.
2. *Mensaje del Comandante en Jefe. Granma*. La Habana 19 de Febrero del 2008.
3. Declaraciones de la canciller de Ecuador. *Prensa Latina* 13 de marzo 2008.

4. *Declaraciones por acusación del periódico el País al Ecuador por supuestos vínculos con las FARC.* **ABN.** Venezuela. 12 de marzo 2008.
5. **La Jornada on line**, 14 de marzo 2008.
6. José Martí. *Ciegos y desleales.* Publicado en *Patria* el 28 de Enero de 1893 **Obras Completas.** Editora Ciencias Políticas 1975 Tomo II p 215-217.

La revolución como única perdurable resistencia

(Ponencia presentada en la UAM de México Octubre 2005)

19-03-2008

Kaos en la Red

“El deber de todo revolucionario es hacer la revolución”

Fidel Castro

Resumen

En el contexto dominador del imperialismo, frente a la abrupta caída de los llamados estados socialistas y su referencia política, pudiera parecer obsoleto el concepto de la revolución. En este trabajo nos queremos acercar nuevamente a la vigencia y sobre todo a la utilidad de este concepto. Sin ánimo de retomar tan sólo viejas experiencias, deseamos exponer que la revolución en sus diferentes variantes sigue siendo la única resistencia al estado del capitalismo actual. Incluso si éste es considerado como un Imperio cuya única salida económica es la guerra y sus métodos de dominación sean más sofisticadas a través de la supremacía de los medios de comunicación entre otros. Aun así la revolución internacional, entendida ésta por supuesto como una matriz de factores, sigue siendo la única resistencia viable. Y el socialismo la única alternativa del mundo.

Esta ponencia se estructurará de la siguiente forma:

1. Por qué la revolución socialista como mejor resistencia
2. Revolución cubana y revolución bolivariana. Vínculos indisolubles con la revolución mundial
3. Necesidad imperante de una organización comunista internacional cuyo epicentro pueda estar en América Latina
4. Apuntes finales
5. Referencias

1 Por qué la revolución socialista como mejor resistencia

Carlos Marx realizó un descubrimiento científico, no trató de escribir una novela de amor, ni inventó ningún platillo volador. Un descubrimiento del mismo orden e importancia que el de Darwin, o Newton. El tránsito de una sociedad de exploradores a una sociedad sin clases es una posibilidad teórica y una necesidad histórica. Olvide usted a Carlos Marx en nombre de que el socialismo no ha podido triunfar todavía, culpenlo de las aberrantes prácticas del socialismo real, o acúselo de no haber contemplado en sus tesis el neoliberalismo. Vuelva a retomar viejas tesis liberales para explicar las contradicciones entre trabajo y capital. Y tal cual la manzana de Newton, la historia del mundo caerá sin piedad sobre su cabeza.

El capitalismo ha tomado nuevas formas, y alucinantes mecanismos de fuerza. Escuchamos hablar del neoliberalismo o del capitalismo neoliberal, pero lo que todavía no hemos podido escuchar es de que el sustantivo de la frase; CAPITALISMO cambie de nombre. El capitalismo de forma imperial

o neoliberal sigue siendo en última instancia un sistema que se divide entre explotadores y explotados.

El símil que les propongo es el siguiente: Tratemos de poner un satélite en órbita. Claro que sin la informática, la electrónica, las comunicaciones y el avance en ciencias de los materiales no lo lograremos. Pero por favor no se olvide de la gravedad, y saque bien las cuentas de Newton primero que nada, pues de olvidar la gravedad terrestre Microsoft no evitará el fracaso.

Muy bien, Marx no previó INTERNET, ni los celulares, tampoco el infeliz predijo a Stalin. Pero las cuentas debemos sacarlas según su descubrimiento primero que todo y después ¡eso sí! Tan importante como lo anterior poner toda las nuevas tecnologías de las ciencias sociales en función de nuestro empeño.

Porque nuestro empeño deberá ser el socialismo. De verdad, con los retoques de peluquería para que esté de moda con los nuevos tiempos. Pero nuestra meta será pasar del reino de la necesidad al reino de la libertad.

No comparto con muchos compañeros que nos demos tiempo para entender bien este nuevo IMPERIO; porque *¿cuál fue la llave mágica (como dice Rosa Luxemburgo) que tuvo Marx para acceder a entender el modo de producción capitalista? Si Marx pudo descifrar los jeroglíficos e la sociedad capitalista fue precisamente y únicamente porque se enfrentó a ellos desde un punto e vista socialista. Es decir desde una perspectiva histórica”* (1).

Nos toca hacer lo mismo: descifrar esta nueva manera de presentarse el capitalismo desde el estribo del caballo y con la flecha del tiempo hacia adelante, no basta la observación pasiva y analítica, protegida por el socorrido paraguas de la academia.

Claro que tenemos, si es que nos apetece, escoger la otra dulce opción de Federico Engels, que es la barbarie. Barbarie que estamos viendo: La crisis ética del imperialismo no tiene precedentes: el fundamentalismo religioso; que mientras acusan a Darwin de perverso, religiosos renombrados invitan a asesinar a presidentes elegidos bajo formas de la misma democracia burguesa como el caso de Paterson; torturadores profesionales como Posada Carriles siendo protegidos por el Tratado sobre la Tortura, guerras, cárceles podridas por abusos sexuales, Katrina, donde se demostró que nuestras miserias también son padecidas en las entrañas del monstruo y sobre todo el irrespeto casi irreversible hacia la naturaleza.

Recomiendo prisa, más que relajamiento. La Tierra no aguantará más, no esperará por nuestras cuentas. Y no sólo somos responsables de nuestra especie, seremos capaces de destruir los gérmenes mismos de la vida No es una broma, ni una poesía de los ecologistas, es otra verdad irrefutable.

Y ahora ¿Por qué la revolución como única resistencia?

Tengo la deformación profesional de pensar en los conceptos tal cual en ciencias naturales. Las definiciones cobran cuerpo y forma cuando están en juego asuntos de importancia mayor como el que nos reúne en este coloquio.

Resistencia en términos muy generales puede definirse como la capacidad de contención, como un obstáculo que se opone a un fenómeno dado. Si hablamos por ejemplo de resistencia eléctrica, podemos analizar que es la que se opone al paso de la corriente. O en un flujo de agua, la resistencia la constituye de alguna manera las características del conductor. A saber: largo o corto, ancho o

estrecho, oponiéndose a la circulación del agua. Es siempre una atenuante del fenómeno y nunca su anulación.

Entonces, ¿la resistencia al imperialismo significa que debemos convivir con él, tan sólo resistiéndonos?

El agua seguirá siendo dañina y destruirá todos los modos alternativos de contenerla. ¿Quiénes son los equivalentes al agua? El imperialismo sin dudas, que no es más que una manera superlativa del modo de producción capitalista.

El diseño de nuestras resistencias pasa por no olvidarnos que la meta final, el objetivo central deberá ser cerrar el grifo de agua o desconectar el generador de voltaje. Pues si no lo pensamos así y creemos que diseñando resistencias más efectivas solamente, no resolveremos el problema del mundo. El agua y la electricidad destruirán con el tiempo nuestros conductores, y tan sólo tendremos oportunidad de seguir llorando. La revolución es precisamente el acto histórico de cerrar el grifo de agua. Las resistencias son las más efectivas tácticas de lucha. La estrategia es tomar el Olimpo, cerrar el grifo y volver a bajar de él. Tomar el poder por los revolucionarios es la manera más efectiva de destruirlo a largo plazo

Mi propuesta es entonces no hacer contradictorias las palabras resistencia y revolución, ni excluidos y proletariado, ni de movimiento y partido político revolucionario. Se contienen unas a otras. Tan sólo la putrefacta práctica socialista nos sigue confundiendo, y con cierta razón huimos de esos términos como el diablo a la cruz. Es hora de acabar de entender que si bien el neoliberalismo nos impone retos nuevos y difíciles, la desaparición del campo socialista y la globalización nos permite fabricar opciones con la libertad y convergencia de todos los factores revolucionarios. Como dijo Fito Páez *“No todo está perdido”*.

Está demás decir la incapacidad de las organizaciones internacionales para ofrecer una alternativa mínima de combate: Hugo Chávez, el cual busca sin dudas estas resistencias al orden establecido, lanzó un grito de angustia en Naciones Unidas *“Díganme una cosa, señor Presidente, si nosotros vamos a aceptar esto, es que estamos perdidos, ¡apaguemos la luz y cerremos las puertas y cerremos las ventanas! Sería lo último: que aceptemos la dictadura aquí en este salón”* (2).

Pero las Naciones Unidas no tienen sentido desde su propia fundación. En un artículo del periodista cubano Jorge Gómez Barata, se plantea: *“Los Tres Grandes, Roosevelt, Churchill y Stalin, a pesar de sus grandes diferencias ideológicas y políticas, coincidieron en que si bien ninguna de las potencias renunciaba a alcanzar sus objetivos, intentarían lograrlos sin acudir a guerras, al menos con las dimensiones de aquella matanza”* (3).

No es cierto: Stalin no tenía grandes diferencias políticas con sus colegas, tan sólo había que repartirse el mundo de manera efectiva, cosa que supieron hacer y bajo el estereotipo de la “coexistencia pacífica” pudieron, más bien creyeron que estábamos en paz con Dios. La ONU actual es hija natural de aquella. Tan sólo hoy tenemos muchos más problemas acumulados y muchas más confusiones ideológicas.

Tengo la secreta sospecha que algo de aquel mal hacer del socialismo real está pesando sobre el actual sistema neoliberal. La URSS aceptó gustosa el derecho al veto, el cual disfruta (a saber porqué) Rusia, y estuvo de acuerdo con la partición de Palestina en 1948.

Si existe un país buscando sinceras alternativas al “agua” que se filtra, ese es la República Bolivariana de Venezuela. Sin embargo Hugo Chávez no puede contar con la actual Organización

de Naciones Unidas y así se dará cuenta que no puede contar con las organizaciones burguesas sean populistas o no. De ahí que poco a poco Chávez y la Venezuela realmente bolivariana se van radicalizando por días al punto de que su Presidente nos convida a pensar en el socialismo del siglo XXI. No tardará Chávez en ver con quienes puede de verdad integrarse. Un solo huevo podrido nos echará a perder nuestra tortilla.

Nuestro tubo ideal está lleno de salideros por todas partes. Las resistencias formidables están conteniéndolo, pero el grifo de agua sigue abierto y la única salida que nos va quedando concretamente es detener el surtidor de agua. Eso se llama revolución; sin miedo a decirlo, la revolución donde todos, absolutamente todos los revolucionarios...y rebeldes (ahora que me disgregan esas dos palabras) estamos convocados.

Dijo Rosa Luxemburgo: *“Ni las reformas sociales, ni la democracia debilitan dicho muro (entre el socialismo y el capitalismo), sino que lo hacen más recio y más alto. Sólo el martillazo de la revolución, es decir la conquista del poder político por el proletariado, podrá derribarlo”* (1).

Tampoco la palabra terrorismo debe asustarnos al tener en cuenta la palabra insurrección. Parecería que hoy por hoy los insurrectos son tan sólo “terroristas que pretender eliminar a los hermosos soldados de Occidente”. Dicho sea de paso que los iraquíes, (no me importa que les llamen terroristas, suicidas, etc.) están ofreciendo también al lado de la revolución bolivariana, la revolución cubana y todos los brotes de rebeldía de nuestros días, un verdadero aporte a nuestro inventario de resistencias.

Resistencias y revolución es algo sobre tácticas y estrategias, de lo cual hablaron los mejores revolucionarios.

Andamos cerca del 8 de octubre, y recordar al Che es muy oportuno como pensador profundo de la teoría revolucionaria, aunque muchos lo asocien tan sólo como mártir religioso del foquismo, o tan sólo como un romántico Quijote. Dijo el Che en *Tácticas y Estrategias de la Revolución Latinoamericana*:

“El poder es el objetivo estratégico sine qua non de las fuerzas revolucionarias y todo debe estar supeditado a esa gran consigna”

La toma del poder es un objetivo fundamental de las fuerzas revolucionarias. Conquistar el porvenir es el elemento estratégico de la revolución, congelar el presente es la contrapartida estratégica que mueve las fuerzas de la reacción en el mundo actual” (4).

Por supuesto esto lo dijo en los 60, mas me tomo la libertad de exponerlo como si fuera para el día de hoy.

La insurrección es inherente a un proceso revolucionario, es un elemento que siempre habrá que considerar. No hay que temerle por el mero hecho de que el terrorismo paralice nuestras neuronas.

Dijo León Trotsky: *“Consecuentemente en el primer plano de la obra que vamos a iniciar, estará la insurrección armada como la etapa más alta de la revolución”* (5).

Y dijo el Che: *“¿Es posible o no en las condiciones actuales de nuestro continente lograrlo (el poder socialista, se entiende) por la vía pacífica?”*

Nosotros contestamos rotundamente: En la mayoría de los casos no es posible. Lo más que se lograría sería la captura formal de la superestructura burguesa del poder, y el tránsito al

socialismo de aquel gobierno que, en las condiciones de la legalidad burguesa establecida llega al poder formal, deberá hacerse también en medio de una lucha violentísima contra todos los que traten, de una manera u otra, de liquidar su avance hacia nuevas estructuras sociales” (4).

Sé por supuesto que en nuestro arsenal de pensadores no todos tenían la misma visión que Trotsky y el Che. Lo expongo, por supuesto porque coincide con el de la autora de esta ponencia. La insurrección armada en dependencia de las circunstancias es una alternativa que no merece ser excluida ni por la supremacía militar, ni por la patética jerga actual del enemigo.

Entonces, ¿Por qué no pensar que la revolución es la estrategia y que las múltiples formas formidables de resistencias que tenemos se convierten en tácticas?

La resaca de la práctica aberrante del socialismo real no nos permite todavía perderle el pánico a las palabras. La revolución debe concebirse desde sus propios inicios en mundial. La globalización actual sostiene todavía más esta tesis. Al imperialismo se le puede “pillar” desde muchas trincheras distintas. Desde París, Caracas, Bagdad, Chiapas o Bolivia. Ninguno de los eventos que se están sucediendo uno tras otro en el mundo está alejado de ser principios tácticos para la revolución.

Dice la II Declaración de La Habana:

“¿Qué es la historia de Cuba sino la historia de América latina? ¿Y qué es la Historia de América Latina sino la historia de Asia, África, y Oceanía? ¿Y qué es la historia de todos los pueblos sino la historia de explotación más despiadada y cruel del Imperialismo entero?” (6).

Acaba de terminar en La Habana el evento en conmemoración a las proféticas palabras de Fidel Castro en relación a la deuda externa de los países del tercer mundo. En uno de los discursos, Atilio A Borrón señalaba los puntos en la que fallamos en el pago de la deuda. La falta de unidad, la compra de los gobiernos por Estados Unidos, etc. Y yo me pregunto: ¿qué es lo que se esperaba? ¿Que los gobiernos por muy atorados que estuviesen pactaran juntos contra el Imperialismo y el FMI? Al cabo de veinte años son más pobres nuestros pueblos y han entregado más dinero. El capitalismo se entiende entre sí. Siempre lo ha hecho. Es más ya vemos hoy los súper populistas gobiernos del Sur en qué andan. Es tonto seguir jugando con los pueblos y seguir soñando que el régimen capitalista puede ser llevadero. Con los gobiernos burgueses ni resolvimos, ni resolveremos el pleito endémico de la deuda externa.

Dijo Eric **Toussaint**: *“Sin embargo, en el plano político, si lo desearan, los gobiernos de los principales PED (países en desarrollo), 50 años después de Bandoeng, podrían constituir un poderoso movimiento capaz de imponer reformas democráticas fundamentales en todo el sistema multilateral. Podrían adoptar una política moderada -reembolsar las deudas de manera anticipada con un descuento importante- o una política radical -repudiar la deuda y aplicar un conjunto de políticas que rompan con el neoliberalismo. El contexto internacional les es favorable ya que la principal potencia mundial está empantanada en la guerra de Irak, en la ocupación de Afganistán; se confronta además con muy fuertes resistencias en América Latina que están desembocando en duros fracasos (Venezuela, Cuba, Ecuador, Bolivia...) o en un impasse.*

Estoy persuadido que eso no ocurrirá: *ni el escenario moderado, ni el radical se materializarán a corto plazo. La enorme mayoría de los dirigentes actuales de los PED están totalmente atrapados por el modelo neoliberal. En la mayoría de los casos están completamente comprometidos con los intereses de las clases dominantes locales que no tienen ninguna posibilidad de alejamiento real (sin hablar de ruptura) de las políticas de las grandes potencias industriales. Los capitalistas del*

Sur adoptan un comportamiento de rentistas y cuando no es el caso, buscan ganar partes de mercado” (7).

Pensar que el socialismo es viable, no sólo nos unirá en la lucha a corto plazo, para cerrar el grifo de agua, sino que nos ayudará paralelamente a diseñar las mejores estrategias coyunturales.

2 Revolución cubana y revolución bolivariana. Vínculos indisolubles con la revolución mundial

Cuba fue junto a Puerto Rico la última colonia de España. Además fue donde el Imperialismo presentó cartas credenciales. Lo dijo Lenin así: *Durante los últimos quince o veinte años después de la guerra hispano-americana (1898) las publicaciones de economía, así como las de política del Viejo y el Nuevo Mundo, utilizan cada vez más el concepto de “imperialismo” (8).* Así que la palabra que nos anda convocando en esta reunión parece haber sido usada de alguna manera debido a la guerra imperialista que se desplegó en mi pequeña isla. Para terminar, en Cuba triunfó la primera revolución socialista de Occidente... En Cuba por poco se acaba el mundo en Octubre de 1962 y después de la caída del Socialismo europeo la revolución cubana constituyó la única resistencia consistente al Imperialismo. Un buen observatorio de la historia del mundo es Cuba, sin lugar a dudas.

Y eso tiene una explicación: Los cimientos de la Revolución Cubana fueron desde sus propios inicios unos cimientos de revolución permanente, aunque por ahí me digan terrorista, o trotskista y miles de cosas más.

José Martí y el Partido Revolucionario Cubano, del cual muchos de sus fundadores entraron sin escala al Partido Obrero Socialista en 1905, fue el inicio de la revolución auténticamente socialista. Carlos Baliño solidario con la II Internacional, Julio Antonio Mella de un pensamiento tan radical e internacional que lo coloca entre los vanguardias marxistas al lado de José Carlos Mariategui, son apenas un par de ejemplos.. Julio Antonio Mella líder de la juventud cubana y líder dentro de la izquierda del Partido Comunista Mexicano se convierte en el enlace entre la obra radical de José Martí y el bolchevismo más auténtico. Pablo de la Torriente Brau y el ala izquierda estudiantil, Guiteras y la Joven Cuba, la Juventud del Partido Ortodoxo, en cuyo programa fundacional aparece como meta el socialismo auténtico sin el estalinismo, Fidel Castro, quien va al Moncada con un programa veladamente socialista y en la Historia me Absolverá realiza un perfil clasista de la sociedad , convocando a la lucha al proletariado y a los campesinos pobres. Y para concluir con la aportación última y superior del Che Guevara, le otorgan a la Revolución Cubana (RC) un linaje de auténtica revolución permanente. Por un lado de un radicalismo socialista incomparable, por el otro un carácter internacionalista sin precedentes. Por otra parte en general desde Mella hasta el Che Guevara la propuesta del socialismo fue siempre auténtico, internacionalista y anti burocrático. No en balde los estalinistas de sus respectivas épocas los acusaron a ambos de opositores de izquierda. Pero eso lo he reseñado en un par de trabajos, aunque no me cansaré de decirlo, lo que tengamos de supervivientes se lo debemos a esta tradición, lo de fracaso a la contaminación estalinista que contagiamos después de la partida del Che y de la zafra de los diez millones donde perdimos más, mucho más que un par de millones de toneladas de azúcar.

El papel de la RC en el ámbito latinoamericano y mundial fue decisivo. No hay movimiento de liberación social que de una u otra forma no acuda a los recursos de la RC, a pesar por supuesto del virus estalinista que unos momentos más que en otros hubo de infestarnos.

La revolución bolivariana, por su parte representa la frescura de una revolución radical, que tendrá que convertirse en poco tiempo en socialista sino quiere quedar para una caricatura, parafraseando

al Che. Veremos hasta que punto podremos ir avanzando allá sin enfrentamientos violentos. Pero es sin dudas hoy otro de las resistencias más tenaces contra el imperialismo. El vínculo de ambas muestra por supuesto la posibilidad real de una colaboración entre pueblos revolucionarios. No nos cansemos con datos de los impresionantes logros sociales y beneficios económicos de esta relación. Es una relación auténtica y fuerte con líderes probados y de arraigo en sus países y en las masas revolucionarias del mundo. Es un verdadero aliviadero para ambas revoluciones, como es de esperar.

Mas no basta, ni con mucho. La misión de estas revoluciones frente a la explosión revolucionaria o rebelde, como ahora quieren llamarle, que se vive en América Latina en particular y vivirá sin dudas el mundo, debe ser a mi juicio de apoyo irrestricto a cualquier brote revolucionario o de liberación social. No lo digo yo. Lo dijo el Che en el no demasiado difundido Discurso de Argel: en relación a los antiguos países socialistas:

“El desarrollo de los países que empiezan el camino de su liberación debe costar a los países socialistas. Lo decimos así, sin el menor ánimo de chantaje o de espectacularidad, ni para la búsqueda fácil de una aproximación mayor al conjunto de los pueblos afroasiáticos, es una convicción profunda.

No puede existir socialismo; si en las conciencias no se opera un cambio que provoque una nueva actitud fraternal frente a la humanidad, tanto de índole individual, en la sociedad que se construye o está construido el socialismo, como de índole mundial en relación a todos los pueblos que sufren la opresión imperialista (...) Los países socialistas tienen el deber moral de liquidar su complicidad táctica con los países explotadores de Occidente” (9).

Es obvio que se dijo hace cerca de 40 años, pero aun así el éxito de las ideas del socialismo pasa por la coherencia revolucionaria. Y en este caso estamos en primer término los revolucionarios cubanos, que ya ostentamos el poder.

Con más datos que me proporcionen y con más banderitas rojas que me esgriman no considero que en la República Popular China se viva una revolución socialista, o que hayan intentado construir el socialismo. Allí en el mejor de los casos se construirá una potencia capitalista muy poderosa...no cuento a China entre mis aliadas para la revolución.

Pero nuestras revoluciones cubana y venezolana para su propia permanencia deben apoyar los movimientos emergentes que estén dispuestos hacia el camino de terminar la explotación imperialista y viceversa por supuesto: Los movimientos revolucionarios emergentes deberán ver en estas dos revoluciones, a pesar de sus defectos, referentes de la victoria a alcanzar. *“El internacionalismo proletario es un deber, pero también es una necesidad revolucionaria” (10)* dijo el Che. Y este internacionalismo es, pero no se reduce, a la ayuda material y humana. Estamos hablando de otra cosa: De un apoyo moral y comprometido a todo movimiento revolucionario emergente. Tal cual lo dijo el Che hace cuatro décadas.

Es ésta la única forma que tenemos para sostener, nuestros movimientos en el mundo y por añadidura las revoluciones que han logrado triunfar.

3 Necesidad imperante de una organización comunista internacional cuyo epicentro pueda estar en América Latina

Partido, Movimiento, Frente, Alianza, Coalición, como gusten, pero un programa socialista o con el eufemístico *no capitalista*.

No hay divorcio teórico entre movimientos sociales radicales, los partidos revolucionarios y las revoluciones triunfantes. Todo lo contrario. Se complementan y fundamentan mutuamente. Porque es precisamente, según mi criterio lo que nos anda faltando, esta comunión y esa simbiosis.

Actualmente hay toda una polémica entre cuál es instrumento que organizará la resistencia al imperialismo. En mi trabajo “*¿Fue el movimiento 26 de Julio un partido de vanguardia?*” Explico la experiencia cubana al respecto y de qué forma lo que empieza siendo un movimiento popular una vez que se dispone a hacer la revolución se convierte automáticamente en un partido auténticamente político, sin que sus participantes en su conjunto hayan leído una palabra de Lenin o Gramsci. El asunto radica que no hay muchas formas posibles de arrebatarse el poder a las clases dominantes. Porque repito una vez más que de eso debe tratarse y no de una convivencia resistiva con el imperialismo. Después de tomado el poder... otro es el asunto. De qué manera o con cuál estrategia diseñamos sociedades socialistas cada vez más democráticas y donde el sentido sea debilitar al estado y no fortalecerlo. Tomar el poder por el proletariado es la forma más eficiente de destruirlo. Bien valdría otro Coloquio para analizar cómo sostenemos un poder en una matriz global imperialista. Mas, ese no es ahora nuestro asunto.

Para tomar el poder debemos organizarnos. Es ingenuo pensar que con manifestaciones y denuncias nos van a ceder el poder.

La revolución cubana triunfó en siete años a uno de los ejércitos más poderosos del mundo ¡Y no me digan ahora que fue por la presencia de la URSS! La URSS se enteró de última sobre los *locos* rebeldes.

La historia de la revolución cubana deberá a estas alturas ser estudiada con mucho rigor. Ya es un clásico. Quizás el clásico más cercano que tenemos. La pericia de Fidel Castro estuvo en diseñar su “partido” que fue el movimiento 26 de Julio.

La conjunción entre la lucha guerrillera, el llano, las huelgas y la propaganda adecuada le confiere una singularidad a esta dirección política. Ni fue lucha en las montañas, ni fue lucha urbana. Se coordinó todo como un solo movimiento. De tal suerte que la Sierra soportaba al llano y el llano a la Sierra. Por supuesto que había contradicciones entre ambas formas de luchar, pero por suerte para mi revolución la dirección del movimiento supo llevarlas al unísono. La propaganda rebelde fue decisiva, sobre todo para llamar a la huelga general. Radio Rebelde se escuchaba en todo el país. Al entrar en la Habana el ejército rebelde ya todo el pueblo los esperaba.

Hoy debatimos de forma bizantina si el foco guerrillero *vs.* movilizaciones *vs.* sabotajes *vs.* Huelgas. ¡Todos! Todos los métodos son importantes, tan sólo el objetivo debe estar claro. Hacer la revolución y tomar el poder.

También he escuchado la controversia estéril entre rebeldes y revolucionarios. Lógica aristotélica no más: Si alguien se rebela que sea para hacer la revolución y no para jugar a ser Robin Hood, y por el lado opuesto, si alguien aspira a hacer la revolución, no debe estar esperando a un eclipse total de Sol, sin voluntarismos, pero de rebelarse contra el orden impuesto. Dijo León Trotsky: “*Como marxistas debemos conocer y comprender que no es suficiente querer una insurrección para llevarla a cabo. Pero cuando se presentan las condiciones objetivas se impone realizarla, hacerla posible, pues no se realiza sola*” (5).

Entonces los movimientos sociales que de verdad luchen por verdaderas demandas y los partidos políticos que logren liberarse de los fantasmas del sectarismo y el reformismo electoralista (las dos

recurrentes pesadillas de nuestros partidos) colapsarán sin esfuerzo, tal cual las gotas de aceite en una cacerola cuando el agua está a punto de hervir.

Otro aspecto que debemos considerar, precisamente por la globalización de nuestros días es comenzar con un proceso de internacionalización de nuestras organizaciones revolucionarias. Esto permitiría dos cosas:

En primer lugar sería un antídoto contra el sectarismo en el cual la práctica socialista del siglo XX nos obligó a permanecer como consecuencia de las confusiones ideológicas. En segundo lugar mantendría siempre activas nuestras organizaciones, pues de una región a otra del Continente se van sucediendo determinados episodios protagónicos. Hoy es Bolivia, luego Brasil, luego México, Cuba, Venezuela, etc. Estaríamos siempre en pie de lucha. La Internacional que fundó Carlos Marx no fue por gusto. Fue porque Europa toda estaba en ebullición y cualquier salidero era oportuno para entrar en acción. En estos instantes América Latina es la Europa del siglo XIX y debe ser una nuestra posición frente a las bases militares en el Paraguay como las oportunidades de México con los nuevos espacios políticos alternativos a las elecciones que vemos con gran placer que empiezan abrirse.

Los gobiernos populistas de nuestra región han mostrado demasiado pronto su ineptitud, con las excepciones de Cuba y Venezuela, las cuales dicho sea de paso deberán alinearse también con estos movimientos y nunca con los gobiernos, ni siquiera en aras de la integración política de la región. No encuentro la viabilidad de una integración de la revolución bolivariana con el gobierno colombiano de Uribe y así sucesivamente. Lo dije arriba, el ALBA ha funcionado de manera real tan sólo entre dos revoluciones y no entre dos gobiernos. Los estados de Brasil, Argentina, Uruguay, Panamá etc., se encuentran absolutamente a la derecha de las aspiraciones de sus respectivos pueblos. Es una realidad que los revolucionarios...y los rebeldes deberemos saber capitalizar.

Dijo el Che Guevara en *Pasajes de la Guerra Revolucionaria*: “los gobiernos democráticos de amplia base popular ascienden laboriosamente, y muchas veces antes de asumir el poder, ya están estigmatizados por la serie de concesiones previas que han debido hacer para mantenerse” (11). Ya sé que los reformistas actuales que se dicen revolucionarios me dirán que eso lo dijo el Che hace cuatro décadas. Pero ya me he desempolvado de ellos y de los sectarios de antaño que andan hoy disueltos en partidos electorales y reformistas. El Che es un revolucionario de nuestros días, como todo verdadero revolucionario.

Por último unas palabras sobre otra disyuntiva que se nos anda presentando en relación al sujeto de la Historia en la actualidad, La estéril dicotomía entre “excluidos” y “proletarios” favorece tan sólo al enemigo. Que el proletariado actual pueda tener más facilidad de vida que los llamados excluidos sociales no implica que aquellos no sean explotados por el capital. Todavía no sé cuando se escindieron estos vocablos. Más de una vez he dicho que el enemigo está unido e internacionalizado y cuenta con sólidos partidos como son las organizaciones internacionales (ONU, FMI, OMC) y no se cansan de fundar partidos como las ALCA etc., todos mundiales. Ellos carecen de confusiones en reconocerse. El imperialismo norteamericano reconoce como “compañeros de lucha” a los gobiernos nacionales y los apoya de manera irrestricta. El caso de las Malvinas es un ejemplo clásico de este “compañerismo”. Nosotros, más pobres, menos organizados y más confusos no nos reconocemos entre nosotros.

Los excluidos de este mundo forman parte del partido proletario, no comprendo todavía las maniobras teóricas con las que quieren dividir a los piqueteros argentinos de los obreros franceses, que nos acaban de regalar una hermosa huelga, de los Sin Tierra de Brasil, o de Hugo Chávez, si es

que el compañero decide de una vez y por todas afiliarse a este “partido”. Tan sólo como contrapeso debemos tener planes de lucha como ellos... Nosotros, esos que a decir de Carlos Marx no tenemos más que perder que nuestras cadenas, o como decía Benedetti en su poema “Ellos y Nosotros” los que no necesitamos de sábanas blancas para hacer el amor.

4 Notas finales

La revolución socialista no es sólo una necesidad histórica ni una forma bonita de hablar. Es todo lo contrario, una posibilidad real frente a esta nueva manera en que se nos presenta el Imperialismo. La globalización neoliberal tiene su contraparte dialéctica y es la revolución globalizada. El desarrollo en las comunicaciones, INTERNET, etc. se pueden convertir en una ventaja también para “nosotros”. No es mentira que el capitalismo cava sus propios sepultureros... El sepulturero de hoy no es para nada aquel proletariado exclusivo de los obreros de la Europa, se ha ampliado, pero sin perder su esencia. Los llamados excluidos, estarán excluidos en nuestras hermosas tierras para cualquier cosa, excepto para la revolución.

Termino entonces con las palabras de la *II Declaración de La Habana* que repitió el Che

En la XIX Asamblea de las Naciones Unidas en 1964 en una irrepetible lección de diplomacia revolucionaria que andamos necesitando en estos tiempos. Estas proféticas palabras fueron dichas para este instante:

“Con lo grande que fue la epopeya de la independencia de América Latina, con lo heroica que fue aquella lucha, a la generación de latinoamericanos de hoy le ha tocado una epopeya mayor y más decisiva todavía para la humanidad. Porque aquella lucha fue para librarse del poder colonial español, de una España decadente, invadida por los ejércitos de Napoleón. Hoy le toca la lucha de liberación frente a la metrópoli imperial más poderosa del mundo, frente a la fuerza más importante del sistema imperialista mundial y para prestarle a la humanidad un servicio todavía más grande del que le prestaron nuestros antepasados.

Pero esta lucha, más que aquélla, la harán las masas, la harán los pueblos; los pueblos van a jugar un papel mucho más importante que entonces; los hombres, los dirigentes importan e importarán en esta lucha menos de lo que importaron en aquélla.

Esta epopeya que tenemos delante la van a escribir las masas hambrientas de indios, de campesinos sin tierra, de obreros explotados, la van a escribir las masas progresistas; los intelectuales honestos y brillantes que tanto abundan en nuestras sufridas tierras de América Latina; lucha de masas y de ideas; epopeya que llevarán adelante nuestros pueblos maltratados y despreciados por el imperialismo, nuestros pueblos desconocidos hasta hoy, que ya empiezan a quitarle el sueño. Nos consideraban rebaño impotente y sumiso; y ya se empieza a asustar de ese rebaño; rebaño gigante de doscientos millones de latinoamericanos en los que advierte ya a sus sepultureros el capital monopolista yanqui.

Con esta humanidad trabajadora, con estos explotados infrahumanos, paupérrimos, manejados por los métodos de foete y mayoral no se ha contado o se ha contado poco. Desde los albores de la independencia sus destinos han sido los mismos: indios, gauchos, mestizos, zambos, cuarterones, blancos sin bienes ni rentas, toda esa masa humana que se formó en las filas de la «patria» que nunca disfrutó, que cayó por millones, que fue despedazada, que ganó la independencia de sus metrópolis para la burguesía, esa que fue desterrada de los repartos, siguió ocupando el último escalón de los beneficios sociales, siguió muriendo de hambre, de

enfermedades curables, de desatención, porque para ella nunca alcanzaron los bienes salvadores: el simple pan, la cama de un hospital, la medicina que salva, la mano que ayuda.

Pero la hora de su reivindicación, la hora que ella misma se ha elegido, la viene señalando, con precisión, ahora, también de un extremo a otro del continente. Ahora, esta masa anónima, esta América de color, sombría, taciturna, que canta en todo el Continente con una misma tristeza y desengaño, ahora esta masa es la que empieza a entrar definitivamente en su propia historia, la empieza a escribir con su sangre, la empieza a sufrir y a morir. Porque ahora, por los campos y las montañas de América, por las faldas de sus sierras, por sus llanuras y sus selvas, entre la soledad o en el tráfico de las ciudades o en las costas de los grandes océanos y ríos, se empieza a estremecer este mundo lleno de razones, con los puños calientes de deseos de morir por lo suyo, de conquistar sus derechos casi quinientos años burlados por unos y por otros. Ahora sí, la historia tendrá que contar con los pobres de América, con los explotados y vilipendiados de América Latina, que han decidido empezar a escribir ellos mismos, para siempre, su historia. Ya se les ve por los caminos un día y otro, a pie, en marchas sin término de cientos de kilómetros, para llegar hasta los « tierras de Latinoamérica, esa ola ya no parará más. Esa ola irá creciendo cada día que pase. Porque esa ola la forman los más mayoritarios en todos los aspectos, los que acumulan con su trabajo las riquezas, crean los valores, hacen andar las ruedas de la historia y que ahora despiertan del largo sueño embrutecedor a que los sometieron...

Porque esta gran humanidad ha dicho: « ¡Basta!» y ha echado a andar. Y su marcha de gigantes, ya no se detendrá hasta conquistar la verdadera independencia, por la que ya han muerto más de una vez inútilmente. Ahora, en todo caso, los que mueran, morirán como los de Cuba, los de Playa Girón, morirán por su única, verdadera, irrenunciable independencia” (6).

Si vamos a morir que sea por el Socialismo

¡Revolución o Muerte!

Referencias

1. Rosa Luxemburgo. *Reforma o Revolución* .1902 Editorial Federico Engels 2002. p.68
2. Hugo Chávez. *Discurso ante la 60ª Asamblea General de la Organización de Naciones Unidas (ONU)* Nueva York, jueves, 15 de septiembre de 2005.
3. Jorge Gómez Barata. *De la memoria histórica (Amanecer con Cuba)*. 1 de Octubre 2005.
4. Ernesto Che Guevara. *“Tácticas y estrategia de la revolución latinoamericana”*. Octubre – Noviembre 1962(publicada en Verde Olivo el 6 de Octubre de 1968).
5. León Trotsky. *“Los problemas de la Insurrección y de la Guerra Civil” (Conferencia pronunciada en la Academia de Ciencias Militares de Moscú el 29 de julio de 1924)* Críticas de la Economía Política N0 26.
6. Fidel Castro. *II Declaración de La Habana. Obra revolucionaria*, No 5 febrero 1962.
7. Eric Toussaint. *Deuda externa Los nuevos retos y las propuestas para el futuro Comité por la Anulación de la Deuda del Tercer Mundo (CADTM)*. La Habana. 2005.
8. Vladimir Ilich Lenin. *"El imperialismo, fase superior del capitalismo"*. **Obras Escogidas** en doce tomos. Editorial Progreso, Moscú,1976, t. V, p.381.

9. Ernesto Che Guevara. **“Discurso de Argel”** (*Seminario Económico de solidaridad afroasiática*) *Discurso 24 de febrero de 1965.*
10. Ernesto Che Guevara. *“El Socialismo y el hombre en Cuba”*. **Marcha Montevideo**, 12 de marzo de 1965 (Carta dirigida a Carlos Quijano).
11. Ernesto Che Guevara. **“Pasajes de la Guerra Revolucionaria”**. 1959. Ediciones Huracán 1975 p.10

Un comunista italiano en Semana Santa

29-03-2008

Rebelión

Morboso es, y ha sido siempre el espectáculo anacrónico y tristemente infantil de las procesiones por la muerte de Jesús... Mucho más crucificado, manipulado y humillado después de muerto, que lo que pudieron imaginar los fariseos.

Los que llevamos dentro el sentimiento vívido y preclaro del militante por los pobres deberíamos hacer huelgas de silencio, cerrar nuestras casas, desconectar los dispositivos de audio y video...para no ver (ya que no se nos ocurre qué hacer) las ridículas peregrinaciones anticristianas en estos días.

No me refiero a las lindas manifestaciones de amor brindadas por comunidades cristianas, que con sus propias manos, recursos y cultura ofrecen espectáculos coloridos bañados de color y de niños. Me refiero a que cuando las autoridades eclesíásticas toman en sus manos estos mitos...los trituran y los condenan... Pasa de ser un movimiento legítimo de pueblo a convertirse en peregrinación burocrática, que inspira terror.

Vergüenza no más debiera darnos tanto manto, tanto cánticos misteriosos, tanto bullicio litúrgico.

Los niños salen de vacaciones y en lugar de explicarles con palabras claras y finas láminas la belleza de la vida de Cristo, su humildad, su amor a la igualdad, la justicia y el empeño... los llenan de infeccioso incienso y junto con demacradas señoras y farsantes los obligan desde criaturas a aprenderse de memoria los rezos y aunque no tengan edad para saber pecar, ya los condenan de antemano y los asustan con aceite caliente del infierno...Los condenan a la soledad y a la ignorancia.

De nada sirvió que Jesús hubiese gastado sus neuronas en un ejemplar plan educacional a través de las profundas parábolas, de nada valió que anduviere con una túnica y sandalias...a nuestros niños los divide este mundo anticristiano en dos... Los que andan descalzos llenos de parásitos y a los que los intoxican con zapatos que no se pondrán y la leche que no tomarán. Sometiéndolos a la falsedad de estos ritos que desencajan sus neuronas y enseñándoles desde que nacen como primera doctrina...a saber mentir.

Ya de hecho esa banalidad destruye cualquier recuerdo de la muerte de Jesús.

Esta semana, que dicen santa y recuerdan la crucifixión ha sido éticamente demoledora. Se asesina sin piedad, se miente, se roba... se legitima la tortura y todo refrendado por las autoridades mundiales en nombre de una palabra indescifrable... terrorismo.

Mientras el tiempo pasa más lejos está la humanidad de acercarse a aquel que pretende homenajear. Jesús quiso estar entre nosotros y nosotros lo lanzamos al cielo con cara de estúpido para que no se mezcle con nuestros sufrimientos y nuestras debilidades.

Yo vivo en Cuba, el único sitio que queda en pie en este mundo que ha tratado de cumplir, al menos en intención con la justicia de Jesús...El logro fundamental del empeño de nuestros padres fue sentar los cimientos para que la sociedad sea perfectible, que no perfecta.

El sueño de los mejores comunistas fue siempre a aspirar a una sociedad igualitaria (¡sí igualitaria, como tendencia!). Que nadie sufra necesidad por un plato de comida o un vestido, porque sería tan consustancial como hacer latir el corazón o respirar, desechando la carrera consumista infernal a que nos somete este irracional sistema esclavizante cuajado de la más pavorosa irrealidad, que se ha convertido en nuestras aspiraciones diarias.

Estamos, sin embargo, genéticamente facultados para aspirar a una sociedad donde todos, absolutamente todos tengamos el derecho y el deber de entender el futuro de las estrellas, la ruta vertiginosa de los átomos y la finalidad del amor.

En Cuba por fortuna nuestros niños (en general) no tienen, necesariamente que mentir... constituye una legión de verdaderos niños cristianos llenos de valor y aunque no puedan viajar, no tengan ordenador, ni por el momento puedan ir a hoteles gozan de la mayor igualdad entre ellos. No son los más ricos del mundo, ni los más pobres, son eso sí, los más iguales entre sí, con toda la desventura que hemos padecido, la doble moneda, las injustitas locales, aun así, no hay país del mundo donde los niños aprendan las mismas lecciones con los mismos medios desde el guajirito de la montaña hasta el niño enclavado en barrios residenciales en la capital.

La desigualdad que puedan tener se las proporcionamos por inconciencia o por las lamentables filtraciones del mercado.

Será por eso que en Cuba no es necesario que dos veces al año nos recordemos burocráticamente del nacimiento y la muerte de Cristo.

Entonces les propongo una crónica personal:

Los viernes, (en uno de los canales educativos de mi televisión Esos que se implementaron en la muchas veces olvidada *Batalla de Ideas*) transmiten un programa, que aunque enlatado es muy bueno, al menos para los que nos gusta la ciencia *La Ciencia contra el Crimen*. Según cuentan se basa en episodios reales y de cómo la ciencia implacablemente puede llevarnos a la verdad sobre secuestros, asesinatos, y demás maldiciones de nuestros días. Pues bien, cuando enciendo la tele en plana ciudad de La Habana, lo que escucho y veo me parece aterrador: La procesión en latín hecha en Roma con el ilustre Benedicto XVI a la cabeza, con todo y su desconcertante mirada.

En lugar de la *Ciencia contra el Crimen*, lo que me ofrecía la programación fue el *Crimen contra la Ciencia* ¡Y en Cuba! ¿Cómo fue posible? ¿Cuál Semana Santa pensó el censor del maestro Jon Sobrino, y pasivo asesino de Monseñor Romero que deberíamos festejar? ¿Las calumnias del católico Álvaro Uribe? ¿La pública declaración del Vicepresidente de Estados Unidos diciendo que los palestinos son los promotores de la violencia? ¿Aquí en Cuba? ¿Donde la jerarquía eclesiástica católica apoyó en su momento y sin reservas cualquier aventura contra mi revolución? ¿Dónde el Secretario del Vaticano se atreve a proponer su apoyo para los *cambios* en mi revolución? ¿Dónde nuestro buen canciller tuvo que brillar más que nunca frente a sus solapadas críticas? ¡Dios mío, Dios mío! ¿Por qué nos has abandonado? Casi grito, como aquel que murió en la cruz.

Rezaba yo porque Jesús se desprendiera del madero y con azotes revolcara al Papa y a su séquito A ver si por lo menos se daban cuenta que también tomó armas en la mano para defender la verdad en qué creía, cuando despachó a todos los mercaderes de la casa de Dios... A última instancia por este acto fue que estuvo en la cruz. Como siempre la verdad más sencilla se convierte siempre en la más molesta.

Y allí en los televisores cubanos estaba la procesión en Roma... ¿Por qué no transmitieron las actividades que al respecto celebraron las comunidades cristianas y revolucionarias en mi patria? ¿Qué tiene Roma que no tenga La Habana o la isla de Cuba? ¿Si Cuba tiene mucho más derecho a defender al militante Jesús? Ha sido mucho más consecuente con él. “*El que traiciona al pobre traiciona a Cristo...*”, dijo Fidel Castro a la Iglesia Cubana que apoyaba a la dictadura y a los yankees. El Vaticano es el primer traidor de Cristo, tan sólo con el lujo de la procesión que vi. en la tele, muchos niños del mundo no tendrían que ser crucificados por el hambre en Semana Santa.

Nuestros cristianos revolucionarios merecen mucha más atención que los trogloditas de Roma...sólo ellos pueden hacernos ver que las enseñanzas del cristianismo son concordes con las revolucionarias...Ellos saben esa verdad Sin embargo la Roma inhumana, pervertida y capitalista hasta la médula no tiene nada que mostrarnos de Jesús.

De veras que me crucificaron ese viernes con la desdichada visión de Ratzinger y todos esos anticientíficos, que todavía humillan a nuestro amadísimo Galileo Galilei, el cual por fortuna fue defendido por mis colegas físicos en la Sapienza de Roma.

Fue absolutamente desafortunado que se transmitiera ese espectáculo extranjerizante. Si quería volverse religioso el canal educativo, el que día a día enseña ciencias a nuestros hijos... debiera entonces buscar a nuestras comunidades cristianas honestas y no al desautorizado, científica y moralmente, Vaticano.

Si es que, en contra de cualquier pronóstico, vamos a institucionalizar también la religión..., cosa que sería absurdo, mucho más derecho tienen las iglesias revolucionarias, cristianas o afrocubanas que han estado todo el tiempo a nuestro lado. En las malas y en las buenas.

.....
Pero por fortuna, en Cuba todavía existe el milagro de la Resurrección y no fue en domingo, sino el propio sábado y esta resurrección me llegó precisamente de Italia, que no de Roma... me llegó de la vieja Perugia y de manos de dos callados e entrañables camaradas de rebeldía: Froilán González y Adys Cupull.

En una linda presentación llena de amigos comprometidos de Cuba, Italia y el mundo... auspiciado por jovencitos de la Unión de Escritores y Artistas de Cuba se presentó el documental “***Canción a Gastone Sozzi***”; con motivo del 105 Aniversario de los nacimientos de Julio Antonio Mella y de Gastone Sozzi. El asesinato en la cárcel de Gastone constituyó el primer crimen bajo tortura del fascismo italiano y por el cual Julio Antonio Mella protestó desde México. **Gastone Sozzi fue compañero de lucha de Antonio Gramsci, con un compromiso revolucionario a prueba de torturas que los fascistas no lograron vencer.**

Nos llenamos de lágrimas y aplausos al saber que nuestro Julio Antonio Mella salió en defensa del joven comunista y que Froilán y Adys le devolvió esta perla histórica a los buenos italianos, por seguir de cerca la pista de la vida del que yo llamo el mas intenso de todos los cubanos (y el más guapo también), el empinado Julio Antonio

Entonces ese sábado preciso después del funesto programa llegado desde Italia, cuando perdía la fe y odiaba a Roma desesperadamente...llegó la Italia partisana y alegre, comprometida y revolucionaria de mi físico preferido el gran Galileo, del patriota internacionalista inmenso que fue Giuseppe Garibaldi; el que luchó por la unificación de Italia, precisamente porque era un

internacionalista consumado. Que ser internacionalista es la única manera seria de ser patriota. Y finalmente la Italia marxista, por supuesto la de Antonio Gramsci de pensamientos exquisitos y radicales que es manipulado por la estructurada izquierda de hoy.

Vamos a tener que salir en defensa del comunista italiano frente a las intenciones expresas de convertirlo en la triste bandera del reformismo moderno. Mas esa linda tarde de Sábado Santo nos acompañó el Gramsci batallador y radical

Y quiero detenerme un poco...precisamente porque el fundador del Partido Comunista Italiano, camarada de Gastone Sozzi, me ayudó mucho a librarme de las incursiones del Vaticano en mi revolución y a no sentirme mal (como a veces me sucede, cuando me llaman extremista).

Antonio Gramsci no escribió *“Los Cuadernos de la cárcel”* solamente, no estuvo preso por hablar de sociedad civil, la superestructura, o por sus inéditas contribuciones a la teoría marxista, la concepción del partido o la subjetividad.

Gramsci fue ante todo un revolucionario comprometido con el socialismo. Por eso estuvo preso, por eso murió en la cárcel. Su obra trasciende, como la de Carlos Marx porque supo asumir la práctica militante. A los revolucionarios sin compromiso práctico, los condena Dios a ser superficiales, vacuos e innecesarios.

Aunque mucho más habrá que defender a Antonio Gramsci de las garras de la intelectualidad orgánica, me limito aquí a expresar lo que felizmente, entre otras cosas, me ayudó a superar el Viernes Santo:

Dijo Antonio Gramsci:

“Los maximalistas rusos son la continuidad de la revolución, son el ritmo de la revolución: por eso son la revolución misma.

Ellos encarnan la idea límite del socialismo Quieren todo el socialismo Y tienen esa tarea: Impedir que se llegue a un compromiso definitivo entre el pasado milenario y la idea, es decir seguir siendo el símbolo viviente de la meta última que se debe tener, impedir que el problema inmediato del qué hacer hoy se dilate hasta ocupar toda la conciencia y se convierta en la única preocupación (...)

Ese es el mayor peligro de las revoluciones, el formarse una convicción de que un momento determinado de la vida nueva sea definitivo y que hay que detenerse para mirar hacia atrás para consolidar lo hecho, para gozar finalmente el éxito propio. Para descansar (...)

Los maximalistas, los extremistas son el último anillo lógico de este devenir revolucionario (...)

Así la revolución no se detiene, no cierra su ciclo, sustituye a un grupo por otro más audaz y por esta inestabilidad por esta perfección jamás alcanzada es verdadera y solamente revolución” (1).

No sé si Antonio Gramsci habrá leído *La Revolución Permanente*, pero aunque no lo haya hecho, es sin dudas un seguidor de ella...Lo quieran o no los moderados actuales que esgrimen su figura como estandarte.

Así que hasta el exquisito Gramsci odiaba que lo perentorio se convierta en estrategia, nadie podrá convencerme entonces que en virtud de la triste diplomacia de salón era “prudente” o “sensato”

escuchar aquella triste procesión del Papa utilizando a nuestro amado Jesús para sus tenebrosos fines, mucho menos por el canal televisivo que se sustenta para cultivar a nuestros jóvenes.

Y fue así que el comunista Gastone Sozzi y su camarada Antonio Gramsci y Julio Antonio Mella remediaron lo que había desbaratado en unas horas el reaccionario e inquisidor Joseph Ratzinger y mi buen canal televisivo que se hizo eco de esa pantomima.

Y esta verdad luminosa y coherente vino de manos y voz amorosa de Froilán González y Adys Cupull que siempre tratan de calmar mis angustias para que no me desborde. Esta vez me hicieron un regalo sin ellos saberlo.

Estos investigadores cubanos de gran rigor científico, que se han acercado a las grandes figuras revolucionarias con una dedicación profunda y permanente constituyen un ejemplo de intelectuales revolucionarios para sus lectores, alumnos y sobre todo sus amigos entre los cuales aspiro a estar.

Entre las muchas virtudes quiero resaltar tres de ellas:

Su absoluto apego a la verdad histórica. Eso me consta de muy cerca, sobre todo con la figura de Julio Antonio Mella de la cual somos devotamente enamorados los tres, las andanzas de Mella por la URSS y su simpatía por el Programa de Oposición de Izquierda, que le fuera entregado meses antes de su muerte por el comunista español Andrés Nin, asesinado a manos de Stalin en la Revolución española Sin simpatizar con León Trotsky, Froilán y Adys lo sustentan. No todos lo hacen, casi ninguno más bien. Muchas de las cosas de Mella, que no se decían, ellos la han dicho con serenidad y paciencia, convirtiéndose en fuentes de investigación imprescindibles.

Su búsqueda en los nexos entre revoluciones y revolucionarios. Un ejemplo claro de esto fue este mismo documental que presentaron sobre Gastone Sozzi. Julio Antonio Mella los llevó hasta este comunista italiano y allá en Perugia desempeñaron una actividad investigativa sobre este comunista italiano. Así vinculan a todos entre sí y olfatean las esquinas poco revisadas, ofreciendo a los historiadores una divisa de incalculable utilidad.

Pero sobre todas las cosas, su irrenunciable compromiso militante. Su capacidad de fundir amigos y colaboradores entre sí. Su pasión conspirativa y de combate. Se diferencian de muchos intelectuales, incluso de mi país los que se refugian en el calor opaco de la academia...Son académicos por ser militantes comunistas de primera línea.

Esta pareja, símbolo del amor aquel que apuntó Mario Benedetti, (*“Si te quiero es porque sos, mi amor mi cómplice en todo... y en la calle codo a codo somos mucho más que dos”*) y que de alguna manera sigue representando para mí el ideal del verdadero amor de pareja.

Confieso abiertamente haber contraído eterna envidia hacia ellos, que han fundado su amor en la causa de los humildes y ser tan felices en su lucha juntos, desde hace muchas décadas de revolución.

Froilán y Adys han convertido a la revolución mundial y a sus héroes en el altar de su unión sentimental y su consagración definitiva.

Por eso es que Gastone Sozzi, Julio Antonio Mella, Gramsci, de la mano de Froilán González y Adys Cupull hicieron resucitar al camarada Jesús de Nazaret, después que fue pisoteado de manos

del que dice que lo representa en la Tierra y que fuera transmitido desafortunadamente por mi canal educativo.

Y gracias también a la bella Italia inteligente y comunista, por haber compensado con creces la oscuridad anticristiana del Vaticano ruin, conservador y retrógrado

Referencias

(1) Antonio Gramsci. *Il Grido del Popolo*, 28 de Julio de 1917. **Escritos Políticos**. (1917-1933) Editorial Siglo XXI Sexta edición (1998). Pág. 85 (primera edición, 1977).

La humanidad necesita la cartilla de racionamiento Y también a Fidel

02-05-2008

Rebelión

Y la cartilla de racionamiento, si existiese...

Eso que nos criticaron siempre a los cubanos de un lado y del otro, (el racionamiento) parece que el mundo lo anda necesitando.

No debe cambiar Cuba...al menos no tanto como debe cambiar el mundo y no veo que nadie ande usando tanto este vocablo que desde hace un tiempo a esta parte; desde aquel fatídico 31 de julio del 2006, todos usan como slogan "cambios"

La libreta de racionamiento, como todavía le decimos los cubanos a ese instrumento de justicia, amerita sin embargo que le hagamos un monumento por habernos salvado del hambre en nombre de la igualdad. Puede no ser tan necesaria ahora, pero lo fue y mucho. Desde el mismo triunfo de la revolución optamos por la igualdad y no por el mercado, llegando a extremos claro está, pero extremos maravillosos que merecen el reconocimiento del mundo.

Las protestas populares en nuestro querido Haití son bien tristes y motivo de agonía si es que conservásemos un mínimo de vergüenza. Ese pueblo valiente que supo hacer una verdadera revolución antes que ningún otro en América, no merece este destino. Hoy, en una situación lamentable no tiene comida para sus niños, y sin embargo está invadido por soldados...soldados incluso de esta misma América, que lo primero que debieran hacer los gobiernos que se llaman de izquierda es retirar las tropas de Haití.

Y no sólo Haití. Más de treinta países están abocados a una crisis penosa; una crisis que no debiera existir; una crisis que su sola mención nos hace dudar de nuestra capacidad para asegurar el futuro de nuestros hijos. Eso es la crisis alimentaria: Una vergüenza para la civilización

La Tierra está llena de comida y de hambrientos, mas no logran encontrarse. A los que consideran al mercado como el sabio de la economía acá tienen asignatura pendiente: Se ha informado por organismos internacionales que la Tierra nos ofrece comida sobradamente para que todos podamos dormir sin hambre y sin embargo países enteros están al borde de la más feroz hambruna. Qué alguien me explique hoy como funciona ese binomio de la oferta y la demanda.

Las propias instituciones, que otrora apoyaron los más feroces mecanismos del libre mercado, andan hoy dando gritos de pavor por la crisis que se nos avecina, y que ya han provocado el alerta en varias regiones.

Poco a poco la humanidad irá perdiendo el derecho evolutivo de habitar este rinconcito del Universo que ha batallado tanto buscando la armonía. Dios contó con la capacidad humana de asociarse, pero subestimó un poco nuestra estupidez y nuestra capacidad autodestructiva.

El verdadero culpable es obviamente el sistema económico y social imperante. Los hombres (y las mujeres por supuesto), nos hemos asociado de la peor manera posible, y nos estamos suicidando

como especie, en medio de una confusión ética y un egoísmo endógeno que no permite que abramos los ojos...

Por eso me enfurece que todos critiquen o traten de apresurar cambios difusos e impracticables al único experimento social viable que existe en el planeta Tierra: la revolución cubana. La experiencia de mi revolución es la única victoriosa de las que están en pie.

Y caigan todos sobre mí; mas hoy exigiría de antemano respeto, cuidado y amor ante los empeños de la pequeña Cuba, pues constituye un organismo escaso, que deberemos proteger ante cualquier confusión momentánea, como monumento mundial. La revolución cubana que vive debe ser estudiada y aprehendida, criticada con rigor, valentía y cuidados. Todos los cambios que podemos y debemos hacer tendrán que estar siempre bajo estas banderas.

La cartilla de alimentos, en otra época era de ropas, celebraciones, días festivos, uniformes escolares, la canastilla de los bebés, en su momento constituyó la salvación de los habitantes de la isla, no debe ser menospreciada en nombre de novedosas viejas teorías y recursos, en todo caso deberá ser superada, pero sin ir para atrás. Si la humanidad entera supiera que puede y debe (sin morir de nerviosismo y soledad) consumir sólo lo necesario; si a los autos se les obligara a ser eficientes, y a entender que se andan convirtiendo en dragones de hierro que les roban el arroz y el maíz a las personas; si acabáramos de suprimir las paradojas especulativas...va y hubiera salvación.

Uno de los primeros pasos sería entender en Cuba porqué con estos salarios ínfimos todavía nadie logra encontrar a gente muriéndose de hambre: Cada cinco segundos muere un niño de hambre, como dijo una vez Carlos Lage, ninguno de ellos es cubano. En este análisis renovador estará la cartilla, que es la manera de cómo la planificación (ley del socialismo que, según el Che burlaba la ley del Valor), baja a las personas... con toda la burocracia, errores y corrupción que la acompañan.; aun así es un arma que no podemos desechar.

Los organismos internacionales deberían aplicar la cartilla de racionamiento, pero ellos no se entienden a sí mismos. No confío ya en nuestra demacrada capacidad de análisis. No le doy un segundo más de oportunidad a esto que llaman *libertad* y *democracia* que es el sistema capitalista ¡No Winston Churchill! No “*es esta democracia el menos malo de los mundos posibles*”. Si a esto le llama Churchill “democracia”; a que exista el derecho humano de que un niño en virtud del mercado se muera; si deben “comer” maíz y arroz los tanques de guerra para matarnos a unos por cañonazos y a otros por inanición; si es humano y es derecho que se pueda torturar por decreto y mentir como política establecida... a mí que me bajen de la democracia y me lleven a un lugar con dictadores de cordura y amor. Hemos llegado a la paradoja humana de socializar el egoísmo en nombre de los derechos humanos.

Y ya no lo decimos los comunitas, lo dice cualquiera que tenga ojos para leer y garganta para hablar.

Creo por eso, que aquello de “Un mundo mejor es posible” me suena a sofisma retórico. No es que haya un mundo mejor es que peor que este mundo, que nos invita día a día a consumir cualquier idiotez y necesita del hambre y la guerra para sostenerse es imposible de imaginar

James Petras acaba de publicar un riguroso artículo (1) donde acusa, (como sólo él sabe hacer) a diestra y siniestra por la crisis alimentaria. No le falta razón. ¿A qué venimos a asombrarnos ahora de no saber administrar el mundo? Petras enclava el análisis en la verdad sencillita de entender que

los resortes actuales ya se han vencido del todo...y que si no nos damos prisa de veras que aparecerá el Armagedón, y bien merecido lo tendríamos por incompetentes.

En algo no le doy razón... Dice Petras:

“Los progresistas que echan la culpa de la crisis a los biocombustibles (el aumento de los precios se debe al desvío de los granos y el uso de la tierra hacia la producción de combustible) no responden a las preguntas estructurales más elementales: ¿Qué clases llegaron al poder estatal y dieron forma a las políticas económicas y permitieron que se produjera este «desvío»?”

¿Y Fidel? Quizás Fidel haya sido el “progresista” que ha estado siempre alertando contra estas catástrofes. Fidel fue quien luchó como ninguno en contra de la deuda externa de América Latina y el Tercer Mundo, allá por los ochenta del siglo pasado. La Habana no paraba de hablar del tema de la deuda con sindicalistas, mujeres, estudiantes, partidos políticos y presidentes. No se cansó de hablar de eso en los podios internacionales ¿Quién es capaz de olvidar allá en 1979 en la misma sala de Naciones Unidas que, vistiendo su uniforme verde como la Tierra dijera *“Hablo en nombre de los niños que en el mundo no tienen un pedazo de pan”* (2)? En aquel entonces los agro - combustibles eran apenas un sueño para los científicos.

Después en la Cumbre de Río de Janeiro aclaró: *“Una importante especie biológica está en riesgo de desaparecer por la rápida y progresiva liquidación de sus condiciones naturales de vida: el hombre”* (3) Lo dijo en 1992, en uno de los años difíciles para el pueblo de Cuba, donde solamente con la planificación, la solidaridad, EL IGUALITARISMO pudimos sobrevivir, a pesar de que nuestros niños estaban más pálidos y no circulaba un auto por las calles de La Habana. ¡Eso sí! teníamos la cartilla de racionamiento para que no quedara nadie fuera de lo poco con que la URSS y el bloqueo norteamericano nos dejaron.

Otro monumento será necesario para esos años gloriosos de Cuba.

Y aun así... aun pasando su pueblo por aquellos momentos, Fidel estaba preocupado por el fin de la especie humana. Muchos pensaron que estaría delirando, pero Fidel ha entendido siempre que sin un compromiso internacional verdadero no hay revolución alguna que valga la pena defender.

Y fue Fidel el líder de la revolución energética. Libró auténticas batallas donde la razón, la igualdad y el compromiso se dieron la mano. Junto a la libreta de racionamiento les guardaré a mis hijos como reliquia la olla arrocera, y las bombillas ahorradoras, que nosotros, como todas las familias de Cuba, absolutamente todas, hubimos de recibir bendiciendo así a los recursos naturales, a la atmósfera y a la justicia.

Y después no se ha cansado de hablar de los agro - combustibles como el nuevo detonador de la crisis Creo que es de los primeros líderes mundiales en atacar este problema.

En lo que sí coincidimos James Petras, su brillante trabajo, yo (y Fidel también) es sin dudas en que pueden emerger muchos nuevos detonadores, pero la carga explosiva tiene el mismo origen primitivo, demoleedor que todos deberíamos saber: El orden capitalista en su peor versión, y más aun deberíamos saber la única forma posible de desactivar la carga: la revolución socialista, clara, explícita y escuetamente, con este sonajero por acá o aquel moño por allá, pero con la fuerza violenta de la revolución.

Yo pertenezco a los poco más de once de millones de afortunados que vive en la única revolución que queda viva en la Tierra y donde el mejor revolucionario también lo está.

Ya ven no todo está perdido. Fidel...que no será el Presidente del Consejo de Estado de la República de Cuba, pero es...y ahora más que nunca, el Comandante de la humanidad nos sigue acompañando.

No es cierto que tan sólo el 20 % de los cubanos residentes en Cuba no estaría de acuerdo con el Comandante Fidel, contraponiéndolo a Raúl, cosa que ya es estúpido en primera instancia (4). Raúl Castro estará siempre bajo la luz de Fidel Mas le vale a él y a todos nosotros. Pero si fuera cierto este porcentaje... Ese 20% sería el que está en desacuerdo que el tren de la humanidad siga por el mismo rail. Además esa hipotética y vulgar encuesta se debería llevar a cabo entre todos los revolucionarios del mundo Porque la revolución cubana existe fuera de Cuba, allí donde son imprescindibles los verdaderos cambios para la victoria final; porque allí en Paraguay se defiende Cuba; allí en Bolivia, los que luchan contra el referendo separatista están defendiendo la revolución cubana...allí los hermosos trabajadores de SIDOR y el presidente de Venezuela que se puso de su lado, están trabajando por Cuba... Todos ellos votaran porque Fidel sea el Presidente de la Humanidad, porque este título se lo ha ganado...

El resto...que vaya a los hoteles o se compre un celular o un carro (de esos que usan etanol), o un jet...ya que es un “derecho” que tienen, no sé el dinero.

Concuerdo con Pascual Serrano que *“(...) en la gran mayoría de los países de su entorno (Cuba), fuera del socialismo, lo que se llama libertad es todo eso que se puede conseguir con dinero: libertad para viajar, libertad para alojarse en un hotel, libertad para comprar un automóvil, libertad para comprar espacio en un periódico, libertad para anunciarse como candidato a unas elecciones, libertad para elegir médico, libertad para llevar a sus hijos al colegio. (...) nunca fueron éstos los derechos humanos que tuviera alguien humilde en el mundo”* (5).

La “libreta de la bodega” de la que todos nos hemos reído de vez en cuando, es sin duda alguna un derecho humano mucho más liberador y pertinente que aquellos otros. Para ya no hablar de nuestros derechos a no morir y a saber leer.

Muchos pueden criticarlo muchos pueden considerar que son vulgares y no son refinados. Que tener derecho a viajar y a hospedarse en un hotel es un derecho más importante que acceder todos los meses a seis libras de arroz.... Pero tenemos otros que guardamos estos otros derechos como ejemplo para la humanidad... Que si todos los seres humanos tuviéramos el derecho a seis libras de arroz y un poco de azúcar... otro fuera el mundo. Es por eso que la cartilla de razonamiento que se mantiene en la pequeña isla de Cuba es mucho, pero mucho más democrática que el derecho dudoso de ir a un hotel, o llamarnos por un celular, estos últimos serán siempre de minoría... además de la especie humana; ésa que nuestro Comandante alertó en 1992 que estaba en peligro de extinción,;el mar, el aire, las vacas, los gusanos y la tierra enferma que no le permitimos producir con coherencia, lo van a considerar así ¡Y ellos tienen derecho al voto!

Así que a ese 20% deberemos sumarle la votación de todas las moléculas de agua y de todas las especies que han de salvarse.

Porque un derecho que dependa tan sólo de la bolsa, el privilegio, las influencias... no es un derecho. Todos los niños de Cuba ¡Todos! tienen más derechos que cualquier otro niño del mundo.

Es por eso, amigos, es que propongo que la humanidad reclame como un derecho vivir con cordura, en paz y con el derecho inalienable a ser feliz.....

...y por tanto debemos entender lo que dijo nuevamente Fidel: “*O cambia el curso de los acontecimientos o no podría sobrevivir nuestra especie*” (6), y según dijo el Che: “*el revolucionario es el eslabón más alto de la especie humana* ”. Huelga decir cuáles son nuestros deberes de este eslabón para lograr los verdaderos derechos.

¡Qué viva la revolución cubana y qué viva Fidel!

Referencias

1. James Petras. *Las raíces estructurales del hambre, las crisis alimentarias y los desórdenes* **Rebelión** 30 de abril de 2008.
2. Fidel Castro. *Discurso Pronunciado en Naciones Unidas como presidente del Grupo de Países No Alineados* 1979.
3. Fidel Castro. *Discurso pronunciado en río de Janeiro a la conferencia de Naciones Unidas sobre medio ambiente y desarrollo*, 12 de junio de 1992.
4. José Manuel Martín Medem, periodista y corresponsal de TVE en La Habana entre 2001 y 2004 habla para *Público* (**Kaos. Cuba**) 29 04.2008 23:05.
5. Pascual Serran. *La supuesta liberalización en Cuba*. **Rebelión** 11 de abril 2008.
6. Fidel Castro. *Discurso en ocasión del XLV aniversario del triunfo de la Revolución*. Periódico **Granma**, 5 de enero de 2004.

La unidad unitaria del Primero de Mayo y una crónica cubana

5-05-2008

Kaos en la Red

Raúl Calvo nos animó desde Kaos a escribir cada quien sobre *su* primero de mayo. Y eso voy a hacer... Por supuesto desde mi ángulo, mi marcha, mi pluma... y mi cámara de fotos, que de seguro muchos cubanos harán la suya. Fue tan linda y tan variada que bien vale la pena que muchos escriban sobre ella.

Mas, primero que todo unas palabras para significar la importancia que le concedo al Primero de Mayo:

Si algo nos sucede a las fuerzas de izquierda es la falta de unidad revolucionaria para emprender nuestra difícil lucha. El enemigo siempre está unido y no entiende de fronteras, nosotros siempre andamos buscándole la quinta pata al gato.

Por eso es que el Primero de Mayo me gusta recordar el concepto de José Carlos Mariátegui:

“El 1° de Mayo es, en todo el mundo, un día de unidad del proletariado revolucionario, una fecha que reúne en un inmenso frente único internacional a todos los trabajadores organizados (...) En esta fecha caen espontáneamente todas las barreras que diferencian y separan en varios grupos y varias escuelas a la vanguardia proletaria. El 1° de Mayo no pertenece a una Internacional es la fecha de todas las Internacionales. Socialistas, comunistas y libertarios de todos los matices se confunden y se mezclan hoy en un solo ejército que marcha hacia la lucha final” (1).

Por eso me es tan querido: Porque al menos ese día podemos marchar juntos sin despedazarnos. Es un regalo que nos dejaron los buenos anarquistas de Chicago, y por eso siempre digo que ese día deberían flotar en Cuba, más que nunca, el Bosque de las Banderas...con su color negro. No por la muerte de nuestros compatriotas debido al odio del enemigo, sino por alegrarnos en recordar este día del Frente Único de Mariátegui. No es cualquier Unidad, no es la tiesa unidad de los frentes populares...Este día es la Unidad que hubimos de necesitar en Cuba contra España... (*Contra la España Mala*).

Que hubo de necesitar la *España Buena* en su irrepetible revolución del 36... Allí defendiendo la república donde nunca antes hubo tanto internacionalismo concentrado, por eso la llamo Unidad Unitaria, Unidad entre los que de veras necesitamos juntarnos.

Marxistas, leninistas, trotskistas, libertarios, nacionalistas revolucionarios... marchamos juntos y deberíamos hacer más que marchar...Al menos por este día deberemos escucharnos, entendernos, perdonarnos... pues es el día del proletariado ¡Ya veremos después qué es el proletariado del Siglo XXI! Si los obreros industriales, si los maestros, si los indígenas, si los militares honestos, si esto o aquello.

Una cosa es cierta, como dijo el primer comunista de América (junto con Julio Antonio Mella) *trabajadores organizados*. No alcanza pertenecer al proletariado... la otra mitad es reconocerse como tal y organizarse.

Lean una vez más ese trabajo de Mariátegui (lo refiero abajo) y este día pensemos cuáles son nuestros empeños para juntarnos

Por último (antes de mi crónica) quiero dedicarles este día a los trabajadores de *SIDOR* en Venezuela, la Siderurgia del Orinoco. Esos camaradas han hecho una contribución imprescindible en América Latina, han logrado que nacionalicen esa empresa ¡ya ven! Cuando las cosas se hacen y se hacen bien, todos se ponen de acuerdo, cuando hay un valor más alto que defender que la bolsa privada, la vanidad o el protagonismo. Con *SIDOR* todos estamos de fiesta. A ellos, pues va mi corazón este Primero de Mayo, por ellos salté como chiquita en las calles de La Habana, por ellos creo que todavía estamos a tiempo. Puede ser que *SIDOR* marque un nuevo punto en la correlación de fuerzas.

También porque la justicia y la voluntad de la mayoría boliviana salga victoriosa el 4 de mayo, será otra victoria para el proletariado de José Carlos Mariátegui.

Un primero de mayo en La Habana Tenía miedo: La convocatoria en Cuba no había sido tan persistente como años anteriores ...Un poco por la tele y los centros de trabajo, pero no como otros años. Los cubanos llenábamos la plaza al primer chasquido sin dudar ...Nos encanta estar en la calle y andar en multitudes. Pero este año tenía miedo de que no se llenasen las calles. Después de que Fidel se enfermó le tengo miedo a todo ... Bueno debe ser que también soy más vieja, con la edad uno se pone pesimista y un poco conservador.... Traté de espantar esos sentimientos seniles y traté de obedecer a mi niño cuando me instruía de poner el pomo de agua en el refrigerador para el día siguiente ¿Y si miro el acto por la tele? ¿Y si me quedo a escribir mejor? Oscar Ernesto no me dio tiempo a dudar, así son los militantes de once años.

Había quedado con los compañeros del Comité Intencional de los Cinco Héroes de juntarnos para marchar. Esta vez no pusieron ómnibus para “la población” que no fuera los municipios aledaños a la Plaza de la Revolución, y algunos centros de trabajo así que la calle estaba vacía y yo seguía con miedo... Llegamos a una calle aledaña a Paseo por donde se marcha hasta la plaza y allí con los compañeros ya se pierde el temor. Miré para el cielo y la luna resplandecía en Cuarto Creciente Miré la calle por donde desfilamos miles de veces, cada vez que era menester exigir algo.

Se animaba la madrugada con los muchachos de las escuelas “¡Qué con la juventud! –me decía- alborotan siempre”. Envidia no más, que a esa edad uno está listo para todo. Envidia por no lucir esos uniformes, tener esa figura y ese brillo en los ojos Envidia y de la mala. Los jóvenes cubanos ríen todo el tiempo, aunque la fiesta tan sólo consistiría en marchar por una avenida y fueran las seis de la mañana. Estábamos en una perpendicular de la calle de la Plaza de la Revolución y ya era un torbellino. Oscar Ernesto no terminaba de despertarse y ¡PUM! Resonaron las notas de la Internacional ¡No hay melodía que convoque más que esa! “*Arriba los pobres del mundo, de pie los esclavos sin pan*”.

Sé que no es el texto que se escucha por ahí. Hay toda una historia de las letras y hasta en eso logramos separarnos. Pero hoy era Primero de Mayo que es el día de la unidad de “*los pobres del mundo*” “y de los “*esclavos sin pan*” Nos unimos a la multitud, todavía esperábamos a unos compañeros del Comité de los Cinco Héroes que venían de los Estados Unidos para la marcha.

Recordé también que mi bandera estaba “invertida”; según me dicen algunos trotskistas expertos, o sea que la Hoz estaba de un lado y el Martillo del otro Pero con el influjo de la Luna y las notas más lindas del mundo, que además se lanzaban al espacio electromagnético de manera oficial mi bandera era más que pertinente con su Martillo y su Hoz como le apetecieran estar. Además la conservo con mucho amor porque me la regalaron hace cinco años unos compañeros del Partido Comunista Español... En aquel entonces mi pobre cultura política no alcanzaba para entender porque Trotsky, Lenin y el Che tenían que separarse en distintos partidos comunistas... A decir verdad tampoco lo entiendo hoy, menos aun un Primero de Mayo donde como decía Mariátegui

todos debíamos estar unidos a ver si desterramos de una buena vez al enemigo perverso que sin cancioncitas ni banderas sabe mejor que nosotros que significa la Unidad.

Además la bandera cubana, esa de la estrella solitaria, fue creada por los anexionistas a mediados del siglo XIX. Paradójicamente nuestra estrella debería ser una estrella más de la bandera del Sur de Estados Unidos ¡miren ustedes! la única estrella que no tendrá Estados Unidos será la nuestra “*Fue lavada en sangre*” pronunció José Martí, cuando muchos apelaban al pasado dudoso de la bandera.

¡Pero mi linda bandera roja no tiene ningún pasado dudoso! Y acompaña todas las marchas en Cuba, es brillante y movediza y además cuando miro a mi niño con ella, el alma se me enciende. Ya amanecía con un azul despampanante y con la risa de los niños de las escuelas secundarias... La marcha la abrieron los muchachos de la UCI (Universidad de Ciencias Informática) “*Conectados con la revolución*” alcancé a escuchar. Meses atrás la UCI se hizo famosa por un video donde criticaron valientemente problemas de la revolución...Una críticas buenas, otras no tanto, pero lo que sí es hermoso ver a los jóvenes discutiendo Y discutir con ellos todavía más. Marcharon ellos con sus carteles y su algarabía. Luego marchaban por bloques y sindicatos, cada quien con el cartel que le parecía más oportuno. Nosotros los que trabajamos en el Comité de los Cinco y desfilamos con la prensa tuvimos delante de nosotros a los trabajadores del Hotel Meliá. Imaginen el portentoso cartel que llevaban con la fría estampa del hotel. Nuestro cartel de los Cinco era *home-made*) y aquellos cartelones nos tapaban el nuestro. Se formó una pelea para ver quien ponía delante el cartel. En el fondo queríamos que nuestro cartel fuera tan bonito como el de ellos Una periodista muy juiciosa que marchaba con nosotros sentenció “Debemos hacer un Comité de los Cinco allá y tendremos carteles de esa calidad”. Aun así nuestro cartel es lindo.

Las marchas revolucionarias son espléndidas en Cuba.....No sólo la Internacional. Hay varias entre mis preferidas está “*De pie América Latina*” Reza en uno de sus versos “*campesinos, obreros e indios a luchar contra el yugo opresor Mueran todos los imperialista, América revolución....*” ¡Eso es! antes de tanto socialismo del Siglo XXI deberemos pensar en la revolución Y hoy día pensaba en Bolivia.. a ver si los obreros, campesinos e indios salen victoriosos o no, del intento separatista de la oligarquía y el imperialismo.

En el momento que mencionan a los Cinco Cubanos encarcelados todos levantamos los carteles con las fotos amadas De forma conspirativa alzaba mi bandera roja junto a la de los Cinco A mucho reformista por ahí no le va a gustar, pero este Primero de Mayo mis Cinco marcharon con la bandera del proletariado, guste o no. Ellos no son cinco estúpidos inocentes que agarraron por empinar papalotes. Ellos fueron a defender a una revolución socialista en los momentos que más lo estábamos necesitando, allí en las propias entrañas del enemigo. ¡Y también Mumia! Qué no tengo un póster de él que ya habré de conseguir.

Esas dos campañas deberemos mezclarlas y así juntar a los trabajadores cubanos y norteamericanos... ¿No es el día INTERNACIONAL de los trabajadores? Entonces deberemos empezar a reducir el número de campañas. Los Cinco Cubanos, Mumia, la Lucha contra los Tratados de Libre Comercio, Palestina etc. etc. Somos siempre pocos en cada campaña y deberemos sumarnos y hacerlas compatibles. ¡Y lo son! Todas estas injusticias las causa el enemigo número uno de la humanidad que es el imperialismo y sus lacayos.

A los gritos de ¡Viva Fidel! todos saltábamos como queriendo tocar el cielo. ¡Ah! Mi Primer Secretario del Partido, todavía no me acostumbro a no verte con los prismáticos en la Plaza ¡Ah la Plaza de la Revolución! Los bellos y los malos momentos No lo recuerdo, pero lo hago desde los recuerdos de mis padres. Allí en la Plaza de la Revolución allí Fidel declaró a Cuba territorio libre de analfabetismo el 22 de diciembre de 1961, a pesar de los asesinatos, a pesar de la perfidia el

mismo año que pateamos a los gusanos de las arenas de Playa Girón y en el mismo año que sin que le temblara la voz, Fidel declarara el carácter socialista de la revolución. *“En las mismas narices del imperialismo”*.

Allí también en octubre de 1967 supo el pueblo que el Che había sido asesinado...Conservo una grabación del discurso de Fidel, del poema de Guillén leído por él en la misma Plaza. En esa Plaza donde nos convocó la indignación del derribo de un avión de línea perpetrado por los asesinos vulgares de siempre que andan libres por Miami...

En esa Plaza donde nos escucha el Che inmenso del edificio del Ministerio de Comunicaciones, y Martí blanco y sereno, allí donde está el Comité central de nuestro partido....

Muchas cosas sucederán todavía en esa plaza ¿Y de qué forma piensan las Damas de Blanco que pueden entrar a ese recinto así como si nada? Pues las Damas de Rojo las echaron de allí en menos de un suspiro ¡Esa plaza no le pertenece a cualquier cubano! Tienen un nombre Plaza de la Revolución Las señoras esas pueden marchar por otros lados si le apetecen, otras plazas en otros lugares, que prefiero no reseñar (por ahora) Pero esta Plaza es Monumento Mundial de la Revolución .Es propiedad de los revolucionarios...

Allí con nuestros Cinco presos en Estados Unidos, mi bandera roja y decenas de miles de compatriotas transcurrió feliz mi primero de mayo pero sobre todo un compatriota muy especial y muy pequeño al que de seguro las imágenes hermosas del desfile se le pegaron a la mente y el corazón Un compatriota que por ser dueño de todo el tiempo del mundo y dueño de mi amor adornó como nadie más el Primero de Mayo

Los hijos te dan la sensación de continuidad y permanencia y ellos son revolucionarios por nacimiento.

Ya después de regreso me tomé por el camino equivocado de la plaza (a la derecha) y el enano y yo con bandera y póster de los Cinco tuvimos que caminar como dos horas ¡Por tonta!

Oscar Ernesto miraba los carteles y con una sonrisa me dice *“Mamá, ojala que regresen pronto y no tener que cargarlos el próximo Primero de Mayo”*.

Al menos supe que nuestros cinco se habían insertado en el alma de mi pequeña tropa...

Referencia

1. José Carlos Mariátegui. *El 1° de Mayo y el Frente Único 1924 (El Obrero Textil, vol. V, No. 59, Lima (Perú), mayo 1, 1924)*.

Manuel Marulanda, y los ineludibles caminos de la revolución

06-06-2008

Rebelión

“Y a quién no le guste lo que canto acá

Los americanos le hemos de enseñar

Armas en la mano la pura verdad

Qué nunca hubo ricos en este lugar

Qué junto a los pobres vengan a pelear

Hemos dicho basta...y echado a andar”

Canción Popular

Lejos de mi teclado andaba esta vez cuando nos enteramos de la muerte del veterano luchador Manuel Marulanda Vélez, el campesino humilde que prefirió vivir y morir en sus verdes selvas que firmar la paz con un gobierno guerrerrista y pro imperialista.

Recientemente se ha evocado el año portentoso de 1968. Parece haber transcurrido un siglo desde entonces.

Aquel año que parecía que componía el futuro en contestación multitudinaria...Allá cuando huelgas, guerrillas, manifestaciones, palabra y canción iban de la misma mano y el mundo empezaba por Vietnam, seguía por París, por los negros de Estados Unidos, las selvas del continente americano, África... hasta el *socialismo real* tuvo lo suyo en aquel año en Praga. Ese fue el año que con la bandera del Che en la frente la Tierra tuvo su primer espasmo global.

En aquel 1968 ya estaba Tirofijo en el frente de combate.

Ha sucedido que el resto del mundo se apartó de la lucha escondiéndose en una pueril amalgama de dicharachos supuestamente marxistas que abogan de manera explícita en contra de la violencia revolucionaria.

Ahora frente a mi pantalla le quiero rendir un homenaje al gran luchador del pueblo colombiano que tuvo que combatir aislado ...sobre todo por la pretendida izquierda que se viste con la camiseta del Che y se olvida que el Che murió en una selva como Tirofijo, esa izquierda que haciendo un fino deslizamiento teórico asume que la guerrilla o el “foco guerrillero” no es el camino por no sé cuántas pretendidas enseñanzas de los que nada han logrado en este mundo que no sea repartir un montón de papeles. Esta izquierda de un lado y del otro que se ruboriza al ver una pistola Marulanda es el recuerdo vivo y pertinaz de lo que hay que hacer cuando pensamos en liberarnos de la miseria. Convengo en que la imagen del viejo guerrillero es bien molesta para los que andamos tan sólo apuntando con el teclado y tratando de recordar la vida desafiante de nuestros padres que nos deja vacíos y estériles.

¡Un Congreso debiéramos hacer, pero en las selvas americanas! A ver si retomamos el camino en que *el fin de la historia* nos ha abandonado y nos convencemos que todos los revolucionarios que de verdad sirvieron recurrieron a la violencia para poder echar al enemigo.

Bolívar...por supuesto...pero incluso el intelectual más importante de América, el poeta José Martí...Martí tenía la pluma más afilada de su época, el mejor verso y la más universal de las ideas. El que haya leído a José Martí tan sólo dos minutos ya se invade de amor holístico y de su penetrante ternura...y sin embargo fue un hombre que supo usar la violencia necesaria, a diferencia de muchos marxistas constituyó un partido revolucionario con la clase trabajadora para tomar el poder político y no para jugar a la política. Dijo Martí:

“Es lícito y honroso aborrecer la violencia, y predicar contra ella , mientras haya modo visible y racional de obtener sin violencia la justicia indispensable al bienestar del hombre , pero cuando se está convencido que por la diferencia inevitable de los caracteres, por los intereses irreconciliables y distintos por la diversidad, hondo como la mar de mente política y aspiraciones no hay modo pacífico suficiente para obtener siquiera derechos mínimos en un pueblo donde estalla ya, en nueva plenitud la capacidad sofocada-o es ciego el que sostiene, contra la verdad hirviente el modo pacífico; o es desleal a su pueblo el que no lo ve y se empeña en proclamarlo” (1).

Es por eso que ahora cuando nos abandona Marulanda, nos quedamos muchos de nosotros sin nada que decir...Porque estamos en tiempos muy pacíficos para la izquierda, aunque nuestro enemigo sea paradójicamente más violento y se prepare para nuevas contiendas armadas.

Desde el Che Guevara y Fidel Castro la lucha armada constituyó un punto discordante entre los revolucionarios, y es si se quiere una de las controversias más agudas y tristes desde que vamos retomando la ruta después que vaticinaron la impertinencia de las ideas comunistas y con ella los empeños revolucionarios.

Y eso es tal vez el recuerdo “molesto” que nos legara el incansable luchador: Su fidelidad a los principios. Bien dice James Petras (2) que le tocó luchar al camarada Marulanda en un momento donde toda la izquierda orgánica le huye a las armas como si el olor a pólvora no combinara bien con estos tiempos. Esta actitud de los revolucionarios modernos es penosa, será por eso que perdemos la voz en tanto grito y en tanta reunión ¿Bajo qué argumento esperamos que nuestros enemigos entiendan la pobreza, la devastación del planeta, la corrupción y todos los males que empiezan a ser endémicos? ¿A razón de qué tanta plática con sordos, tanto jueguito a la democracia, tanto referendo inútil?

¿Alguien cree de verdad que Álvaro Uribe cumplirá con sus compromisos contraídos en la OEA en relación a su bárbaro crimen en el Ecuador? ¿Y alguien sostiene la esperanza de que Luis Posada Carriles sea extraditado a Venezuela y sea inculcado por terrorista? Parafraseando de nuevo a Martí... o somos ciegos o somos desleales

Son verdades que vamos a tener que respondernos. Ya ven...hasta los gobiernos burgueses se roban el *show* del 80 natalicio del Che Guevara. De acá a unos años le quitarán al Che su fusil y sólo seguirá siendo el dulce mártir que presta su imagen a las empresas de marcas de vestuario.

En toda esta reflexión la imagen auténtica de Marulanda en las selvas de Colombia se convierte en revelación.

Empiezo a odiar el vocablo “terrorismo” La palabra; su uso y desuso, su falsificación y su globalización, es mucho más dañina que los propios hechos terroristas. Con esa palabrita el enemigo ha comenzado nuevamente a dominarnos y nos debemos quedar muy quietecitos para que no nos llamen terroristas y caigan sobre nosotros de derecha e izquierda.

Al enemigo hay que causarle terror. Ellos nos despedazan día y noche. En Colombia exterminan cualquier posibilidad de paz, asesinan a luchadores sociales, violan fronteras, y luego al final de la jornada siguen siendo Hugo Chávez y Rafael Correa los terroristas... Esa palabra que usan contra mis cinco compañeros presos en Estados Unidos es el verdadero terror, y se ha convertido en un fantasma recurrente.

El grupo de acción y sabotaje del Movimiento 26 de Julio...los compañeros del Directorio Revolucionario de mi revolución, saben de lo que hablo. Qué ahora no esté en las revistas de moda la lucha armada no le resta pertinencia a su necesidad.

“El proletariado no puede resolver el problema del poder, problema fundamental de toda revolución, sino quebrando la voluntad del ejército que se opone. La huelga general lleva aparejada la movilización por ambas partes, y permite una primera apreciación seria de las fuerzas de resistencia de la contrarrevolución; pero sólo los desarrollos posteriores de la lucha determinan el precio de sangre que ha de costarle al proletariado la conquista del poder. Que haya que pagar con sangre, que, en su lucha por tomar el poder y conservarlo, el proletariado debe saber morir y matar, ningún verdadero revolucionario lo ha puesto nunca en duda. Declarar que la aspereza de la lucha entre el proletariado y la burguesía –lucha a muerte- “destruye la evolución”, prueba únicamente que la cabeza de algunos ideólogos respetados son cámaras oscuras-cameras oscuras-donde las imágenes aparecen invertidas” (3).

Y esto no lo digo yo...ni lo dijo Manuel Marulanda; tampoco Mao o el Che.... Lo dijo nada más ni menos que León Trotsky, al que quieren enfundar en una casaca pacifista, ecuménica y “democrática”: Este libro (terrorismo y comunismo) imprescindible para entender al fundador del Ejército Rojo fue una suculenta contestata al reformismo cándido de Kautsky. No importa (como algunos me señalan) que Trotsky se arrepintió después de esas afirmaciones. Para entender a los hombres hay que contextualizarlos en su época y lugar. Frente a dos decenas de ejércitos, con una contrarrevolución interna y el mundo entero en contra, no veo cuál sería el papel de la vía pacífica

No hay un solo ejemplo de revolución donde la lucha armada haya sido descartada. Los ejemplos tristes son al revés. Pregunten no más a Chile el precio que hubo de pagarse por tratar de llevar al extremo los métodos pacíficos.

Marulanda llevó toda su vida en la selva colombiana, no creyó en dudosos pactos ni cejó su empeño por la indeferencia de la nueva izquierda actual que piensa retomar los caminos de Kautsky y Bernstein. Es por eso que con todos los defectos que puedan apuntarse (si es que es legítimo hablar de defectos a un grupo de camaradas que echaron su suerte en la rebeldía permanente), Manuel Marulanda constituye un símbolo de resistencia que Colombia y América toda tendrán que tener bien presente en las futuras batallas contra el más corrupto, desbastador y asfixiante gobierno de esta región del mundo.

Los revolucionarios en Colombia tienen ardua tarea. Ese gobierno es el émulo de un porta avión imperialista enclavado en nuestras tierras. Lo mismo que es Israel para el mundo árabe. Baste echar una mirada a los últimos acontecimientos con Ecuador y Venezuela, (el primero de marzo del 2008;

el invulnerable ordenador de Raúl Reyes y las intrigas de INTERPOL). El rol de la revolución en Colombia es crucial para la liberación definitiva de Nuestra América

En esos caminos de búsqueda estará sin dudas la perseverancia y la coherencia de Manuel Marulanda y sus Fuerzas Armadas Revolucionarias tuvieron que hacer frente a las armas de Uribe, las del Imperialismo, la difamación...incluso la indiferencia y prurito democrático de gran parte de la izquierda, ahora que tomar un fusil para liberar a un pueblo resulta anacrónico. Pero no está lejos el momento aquel que le brindemos todos juntos el verdadero homenaje a Tirofijo. Allí cuando nos demos cuenta que la lucha de clases incluye también la insurrección.

Yo por mi parte le envío mis más sentidas condolencias a la familia de Manuel Marulanda y a sus camaradas de lucha...y lo hago en nombre de la única revolución socialista que queda en pie. Esta revolución del Che y Fidel...que es sin dudas también la del amigo y camarada Tirofijo

Gracias hermano por no haber abandonado nunca las banderas del comunismo

¡Hasta la Victoria Siempre!

Referencias

1. José Martí. *Ciegos y desleales Patria* 28 de Enero 1893 (*Tomo II* pág. 215 **Obras Escogidas** Editora Política La Habana).
2. James Petras. *Homenaje a Manuel Marulanda*. **Rebelión** 27 de mayo 2008.
3. León Trotsky. **Terrorismo y Comunismo**. 1920 (Fundación Federico Engels 2005).

El sacrificio de los hombres no se mide por las revistas de la moda (Una nota para el camarada Hugo Chávez)

11-06-2008

Rebelión

Y acá no le voy a decir Presidente ni una sola vez. Porque mi reflexión es con el camarada Chávez, al que considero un puntal para la victoria de Nuestra América. Este camarada por el cual he sido feliz o desgraciada hasta los límites últimos de la palabra dado el caso

Hablo con la fe que me asiste al seguir paso a paso este nuevo latir revolucionario, por haber escrito a contra mano de unos y otros cualquier episodio en la Venezuela moderna, por haber estado incondicionalmente a su lado en todas sus batallas, aunque por desgracia tan sólo con el arma fría de mi teclado y mi voz

Acabo de leer, por desventura, la nota de TELESUR, donde se expone las posiciones de Chávez en relación a que la lucha armada es un recurso pasado de moda. Palabras que dijo en el último Aló Presidente

Tuve que convencerme que era cierto y no manipulación del enemigo. Me resultaba imposible de creer que aquel bravo soldado que irrumpió con las armas el cuatro de Febrero de 1992, ahora proclamara el “fin de las guerrillas”

Los revolucionarios, a decir del Che, estamos movidos por grandes sentimientos de amor. La violencia es el último de los recursos para la libertad. Nadie prefiere vivir y morir en una selva, y menos aun estar lejos de la vida y de la familia.

La violencia es uno de los pocos recursos que nos deja el enemigo, y debemos ser consecuentes en asumirlo, incluso si estamos equivocados.

“Técnicamente” puede ser que el Moncada no fuera un camino para la revolución cubana, eso se encargaron de decir los estalinistas del viejo partido del PSP; el ataque a Palacio Presidencial por los jóvenes del Directorio Revolucionario de Cuba, pudo estar mal calculado; la huelga de abril, etc.

Pero jamás Fidel ni ningún revolucionario que se respetase osaron criticar estos actos de amor...en público como si se tratase de un día de pesca. Sí, porque son actos de amor y de entrega....Y eso no puede criticarse festinadamente en una alocución.

La entrega SIEMPRE está a la orden, y mucho más en estos insípidos tiempos donde todo pretendemos resolverlo con una firmita, un papel, o una asamblea

El compañero Chávez escogió el peor momento de la historia para criticar a las FARC-EP. En apenas tres meses las fuerzas guerrilleras perdieron a dos de sus líderes fundamentales: Raúl Reyes asesinado sin piedad, violando toda convención dentro del territorio ecuatoriano, motivo por el cual al presidente Rafael Correa no ha podido restablecer relaciones diplomáticas con ese país...aun después, al ultrajado lo acusan de ser cómplice de terrorismo... Manuel Marulanda muere en las selvas de Colombia después de luchar por los ideales de Bolívar por más de sesenta años. Sea o no

atractiva la guerrilla para estos frívolos tiempos, nadie, absolutamente nadie tiene el derecho de cuestionar el derecho a la rebeldía.

Recuerdo allá en 1992 que muchos se cuestionaban el golpe militar de aquel delgado oficial venezolano y criticaban que Fidel lo recibiera... Los golpes de estado no estaban de moda... Es más: son más cuestionables que las guerrillas, sin embargo muchos de nosotros percibimos un cambio; un túnel en la luz en la audacia de aquel jovencito que usando no más que a Bolívar, se alzaba con los activos del propio ejército republicano.

Y ahora dice Chávez: *La guerra de guerrillas pasó a la historia*

Para que la guerra de guerrillas pase a la historia; si es que somos marxistas de hecho y no de papel; las condiciones que originan esa forma de resistencia deben haber pasado también a la historia. Y yo no lo creo. Los orígenes de la explotación son más evidentes, más explícitos y más marcados que nunca.

Ojala –para nuestro bien- la resistencia de Afganistán, Irak, y Palestina, logren encontrar el camino de las guerrillas organizadas y coherentes.

No Chávez: ni las guerrillas, ni las huelgas, ni la propaganda revolucionaria... ¡Ningún modelo de residencia pasa de moda! Todos los métodos son validos Lo único reprobable es este intento pueril, raquíctico...y enfermizo ya, es dialogar con los que nos arrebatan los pocos recursos que dejaron los colonizadores: la tierra, el aire y lo el resto de nuestra dignidad.

Afirmó mi compañero Chávez este domingo:

"Llegó la hora de que las FARC liberen a todos lo que tienen en la montaña" sería un gran gesto, a cambio de nada".

No ha llegado la hora de nada, a no ser la hora de luchar, y mientras que el asesino del gobierno de Colombia no libere a las centenas de prisioneros que tiene en sus cárceles y se someta a los juicios por los atropellos fascistas de miles y miles de luchadores, la única alternativa que tenemos es luchar.

Es hora, eso sí, que las FARC llore lo suficiente por sus pérdidas y retome ELLA sola los destinos de una organización que con sus infinidades de defectos y carencias ha sabido mantenerse beligerante, violando las sagradas reglas del fin de la historia.

Lo primero que deberíamos hacer, seamos presidentes o mendigos...si es que somos revolucionarios, es brindarles solidaridad y apoyo. Al menos eso es lo que me diría el Che Guevara, ahora que andamos a unos días de su 80 cumpleaños...

Al Che, que lo quieren cristalizar en estatuas... el Che que estaría en Colombia, o en Palestina, enseñándonos los caminos de la redención del hombre

"pareciera crear condiciones favorables a un proceso de paz en Colombia" por lo que la liberación de todos los rehenes "pudiera ser el primer paso" para lograrlo.

¿Proceso de paz en Colombia? ¿Con Uribe tratando incluso de reelegirse? ¿Con la IV Flota a unos pasos de la Venezolana bolivariana? ¿Con las fosas comunes llenas de descuartizados y con familias desechas?

El gobierno de Colombia no sólo no quiere tener paz, a no ser con los revolucionarios de rodillas...y de espalda (por cierto); sino que no quiere la paz para sus vecinos Ecuador y Venezuela. Lo ha demostrado de forma tan cristalina, que puede trasmitirse en cartones infantiles y los pequeños sabrían identificar al “malo” de la película.

Si existe un instante en que no pueden dormir los revolucionarios de la Gran Colombia es éste ¡sea quien sea el próximo presidente de Estados Unidos! La triste historia de ese país desangrado desde el asesinato de Gaitán no va a resolverse por un par de acuerdos y con unos guerrilleros bajando cabizbajos de las montañas.

El primer paso es que tome cuerpo las fuerzas beligerantes, que crezcan en autoestima, que revaloricen sus métodos de acción y que no claudiquen... Hoy me parece una pesadilla que Chávez les invite a abandonar su lucha tan sólo porque la guerrilla no usa minifaldas.

"Con un grupo de países, estoy seguro que Argentina,(el presidente de Brasil (Luiz Ignacio Lula) me llama a cada rato , el presidente de Nicaragua,(Daniel Ortega), el presidente de Ecuador, (Rafael Correa) de Francia (Nicolás Sarkozy), (presidente del Gobierno español (José Luis Rodríguez Zapatero), estoy seguro que ayudaría, (hasta) el de Portugal Sócrates, el mismo rey de España, a lo mejor el mismo Vaticano, comisiones de la OEA, a una paz que se respete", aseguró.

"Pido ayuda desde aquí al mundo, porque yo me siento grancolombiano. Ya basta de tanta guerra, llegó la hora de sentarse a hablar de paz, llamamos al mundo a buscar ese camino".

Podría mencionar uno por uno de éstos, los supuestos aliados de Chávez para extirpar las guerrillas del continente; mas sólo me referiré a los más sintomáticos...

A Lula, si es que habla con él a diario, le pediría, para empezar, que retire sus tropas del infeliz Haití, y que sus soldados dejen de masacrar al pueblo más infeliz de América,

A Sarcozy lo conminaría que discontinúe sus prácticas pseudo fascistas con los inmigrantes, que los jóvenes de ese país le pueden pegar nuevamente un buen susto;

Y con el Rey.... ¡el Rey de España por Dios!... tal vez se le ocurra mandar a callar nuevamente a Chávez, aun con sus buenos oficios.

Hugo Chávez se confunde de aliados; en política, en la guerra, en la amistad y el amor... esto es muy peligroso.

Los revolucionarios del mundo vemos en la figura de Chávez un referente y un apoyo. No nos interesa su embestidura presidencial, nos interesa su voz revolucionaria. La importancia de Hugo Chávez consiste en haber echado a rodar por el mundo (incluso con todos los defectos y ambigüedades) las palabras revolución y socialismo.

No es su alianza con los presidentes, fuesen cual fueren, como se armará la Gran Colombia...Santander está al asecho caminando por la Media Luna de Santa Cruz en Bolivia y puede saltar a Zulia y a otros estados ricos de Venezuela. Los aliados de Chávez son los que no

tienen ambiciones materiales en nuestras tierras y los que no nos interesan las fronteras nacionales, siempre que se respeten la frontera de la dignidad.

“A estas alturas está fuera de orden un movimiento guerrillero armado. Eso hay que decirselo a las FARC, eso era lo que quería decirle a Marulanda”, “Lamentó nuevamente no haber podido reunirse con el líder guerrillero a quien, señaló, quería expresarle su petición de liberar a todos los retenido”.

¿Sólo eso? Manuel Marulanda merecía algún diálogo mejor del buen bolivariano. Merecía un diálogo para emprender los caminos gloriosos del Libertador

¡Cuidado! No fue el imperialismo quien frustró la independencia de América, fue el traidor de Santander y las oligarquías locales.

Hay una confusión-casi infantil- de culpar al imperialismo norteamericano de todo, como si el sistema capitalista latinoamericano no respondiese a la misma lógica.

Uribe es a América lo mismo que Olmert al Medio Oriente. Con ese gobierno no puede haber entendimiento, más allá por supuesto, del necesario para relaciones meramente de estado.

Dicho así prefiero, aunque el alma se me derrita con el dolor, que Chávez no se haya podido reunir con Marulanda. Murió en paz, entonces el gran luchador.

No es justo bajo ningún concepto ético que con dos palabras se reduzca a “innecesario” o “pasado de moda” lo que le ha costado la vida a centenas de miles de hermanos latinoamericanos.

El presidente venezolano aseveró que la existencia de las guerrillas se ha convertido en una excusa del imperio, refiriéndose a Estados Unidos, “para amenazarnos a todos nosotros”.

“El día que se haga la paz en Colombia se acabó la excusa en el imperio, la principal que tienen (es) el terrorismo”, dijo Chávez.

Ahora lo que han dicho es que van a montar una base militar en Colombia, esa es una amenaza contra Venezuela”,

El enemigo no necesita pretexto para amenazarnos, no necesitó pretexto para invadir Cuba; para el bloqueo, para arrestar injustamente a cinco hermanos por cargos absurdos y risibles; no necesita pretexto para liberar con flores y campanitas al asesino en serie Luis Posada Carriles; y si es que necesitan pretextos se lo inventan con la mayor tranquilidad: tal es el caso del ordenador arrebatado ilegalmente en territorio ecuatoriano.

La única excusa del imperialismo es el dinero, es el petróleo de las cuencas del Orinoco, es el agua, es el aire, ¡esos son sus pretextos, y no la lucha histórica de los guerrilleros colombianos!

Envío final

De antemano pido excusas a mis lectores, por haber escrito estas líneas con la tinta de la pasión y el dolor.

Quien me conozca y me haya leído, sabe que he seguido cada paso a la revolución bolivariana, desde aquel 15 de Agosto del 2004, defendiendo el derecho de las urnas como uno de los métodos posibles para comenzar una revolución. La he defendido en todos los escenarios posibles, me han acusado de todo lo imaginable por haber estado al lado de esta hermoso proceso; y lo seguiré estando mientras me alcancen las fuerzas.

Mas el amor es imposible sin honestidad intelectual. Y reconozco que en apenas un par de líneas el compañero Chávez me causó más dolor que la artillería de la IV flota si llegar a atacar mis sagradas tierras americanas.

Esta ligereza de Chávez me sabe igual que si mi hijo mayor abofetease a mi pequeño públicamente. Es un dolor que no tiene como esconderse.

Además puede haber cierta irresponsabilidad, pues en este momento puede estar en peligro las vidas de muchos jóvenes guerrilleros que se entreguen en virtud de apoyar al líder bolivariano. Ya sucedió una vez hace décadas. Aunque quieran convencerme que el Presidente de la Venezuela bolivariana pactó con el recién electo Cano, no es conveniente. Si la dirección de las FARC convino en esto... peor aun.

Quien no quiere la paz es Uribe y el Imperialismo. Ellos necesitan la base militar en Colombia, y lo harán con las guerrillas o sin ellas.

Por otra parte la paz miserable de Colombia no es una opción Lo dijo el propio Fidel Castro en la Declaración de La Habana *“cese la filosofía del despojo y cesará la filosofía de la guerra”*.

Ya veremos con las amenazas imperialistas quienes serán los aliados del gobierno bolivariano. Podríamos pensar que una incursión armada contra Venezuela encontrará un apoyo en los frentes guerrilleros de Colombia. Si esto fuera así no quisiera conocer lo que suceda en el alma de nuestro querido y respetado Hugo Chávez.

Cuidado presidente, si el Ministro de Defensa de Colombia lo felicita... algo muy, pero muy inadecuado ha dicho usted para la revolución.

Estamos a las puertas del 80 aniversario del Che que dio su vida en una guerrilla americana... Espero que el Che sí esté a la orden.

Espero que no pase de moda lo que el Comandante Guevara dijo en su Diario en Bolivia:

"En cualquier lugar que nos sorprenda la muerte, bienvenida sea, siempre que ese, nuestro grito de guerra, haya llegado hasta un oído receptivo"

Ni que pase de moda tampoco lo que mi Comandante, el único comandante que tengo, ése que me enseñó del camino de la victoria, dijera en la introducción al diario del Che en Bolivia... hace muchos años.

Para no luchar habrá siempre sobrados pretextos en todas las épocas y en todas las circunstancias, pero será el único camino de no obtener jamás la libertad. El Che no sobrevivió a sus ideas, pero supo fecundarlas con su sangre. Con toda seguridad sus críticos pseudo revolucionarios, con su cobardía política y su eterna falta de acción, sobrevivirán a la evidencia de su propia estupidez.

Y Fidel es tal cual un beso de amor o una flor... jamás pasa de moda.

Hasta la Victoria Siempre

A los compañeros de la izquierda radical en Argentina

(En especial a los militantes trotskistas)

14-06-2008

Kaos en la Red

Camaradas (y los que no lo son):

Como deben saber se realizará un acto oficial por el 80 aniversario de Ernesto Che Guevara en la ciudad de Rosario.

Será un acto del gobierno oficial al símbolo de la rebeldía y compromiso del Che Guevara, que es sin dudas homogéneo en todo el mundo. Pudiera parecer una victoria nuestra contra el capitalismo que tengan que rendir tributo al Che. Pero no es así, y me permito entonces decirles mi criterio al respecto:

La imagen del Che se ha filtrado de manera peligrosa en el alma de la juventud en el mundo entero. En cualquier espacio que se busque siempre habrá un afiche, una camiseta con su imagen. La burguesía y el Imperialismo no tiene ya la menor de las posibilidades en convertirlo en asesino, terrorista. Y aunque parezca paradójico es éste el verdadero peligro.

Al no poder demonizarlo... lo canonizan y se lo usurpan silenciosamente a la revolución.

Es un viejo truco. Explotan su imagen, recuerdan al aventurero cándido que viajó en motocicleta y lo convierten en un mártir de sus propias ideas. La confiscación del Che, para convertirlo en souvenir es un atentado contra el guevarismo teórico y contra los aportes de Ernesto Guevara al pensamiento marxista más acabado. Es un atentado contra el pensamiento revolucionario.

Esta estrategia de nuestros enemigos no es nueva. Ha sucedido muchas veces, pero les propongo dos ejemplos nada más.

Jesús de Nazaret dejó de ser el rebelde conspirador de los pobres, el crítico inteligente y mordaz una vez que el Imperio Romano, que no pudo exterminar el cristianismo...lo hubo de canonizar. Constantino de Roma al bautizarse, robaba de manera descarada la bandera de los humildes para encaramarla en un altar. Cristo dejó de ser el hombre para convertirse en el intangible Dios a los que las señoras encopetadas y los ladrones del mundo le rezaban todos los días. Así hasta ahora. De hecho el Papa Benedicto XVI, con su inteligencia perversa exigió silencio a uno de los jesuitas por considerar que hablaba más de Jesús hombre que de Jesús Dios. Como Dios no existe...hicieron desaparecer al cristianismo también... Lo que no existe, no molesta.

Jesús hombre es el enemigo, el que está en el Cielo, es aliado.

El otro ejemplo que les pongo es el de José Martí, el líder de la independencia y de la revolución en Cuba.

A José Martí autor intelectual del pensamiento radical cubano, el enemigo lo cerró en la estrecha bandera patrioter y le arrebató su verbo cortante, su irreducible internacionalismo y su papel de organizador del partido revolucionario y de la guerra.

Lo dejan como el Apóstol de la independencia arrebatándole toda ideología. El colmo es que usan su nombre para la prensa subversiva contra la revolución cubana.

La misma estrategia usarán con el Che Guevara son especialistas en tergiversar y en limar asperezas. Pronto veremos la foto del Che en la Casa Rosada sin el menor rubor.

Aún así no es esto lo más grave:

Lo más grave somos nosotros, en la izquierda radical que nos sumamos muchas veces (sin saberlo) a la campaña del enemigo o al descuido (por llamarlo de algún modo) de nuestras instituciones. Como consecuencia de esta manipulación efectiva, nos desarticulan el pensamiento, nos desaparecen los escritos, nos hacen creer una imagen prefabricada y caemos como peces en el redil. Cuando pasa el tiempo y aparecen libros inéditos de los revolucionarios o poco conocidos...ya estamos atrapados en las consignas babosas de la burguesía y no prestamos atención a ellos. Es exactamente el caso del Che.

No voy ahora, por carecer de espacio y oportunidad, a editar una vez más mis múltiples discusiones y contrapunteos con todos mis camaradas trotskistas en todo el mundo. Confieso que son discusiones muy oportunas y que siempre sacamos alguna conclusión honesta. Cuando prima la buena intencionalidad es casi siempre posible hacerlo. Hoy sólo quiero llamarlos a la reflexión de este otro hecho. No permitan la usurpación del Che en nuestra querida Argentina.

Por eso les conminaría a todas las organizaciones que tengan como objetivo la lucha por el socialismo que marchen al Seminario Internacional que propone el grupo Amauta y la Cátedra Che Guevara, cuyo anuncio les inserto.

Allí puede discutirse de manera abierta los aciertos y desaciertos del Che, y más que del Che, del pensamiento guevarista como una rama imprescindible del marxismo tercermundista y universal.

Es una contestación a los actos del oficialismo que nos quiere seguir arrebatando las banderas de la rebeldía. El Che nos pertenece, y hay una expresa intención de los reformistas actuales de querer transformarlo en un cándido joven suicida y romántico. Al Che lo necesitamos de carne y hueso con sus dudas, sus reflexiones, sus errores y sobre todo su entrega a la causa revolucionaria y sus aportes al ideario comunista.

Muchas organizaciones (sobre todo trotskistas de Argentina) tienen muchas críticas sobre mi persona. Muchas de esas críticas pueden ser acertadas o parcialmente acertadas, pero les ruego ahora que atiendan este seminario y allí expongan incluso sus dudas, temores y análisis.

Este seminario puede ser un punto de inflexión en la campaña mundial por usurparnos el pensamiento del Che. Por desgracia no puedo participar, aunque los compañeros del Seminario me invitaron, los pasajes son impagables...aunque de seguro fluirán los boletos para el acto oficial en Rosario.

Me someto esta vez a que mis compatriotas me llamen sectaria y divisionista...pero lo que está en juego es parte de nuestro patrimonio revolucionario que debemos defender con uñas y dientes.

Asistan en la medida de sus ocupaciones. Saldrán enriquecidos y satisfechos de la reunión.

Estoy segura que Nahuel Moreno asistiría a una reunión como esta, donde de manera explícita hacemos resistencia, a los actos de canonización de Ernesto Guevara... Lo mismo que de alguna manera sucedió con nuestro León Trotsky.

Mi consigna es que **no les necesitamos ni el Infierno y menos aún en el Paraíso.**

A Ernesto Che Guevara lo necesitamos en la Tierra, donde pertenece y donde tiene mucho que hacer todavía

HVS

Un abrazo revolucionario a todos

Celia Hart

¿Se han descompuesto los tinteros en la izquierda?

28-06-2008

Kaos en la Red

Algo raro le anda sucediendo a la llamada intelectualidad de izquierda. Esta nueva moda de otorgar firmas para apoyar cualquier intento de cualquier región en este desangrado mundo que no sabe ya para donde voltearse, se ha convertido en una desgraciada costumbre.

Intelectuales que aprendimos a amar a costa de todo, vuelven a colocar su prestigioso voto a proyectos dudosamente neoliberales. Y es lo que está ocurriendo en Nicaragua, donde parece haber decidido hoy llorar el mundo.

¡Y ya saben que no soy devota del danielismo! Eso es público y notorio, y de aquellas notas más no cambio (en lo esencial una sola letra) “*las elecciones rosa de Nicaragua*” (1).

Allí dejé planteadas mis dudas en relación a lo distinto que me resultaba la revolución sandinista ganada por las armas... a ésta que no es revolución y no sé si sandinista ganada por las maltrechas urnas.

Pero mis dudas venían por el otro lado. Justo a 180 grados: Precisamente critiqué que hubiesen tenido que pactar con la oligarquía; con la Iglesia y con todos esos que conocemos ya demasiado bien para obtener una victoria, que era del pueblo, un pueblo que fue arrasado por el neoliberalismo durante 16 años y que junto al hambre y la desolación, viviera en la ambivalencia política y moral, más devastadora.

Suscribo cien por cien el artículo de Toni Solo (2) cuando caracteriza a la realidad actual de nuestra queridísima Nicaragua.

“Es posible considerar al gobierno del FSLN de alguna manera como un intento quijótico de manejar contradicciones irreconciliables. La burguesía sandinista llegó al poder aprovechando el enorme apoyo popular para Daniel Ortega. A cambio, su aporte fue de garantizar el aspecto económico de la campaña y convencer a las clases comerciales de mente abierta en Nicaragua de aceptar el FSLN. La base popular en los barrios, en las zonas rurales, en las cooperativas y en los sindicatos garantizó un número suficiente del voto popular. Estos dos componentes principales de la viabilidad política del FSLN mantienen una relación ambivalente que tiende a ser reflejada en las políticas gubernamentales. El MRS actúa constantemente para agitar ese equilibrio ambivalente y usarlo como una palanca para abrir más las contradicciones internas del FSLN, pero hasta el momento sin ningún éxito”

Cierto es que no se puede estar con unos y otros para gobernar por más cómodo que nos resulte, sobre todo cuando son innecesarias esas alianzas. El pueblo rojinegro de Nicaragua hubiera aportado la victoria de una forma o de otra sin las ambigüedades de un proceso electoral burgués y sin tener que concederle a la rancia derecha de Nicaragua las tristes concesiones que ya conocemos, está dicho en blanco y negro...pero no vuelvo a emborronar cuartillas...porque además de emborronarlas, como decía el Che, las mancho, hoy con mis más tristes lágrimas.

Lo que muchos dijimos en el 2006 es precisamente una de las causas de esto; esto que vivimos: que la medida de enfrentarse a un partido centrista como el MRS cause tanto revuelo.

Eliminar partidos que responden a los intereses del Capital es una medida tan lógica y consustancial para una revolución como abrir la ventana durante un día de calor.

La revolución cubana, ésa a la que Galeano y Benedetti amaron tanto y formaron parte consustancial de ella eliminó de un plumazo todos los partidos que a la larga respondían a la burguesía local y por ende al imperialismo sin que nadie se ruborizara y sin firmitas algunas.

El FSLN no tiene sólo el derecho, tiene el deber de hacerlo. Precisamente lo que no puede hacer, para bien de todos nosotros es aceptar peticiones timoratas y mal llamadas democráticas.

Confieso que hay tres palabras que cuando las escucho “saco la pistola” parafraseando a Goebbels en la Alemania nazi... **terrorismo, democracia y referendos**... porque estas tres palabras nos están amordazando y caemos de un lado al otro del barranco tratando de dar piruetas para que el enemigo acepte.

No debemos seguir equivocándonos. Y debemos entender donde se fragua la lucha de clases...por más que tantos y tantos nos quieran confundir. Ésa y sólo esa: la lucha de clases debe convocarnos. ¡Cuidado! Pero la verdadera; la verdadera lucha y la de las verdaderas clases...y nunca un montón de definiciones mal usadas de los clásicos...que sí supieron entender, lo que nosotros no... porque dieron sus vidas por delante. Nosotros tan sólo los evocamos como mandatos de la Biblia...

Si en las selvas de Colombia se estudia a Carlos Marx; si en la Palestina agredida se entiende al Che; si Oaxaca vuelve a explicarnos qué es una Comuna... ¡Ya seremos sabios!... y nunca necesitaríamos aceptar desde esta paz vergonzosa, que un gran logro humano sería disminuir (y sin rubor en el rostro) que disminuya a la mitad el número de hambrientos para los próximos años, como si se tratara de lagartos.

Por esto: Para evitar esto levantarían juntos, fusiles, hondas, flechas y palabras (ahora que nos quieren contraponer las formas de lucha) Sandino, el Che, Carlos Marx, José Martí, Jesús de Nazaret, y todos ellos.

La paz es la guerra, siempre que haya injusticia.

Hay un excelente analista de información en Cuba, que ha hecho una síntesis muy concentrada del análisis del marxismo revolucionario a eventos puntuales del mundo en humor periodístico. Reinaldo Taladrá dice (y ya se nos ha convertido en venturoso *slogan*) “*Busque Usted la ruta del dinero y todo será entendido*”. Dicho más o menos así en Cuba, hemos podido saber quienes son las ilustres Damas de Blanco; quien dicta la democracia, quienes usan esas frases democráticas...y quienes hablan de la libertad de expresión., y por qué no encarcelan a asesinos confesos.

Todas esas cosas la logra la ruta del dinero.

Busque Usted entonces la ruta del dinero del Movimiento de Renovación Sandinista y ya sabrá qué es lo que defienden con sus “donantes” y su sociedad civil.

Sociedad Civil... esa otra palabrita que estaría haciendo saltar al querido Antonio Gramsci en su tumba.

Referimos entonces el trabajo investigativo de Erick Dickenson (2) sobre ésta...”la ruta del dinero” y veremos como el MRS, puede ser que “renueve el sandinismo”...

“a famosa abogada y escritora estadounidense-venezolana Eva Golinger, hace un resume sobre uno de esos financiadores gringas; el Instituto Nacional Demócrata (NDI). En su último libro “El National Democratic Institute y Human Rights Foundation”, citamos:

“Lejos de ser una ONG, el National Democratic Institute es nada más que un brazo financista y consultivo del gobierno de Estados Unidos, promoviendo su agenda en el mundo a costo de las democracias participativas y la voluntad de los pueblos”.

Quien necesita dinero del enemigo para hacer una marcha o ganar unas elecciones...no amerita tener el respeto de un pueblo, que a pesar de la amnesia a la que lo han querido someter, sigue siendo aquel pueblo que levantó el mundo... en 1979 haciendo triunfar con todos los defectos del mundo, pero con todas sus luces, una revolución que está en ciernes.

Ya lo he dicho: los actuales dirigentes del FSLN no son “santos de mi devoción”... Pero en política debemos dejar que funcionen el cerebro y el corazón... sobre todo el corazón y nunca las viseras...como suele suceder.

Y los que sí son mis dueños absolutos, los que dictan las órdenes de mis empeños son los revolucionarios de Nicaragua.... Esa Nicaragua por la que doy la vida... esa Nicaragua que fue quizá el último momento feliz de mi madre, que no fue cualquier mujer ni la hacía feliz cualquier cosa....lo único trivial que tuvo, tal vez fue a su hija.

Es por esto que apoyo las medidas tomadas por el FSLN contra partidos opositores..., que son cómplices del enemigo. Los enemigos de todos los tiempos y lugares; es por eso que apoyo la no extradición de las compañeras colombianas después del atraco del fascista de Uribe en Ecuador, y me pongo al servicio de ese empeño, es por eso, como dijo José Martí que siempre el bosque es más, pero mucho más importante que el más alto de los árboles.

Si es que hay una marcha apoyando a una oposición que no es más que un a POSICIÓN de la oligarquía, que salga ese pueblo único a las calles, gritando lo contrario ¡esta vez sin banderas rosas y sin lemas conciliadores y ecuménicos! ¡Qué salga el pueblo hermoso y combativo de Sandino o a Carlos Fonseca Amador! Y con esa bandera ¡la única!

La bandera rojinegra es mi bandera favorita: Fue la de Sandino, al que nuestro intenso Julio Antonio Mella, que desafiando todas las estériles consignas estalinistas estuvo dispuesto a ir a apoyar; fue la bandera de mi irrepitible movimiento 26 de julio. Este movimiento que mientras más se conoce de él más crece y se ensancha, es una del buen Chile...que mucho ¡pero mucho hará todavía en ese pueblo que no deja de sangrar!, es la bandera anarcosindicalista...

¿Todo es casualidad? Dijo una vez Albert Einstein que *Dios no juega a los dados.*

De rojo y negro que se vista Managua y Nicaragua toda este viernes

El sandinismo no se renueva....Porque no se renueva a Lenin, ni al Che, ni a Fidel ni a la primavera se renueva, la gente que los quiere usar, se renueva o se marchita...Ellos nunca.

Amo a Mario Benedetti, como creo que pocas pueden amarlo. Fue de esos que diseñó mi juventud. No tan sólo porque conociera a mi madre, y no porque que su candor, casi infantil, me hiciera sentir parte de su generación. Quisiera ver su nombre en petitorios que nieguen el Guernica actual sobre el Medio Oriente, quisiera ver que empuña su pluma sobre temas que hacen llorar a mi planeta...

Tal vez quisiera ver su pluma describiendo a Marte...él que fue el poeta de mi juventud en virtud de cierta Haydée... Y no apoyando partidos tibios de la derecha.

Pero no.... Es quizás el precio de vivir tanto tiempo. A veces me espanto de ver que la Guernica actual nunca tendrá a Picasso, o España (la de verdad) a Miguel Hernández, que no habrá poesía comprometida que raye como hubo de hacerse antes, frente a estos horrores y esta amnesia epidémica.

La historia del mundo que nos regala Eduardo Galeano, en su nuevo libro a la que todos nos aferramos como a una cruz de salvación, de desagua, si la firma de ese autor tan sólo defiende una democracia que él mismo rechaza y burla... y así... y así...

¿Qué le ha pasado a sus tinteros? ¿Cómo los componemos de nuevo?

Nadie va a señalarme como devota del actual sandinismo. Eso por fortuna fue dicho y bien publicitado, pero eso no implicará jamás que yo apoye a los que buscan desestabilizar el portentoso movimiento de mujeres, jóvenes y estudiantes que vuelve a fraguarse en la Nicaragua de todos; eso no evitará que aplauda a voz en cuello la valiente decisión del FSLN de no entregar a los *fachos* de Uribe a las compañeras colombianas, secuestradas por el ejercito de ese país y a las cuales ese gobierno, el de Nicaragua, le da merecido asilo político.

Colombia (su gobierno) no tarda en sacar sus garras nuevamente. Nicaragua es un puntal para la Alternativa Bolivariana para las Américas, y debemos defender allí el color rojinegro. Por más que para aquella campaña del 2006 electoral la recordaran tan poco y que hubiese de cambiar algún que otro verso del himno revolucionario más lindo del mundo.

Las plumas de esta izquierda vuelven a dejarme sin recursos. No alcanzo sus trazos.

Pero sé que Nicaragua, la de Sandino, que no necesita renovarse porque está más fresca que el agua saltarina, nos haría sentir aquella felicidad inédita de los ochenta. Por la que mi madre me ofreció su última sonrisa.

Liquidar a un partido burgués es un acto de mero trámite en una revolución. Fidel y el Che liquidaron a los opositores en menos tiempo de lo que dura un amanecer y Eduardo Galeano, Mario Benedetti... y toditos ellos lo aplaudieron.

¡Qué corra la revolución de Nicaragua libre de todos, de firmas, de Iglesias y de pactos dudosos por las calles más hermosas de Centroamérica!

Hoy es el centenario de Salvador Allende, sólo así, sólo con la imagen y el sacrificio de Allende se funda una democracia...Si no nos alcanzan las urnas como parece que no nos alcanzan.... Nos alcanzarán los fusiles del Che, la guitarra e Víctor Jara, y Roque Dalton.

América: no tienes otra alternativa.

Este viernes con la verdad de lo que significó esa revolución nica...mucho, mucho más allá de unos y otros; marche ese pueblo exigiendo más revolución, más compromiso, menos “donantes” extranjeros y muchas más ansias de luchar por lo que les pertenece...por lo que nos pertenece.

¡No a los intentos de intervención!

¡No a las ONGs desaguadas y entreguistas!

¡No al dinero del enemigo que nos ensucia el alma!

¡Sí por Sandino, ése que nunca ha de abandonarnos!, y al que no hay que renovar... porque es nuevo de *per se*

Quizás vuelva a estar sola, (una vez más), pero dijo José Martí...

Va con la humanidad el que va solo, que todos oyen cuando nadie escucha

Revolución o Muerte

Referencias

1. Celia Hart. *Elecciones rosa en Nicaragua*. **Rebelión** 2006.
2. Toni Solo. *En respuesta al texto sobre Nicaragua: "Dora María merece ser escuchada"* Noam Chomsky, Tom Hayden, Brian Wilson y otros, *¿peones de John Negroponte?* 19-06-2008.
3. Dick Dickson. *Los "renovados sandinistas" (MRS) admiten apoyo económico estadounidense* **TEGUCIGALPA** / 08-06-24.

Mi posición frente al despido del dirigente sindical Orlando Chirino

07-02-08

Aporrea

Por medio de la presente, haciendo uso de la querida revista digital Aporrea.org hago expresa mi inquietud por la separación de su puesto de trabajo, y correspondientes derechos laborales y sindicales al dirigente petrolero Orlando Chirino.

Mas por otra parte, no suscribo concientemente ninguno de los petitorios que hacen al gobierno revolucionario de la República Bolivariana Venezuela varias organizaciones internacionales, pidiendo lo mismo; lo que no implica que considere injusta e inoportuna la separación de Chirino de su puesto de trabajo y sus prerrogativas como dirigente sindical.

Mis razones por ambas decisiones las ofrezco a continuación:

1. No existe ninguna razón legal válida y sustentable para que Chirino sea separado de su puesto de trabajo. En caso de existir debiera hacerse públicas y notorias las causas y entregarlas por escrito al interesado (puede que existan y no las conozcamos).
2. Orlando Chirino fue un dirigente que representó al gobierno revolucionario venezolano, por lo cual las razones de su despido se hacen más necesarias frente a los ojos de los trabajadores.
3. Además de poder constituir una injusticia, este desafuero es por demás inoportuno, convirtiendo en víctima a un trabajador cercano a la jubilación y que puede interpretarse como una medida impositiva contra sus opiniones políticas.
4. Considero que desde el punto de vista legal y humano debe ser restituido inmediatamente a su puesto de trabajo porque ni él ni su familia deben padecer las vicisitudes del desempleo.
5. Desde el punto de vista político es todavía más relevante: Pudiera parecer que sus posiciones contra las reformas constitucionales han dañado a la revolución bolivariana...Y no es el caso. Él fue uno más de los instrumentos de la orquesta, que sin pretenderlo tocó a contramarcha. Orlando Chirino se distanció él solo del proceso, asumiendo una actitud independiente y haciéndose eco de los que acusaban a Chávez y su proyecto como agente del imperialismo. No hace falta pues que el gobierno lo distancie. Considero una estupidez política hacerlo.

Estoy hablando para los que me conocen. Sé que es muy difícil transitar por el filo de la navaja, pero parece ser éste mi destino, con el solo objeto de ser honesta con la revolución, so pena de quedarme absolutamente sola.

¿Por qué no firmo tranquilamente los petitorios internacionales, como he hecho en múltiples casos, siendo la única firmante cubana?: Porque a mí el NO NO se me olvida.

1. El SI o el NO que se llevó a discusión en Venezuela no era, como muchos quieren hacer aparentar, cualquier cosa. En medio del terror mediático más alucinante; en medio de conflictos, temores, desaciertos, aquel apresurado Referendo significaba mucho para el la causa de los trabajadores, por la que Chirino dice haber trabajado toda su vida.

2. Todo lo que digo aquí lo sabe él de mis propios labios y lo saben muchos de los dirigentes de la izquierda venezolana. Es por eso que lo hago público con total tranquilidad.

3. Hayamos perdido o no, la única posición revolucionaria que yo acepto, es haber estado en aquellos momentos a favor de las enmiendas que desde la Constitución de la República permitirían luchar mejor por los trabajadores y el pueblo.

4. Chirino y sus compañeros dijeron NO a que las Fuerzas Armadas de Venezuela ostentaran el adjetivo de antiimperialistas, votaron NO por una geometría del poder, que al menos constitucionalmente daría más poder al pueblo a través de los poderes comunales, votaron NO por el derecho al seguro social de los trabajadores informales... esos que no tienen derecho, por el momento a ostentar un puesto en PDVSA. Votaron NO porque Chávez, con sus errores, incapacidades, pero con el deseo más honesto del siglo XXI, pueda seguir o no siendo electo por su propio pueblo.

5. La oportunidad, el liderazgo la casualidad, son categorías de la historia. No tomarlas en cuenta es un error grave, que ya veremos como lo pagamos.

Es por eso esta aparente ambivalencia: Pido a nombre de la revolución, que con lágrimas y uñas tratamos algunos de hacer valer por la vía electoral aquel día 2 de diciembre; pido como única observadora internacional de Cuba en el Bloque del SI, que se le restituya el empleo a Orlando Chirino, por considerar injusta e inadecuada la medida.

Pero con el mismo fervor pido no solicitarlo a nombre de organizaciones y personas que nunca entendieron hasta qué punto nos estábamos jugando la permanencia de la revolución en aquellos días.

Y aun más, vuelvo a solicitar de todos los que se llaman trotskistas, o marxistas que recuerden o vuelvan a leer lo que representa una revolución acosada por todos los flancos, que recuerden todo lo que tuvo que hacer el Jefe del Ejército Rojo cuando más de diez potencias extranjeras querían destruir la revolución bolchevique; que recuerden una vez más la soledad ideológica en que abandonaron a todas las revoluciones que trataron de triunfar alguna vez, aludiendo a esquemas reduccionistas que negaban de punta a rabo a León Trotsky.

A la burocracia, a la burguesía, incluso a la boliburguesía no se le combate detrás del mostrador aliándose temporalmente al Imperialismo. Se le combate en las mismas trincheras de la revolución, se le combate demostrando a los trabajadores de Venezuela que

ellos son hoy el principio del mundo y que deberán de espantar el aldeanismo escaso y reivindicativo al que lo quieren someter un par de sectas.

Entonces ¡No! No nos entendemos con el poder escuálido y burócrata que pretende acallar la voz de la escasa oposición ¿de izquierda? arrebatándole el empleo a uno de sus miembros; ni con las organizaciones de ¿izquierda? que de seguro sin proponerlo hicieron coro común de alegría a la derecha oligárquica y el imperialismo en aquella madrugada cuando perdimos en Las Reformas.

A ambos, que de seguro en la oscuridad de las urnas dijeron NO, aunque esté totalmente sola nuevamente, les digo lo mismo que dijo José Martí una vez:

“Va con la humanidad el que va solo... que todos oyen cuando nadie escucha”.

El signo de los cambios... en Cuba

09-07-2008

Rebelión

No he querido, con toda intención, hablar de forma explícita de "los cambios" en Cuba. Esto que llena de un lado a otro mi ordenador a todas horas; palabra que comenzó a sonar *casualmente* justo cuando mi comandante Fidel enfermó.

La palabra *cambio* dentro de la revolución cubana se viene convirtiendo en obsesión y bien valdría la pena entonces, que leyésemos un poco más al buen Hegel, si es que pretendemos entender su significado.

De más decir que no voy a teorizar sobre eso en primerísimo término, porque carezco de capacidad para hacerlo, aunque de veras daría mis dos próximas primaveras porque alguien me ilustre sobre esta palabra desde el punto de vista filosófico... Haré lo que hacen todos: tomar el vocablo y hacer uso del sentido común del lector... aunque insisto en qué siempre puede ser peligroso.

.....

Pero de dinámica newtoniana, algo sí puedo decir: Y ahí va un ejemplo:

Un auto puede *cambiar* su velocidad de traslación en relación a la vía por donde circula: La puede incrementar, disminuir, puede detenerse, puede girar, ir para atrás... puede incluso... volcarse. Eso en general es un *cambio*

¿Qué se *cambia*? ¿En relación a qué?, ¿en qué magnitud? ... Y sobre todo ¿en qué sentido?

Y por supuesto como a todos ¡me encantan los cambios!

Todos los días quiero cambiar algo dentro de lo posible...

Por desgracia no existen las hadas madrinas, (a no ser en el alma de las niñas), porque yo quisiera ser una mujer hermosa, inteligente, más joven y mucho más revolucionaria y consecuente. Pero eso NO lo puedo *cambiar*: Primera señal todo lo que quisiéramos cambiar no se puede, porque el sol sigue saliendo por el Oriente, aunque quisiéramos despertar todas las mañanas a la misma hora que en Asia.

Pero claro está que hay muchas cosas que sí podemos cambiar, pero para saberlo deberemos entender primero qué es lo que NO debemos cambiar... con hadas madrinas o sin ellas.

Por más que los critique, yo al menos no quiero cambiar a mis hijos por un par de muchachos más inteligentes y formales. Ellos me parecen la obra más terminada de Dios. ¡Ah sí! Quiero que sean mejores, más felices más revolucionarios... Pero no los quiero cambiar... a mi perro tampoco. No quiero cambiarlo por un buen perro, de buen linaje... no quiero cambiar mis libros usados, no quiero cambiar una sola letra de José Martí, no quiero cambiar esta emoción al leer al Che. Y si me preguntan más... no quiero *cambiar* de Comandante en Jefe, ni quiero que nadie más sea el primer secretario de mi Partido Comunista.

Estamos en Cuba, donde habita el único proyecto socialista de este agonizante planeta. En el resto del mundo hay (en algunos casos) buenas intenciones. El mundo sí debiera contratar a todos los magos, hadas y brujas para ver si *cambia* un poco.

Pero en Cuba es donde único los medios de producción son del pueblo No voy enredarme en el asunto si no son los trabajadores, si son del estado burocratizado, si autogestión o trabajo asalariado versus trabajo autogestionario, trabajo de los ángeles o trabajo de demonios. Porque para hablar de Cuba y los salarios, habría que hablar de las condiciones de frontera que impone ser una isla en toda la extensión y uso de la palabra.

El comunista que no reconozca que el estado es por definición una institución represiva, no es comunista; pero el comunista que no entienda la necesidad transitoria del estado proletario...tampoco lo es. Puede que el estado en Cuba sea paternalista...en el resto del mundo, en su gran mayoría son estados al servicio de la oligarquía locales que día a día muestran más sus rostros.

Ver a Cuba , hablar de ella, sin hablar de la IV Flota al lado de nuestras costas, de los peligros que asechan a América Latina con esta epidemia del separatismo fascista; de las elecciones regionales de noviembre en varios de nuestros países; o del referendo en Bolivia de agosto....es equivalente al aldeanismo del que nos alertó José Martí , cuando en el ensayo de Nuestra América comenzó la primera línea diciendo “*Cree el aldeano vanidoso que el mundo es su aldea*” y concluía el párrafo alertándonos nuevamente de *los gigantes de siete leguas y los cometas engullendo mundos*.

Y como muchos citan a José Martí en relación a Spencer y “*la nueva esclavitud*”, no lo haré ¡Por ahora! Como le gustaba decir a Hugo Chávez; porque para eso deberíamos leer más su carta a Fermín Valdés Domínguez, o su homenaje a Carlos Marx o de sus crónicas de Chicago y de muchas más donde hace las más precisas críticas a las ideas socialistas de aquellos años ¡Pero comprometándose con ellas! Y diciendo qué explicar esas ideas sería NUESTRO trabajo.

.....

Soy trotskista (aunque el término anda bien confundido por estos tiempos)... He leído y he sentido algo del poder de la burocracia. Creo en León Trotsky, aunque muchos por ahí, que se dicen comunistas, no lo mencionan Y es por eso que estoy convencida en la IMPOSIBILIDAD científica del socialismo en un solo país, tesis que ya sabemos quien la acuñó.

Dos hombres me convencieron de esa imposibilidad. Primero el Che Guevara y después León Trotsky. El primero dio la vida por ese convencimiento, al saber que “*había llegado la hora de separarnos* (en la carta a Fidel) y que la mayor defensa a la revolución cubana era entregar “*sus modestos esfuerzos a otras tierras del mundo*”... El segundo también la dio a la larga por las mismas causas.

Por eso quiero estar segura de lo que NO quiero cambiar.... Además de mis hijos y mi perro, ¿Qué no cambio en Cuba? Muchas cosas:

No cambio que en Cuba los niños anden por las calles con zapatos puestos.

Alfonso Sastre contó una vez que Haydee Santamaría al verse acosada por las preguntas de porqué en las tiendas cubanas no habían zapatos (mucho antes de todo esto de la doble moneda), respondió

con la naturalidad asombrosa de esa mujer: “No hay zapatos en las tiendas...porque los zapatos están en los pies de los niños”

Con todos los defectos del mundo... eso es de lo que le pido a Dios (si es que existe) que nunca cambie.

No *cambio* que mi niño vaya a la escuela sin yo tener que financiar necesariamente sus cuadernos.

No *cambio* que aunque no nos alcance, todos los cubanos recibamos arroz todos los meses, un poco de azúcar y pollo alguna que otra vez.

No *cambio* que nuestros niños hasta los siete años lo quieran o no, puedan beber leche... hoy, cuando se muere de hambre la mitad del mundo.

No *cambio* este portentoso acceso a la cultura donde día por día nos asombramos de cuánta gente sabe de algo... Sólo en Cuba una muchacha negra puede acceder a ser bailarina clásica y puede hacer la Odette del Lago de los Cisnes, o de la Bella Durmiente con zapatillas y las más refinados pasos, o puedan interpretar a Schubert. Sólo en Cuba un niño, de una de las antes olvidadas provincias rurales, puede representarnos en Física o Matemáticas... en Concursos Internacionales.

No *cambio*, en nombre de alguna graciosa intención una sola de nuestras medallas olímpicas.

No cambio nuestro compromiso internacionalista, como si eso fuera lo más natural del mundo

No *cambio* pues el alma de este pueblo donde se aspira con rigor a que podamos vivir 120 años...casi más que le queda a la Tierra por la impiedad capitalista.

.....

Muchas cosas (la mayoría) no andan bien. Pero les propongo, que nos aferremos a lo que queremos que no cambie. Ni para atrás, ni para adelante, ni para los costados.

Como en un huracán soltamos lo prescindible y, lo que de veras nos interesa lo sujetamos con fuerza. En ese abrazo están las zapatillas de ballet clásico para los negros, están los libros que inundan este país todos los días, está la anciana que sabe donde puede ir tomarse la presión...Y está que todo esto constituya un derecho, no en los códigos en los códigos, sino en el alma.

Todo lo demás podemos cambiarlo... Es más sólo en este proyecto podemos cambiar las cosas ..Los hoteles, los celulares y los viajes me importan un poco menos.

No quiero que cambie la posibilidad que ofrece nuestro sistema cambiar

Cuando llegué horrorizada de Alemania del Este, porque me decían que aquel buen hacer era el futuro de Cuba...me animé con aquellas cosas de Gorbachov y compañía... “¡a qué bueno!” (Me decía) Definitivamente con estos aires de “*cambio*” podemos volver a ser socialistas. El desencanto vino más rápido que la carroza de Cenicienta convertida nuevamente en calabaza a las doce de la noche.

Allí cambiaron en la dirección opuesta.

Dos años antes pude leer, gracias a mi padre, a León Trotsky, que me llenó de luces por todas partes. Luego de la maravilla y de saber porqué no me gustaba aquella sociedad, me pregunté sorprendida ¿por qué no rescatan a León Trotsky en esta “renovada y cambiante URSS?” “¿Si él explicó revolucionariamente lo que está sucediendo?”

NO rescataron a Trotsky que para los que querían el capitalismo él era el peor aliado.

Y me pregunto ahora en Cuba: ¿porqué los audaces artículos que hablan de la necesidad de cambios no citan al Che Guevara?... ¡pero al Che! Al pensador, al Ministro de Industria, al Internacionalista por antonomasia, a ése que no quería la menor concesión al capitalismo y sus armas melladas al crítico de la NEP ¡A ése! Y no a la estatua de Rosario, o de Santa Clara.

Tal cual Trotsky, el Che dio muchas pistas (las mejores) de lo que nos sucede....Pero a veces temo que los articulistas que hablan sobre Cuba, tampoco les convenga citar el pensamiento económico del Che Guevara, a pesar que sea reconocido como el economista más creador de Cuba...eso al menos dicen los economistas.

¿Por qué no analizamos aquel discurso de Fidel de 1987 cuando de alguna forma (de la mejor forma) apelaba a los *cambios*? Y Fidel usó no más al Che Guevara. En el discurso de Noviembre del 2005, Fidel hizo lo mismo, aunque me parece que muchos lo usan de otra manera.

Entonces el signo de los cambios que proponen de los que llegan a mi computador no parecen ser precisamente *mis cambios*.

Quien quiera mejorar la revolución cubana y no traiga al Che.... no cuenta conmigo y empiezo a dudar de que el *cambio* sea para más socialismo como anuncian a gritos.

Ya me pasó cuando el derrumbe del socialismo real. Revindicaron a los zares, a la democracia, a la bandera espantosa de tres colores, a la madrecita Rusia...Como punto final Yeltsin que quería *cambiar* el mal hacer del socialismo y fue enterrado en la Iglesia Ortodoxa con incienso y cantitos litúrgicos.

Pero en Cuba no tenemos *socialismo real*... tenemos una revolución socialista. Cuyo andar lo comenzó Martí, lo enlazó Julio Antonio Mella , y siguió esa ruta conocida de Antonio Guiteras, Fidel y el Che...Por mencionar nombres no más , porque está claro que esos nombres por más gloriosos que sean, son apenas la punta del iceberg , cuya existencia son los trabajadores.

Y habremos de hablar, TODOS, y mucho más para *cambiar*, parafraseando a ese lindo y saludable conspirador que ahora escribe, “*todo lo que deba ser cambiado*” Pero para eso debemos saber primero qué es lo que NO debe ser cambiado.

La batalla de ideas fue un cambio en nuestra manera de concebir la estructura del poder. Los trabajadores sociales en millares, las escuelas renovadas, la revolución energética, las brigadas médicas....todo eso cambió la estructura burocrática, que de alguna manera detenía un tanto la velocidad del hipotético auto.

Pero ya habrá tiempo para hablar de lo qué sí puede, y debe ser cambiado...

Eso sí; no equivocamos de la dirección del *cambio*... porque el auto puede voltearse... Como se volcó de la peor manera en la Europa del Este....

Entonces por si acaso... ¡qué no cambie la Sierra Maestra de lugar y que no cambiemos nuestros uniformes de milicianos! Si los cambios que se proponen van en dirección opuesta.

Revolución o muerte

(Y ya saben: si no es socialista, es apenas su vulgar caricatura)

La Tierra necesita su Moncada

04-08-2008

Rebelión

He vivido con la envidia de no haber participado en aquel 26 de julio de 1953. La envidia eterna de ni siquiera imaginar como lucían de hermosas Melba Hernández y Haydee Santamaría aquel 25 de Julio en la madrugada.

Haydee, por ejemplo estaba al lado de los hombres que amaba: al lado de su hermano, que fue su vida; al lado de su novio, el hermoso Boris Luis y por supuesto al lado de Fidel....que fue líder sin tanta elección barata, ni duda alguna. Y con gran parte de los mejores hombres de Cuba.

Por más que me lo contara Haydée de sus propios labios, nunca he podido llegar a sentir la felicidad indescriptible de saber que intentas tomar el cielo por asalto, sabiendo que las personas que amas están en la misma empresa

En la Granjita Siboney, Boris y Haydee debieron decirse las frases más hermosas que una pareja enamorada pueda llegar a decirse alguna vez ...estar unidos por la pasión y el empeño: que esas cosas coincidan y a horas antes de querer salvar a la patria, tan sólo porque José Martí lo disponía...es una experiencia erótica que nunca sabrán, ni podrán pintar con los mejores colores las revistas comerciales El mercado no logra todavía alcanzar esas historias de amor, cuando el altar no es Dios , sino el deber por cumplir más allá de ellos mismos, más allá de cuidarse en la pobreza o la abundancia , el compromiso era por la felicidad de la humanidad. Así debieron juramentarse amor aquellos dos una noche de julio.

Y pienso que muchos moriremos antes de sentir algo parecido. Son de esas cosas que le envidié siempre a mi madre. Amar y ser amada en aquellos instantes previos al 26 de Julio....aunque fuesen sólo con palabras, según sus propios testimonios.

En todos los 26 de julio, después de haber nacido, me alegraba mucho, porque sabía que estaría Fidel. Verle y escucharle, aunque sea por la tele, era uno de esos instantes de suprema felicidad, sentir como empezaba en tono bajo y subía la voz y volvía sobre el mismo tema pintando de sol cada verbo. Fidel es de esos maestros que hablan con las manos, con la barba, con su gorra. Entonces todos mis 26, aunque envidiando profundamente a mi madre y a Melba, se llenaban de luces porque sabía que al rayar las seis de la tarde un pueblo entero estaría escuchando al mejor orador vivo del mundo, y que además era...por casualidad mi Presidente.

Y es por eso que el 26 de Julio del año pasado en Camaguey no encendí la tele.

Justo hacía un año que se conmemoraba el 26 de julio y viera a Fidel por última vez vestido de guerrillero. Unos días después se nos enfermó y la historia ya la conocemos. No encendí la tele; no quise saber que era 26. No existía 26 de Julio sin Fidel Castro para mí. El impactante discurso de Raúl (que leí mil veces después) no lo escuché de primera mano. Fue mi más triste 26. Por primera vez el maestro de maestros no hablaría, no estaría. Ni siquiera las notas del Himno del 26 sonaban iguales. Parecía que las notas de Cartaya, asaltante al Moncada eran más frías y dudosas.

.....

Pero la vida es tan maravillosa y sorprendente, que ninguna pluma o pincel puede alcanzarla....es como si ella se burlara de todos nosotros: Este 26 de Julio ha sido el más lindo de mi vida incluso sabiendo que no vería a Fidel. Les cuento por qué:

Un grupo de muchachos de la Universidad decidieron esperar el 55 Aniversario del 26 de julio en el Pico Turquino (elevación montañosa de la Sierra Maestra)...Y me honraron invitándome.... Realmente yo les duplico la edad y les triplico el peso corporal, pero sobre todo tengo siempre reservas de hacer turismo con las armas de lucha.

¡Sí porque las montañas de Oriente están ahí fieles a la revolución cubana! y prestas por si el enemigo de afuera perdiera la memoria e intentase algo contra ella y además por si alguno de los de adentro, se le ocurriese alguna peripecia que la pusiera en peligro. No es un monumento La Sierra Maestra sigue siendo arma de lucha.

Pero este verano, donde han sucedido tantas cosas extrañas en el mundo; donde se han dicho cosas que todavía no alcanzamos a comprender; acepté gustosa la invitación "*Celia usted es la única viejita que invitamos*" Respiré dos veces por el aquello de *viejita* y por el aquello del USTED, pero me transporté a mis 20 años y me dije tragándome mi dignidad "*Cierto, que soy una viejita*" Al menos por el camino les conminaré a tutearme.

Empezamos a planearlo todo. Como siempre ocurre, las ideas le llevaban la delantera a la realidad. Brazaletes del 26 de Julio, nuestros Cinco Héroes en carteles plasticados, entrevistas planificadas con los combatientes y mil, mil cosas más.

Mas, no se pudo dar el viaje por problemas prácticos, coyunturales, que no vale la pena reseñar.

Presos de la angustia al ver que fallaba el proyecto llegó a nuestro rescate espiritual aquella máxima de Fidel de convertir los reveses en victorias. A decir verdad no sé si fue Fidel quien lo dijo, pero de seguro es y será el que mejor lo ha logrado en la práctica.

De ahí nació entonces como venida del cielo más caluroso de agosto, la idea de constituir una columna con el nombre Abel Santamaría. Y que logremos ir al Turquino enmendando nuestros múltiples errores, para el 50 Aniversario de la revolución cubana.

Cinco horas de charlas en el Bodegón de Teodoro, una tabernita que milagrosamente en esta Habana algo turística, pudimos comer en la ya conocida "Moneda nacional" a escasos metros de la escalinata universitaria, la escalinata más revolucionaria de la historia del mundo.

Y llegó la víspera del 26 de julio.

Acá en La Habana sólo hay un lugar donde vale la pena recordarlo. En 25 y O en el populoso Vedado. En ese apartamentico donde se soñó por primera vez que José Martí llevaba razón y que Julio Antonio Mella no dijo al morir "*Muero por la revolución*" por tonto... Que Antonio Guiteras no fue una casualidad y su muerte muchísimo menos; allí en aquel pequeño apartamento donde entró el cielo para reencontrarse con la tierra y juntos rearmar el mundo, es donde se precisa estar si no tenemos la suerte de estar en la querida Santiago de Cuba.

Sonaba la media noche y la emoción nos transportaba. El parquecito se llenaba de gente que venía de cualquier parte y allí entre declamadores, músicos y alegría traté por un instante de transportarme al 25 de Julio de aquel inolvidable 1953. Al dejar "constituida" la columna Abel Santamaría....y

que fuese un lindo jovencito de ojos verdes como mi tío Abel, quien redactara la proclama, la felicidad no cabía dentro de mí y creo que llegué a sudar eso... felicidad. Por supuesto que deberemos someterla a la consideración de las organizaciones competentes, pero todas esas organizaciones cubanas estarán de acuerdo, porque estamos en pura resonancia.

Los objetivos de la columna quedaron claros en aquella proclama del joven estudiante.

El número Cero era apoyar y dar la vida por esta revolución socialista fueren cuales fueren las circunstancias.

El número Uno era propagandizar en la juventud las ideas de aquellos jóvenes del Centenario del apóstol

El número Dos lograr, con sencillas actividades, que esto se alcance. A saber:

Reeditar el periódico (esta vez en forma digital) de Abel Santamaría “*Son los mismos*”...Eso sí: Con la particularidad gloriosa que los gobiernos corruptos y el Imperialismo es el mismo...excepto en Cuba, donde “**somos otros**” gracias a la sangre de ellos. Pero la felicidad de Cuba no alcanza para que la Tierra gire en paz.

Y la Tierra va necesitando su Moncada.

El número tres es , apoyarnos en el maravilloso proyecto de casi todas las librerías del país “Minerva” que funge como Biblioteca y llamar a nuestra biblioteca “*Minerva Roja*”, donde haríamos préstamos y lecturas comentadas de eso...lo libros rojos de toda latitud y todo tiempo No sólo por estar justo debajo de ese mítico pisito de 25 y O; ni siquiera por estar a unos metros donde vivió el poeta Luis Cernuda ...justo, justo cuando Abel y Haydée Santamaría se mudaron a ese lugar; no sólo por toda esa historia bordada con irrepitibles hilos de oro en aquellos años. En esos meses, que aunque la historia, siempre exigente y precavida no lo diga...algo debieron decirse Cernuda y los futuros moncadistas en la cafetería popular que separa las dos edificaciones con el nombre *Lidia*...hoy está uno de esos Cafés de París globalizado, que no recuerdan esas posibles conversaciones entre la fracasada república española y la revolución que recién comenzaba en el alma de aquellos jóvenes. Algo deberíamos hacer los republicanos españoles y nosotros para rescatar aquel lugar.

Pero ni eso; ni Abel, ni Yeyé, ni Cernuda, ni la cafetería popular...Este 25 de julio estuvo en manos de los pobladores del humilde Cayo Hueso.... Un barrio aledaño a esa bendita esquina. Y estuvo protagonizada por jovencitos de la Universidad, que recordaban la historia y nos la hacían vivir.

Estaban los carnavales en el conocido Malecón de la bahía de La Habana...pero ni eso pudo opacar nuestra fiesta. Bueno para los moncadistas el Carnaval fue el mejor pretexto.... Decían muchos “*Ah, se están cayendo a tiros los miembros del ejército*” En el corazón de cada santiaguero de verdad latió que algo más que una trifulca interna deslumbraría los carnavales de la ciudad mas irredenta del mundo.

En nuestro 25, no el del 1953, sino el 2008, a 55 años de aquellos carnavales, todos subían a 25 y O como si presintieran que algo sucedía.

Y sucedía que con la aspiración de constituir la columna Abel Santamaría los jóvenes (un grupo de ellos) estaban nuevamente dispuestos a dar su vida por el mismísimo proyecto que dilató la vida y burló la muerte a los jóvenes de 1953 en Santiago de Cuba.

La librería del Centenario ¡la mejor de la ciudad, sin dudas! El barrio, los edificios y la noche despejada después de la lluvia, fue el buen augurio para la columna Abel Santamaría que sería un proyecto más de la Unión de Jóvenes Comunistas, de la Federación Estudiantil Universitaria, de la Batalla de ideas de Fidel...el Fidel de siempre. Entre los propósitos está la Asociación con los Combatientes de la Revolución, del Club Martiano de la Insurrección en el Llano; eso y mucho más. Nuestro adorado Froilán González, “de casualidad” anduvo por allí y apoyó la columna.... Y si estuvo Froilán, estuvo Adys Cupull que parece que son como el bipolo magnético....sin uno (a) el otro(a) no existe.

Estuvieron los compañeros del Comité de Solidaridad por los cinco cubanos presos en Estados Unidos que también ofrecieron su apoyo.

Algo muy curioso sucedió: Los custodios, interrumpieron los encendidos discursos y gritaban “¿Por qué no más estudiantes?” “¿Los obreros no podemos pertenecer a la Columna?”...Y saltó una señora ¡qué señora: compañera!... ya de años que había declamado como una diosa (no sé si los dioses declaman) “Y los de tercera edad ¿tampoco? ¡Son unos sectarios estos jovencitos!

Mi madre me tocó la piel... allí donde a ella le gusta colocarse frente a mí para decirme que respirare, que sintiera, que entendiera la felicidad.... Y terminé por escucharle y la envidié un poco menos por no haber estado con ellos aquel 25 donde ella misma dice “ *fueron los tiempos vividos más felices*”

“Menos mal que existen”

Reflexioné entonces con el título a la canción de Silvio Rodríguez que más me gusta...bueno es difícil elegir, pero ésta es de las que más me gustan “*Cada quien tiene su Moncada*” Siempre el título me pareció burocrático para los bellos versos de esa canción, donde nos alerta a los mortales que “*menos mal que existen*”... los inmortales...que saben vivir... porque son capaces de morir por lo que creen.

Sí, *menos mal que existen* esos jóvenes que recuerdan al tío Abel... *Menos mal que existe* la librería del Centenario... *Menos mal que exciten* cinco personas cubanas, encarceladas por la impotencia de un enemigo tan viejo y conocido como es el capitalismo.

Mis Cinco camaradas, éstos que deben regresar más allá de los vericuetos de las leyes de Estados Unidos, fabrican su Moncada de forma renovada día a día.

El abogado Roberto González, hermano de nuestro invencible René, dijo algo que debe estar sonando en nuestros tímpanos....si es que todavía los tenemos “*Ellos saldrán liberados cuando dentro sean mas peligrosos que afuera*”... Como sucedo con Fidel en Isla de Pinos. Era mejor fuera que dentro...no fue piedad. El enemigo nunca tiene piedad.

Entre ellos y nosotros hagamos imposible su presencia en esas cárceles... ¡Porque ellos son nuestro Moncada! Y sin ellos no habrá “reformas (palabra que detesto) posibles en Cuba”

Estamos en guerra. Si no estuviéramos en guerra no tendríamos a cinco cubanos presos con la pueril palabrita (que también detesto), de terrorista

¡Que nos diga la Ingrid Betancourt como se contrata a la Cruz Roja falsa y se monta un rescate, porque ellos están secuestrados!

Pero de estos cubanos hablaremos después, en Septiembre se cumplen muchas cosas y entre ellas el secuestro permitido y admitido hace ya diez años de cinco hombres. Mientras viajan y viven los verdaderos asesinos.

Tan sólo por eso es mi revolución permanente

¿El cuartel Moncada fue asaltado por comunistas?

Entre marxistas y *marxiólogos* (por llamarlos de algún modo) hay un gran trecho: Algo así como los físicos que saben que significa teóricamente la reacción en cadena, de la fisión atómica y aquellos que producen una bomba capaz de asesinar a millones de seres humanos.

Salvando esas distancias (que no son tantas), los que dieron su vida, la de sus hijos por cambiar la historia de Cuba no era *comunistólogos*... eran **comunistas**, aunque nunca se hubiesen leído el Manifiesto de aquellos barbudos del siglo XIX o al pelón de la Revolución de Octubre. Ellos fueron los verdaderos comunistas de Cuba, los que siguieron aquellos caminos al comprender, asumir, y proyectar la realidad en qué vivían.

Ellos nada tenían que perder, lo poco que tenían lo vendieron para comparar armas .y para arrasar una sociedad donde el hombre explota al hombre ¡Y a mí que nadie me conteste!, al menos sin leer lo que Haydée, que fue mi madre por ventura para mí, le escribió a mis abuelos de España, radicados en Cuba.

En esa carta escrita más con lágrimas que con tinta, mi madre, que perdió a su hermano, a su novio a casi todo lo que amaba, le comunica a mis abuelos como la *Buena Nueva* más o menos “*El Central azucarero de Constancia será para los trabajadores y no para sus dueños. Y Abel estará más vivo que nunca*”

He leído algo a Marx, Lenin, Trotsky, Rosa, Gramsci. Lukács, Mariátegui, el Che y en fin todos los que se aparecen... pero no dejó de ser una vulgar aspirante a comunista o me moriré como aspirante a *comunistóloga*... cosa que le pido a Dios no permita, tratando de llegar con el filo inútil de mi pluma, a lo que hicieron ellos... ellos los verdaderos marxistas, que no necesitaron tantas lecturas para saber que la Tierra desfallecía y que sus vidas eran necesarias.

Y por eso la bandera rojinegra ¡Ah esa bandera que será la bandera de América Latina! La de los sandinistas, la del Farabundo Martí del Salvador, y la de mi Colombia... ¡ la de la Colombia ante la cual me arrodillo! y puedo dar la vida, la de las FARC-EP y el ELN, tienen estos mismos colores

La bandera rojinegra es la bandera de la revolución en América y por “rara” coincidencia fue la del movimiento 26 de Julio. ¿Casualidad?

Casi ningún moncadista murió en combate. A todos los torturaron en una orgía de sangre... porque es el único recurso del enemigo... asesinar. ¡No somos nosotros: son ellos los que torturan, asesinan y lo aprueban incluso con pelucas empolvadas en sus leyes, como lo hace el gobierno de Estados

Unidos.! Los terroristas son ellos. Ellos *son los mismos*, como el título del periódico de Abel Santamaría que tuvo diez tiradas. A ser los mismos necesitamos nosotros ser, para que sean cada vez menos las confusiones y las divisiones en la izquierda mundial.

Fueron y son comunistas los asaltantes al Moncada. Lo son porque despertaron el espíritu de igualdad, desprendimiento, compromiso y altruismo...De esa época nos faltó uno ¡que se nos unió después! El Che debió haber sido un monadista...y tal cual le otorgamos la ciudadanía cubana “por nacimiento” deberíamos más allá de estatuas y flores, otorgarle la condición de monadista. Pocas palabras tuvo que decirle Fidel en México para que se uniera al proyecto más bolchevique de aquel momento en todo el mundo.

De ellos y de los que los asumieron, nació esta revolución.

Y menos mal que existe... Porque Gerardo, Fernando, Ramón, Antonio y René son moncadistas... Tan sólo que los hierros necesitan ser más potentes que aquellos de Batista, porque los batistianos actuales son más prepotentes; tienen miedo al valor más que a las balas Y es por eso que los humillan....porque son nuestros moncadistas modernos.

Entonces *“menos mal que existen”*

Y ellos, los Cinco (lo digan o no) son los mejores comunistas contemporáneos.

El mejor *tour* cubano se logra...tan sólo por 10 centavos en moneda nacional. Así son los secretos de Dios. Visitar la linda ciudad de Regla, ver la iglesia de la dueña del mar y sobre todo llegar al sitio donde por los azares del destino un alcalde comunista plantó un olivo en homenaje a Lenin es el mejor ¡Fue el primer monumento al líder del proletariado fuera de su país! Es el mejor viaje turístico de La Habana

Lo plantó aquí en esta isla mucho antes del asalto al Moncada en 1924.

Allí al lado de Lenin colocamos la bandera del 26 de julio que fue la misma que la bandera roja del Asalto al Palacio de Invierno en 1917

Haydée decía *“hoy somos marxistas y no hemos dejado de ser martianos”* Mas en rigor somos martianos porque somos marxistas y por supuesto... viceversa

Reflexión final

“Dios no juega a los dados”, dijo una vez Albert Einstein (esa vez porque no aceptaba de primera mano, el Principio de Incertidumbre, uno de los pilares de la Mecánica Cuántica). Pero efectivamente Dios no juega a los dados, y la probabilidad, que es necesaria para entender el funcionamiento del micromundo, que tanto molestaba al gran humanista Einstein, no era jugar a los dados. La probabilidad no es sinónimo de libre albedrío.

¿Por qué Cuba? ¿Porque José Martí y Fidel Castro? ¿Por que el Che Guevara?

El asalto al cuartel Moncada fue coherente con la historia de Cuba. En Cuba donde Jesús Cristo fue evocado por la Madre de todos los cubanos Mariana Grajales para exigirle insurrección a sus hijos a favor de la Patria.

Cuentan que Mariana tomó el crucifijo y les dijo “*juren por él, el primer liberal de la historia*”

Y aunque todo parezca inconexo...no lo es. Las ideas del comunismo de Europa hicieron escala en esta parte del mundo. Salvar esta historia es salvar la historia del comunismo. Y luchar por la revolución socialista significa a su vez defender la Historia de Cuba. Esta apasionante paradoja es el misterio de este pedacito de tierra..

Bendita entonces, hoy más que nunca la bandera rojinegra... hoy que la quieren despintar con tintes de liberalismo posmoderno.

Y menos mal que existen entonces todos ellos los momcadistas, los jovencitos que pretenden fundar la Columna Abel Santamaría, la bandera rojinegra

Y menos mal que existen todos que en el continente americano defienden esos dos colores....Pues ellos están haciendo también su Moncada

Hasta la Victoria Siempre

Cuba, en marcha revolucionaria... y sin Fidel

26-08-2008

Revista de América No. 3

Notas iniciales

Difícil es hablar del futuro de la revolución cubana para cualquiera que en el mundo sostenga que la sociedad socialista es la única verdadera posibilidad que tienen la humanidad y todos los seres vivos -que conocemos hasta ahora- de no esfumarse: de fenecer cual si no hubiesen existido jamás. Ni las flores, las gaviotas o los niños.

En el arrastre final, si no conseguimos usar nuestra conciencia como recurso de supervivencia, devolveríamos al espacio sideral todos los recuerdos: las partituras de Mozart, las ecuaciones de Einstein y los record deportivos. Nunca existieron. Somos responsables del futuro; pero peor aún, de nuestro pasado.

En una isla del Caribe se asienta el único experimento mundial de una revolución socialista. Si sobre eso habla alguien que ha nacido y vivido en ella y que por tanto no ha tenido otro líder que no sea Fidel Castro; ése que ha vencido una tras una las administraciones imperialistas, la mega traición del campo socialista "irreal"; la incomprensión e incluso el desprecio de muchos que llegaron a llamarse marxistas alguna vez, entonces las palabras pueden revolcarse y la pasión puede ganarle a la razón irremediamente.

Es por eso que los lectores de estas líneas no encontrarán un análisis "imparcial" y frío de lo que pueda suceder en Cuba después de la retirada parcial del Comandante en Jefe del gobierno de mi país.

Logren pues los lectores de este espacio sacar provecho, sabiendo de antemano que desde que nació he tenido como presidente al que lideró una revolución socialista "*en las propias narices del imperialismo*" para citar sus palabras, y que eso era tan natural como beber agua todos los días; o como para muchos camaradas lo es tener un corrupto servil detrás de otro en la dirección de sus respectivos países.

Ese lujo que teníamos, debemos ahora hacerlo sin él. Es como si para beber agua debiera buscar en medio de tanta impotencia los dos átomos de hidrógeno y uno de oxígeno para sintetizarla...

El futuro de la revolución socialista de Cuba debe ser uno de los desvelos de los revolucionarios de todo el orbe, pero si se es cubano con el peso de saber que esta revolución fue fabricada por Fidel y el Che, entonces ese compromiso se convierte en el mismo sentido de la propia vida.

Breve de historia

En Cuba, al ser la última de las colonias de la necia metrópoli española, al luchar por la independencia, se produjo un milagro: independencia nacional, justicia social, lucha de género y raza... marcharon bajo la misma bandera. Si algún estudiante quiere aprender algo sobre la *teoría del desarrollo desigual y combinado* que desarrolló León Trotsky de forma magistral, basta con leer algo de la historia de Cuba. El propio Lenin caracterizó la guerra hispano-norteamericana como el debut del imperialismo por expandirse.

En el mismo sitio geográfico del mundo se buscaba la independencia, mostraba cartas credenciales la nueva fase del capitalismo moderno y se hacía trizas el orden colonial que gobernó el mundo por siglos. Desde allí viene el milagro de Cuba

José Martí, siendo patriota, se diferencia de manera esencial de los libertadores de América del siglo XIX... El internacionalismo de Martí, su concepción de patria, su conocimiento parcial de las ideas socialistas que llegaban sueltas y dispersas a Estados Unidos, *vivir en el monstruo y conocerle las entrañas*, entender que sin un partido de vanguardia fundado por la clase trabajadora no se ganaría una guerra, y que la independencia de Cuba era tan sólo el trámite para que los Estados Unidos no cayeran sobre nuestras tierras de América, lo colocan más cerca de un revolucionario social que de un independentista.

Entre los fundadores del Partido Comunista de Cuba estuvo un fundador del Partido Revolucionario Cubano: Carlos Baliño entró en el Partido Comunista fundado por Julio Antonio Mella como algo consustancial.

Mucho deberemos hablar de Julio Antonio Mella, que sin trámites intermedios soldó el pasado misteriosamente radical de José Martí con el comunismo internacional ¡Y no con cualquier comunismo internacional! En contra de todos los "comunistólogos" de su época apostó por ayudar a Sandino en su lucha, preparar una invasión armada a Cuba para librarnos del dictador Gerardo Machado, luchó por la autonomía sindical en México y regresó entusiasmado con el programa de Oposición de Izquierda de manos de Andréu Nin en la URSS... *"para refundar el socialismo"* (le expresó en una dedicatoria a un camarada).

Y por ahí podemos seguir la pista de cuáles fueron las ideas comunistas que integraron la verdadera historia de Cuba.

La Carta Fundacional de la Juventud Ortodoxa, de donde provino casi toda la dirigencia de lo que fue después el Moncada y el Movimiento 26 de Julio, después de fijar en su capítulo III que la *línea política ideológica* de la organización sería el socialismo, reza textualmente: *«Pero el Socialismo no está reñido con la democracia... Estas convicciones democráticas significan que somos opuestos radicalmente al "totalitarismo" que es la característica más acusada del régimen impuesto por Stalin en Rusia.»* (1).

El Partido Socialista Popular, vinculado a Moscú y a Stalin, a pesar de su innegable influencia en la clase obrera organizada... llamó aventureros a éstos que comenzaron con el asalto al Moncada... Pero ya constituía el Movimiento 26 de Julio un auténtico partido de vanguardia. Estaban "embarazados" con lo mejor del socialismo... lo que no le había crecido es la panza y muchos de ellos no lo sabían (por tan sólo hacer una parábola).

Ese movimiento derrocó a una tiranía y, sin hablar de socialismo, fundaron la primera y única verdadera revolución socialista perdurable en el hemisferio. Si Lenin llevaba razón en el *"Qué hacer"*, Fidel y sus camaradas eran comunistas. Si todavía, como muchos dicen, eran pequeños burgueses radicalizados, entonces en Cuba no triunfó una revolución socialista. Una de dos.

Algo diferencia a Fidel de muchos de los líderes revolucionarios actuales... radicalizar más los hechos que las palabras.

Ahora que se pone de moda la palabra socialismo... más vale que todos ellos piensen primero en la palabra revolución socialista. Porque sin revolución socialista, hablar de socialismo del siglo que sea, es un verdadero eufemismo.

Cambios revolucionarios en Cuba... cuando Fidel

Desde 1959 no se detuvo la revolución. No vale la pena ahora recordar hazañas ni retrocesos, pues son ya conocidos... Para empezar por los malos recuerdos, sabemos todo lo sucedido cuando fracasamos en la zafra de los 10 millones. Nuestros escritores y artistas lo analizaron con mucha eficacia en su reciente Congreso de la UNEAC: le llamaron el *Quinquenio Gris*. Yo diría que fue más que un quinquenio...

El arte y la literatura fueron de alguna manera reflejo de lo que logró robarnos el estalinismo y el post-estalinismo a nuestra revolución. Pero el primero en dar el zarpazo revolucionario fue Fidel Castro en su inolvidable Rectificación de Errores y Tendencias Negativas que nos llevó a la construcción antiburocrática y popular de círculos infantiles, edificaciones populares; a concebir nuevamente el trabajo como debe ser en el socialismo. Nadie le resultó más útil a Fidel que el Che, que merece de los revolucionarios y sobre todo de los cubanos algo más que homenaje, flores o estatuas... Nadie en Cuba pensó en la construcción del socialismo con más profundidad y desvelo que Ernesto Guevara. Ahora que se habla de reformas, más nos vale recordarlo y recordar aquel discurso de Fidel, cuando de alguna forma se publicaba por primera vez algo de los *Apuntes a la economía política de la URSS* en forma de inéditos, en 1987, con la pluma fiel de Carlos Tablada (2). Un par de años después se derrumbaba la URSS.

El otro momento fue a raíz del secuestro del pequeño Elián González en pleno período especial. El contragolpe ha sido una de las armas más eficientes del Comandante en Jefe. Los cubanos contrarrevolucionarios envolvían con Mickey Mouse a un niño huérfano y naufrago, mientras en Cuba se desató la movilización permanente del pueblo, incluyendo la aparición recurrente de Fidel por la televisión. Se activaron todas las instituciones del país, desde psicólogos, abogados, periodistas, estudiantes... Todos en función de hacer regresar a Elián con su valiente padre. Desde ese instante se activó la Batalla de Ideas que no fue más que entender la importancia de una revolución *versus* las instituciones de una nación.

La Batalla de Ideas creó organizaciones inimaginables y hubimos de hacer los milagros que sólo le permite *Dios* al socialismo: Los trabajadores sociales, la regionalización de la enseñanza universitaria, la Universidad de Ciencias Informáticas, la revolución energética, que significó la adquisición de equipos electrodomésticos ahorradores para todas las familias del país, pero mucho más importante: el tema del cambio climático, el ahorro, la capa de ozono, el calentamiento global, fueron términos manejados por el pueblo como si se tratase de las reglas del béisbol.

No hay precedente de algo similar en revolución alguna y no creo cercana la posibilidad de que se repita esa sensación de estar todos envueltos en un proceso revolucionario cambiante y permanente. Los problemas sociales de los jóvenes se resolvían usando a los propios jóvenes como líderes de la batalla. Una vez dije que Fidel tenía por ahí un partido nuevo con su Grupo de Apoyo, sus misivas casi diarias en la tele, los trabajadores sociales, las diarias Mesas Redondas y todo este sorprendente movimiento.

En un momento en que volvía a detenerse un tanto la revolución, y recordando el 60º aniversario de su entrada en la Universidad de La Habana, una de sus trincheras favoritas, Fidel lanzó el sorprendente discurso del 17 de noviembre del 2005 (3), donde nos advirtió que la revolución

cubana era posible de derrumbarse desde adentro, por nuestras propias carencias. Era el inicio de una nueva batalla revolucionaria... Unos meses después tuvo que dejar su protagonismo, pues se enfermó de gravedad. Las perspectivas de aquel discurso están todavía abiertas y no creo que todos hayan hecho la misma lectura del mismo, partiendo de conocer a Fidel Castro. Escribí un artículo en aquel entonces (3) y no quiero repetirme.

José Carlos Mariátegui se cansó de advertirnos de la importancia de los "*mitos revolucionarios*". Los partidos de la izquierda radical en general los rechazan por temor al culto a la personalidad que ocurrió en la época de Stalin. Y es un grave error. Stalin se imponía no como una personalidad, sino bajo el terror... No es el caso de Fidel Castro. No entender la importancia de Fidel en el pueblo de Cuba es alejarse de la revolución cubana de manera peligrosa. Fidel es consecuencia de un proceso real de lucha de clases... Una vez forjado el líder, éste, en simbiosis dialéctica, se convierte en motor de la revolución.

Y con Fidel fuera de este escenario perdimos ese motor... Negarlo sería de una estupidez que la historia no va a perdonarnos.

Y ahora, ¿Nueva Política Económica en Cuba?

El ya famoso discurso de Raúl Castro el 24 de febrero (4) de este año despertó todo tipo de expectativas, fuera y dentro del país.

Más de un millón de opiniones se generaron en los centros laborales y en las células del Partido Comunista. Guerra contra la burocracia, más descentralización, la doble moneda, etc.

Algunas de las medidas más importantes que se han aprobado o están en plan de aprobación, tanto desde la reunión plenaria del Comité Central del Partido, y en la Asamblea Nacional del Poder Popular:

- 1) Beneficios ostensibles a los trabajadores por cuenta propia (jubilación, apertura de licencias nuevas, etc.).
- 2) Entrega en usufructo las tierras a familias y cooperativas agrícolas, créditos bancarios y reducción de la centralización de la venta de los productos del campo, jubilación para este sector de trabajadores privados.
- 3) La ley de jubilación, que dado el envejecimiento del país, propone extender la edad de jubilación cinco años más, aunque con regulaciones proporcionales a los que están cerca de esa edad.
- 4) Aceptación del multiempleo sin tope salarial.
- 5) Eliminación de múltiples restricciones, como el permiso de hospedarse en hoteles a los cubanos residentes en Cuba, venta de teléfonos móviles etc.

Hago atención a los lectores que estoy mencionando las nuevas propuestas de leyes sin el término jurídico, pues eso lo encuentran en la gaceta oficial *Granma* (4).

Con Fidel se aprobó el trabajo por cuenta propia como un mal necesario... Eso no lo puede negar nadie... Para la autora también lo es: un mal necesario. Convertir *las armas melladas del capitalismo* en solución definitiva a nuestras angustias es muy peligroso.

En el sitio virtual *Kaos en la Red Sección Cuba* se pueden leer muchos trabajos de intelectuales, analistas de izquierda. Más conocidos o menos. No voy a detenerme en ellos, pero en general el gran espectro de la izquierda aboga por reformas que de una manera u otra apelan a la descentralización. Los trotskistas... también lo hacen y según mi criterio -por supuesto sujeto a estar errado a su vez-, es un peligroso desvío del pensamiento económico de León Trotsky.

"Todavía más traída por los cabellos parecía la insistencia de Trotsky en la necesidad de planificar. Que la planificación era esencial para una economía socialista era un axioma marxista que los bolcheviques por supuesto conocían muy bien y siempre habían aceptado en términos generales. Bajo el comunismo de guerra pensaron que se hallaban en una situación propicia al establecimiento de una economía plenamente planificada y Trotsky no encontró entonces ninguna oposición cuando habló sobre la necesidad de un "plan único" (5) para garantizar la reconstrucción económica equilibrada... Poco antes del fin del Comunismo de Guerra, el 22 de febrero de 1921, el gobierno decidió crear la Comisión Estatal de Planificación, la Gosplan. Pero después de la promulgación de la NEP, cuando todos los esfuerzos fueron encaminados al resurgimiento de la economía de mercado, la idea de la planificación cayó en un eclipse. La idea estaba tan vinculada, en la mentalidad popular, al comunismo de guerra, que un recordatorio de la misma parecía inoportuno..."

«Casi desde el comienzo Trotsky criticó este estado de cosas. Sostuvo que, con la transición a la NEP, la necesidad de planificar se había hecho más urgente aún... Precisamente porque el país volvía a vivir bajo una economía de mercado, argumentó, debía tratar de controlar el mercado y de prepararse para ejercer el control. Volvió a plantear la demanda del plan único sin el cual, dijo, era imposible racionalizar la producción, concentrar los recursos en la industria pesada, y establecer el equilibrio entre los diferentes sectores de la economía... La propiedad nacional, argumentaba, había transformado a toda la industria en una sola empresa que no podía administrarse de forma eficiente sin un plan único...» (6).

Por supuesto que esto no lo digo yo... Lo dijo Isaac Deutscher usando referencias explícitas de León Trotsky que son reseñadas en las Notas. Y no creo que alguien dude de su veracidad.

Por supuesto lo digo ahora con toda la intención del mundo... salvando tiempo y espacio, el «plan» en contra de la Ley del Valor... ¿A quién me recuerda? ¿Quién, mucho más cercano, me convenció de que el socialismo no se creaba con las *armas melladas* del capitalismo?

Ese otro gran marxista revolucionario y economista -a fuerza de necesidad- lo expresó en sus *Apuntes críticos a la Economía Política*.

Dice Ernesto Che Guevara, criticando el método del cálculo económico en la URSS:

«Se trata a la planificación como un ente mecánico al que hay que 'concederle la vuelta'. Se olvida que la planificación es la primera etapa de la lucha del hombre por adquirir pleno dominio sobre las cosas. Casi se puede decir que la idea de la planificación es un estado de espíritu condicionado por la posesión de los medios de producción y la conciencia de de la posibilidad de dirigir las cosas, de quitarle al hombre su condición de cosa económica...» (7).

A veces quisiera no haber estudiado ciencias exactas para no deslumbrarme con las simetrías, pues adquiero entonces un espíritu supersticioso.

Porque el «plan» concebido por ambos (Trotsky y el Che) era absolutamente democrático. Los trabajadores debían participar en él, decidir qué iría para la reproducción y qué para el consumo general de toda la sociedad y nunca de un grupo aislado de trabajadores que se convertirían en propietarios del excedente de una empresa específica. ¿Ilusión? Ninguna.

La solución posible para el triunfo de la revolución socialista de la Grecia moderna es la conciencia de los trabajadores y la expansión de la revolución. Las teorías de El Hombre Nuevo y la Revolución Permanente se dan la mano para facilitarnos el trabajo. Eso sí: ojo con la palabra conciencia, que dista mucho de ser lo que muchos piensan: discursos triunfalistas, demagogia, conminación etc... Conciencia es sacar del hombre lo mejor de sí. Encontrar esa fuerza impulsora que es como un don que tiene todo ser humano. La conciencia del Hombre Nuevo sólo es posible dentro del marco de la propiedad social; la propiedad privada despierta en el hombre sus peores instintos, porque estos instintos son necesarios para la productividad.

Si es que necesitamos incrementar por razones tácticas el trabajo privado en Cuba, cosa que puede ser perfectamente, esto debe ser acompañado por un incremento más férreo del «plan único» que proponían Trotsky y el Che. Y además, que se siga viendo como un "mal necesario" la propiedad privada.

La estrategia en la revolución cubana no puede ser "enriqueceos", como promulgó el Comité Central del Partido Comunista de la República Popular China en uno de sus congresos. Así terminaríamos con todo este empeño.

Sin Fidel en el poder... pero con el poder de sus ideas

Quien ha hecho conjugar los principios del ideal socialista de manera prolongada en esta Tierra y tratar de acomodarlo tácticamente se llama Fidel Castro.

Intentos de todo tipo se hicieron y fracasaron sin piedad. Volver a fracasar por jugar con la mercancía y el capitalismo en la Cuba de hoy es equivalente a fumarse el primer cigarrillo... para aprender a dejar de fumar.

Buscar los resortes económicos que mejoren nuestra vida es más que importante, es imprescindible, mas sin perder ni uno solo de lo alcanzado: ni nuestro 5,3% de mortalidad infantil, ni el más de 77 años de esperanza de vida, ni el nivel de casi 12° grado de escolaridad, ni la salud gratuita, ni los condones que se venden en las cafeterías populares sin rubor, ni esta libertad que no vive ningún ser humano en el mundo que comprenda esa palabra, de saber que nuestros hijos, ahora que estamos en las Olimpiadas, sean negros, humildes, sin tener que venderse al mercado ni al egoísmo insoportable de los clubes privados del deporte rentado, puedan subir al podio de premiación y escuchar su himno de combate, y más aun: que para ser felices.... no necesiten 10 millones de dólares. Y si es que cambian una cosa por otra, como ha ocurrido... que venga otro urgentemente a ocupar su lugar, pues se forman de manera continua; que siga siendo un honor salvar vidas en Pakistán, o en Angola, o en la luna.

Cambiemos todo lo que deba ser cambiado en Cuba, para que no cambie lo que no puede ser cambiado, a no ser muertos.

La política internacional de la revolución es el otro tema... pero ése para más adelante, pues se me acaba el tiempo y el espacio.

La profundización socialista de la revolución, sin usar las *armas melladas* del capitalismo, y un ineludible internacionalismo son el camino. El futuro interminable de la revolución más linda está allí, sabiendo por qué fracasaron las demás y elevando al hombre a la condición del hacedor de su historia y no de su vulgar engranaje.

Revolución o Muerte.

- 1) *El Pensamiento Ideológico y Político de la Juventud cubana Tesis de la comisión nacional organizadora de la sección juvenil del Partido del Pueblo Cubano (ortodoxo)* La Habana 1948.
- 2) Carlos Tablada. *El pensamiento Económico de Ernesto Che Guevara*. Editora. Nuestra América. Buenos Aires. 2005.
- 3) Celia Hart.. *Profundizar la Revolución Cubana, única vía de salvarla*. **Rebelión**, 13 de diciembre de 2005.
- 4) Raúl Castro. *Discurso pronunciado el al ser electo presidente del Consejo de Estado y de Ministros*. 24 de febrero 2007.
- 5) León Trotsky. **Obras** (ed. Rusa) vol XV, págs. 215-232.
- 6) 6) Isaac Deutscher. **Trotsky. El Profeta desarmado**. Ediciones ERA. México 1968. Pág. 50.
- 7) Ernesto Che Guevara. *Apuntes críticos a la economía política*. Ocean Press, 2006 Pág. 146.

En solidaridad con Ernesto Cardenal

28-08-2008

Para Kaos en la Red

Ernesto Cardenal, sacerdote, poeta y revolucionario nicaragüense

La Habana, 27 de Agosto 2008

Hermano Ernesto Cardenal:

Me acabo de enterar que ha sido condenado Usted a una multa por supuestos delitos de injurias. Vuelve mi corazón a revolcarse de ira y confusión. ¿Cómo puede un gobierno sandinista acusar a un sacerdote que fue la voz de los pobres en Nicaragua, y emblema cultural de América Latina?

Como bien sabe yo no defiendo “la democracia” como tal, pues para mí dada las circunstancias del mundo, es una palabra mal traída y tirada en nombre de la cual se cometen las peores atrocidades y se conjugan muy mal los verbos.

Yo puedo apoyar que cierren partidos electorales, como ocurrió recientemente con el MRS, pues la democracia electoral me es incomprensible; pero su nombre, Ernesto Cardenal, no es un partido electoral: su nombre y su accionar están ligado a los mejores tiempos de la Nicaragua revolucionaria y su investidura merece mucha más consideración y reverencia.

Usted ostenta la medalla José Martí y múltiples condecoraciones culturales de la revolución cubana, es por tanto un pedacito de ella.

Por lo cual siento vergüenza ajena de que algún dirigente del emblemático Frente Sandinista de Liberación Nacional quiera acusarlo de cualquier cosa...

Qué sea el Presidente de un país me da igual: los presidentes no me interesan demasiado... ¡Si lo sabrá Dios! Me acostumbré desde niña que quien único merece el poder es la revolución... Fidel no fue nunca mi “Presidente” fue el líder revolucionario por excelencia vestido de guerrillero y en oposición al mundo. Fíjese...todavía enfermo sigue estando en la oposición del mundo, baste leer sus últimas reflexiones condenando al capitalismo. Y sí que es muy penoso que el FSLN, siguiendo el rumbo que sea, tenga el valor de acusarlo.

Cuando me negaron la visa para ir a Nicaragua me extrañó, pero no me molestó demasiado porque yo no significo nada que no sea un par de apellidos y un montón de palabras escritas, dispersas y a veces inconexas...mas ahora vuelven a tocar algo tan entrañable y delicado, que no contemplo espacios diplomáticos.

Nuevamente en Nicaragua se me vuela la pasión.

Felicito su actitud de “ir preso”... si hubiese estado en Nicaragua, lo hubiese acompañado con mucho honor y lo hubiese hecho a nombre de ésta la revolución cubana que lo quiere tanto. Un abrazo en nombre de Haydée Santamaría que sabe lo que estoy haciendo y por supuesto el mío.

Hasta la Victoria Siempre

Celia Hart

“Temo que sigamos el rumbo de China”

31-08-2008

Página 12

HABLA CELIA HART, HIJA DE UN LIDER HISTORICO DE LA REVOLUCION CUBANA

Hart se muestra escéptica sobre las reformas que lleva a cabo Raúl Castro en la isla. “La flexibilización de la pequeña propiedad privada, con los arrendamientos y los créditos, me da un poco de alergia”, confiesa esta admiradora de Fidel.

Por María Laura Carpineta - Página 12

Se define como una fanática de “todo lo que huele, suena o se parece a Fidel Castro”. Pero su aversión por el dogmatismo le valió la desactivación (limbo previo a la desafiliación) del Partido Comunista Cubano hace dos años. Con una sonrisa imperturbable y una emoción casi adolescente, Celia Hart intenta explicar por qué no es una contradicción caminando. “Es como dice Fidel, hay que cambiar todo lo que haya que cambiar, pero hay cosas que no puedes cambiar, cosas que nos hemos ganado con mucho trabajo y esfuerzo”, señaló esta profesora de física de 46 años a Página12, horas antes de participar como invitada especial en el VI Congreso del Movimiento Socialista de los Trabajadores (MST).

Hija y sobrina de líderes históricos de la Revolución que pelearon codo a codo con los Castro en la toma del cuartel de la Moncada, Celia Hart conoce a todos y a cada uno dentro del gobierno y del partido. “Por lo bajo me quieren y me apoyan. Pero siempre soy la amante; nadie se quiere casar conmigo”, bromea. Su padre, Armando Hart, fue el primer ministro de Cultura de la Revolución y duró veinte años en el cargo. Alfabetizó a toda la isla y por ello sigue siendo un intelectual incuestionable dentro y fuera del gobierno. Su madre, Haydée Santamaría, fue una de las dos mujeres que participaron del ataque a la Moncada y la primera presidenta de la Casa de las Américas. Ella, como su hija, lucharon contra el pensamiento único, eso sí, siempre desde adentro de la Revolución.

–¿Cómo viviste los cambios después de la enfermedad de Fidel?

–Para muchos de nosotros sentir que el presidente de nuestro país no es Fidel fue muy fuerte. Yo siempre digo que Cuba es el único país donde un revolucionario es el presidente. Todos los demás tienen mandatarios traídos por los pelos o por las elecciones, pero salido de un proceso revolucionario verdadero ninguno. Era un lujo que teníamos.

–¿Raúl no es un líder revolucionario?

–El compañero Raúl es un líder valiosísimo, que tuvo mucho éxito en la parte interna del gobierno. En la época dura del Período Especial, en los noventa, llevó a cabo una política económica que funcionó muy bien. Eso es un poco lo que está esperando la gente ahora, creo.

–¿Más cambios económicos?

–Yo confieso que soy una persona un poco pesimista. Las medidas que se están tomando apuntan sobre todo a una mejora en las condiciones de los pequeños campesinos. Van a dar las tierras en

usufructo por diez años o más, van a ayudar a los campesinos a sembrar... básicamente quieren atacar el problema de la alimentación. Después de la catástrofe que provocó la caída del muro de Berlín, el campo se contrajo y la pasamos muy, pero muy mal. La comida en Cuba es extremadamente cara. El otro gran cambio es la flexibilización de la pequeña propiedad privada, con los arrendamientos y los créditos. Estas cosas me dan un poco de alergia. No las rechazo, pero me hacen, al menos, estornudar.

–¿Cuál es el problema?

–Por ejemplo, van a incluir a los cuentapropistas en el sistema de pensiones, lo que me parece muy bien. Ellos son los que proveen servicios por su cuenta, pero pagan impuestos: plomeros, taxistas, dueños de restaurantes o negocios chicos... Bah, en realidad son chicos pero ganan mucho más que un trabajador del Estado. Ahí está el conflicto. La contradicción que se crea es que ha habido una flexibilización para los primeros, pero no para los que trabajan para el Estado. A ellos les van a aumentar la edad para jubilarse, de 60 a 65 años. No quiero decir que quedan relegados, pero estoy esperando que haya una compensación también, un aumento de salarios por ejemplo.

–Vos sos trabajadora estatal.

–Yo soy profesora universitaria. También soy escritora y me pagan algún que otro libro. He vendido piezas de arte de mi madre y de ahí tengo mis dólares. Sólo con mi sueldo de profesora, que es alto, de 700 pesos, me sería difícil llegar a fin de mes. Pero la verdad que uno gana más que su sueldo en Cuba. Nadie paga su casa, la luz está subvencionada, la educación y la salud son gratis. Todos reciben una canasta básica que alcanza para los primeros diez días del mes, es verdad. En Cuba, a pesar de todo, no hay muertos de hambre.

–¿Creés que también se tienen que liberalizar los sueldos estatales?

–No, yo estoy de acuerdo con el tope salarial del Estado. Será muy burocrático, pero por lo menos mantenía a raya a todos los trabajadores; decía: nadie se puede enriquecer más que esto. Pero hoy, al no ser suficiente, la maestra después de dar clases tiene que ir a pintar uñas o a cortar el pelo. Y ahí es donde se ve el conflicto. ¿A qué actividad le va a dar más importancia? ¿A educar o al trabajo que le deja más dinero y le permite llegar a fin de mes o le permite comprarse una cerveza o salir a comer afuera? Yo tengo miedo de que sigamos el camino de China, donde el Comité Central terminó diciendo que todo el mundo se debe enriquecer y los millonarios dirigen ahora el partido.

–Pero las reformas del gobierno de Raúl no crearon estas diferencias sociales, sino que simplemente las blanquearon...

–Es cierto, esto existía y todos lo sabían, ¿para qué hacernos los tontos? El plomero que viene a arreglar a casa es particular y hay que pagarle. La diferencia, creo, es más filosófica. Fidel, como un duro que era, aceptó el cuentapropismo pero de mala gana, apenas como una política transitoria. Pero era necesario hacer los cambios que hizo Raúl. Los cuentapropistas ya están aceptados por la sociedad y por el propio Partido Comunista. Si se quedara hasta ahí, que es como estábamos, no hay problema. Pero mi temor es que, además de legalizarse, se profundice.

–Pero pareciera que los cubanos quieren más...

–Sí, aspiran a más, pero eso es gracias a la Revolución, a que tienen un buen nivel de educación. Aquí en Cuba todos saben qué cosas les faltan. Por eso vino toda la historia de los celulares, los hoteles... Yo critiqué mucho esas medidas. Son cosas que se resuelven fácil, ¡pero con qué dinero

van a comprar todo eso! Hay que protestar porque el aceite está más caro en vez de preocuparnos por cómo entrar en los hoteles lujosos. En un país pobre, como México o Cuba, esos son derechos ficticios.

–¿Se puede hablar de clases sociales en Cuba?

–Hay diferencias sociales, pero no explícitas. Te doy un ejemplo. Yo heredé la casa de mi madre, que le había quedado de antes de la Revolución. Pero como era muy grande y no la podía mantener me mudé a una más pequeña. Ahí me di cuenta de que quienes compran esas casas grandes son los que trabajan en firmas particulares. Formalmente no pueden ganar en divisas, pero de alguna forma tienen mucha, muchísima más plata que uno. Pueden arreglar los techos, comprar cemento... pero la ostentación o la diferencia no es tal que obligue a todos a reconocerlo abiertamente.

–Después de Raúl, ¿una nueva generación se está preparando para asumir?

–Raúl subió a muchos de los dirigentes de la vieja guardia. Por ejemplo, Machado Ventura, nuestro actual primer vicepresidente, que dirigió el partido en su época más estalinista. Entiendo que Raúl lo hizo porque es gente en la que él confía. Pero muchos de nosotros esperábamos que ascendiera al grupo de apoyo de Fidel, gente joven como el canciller Felipe, Carlos Ballester, el secretario privado de Fidel, Carlos Lage. Un poco nos desconcierta porque por un lado hacen estas medidas liberalizadoras, pero por otro lado aumentan la centralización del poder... tal cual fue China. Allá fue la dirección del partido la que llevó adelante la apertura, nadie más.

Lo que Clarín no dice

29-08-2008

Kaos en la Red

(En relación a las declaraciones del diario Clarín 26 de Agosto de 2008-08-28 *Dirigentes comunistas de Cuba piden cambios políticos en la isla*)

I *Los dirigentes comunistas cubanos* que han llamado a cambios dentro de la revolución, con vista al próximo Congreso del PCC son Fidel Castro y Raúl Castro...primer y segundo secretario de la organización comunista en el país respectivamente. Fidel, por su parte ha protagonizado los mayores cambios revolucionarios en Cuba, empezando (por cierto) por aquel 1 de enero de 1959 y terminando por su última reflexión sobre las Olimpiadas. Raúl ha llamado al debate... Debate al que no ha llamado ningún presidente, en parte alguna del mundo... tan sólo porque los cambios son posibles únicamente dentro de una revolución

Así qué, amigos míos, se trata entonces de *bailar en casa del trompo*.

II Más de un millón y medio de opiniones se han generado en virtud del discurso del compañero Raúl del 24 de Febrero de este año. Una de esas opiniones es la de Pedro Campos y los signatarios de la proclama: *Cuba necesita un socialismo participativo y democrático. Propuestas programáticas* del 17 de Agosto del 2008; una dentro de un millón y medio, entre las cuales están las mías, las de mis vecinos, la de mis hijos...y hasta la de mi perro, que opina también en Cuba. Sería demencial hacer un millón y medio de proclamas, pues no nos alcanzarían ni el tiempo ni la paciencia.

III Sería bueno aclarar sin embargo, cosa que espero que Pedro Campos haya hecho, pues conozco su ética intelectual, que él **no es dirigente comunista de Cuba**. Como no lo somos muchos de los que opinamos al respecto. Somos ciudadanos y revolucionarios simples, preocupados por la revolución socialista.

Lo digo porque cuando leí la nota que me hicieron llegar desde Argentina, sin detenerme más, traté de buscar con urgencia mi Batallón de las Milicias para engrasar el fusil, pues parecía que estaba a punto de estallar una guerra civil en mi país.

IV Está demás decir, que sus opiniones son válidas y deberán ser reconocidas como las de tanta gente. Pues si hay un país que opina, es éste...Precisamente porque *no somos pobres y tenemos perspectivas*, es que tanta gente se anima a hablar. Primer reto: Que cualquier país por pobre sea, haya recogido más de un millón de opiniones críticas y sorprendentemente argumentadas, que las contabilice y que estén registradas en los archivos. Porque apenas si alcanzan para que un 20% vaya a las urnas con todo y el circo del parlamentarismo burgués actual, que haría morir de miedo a Montesquieu.

V La prensa distorsiona las cosas. Sobre todo porque la sociedad humana está distorsionada con tanta injusticia e indolencia; yo misma he sido víctima de esas distorsiones. Es preciso, pues una aclaración oportuna de los suscriptores de la proclama para especificar que Pedro Campos y sus signatarios **no son** "dirigentes comunistas" como son citados. (A no ser que exista en Cuba otro partido comunista ajeno al PCC y yo no me haya enterado).

VI No me detengo en la proclama publicada por Pedro... *¡por ahora!*... He tenido la posibilidad de discusiones bilaterales con él, y Pedro conoce muy bien mis puntos de vista al respecto, por lo que no vale la pena *emborronar cuartillas*...

Lo que sí insto a que hay términos usados que hacen referencia a la literatura marxista como *autogestión*, *control obrero*, *cooperativismo* que deberán compilarse y explicarse en que sentido se usan. No es lo mismo *control obrero* del Hotel Bauen en Argentina; que administrar SIDOR por los obreros en Venezuela; que control obrero aislado en una sociedad (burocratizada o no), que tienen nacionalizada TODA su economía como en Cuba.

La planificación democrática de la sociedad es uno de los principios inalterables de la construcción de una revolución socialista...Y ahí hay una especie de unanimidad entre todos ellos, los grandes, comenzando por Lenin, Rosa, Trotsky Gramsci, Mariátegui y el Che...sobre todo el último. Aun así valdría la pena leer a ese economista Ernest Mandel en sus libros sobre el tema: *Tratado de economía marxista* o en su defecto el de *Control Obrero, Consejos obreros y autogestión*, cuyas primeras ediciones en castellano fueron en 1962 y 1970 respectivamente. No es que en todo concuerde con Mandel, pero también es peligroso en política “tratar de asar la manteca” o “descubrir el agua tibia”.

VII Volver afirmar que Cuba construye el socialismo *en un solo país*...es volver a atenernos a lo más desacertado de las tesis estalinistas, y por tanto todas mis alarmas se disparan irremediablemente. Dentro de estas costas podemos luchar por la justicia alcanzada hasta la muerte, pero necesitamos que esta vez sí triunfe el proletariado internacional.

La victoria de la nacionalización de SIDOR y las cementeras en Venezuela; la solución que tenga la cuestión separatista en Bolivia y la Constituyente del Ecuador, tienen mucho, pero mucho que ver con nuestro proyecto. Cuba con la ayuda de Venezuela bolivariana es una y otra sin ella...Lo mismo vale el *viceversa*.

El *Clarín* nos trata como una burbuja en medio de la nada, sin nexos, ni conexiones. Lejos estamos ¡Gracias a Dios! de aquella contradicción de la revolución bolchevique y el reflujó revolucionario en Europa, que fue la gran tragedia de León Trotsky y fue el conducto para que Stalin alentara el inservible *socialismo en un solo país*, justo en aquel año trágico de 1924, cuando desaparecieron tantas cosas, incluyendo el buen Lenin.

Cada reflexión cubana, cada paso que demos, deberá estar en consonancia con el despertar revolucionario en América. En estos instantes no sólo extraño a Fidel, pues tan sólo sus reflexiones no me alcanzan, sino a Manuel Piñeiro en el Departamento América del Comité Central del Partido Comunista de Cuba.

VIII El *Clarín* y de paso la proclama, se olvidan del estado de guerra a que estamos sometidos... La guerra sucia, la certeza tanto por uno y por otro de los candidatos a la Presidencia de Estados Unidos de qué habrá que terminar con la *dictadura* cubana... no debe hacernos perder el Norte de la brújula. Una *dictadura*, sin embargo más avalada por el pueblo que todas las democracias electorales juntas. Dije una vez y lo repito que en Cuba se llevó a referendo el carácter socialista de la revolución en el 2002 y se aprobó con cerca del 98% de los votantes...En las recientes elecciones fueron a votar cerca del 96% y ningún cubano que merezca respeto dirá que “fuimos obligados a las urnas”. El resultado de las elecciones está al alcance de todos

IX Coincido que debemos mejorar... Comprometer más a los revolucionarios con este proyecto, enamorar a los jóvenes con este gusto de estar en permanente revolución y no sólo debemos... ¡Podemos hacerlo! Pero lo que nos perdonaría la historia es marchar para atrás y desconectarnos de la revolución que vive el continente y ser atrapados en un nacionalismo cóncavo.

X Asimismo, piden "*admitir otras formas de propiedad y producción en el socialismo*" y "*resolver la doble circulación monetaria*", ¿Otras formas de propiedad que no sea la propiedad social? ¿Propiedad privada? ¿Disminuir el papel del estado en la transición al socialismo? Habrá que hacerlo funcionar como estado obrero sin dudas, pero nunca repartiendo parcelitas de propiedad que sólo nos harán retroceder.

La doble moneda es una de nuestras más penosas situaciones reales. Nadie lo duda, dije una vez que eso lo entendía mi niño pequeño. Pero tiene su origen y tendrá sin dudas su desenlace. No debemos olvidarnos que la revolución cubana transitó la mayor tragedia ética de las ideas del socialismo y sobrevivió a ellas. Nadie aspire que no quedaran astillas clavadas o naufragos errantes.

XI El Estado: Claro: Cuando llegue el momento de que un grupo de países emprendan el camino que hoy sólo lo sigue la pequeñísima isla de Cuba, podremos pensar en tirar el estado obrero al caño, parafraseando a Engels. Mientras le necesitamos....como a los condones, tan sólo como protección, todavía no terminamos de hacer el amor....

Eso es el estado en el período de transición: un artefacto necesario.

XII El *Clarín* por otra parte, exhibe tan sólo un documento de intelectuales cubanos, sin embargo dudo que en sus leídas páginas haya una sola nota para cinco cubanos que corren la peor de las injusticias...Le reto pues que el 12 de septiembre que se cumplen diez años de una de las mayores atrocidades del tiempo presente, se animen a publicar, sin tener que pagar, un escueto resumen de la verdad sobre cinco cubanos secuestrados en Estados Unidos. Dos de ellos no han podido ver a sus esposas en una década violando cualquier mandato, divino o humano.

A decir verdad con René, Antonio, Gerardo, Fernando y Ramón pagando con sus vidas el derecho de existir de mi revolución, precisamente cuando el mundo debatía el fin de la historia, las palabras **libertad y democracia** se me vuelven huecas y confusas

XIII Otra tema que me gustaría escuchar es la opinión del *Clarín* y la proclama en relación a la existencia de la Base Naval de Guantánamo, donde torturan todos los días, y constituye la mayor vergüenza nacional, tan sólo porque el Imperio impuso otra palabrita desarticulada e insípida que se llama *terrorismo*.

La revolución socialista de Cuba pasa por todo eso... Claro está el *Clarín* tan sólo ve la cara de la Luna que le conviene ver. Pero la Luna es redonda y gira, y existe gracias a la fuerza de gravedad de la Tierra... y la Tierra lo mismo respecto al Sol, y el Sol respecto a las galaxias.

Y las galaxias y el Universo, de donde salió la mágica aventura de la revolución cubana, están esperando porque ésta, la conciencia heredada de la evolución, nos haga mirar un poco más lejos que nuestras propias ventanas

Revolución o Muerte

Una batalla revolucionaria contra el demonio

04-09-2008

Rebelión

Acostumbrados deberíamos estar... A terminar los calurosos veranos del Caribe con la presencia de enemigos que nos atacan por vía aérea y marítima. Tal parecería que quieren entrenarnos para otras contingencias.

Los huracanes son consustanciales con el Caribe, pero su creciente magnitud y ocurrencia no lo son: son consecuencias de la prepotencia humana contra el equilibrio de la naturaleza.

El lujo desenfrenado de los ricos del mundo; su enfermedad mortal de obtener en los bolsillos algo de lo que sus pobres almas son incapaces de percibir, nos condena a lidiar con estos nuevos enemigos que aparecen por el verano amenazando - para variar - a las frágiles islas del Caribe con todos sus desamparados.

Esto sucedió hace dos días con el huracán *Gustav*.

Fidel dijo en una de sus últimas reflexiones "*menos mal que tenemos una revolución*" Y es cierto. En estos instantes ojala que hasta New Orleans tuviera una revolución, para que no tengan que padecer lo de hace tres años.

Más de 70 muertos en categoría de Tormenta Tropical tuvieron La Española y Jamaica. Ni un muerto en la isla de Cuba, tan sólo porque hasta los ciclones se les combate con una revolución. Y con una revolución masiva y coordinada levantaremos los puentes, las torres y las casas destruidas por la impiedad de los ricos

Antecedentes de la llegada

Con la simpleza de vida que tenemos en Cuba, somos en verdad millonarios en felicidad. Cierto es que nos retorremos la mente y el poco dinero de "las vacaciones" al pensar que estas pequeñas bestias parlantes que trajimos a este mundo "almorzarán y cenarán en casa". Esto nos obliga a exprimir el refrigerador y bolsillos e inventar diariamente lo que en Cuba se vuelve hazaña diaria :dar de comer. Pero lo logramos siempre con la alegría de saberlos cerca, envolviendo toda la casa de esa risa contagiosa que tan sólo creo reconocer en los niños de Cuba (chauvinismo aparte), y verles desandar por las calles con un balón de fútbol desinflado mezclándose unos con otros como si hubiesen nacido juntos. Los niños en Cuba, siempre que no se interponga el egoísmo raquíctico de algunos padres, carecen de raza, de edad, y nombres. Forman una cofradía comunista y logran divertirse desde el primer rallito de sol hasta entrada la noche, militando con decisión y democracia en sus secretas organizaciones.

En otras partes los niños, si es que andan en las calles, es porque no tienen casa, ni refrigerador, ni padres que se enorgullecen de sus buenas notas o sufran por las malas en la escuela....total ni escuela tienen.

El resto tampoco es feliz, sometidos a encierros, debido a los posibles secuestros, violaciones, y demás males... Corren la misma suerte de los primeros.

En Cuba los niños no son una estadística más. Son varios millones de dueños que tienen a sus pies a todo el andamiaje institucional y por supuesto, a sus esclavos que son sus padres. Será como dijo José Martí, que son los únicos “*que saben querer*” y por tanto son los más sensatos de toda la humanidad.

Y en los veranos cubanos todo se llena de niños; yo diría que hasta la exageración, la tele, los teatros... ¡y la mesa! ¡Qué devoran en un segundo aquello que compramos con tanto cuidado!, reconfortándonos, sin embargo al ver su salud y su alegría. Si viviera usted como yo cerca del mar, como viven (por fortuna) gran parte de los cubanos al ser tan delgada y alta nuestra isla...entonces, les verá jugando con las olas, las rocas y la arena y compondría usted sus mayores sufrimientos a fuerza de tanta risa.

Este verano tuvimos también las Olimpiadas con sus más y sus menos...Pero de eso ya habló Fidel, bien clarito como el agua de mi litoral en verano, y yo aprovecho para mandarle un abrazo a nuestro jugador de taekwondo Ángel Valodia Matos, que “sutilmente” le explicó a un árbitro corrupto, que lo único que nos va quedando es la dignidad y ésta no está en juego. No podrá participar en competiciones internacionales, pero será recordado mejor por muchos de nosotros.

Se acababa el verano y todos en función de la escuela... “*Estos zapatos no son más para jugar*”, mochila...despertadores y baterías...Todos esos detalles que aunque pequeños e intrascendentes nos hacen recordar que comienza otra etapa en nuestros hijos...y con ella otra etapa de esta revolución.

La anunciación de Gustav

Pero desde hace unos años al final del verano el enemigo nos vuelve a amenazar. Ese enemigo insensible y perverso que pretende acabar con todo: con el verano, con las olas y con los niños. El capitalismo en su peor versión.

Y así pasó con el huracán *Gustav*. Luego de despedazar a La Española y Jamaica como Tormenta Tropical nos asechó por varios días al sur de las provincias orientales. Por cierto no sé todavía que se propone Dios con Haití: hambre, intervención, incluso de sus países hermanos, y además... ciclones. No sé los humores de Dios, pero deberíamos los hombres, sobre todo los hombres americanos hacer algo al respecto. A veces me horrorizo al pensar que fue Haití el primer país revolucionario del continente y ahora es sólo la peor de sus estadísticas.

Pues *Gustav* azotó el sur de las provincias orientales de Cuba con furor creciente, internándose en la pequeña isla de Jamaica. Ella trató de combatir con sus elevaciones el furor del sistema meteorológico, pero sola, sin el auxilio coordinado de sus habitantes no es suficiente. Y le propició más de 11 muertos en unas escasas horas, tal cual sucedió en Haití.

Salió como Tormenta Tropical (algo más de 100 km por hora) y fortaleciéndose con el calor de las aguas del Caribe comenzó a organizar su ojo, acechando nuestra silueta con lascivo propósito.

Pero la hermosa *caimana verde*... verdecita, es mucho más que una pobre isla del Caribe.

Es la más rica y comprometida de las hijas de América.

Aún así *Gustav* se atrevió a dañar a la irreverente isla de Cuba.

20 de 54 Municipios fueron evacuados en las provincias orientales, fundamentalmente por las lluvias.

La cultura de mi pueblo incluye (lo crea usted o no, la cultura científica). Las pérdidas económicas por las lluvias, la operación sobre las presas y todo el sistema de prevención se puso en función de este maldito fantasma del verano.

Y el huracán ganando fuerzas se preparaba para atravesar la isla. Eso sí: tuvo serios enemigos... entre ellos la ciencia revolucionaria

La ciencia comprometida y José Rubiera

Una vez Fidel dijo que el Socialismo debería ser “*de hombres de ciencia*”. Pero temo que eso se mal interpretó en muchas partes. El socialismo será una sociedad de hombres de ciencia, pero de la ciencia comprometida y revolucionaria, y nunca la fatua carrera de papelitos archivados en que se ha convertido la carrera científica en muchas partes. No me detengo en eso *¡por ahora!* Pero es una de las mayores aberraciones de la ciencia: la lucha sin cuartel por saber quien publica mejor cualquier estupidez.

El Dr. José Rubiera es para mí el mejor ejemplo público del papel que en la sociedad puede jugar un verdadero científico...y un físico en particular. Asume su papel de comunicador sin dejar de investigar y es de esos que tira *toda la carne al asador* como dicen los argentinos; corriendo el riesgo de errar.

Cuando los jóvenes me comentan que la física es ininteligible o densa, sólo les digo “*¿Entiendes el parte meteorológico? entonces entiendes la física*” Pues estos compañeros hacen de esta disciplina un hábito para el venturoso pueblo de Cuba.

En época ciclónica El Dr. Rubiera se convierte en la voz más solicitada del país, y en todas partes se apunta: “*lo dice Rubiera*” y todos quedamos tranquilos. En medio de la desgracia de estos días muchos nos preguntábamos “*¿cuándo es que duerme?*” Pues era una aparición a cada instante. Y con voz sosegada nos anunciaba del nacimiento y crecimiento de la bestia, amprándose de una clase magistral de física: Cómo giran los ciclones, y por qué la dependencia de la presión y la velocidad de los vientos y del calor de las aguas. Nadie se da cuenta de que asistimos a clases de Termodinámica o Dinámica de los fluidos en la paz comprometida y modesta de este colega, pero sobre todo: de este camarada.

Otra pregunta, ahora que se pone de moda el asunto de los salarios, o el *no salario*, el plus valor, las utilidades o como mejor convenga ¿Cuánto recibirá Rubiera? ¿A qué clase social pertenece? Es un intelectual claro está, pero ¿qué relaciones guarda frente a los medios de producción? Si nos atenemos tan sólo al aquello “a cada cual según su trabajo”... ¿Cuánto seríamos capaces los ciudadanos de pagar al brillante especialista por sus comentarios? De seguro fuera multimillonario Pues en esas angustiosas horas nadie quiere escuchar a otro que no sea él. Por eso es comunista. Lo que José Rubiera recibe como pago extra a sus honorarios de seguro modestísimos en relación a su trabajo, no se compra con nada y el Dr. Rubiera lo sabe; lo sabe porque yo se lo vi en sus ojos.

Tuve el honor de conocerle en un aeropuerto del mundo y como haría cualquier cubano me abalancé a saludarlo como si se tratase de un familiar. Por supuesto que él no sabía nada de la persona que le acechaba, pero para mí era un gran conocido. Me asombró su desmedida sencillez, andaba con un portafolio de hule y vestido como cualquier hijo de vecino. Faltó poco para que

empezara a gritar en mi mal inglés en Toronto: “*éste es Rubiera, el de los ciclones*”. Por fortuna en la sala de espera de los aeropuertos no hay mucho que hacer y en esa hora capitalicé su atención con el pretexto de que éramos colegas, pues antes de meteorología estudió física. Allí fue cuando me confesó que su interés por la ciencia es ponerla no sólo al servicio de las personas, sino en el *conocimiento de las personas*. Qué un mal hábito de los científicos es quedarse dando círculos concéntricos, súper especializados e infranqueables para las personas que no han estudiado ciencias naturales. Y es todo un gran engaño prepotente. La naturaleza no es tan complicada como la queremos hacer pintar. Einstein fue uno de los mayores humanistas del mundo y lograba explicar sus teorías para que la entendieran los niños. José Martí, por su parte dijo que donde encontraba *poesía mayor era en los libros de ciencia*. Y es esa poesía de la ciencia la que José Rubiera nos hace entender todos los días.

Claro está; el 31 de Agosto del 2008 fue más bien una poesía dramática porque el sufrimiento que padecíamos al saber impactadas la Isla de la Juventud y Pinar del Río por *Gustav*...fue desgarrador. Frente a ese terror Rubiera también supo hacernos partícipes científicos del acontecimiento.

Y el ojo asesino impactó tierra cubana... pero se encontró a una revolución

Ya se han dado noticias parciales del desastre. Tanto en la Isla de la Juventud como en Pinar del Río, a saber: casi cien mil viviendas desechas, el tendido eléctrico con todo y sus poderosas torres de acero dobladas por la mitad como mantequilla, enormes parcelas de siembras perdidas, el sistema telefónico inhabilitado. El rosario de calamidades es impresionante.

Cuentan que hasta un barco penetró tierra adentro y se instaló en el centro de Nueva Gerona, capital del Municipio especial de la Isla de la Juventud.

Cuando nos llegó la electricidad a los habaneros y pudimos ver las imágenes de los humildes pobladores, no había otro remedio que juntar las manos y lagrimear.

En la tarde y noche con el auxilio de la radio, conocimos en “vivo” lo que sucedía a nuestros compatriotas de occidente. Curiosamente quien nos mantenía en vivo en medio de las ráfagas y la angustia era Radio Rebelde.... En medio de uno de sus pases lanzan al aire la misma frase...allá cuando los ciclones humanos despedazaban la patria y los barbudos y los clandestinos libraban las batallas “Aquí *Radio Rebelde en el territorio libre de Cuba*” Y repetían la comunicación del Che “*Atención, atención Columna Dos, columna Dos... Camilo aquí está el Che*”. Se escucha todos los días, pero en momentos como esos escuchar eso de “*aquí está el Che*” nos llenaba de esperanzas. Radio Rebelde se comunicaba con las presidentas del Consejo de Defensa Municipal y Provincial en Isla de la Juventud y Pinar del Río las compañeras Olga Lidia Tapia y Ana Isa Delgado. No se me olvidan sus nombres...ni su valor. Ambas primeras secretarias del partido en sus regiones respectivamente. Las compañeras estaban en pie de guerra... ¿Y donde estaban sus hijos? con el padre de seguro Algo sí que ha cambiado acá, la confianza creciente en la mujer sí que es uno de nuestras victorias. Nos damos cuenta de nuestra revolución en instantes decisivos.

Ya dijo José Martí una vez una vez “*¡Sí es la verdad! Los choque súbitos revelan las entrañas de las cosas*” Y con este golpe súbito de *Gustav* pudiéramos, ahora que todo ha pasado ver reveladas muchas cosas en Cuba.

Según los reportes *Gustav* ha sido el fenómeno meteorológico más grave en cincuenta años. En las islas vecinas por donde pasó con menos intensidad, hay cerca de 80 muertos ¿Cómo se explica la vitalidad en Cuba si pasó con categoría mucho más elevada?

Precisamente porque hace cincuenta años que Cuba vive en revolución. Cierto es que perdimos demasiado. Mis compatriotas de Pinar y la Isla se han quedado sin nada...excepto con la vida y la confianza de que no sólo la dirección del país, sino todos nosotros, estaremos a la orden para apoyarlos.

Todo el empeño del país fue para que no hubiera un solo desaparecido o abandonado. Sólo una revolución como la nuestra puede poner todo, absolutamente todo en función de un solo acontecimiento. La televisión, la radio, las panaderías, los hospitales y las escuelas...todo con el único propósito de no perder una sola alma. Había que escuchar por la radio, precisamente cuando el ojo fatal de 60 Km. de *Gustav* estaba en la Isla de la Juventud, como la compañera secretaria del partido sin voz casi, alentaba a todos sus paisanos a no salir por la aparente calma. El Dr. Rubiera había esclarecido que a ese instante de calma sucedería la parte posterior del susodicho ojo y la violencia de los vientos sería mayor. Los vientos de cerca de 200 Km. por hora con rachas de más de 300 nos aterrorizaban a todos, mas la dirección del país, esta vez encabezada por estas dos mujeres no parecían asustarse.

La resonancia que logra un proceso revolucionario no lo logra sistema alguno... Y bendita entonces además, la centralización. Gracias a ella desde el mismísimo sábado líneas de trabajadores de electricidad salían del oriente del país para auxiliar a las provincias dañadas.

Fueron evacuados casi 450 000 personas en menos de un día, ningún hospital quedó inhabilitado...Es más en medio de la peor de las ráfagas una compañera tuvo a bien traer un hijo al mundo, al que llamó Gustavo....

En menos de dos días ya en Pinar del Río el 40% de la población contaba con electricidad, en virtud de aquella otra revolución energética, que algunos le criticaron a Fidel.

Cuando el domingo salíamos a las calles a ver el panorama de la ciudad, el comentario al unísono era "*pobre la gente de Pinar y la Isla; siempre les toca los ciclones*". Era un sentimiento unánime de solidaridad, posible de funcionar tan sólo con socialismo..

Grandes pérdidas tendremos en la economía... por ahí hablan de mil millones de pesos... pero no perdimos ni uno solo de nuestros compatriotas ¡es más el milagro revolucionario hizo que ahora seamos más habitantes gracias a la pinareña que nos trajo al pequeño Gustavo! En Cuba en lugar de perder gente...la incrementamos.

Comparando por sólo una vez... En New Orleans más de un millón de personas salieron de la ciudad. El recuerdo fatal del Katrina de hace tres años fue demoledor, aun así muchos tienen pánico que en lugar de evacuarlo los expulsen por ser inmigrantes. Allí con toda la riqueza se salvan los que pueden a los demás, como ocurrió con el Katrina, los manda su presidente únicamente rezar.

Es por eso que en estos instantes se valora mucho más la revolución... Tuvimos incluso a ciertos payasos, que ni de eso nos libramos en ciclón con todo el obscuro y ridículo circo mediocre que se formó en virtud de un cantante de rock que querían convertir los gusanos del patio en presos de conciencia. ¡Válgame Dios! Juntos estaban en un juicio común un rockero que violaba las reglas de convivencia y fue multado por grosero y escandaloso. La prensa acreditada que en lugar de filmar acontecimientos naturales y humanos únicos, se puso a hacer crecer la fatuidad casi risible en medio de *Gustav*. Pero ellos son así y no van a cambiar y que sigan gastando papel y dinero en las tonterías más incomprensibles e inoperantes para dañar a la revolución, que ella sola se encarga de defenderse.

Pensamientos a la orilla del mar

El domingo en la mañana no había fluido eléctrico y como todos mis vecinos me fui a la orilla del mar. Las olas eran enormes, pero sin desbordarse y el aire despedía ese olor a algas y salitre que emana de la paz después de la tempestad. Logré encontrar una roca vacía y traté de meditar que era realmente lo que me llenaba de una melancolía indescriptible....

Mi primer pensamiento fue para las islas del Caribe. Estamos condenadas de cierta forma a sufrir el embate de los huracanes tropicales. Digamos que es el precio por vivir en una zona tan linda e iluminada del planeta. Pero no estamos condenadas a sufrir año por año la malicia de estos monstruos fortalecidos por el irracional sistema capitalista. Las emanaciones de contaminantes a la Troposfera provocan el calentamiento casi ilimitado de las aguas. Por eso los ciclones se llenan de esta fortaleza descomunal., por la misma causa que se deshuelan los hermosos glaciares y las lindas osas polares no pueden darle de comer a sus crías, por eso se nos enferma la piel, y por eso se destruyen las flores, y todo por producir más zapatos, y autos, y perfumes que tan sólo usaran un 10% de la humanidad. Recientemente, como si fuera un error de cálculo el Banco Mundial “descubrió” que hay de 400 millones de pobres más de los calculados. El mundo se convierte en estadística y la naturaleza no va a perdonarnos.

Al menos para empezar Cuba y las islas del Caribe deberían hacer una demanda millonaria a los centros de poder exigiendo indemnización por estas pérdidas.

Ya levantaremos las casas, las escuelas, las iglesias y las torres de electricidad de nuestros compatriotas, pero ¿en el próximo agosto? Ellos asesinan la naturaleza y nosotros, además de respirar peor y morirnos de hambre, debemos padecer los estragos de su derroche.

El mundo no está funcionando y frente a eso sólo la sociedad socialista tiene alternativas.

Luego mis pensamientos se llenaron de orgullo al formar parte de una revolución que con sus más y con sus muchos menos lograba coordinarse y sincronizar fuerzas y cariño para combatir esos desmanes. Me enorgullecí de saber que existe al Dr. Rubiera y su manera ejemplar de enfocar la física; de las compañeras Olga Lidia y Ana Isa, secretarias del PCC en las provincias que demostraron su capacidad y liderazgo en momentos tan difíciles. Miré después a mi hijo correr feliz con sus amigos esperando el comienzo del curso lectivo y sorteando las rocas de la costa.

.....

Pero la melancolía me perseguí. Descubrí entonces al ver las hojas verdes de los cocoteros lanzadas al mar, que definitivamente en esta epopeya me había faltado una voz, una imagen verde y larguísima, una gorra y un andar sigiloso y emprendedor. Es la primera vez que Fidel no está al frente de esta batalla y por más que quiera evitarlo siento esa ausencia con un vacío inexplicablemente profundo y doloroso. Sus reflexiones sobre el huracán saldaron un poco aquella rara tristeza

Pero más la saldó al comprender como un flechazo de luz, que él estaba en la pericia de Rubiera, en el verde olivo de los trajes de las compañeras presidentes del Consejo de Defensa de Pinar del Río y la Isla de la Juventud...y estaba en las inexplicables voces de optimismo de mis compatriotas que habían perdido todo lo material que tenían por las inclemencias del tiempo y el lujo de los ricos y gritaban: “*Viva Fidel*” en medio de calles destruidas y casas desechas Ellos sabían que lo más

importante que tenemos, es esta fuerza de vida y compromiso que nos ayudara Fidel a levantar y que es imposible de vencer ni con prepotencia, ni maldad, ni enemigos...

Y es ésa, a la que nuestros enemigos múltiples, incluyendo los hambrientos ciclones, y bombas nucleares tendrán que aprender a respetar. Y ahí esta entonces la fuerza verde de Fidel.

Revolución o Muerte

Basta de injusticia, libertad para los cinco patriotas cubanos presos en EE UU

10-09-2008

Kaos en la Red

(Esta declaración, exigiendo la libertad de los cinco patriotas cubanos fue lo último que Celia estuvo trabajando hasta la mañana de su muerte, nota de Olmedo Beluche).

Antonio Guerrero, Ramón Labañino, Fernando González, Gerardo Hernández y René González son cinco cubanos que llevan 10 años presos en Estados Unidos injustamente. Su único pecado ha sido trabajar contra el terrorismo vigilando a los grupos violentos del llamado “exilio” cubano en Miami, que tantos crímenes han cometido contra la Cuba revolucionaria.

Falsa e injustamente, incluso contraviniendo su supuesta “lucha contra el terrorismo”, el gobierno de Estados Unidos y su sistema judicial les han acusado de “espionaje”, cuando en realidad ellos no han atentado nunca contra la seguridad interna de ese país, lo cual ha sido ampliamente probado durante el largo proceso.

En clara muestra de la doble moral que aplica el gobierno de George W. Bush respecto al tema del terrorismo, mientras mantiene presos a estos cinco héroes cubanos, permite que se pasee impune en La Florida al peligroso terrorista Luis Posada Carriles, responsable probado y condenado de poner una bomba en un vuelo de Cubana de Aviación en 1976, en que perecieron decenas de personas, además de otros crímenes deleznable, como el intento de poner una bomba en el Paraninfo de la Universidad de Panamá, que habría matado a varios cientos que recibían al presidente cubano, Fidel Castro, en el año 2,000.

Mientras el terrorista, probado y confeso, Posada Carriles, fugado de sendas cárceles de Venezuela y Panamá, vive libre en Estados Unidos bajo protección de sus autoridades, estos cinco cubanos no sólo permanecen detenidos injustamente, sino que se les confina en condiciones inhumanas, en celdas de aislamiento y se les impide la visita de sus esposas y familiares cercanos.

Para no hablar de las múltiples irregularidades cometidas durante el proceso judicial en el que no tuvieron derecho a fianza, se les puso en celdas de castigo, se les obstaculizó la actuación de sus abogados defensores y la presentación de pruebas a su favor, y finalmente se les montó un jurado completamente parcializado y amenazado por la gusanera radical de Miami.

Para colmo la Corte de Apelaciones de Atlanta denegó el 2 de septiembre de 2008 las solicitudes de reconsideración que los abogados de la defensa habían presentado. Esto significa que se ratifican los veredictos de culpabilidad; se confirman las sentencias contra Gerardo (dos cadenas perpetuas más 15 años) y René (15 años), y la Jueza Joan Lenard, de la Corte de Miami, puede a partir de ahora iniciar el proceso para dictar nuevas sentencias a Ramón, Antonio y Fernando.

Por las razones expuestas, el colectivo de **REVISTA DE AMÉRICA** suma su voz a la de miles de personas, organizaciones de derechos humanos, grupos cívicos, sindicales y populares que exigen al gobierno de Estados Unidos y a sus órganos judiciales la puesta en libertad inmediata de estos cinco patriotas cubanos.